

БЕЛАРУСКАЯ ГАЗЭТА

№ 7

Адрэс Рэдакцыі і Адміністрацыі:
Вільня, Людвісарская 8—8.

Вільня, 14-га верасня 1933.

Выходзіць два разы ў месяц.

Год I.

Цана абвестак паводле умовы.

Прыймо інтарэсантаў ў рэдакцыі штодзень ад 9-й да 4-й гадзіны.

Цана падпіскі з дастаўкай поштай: $\left\{ \begin{array}{l} \text{у месяц—25 гр.} \\ \text{у 3 » —70 »} \end{array} \right.$ $\left\{ \begin{array}{l} \text{у } \frac{1}{2} \text{ года—1.30} \\ \text{у 1 год —2.50} \end{array} \right.$

Будзьма гатовымі!

Запраўды ні адна дзялянка нашай грамадзка-культурнай працы так ні закінута, так ні запушчана, як справа самаўрадаў. Да яе мы прызычаліся адносіцца, як да справы, якая не заслугоўвае на паважныя да яе адносіны, якая пры найбольш спагадных варунках ня зможа даць нам нічога пазытыўнага.

На ўсёй Зах. Беларусі мы спатыкаем бадай толькі паасобныя выпадкі, калі гмінныя радныя—свядомыя беларусы — пасланыя ў раду шэрай, сярмяжнай, вясковай масай вядуць працу ў інтарэсах сваіх выбаршчыкаў, бароняць правоў беларускай беднаты. У пераважнай-жа большасьці—самаўрадавых інстытуцыяў мы не выкарыстоўваем, мыльна ўважаючы, што яны нам нічога ня змогуць даць, што самаўрадавая „калатня“ нас не павінна абходзіць, што, адным словам, гэта не для нас.

Праўда, аграмадная большасьць гарадзкіх і гмінных самаўрадаў, дзякуючы раду акалічнасьцяў, не рэпрэзэнтуюць запраўднай волі народных мас, не адбіваюць таго, чым жыве працоўная вёска і горад. Аднак гэта, на здаровы розум, не павінна было-б настройваць нас супроць „нудных і нічога не даючых дыспутаў у самаўрадавых гаварыльных“. Гэта ні ў якім выпадку не павінна было-б адстрашыць нас ад працы ў самаўрадавых установах. Наадварот, тым большых высілках належала-б прылажыць для выкарыстанья тых найменшых магчымасьцяў, што дае нам жыцьцё.

Набліжаюцца выбары да самаўрадаў. Будучыя яны адбывацца згодна з новым самаўрадавым законам, законам, які ўвайшоў у жыцьцё у ліпені г. г. і які ў значнай меры утрудняе, асабліва для нацыянальных меншасьцяў, правядзеньне сваіх прадстаўнікоў. Асноўныя рысы новага закону зводзяцца да ўспраўненьня апарату шляхам адданьня ўлады ў рукі гарадзкіх прэзыдэнтаў або кіраўнікоў гмін, поўнасьцю залежных ад дзяржаўнай улады. Уводзяцца розныя цэнзы і аграічэньні, як экзамены для гарадзкіх радных і навуковыя цэнзы для членаў гарадзкіх упраў. Апрача таго вымагаецца веда польскай мовы ў слове і пісьме, што асабліва моцна адаб'ецца на няпольскай люднасьці. І ўрэшце дзяржаўная ўлада мае права ўняважніць выбары інстытуцыі ў горадзе і вёсцы, а таксама завешваць усялякія пастановы.

Усё гэта, бязумоўна, ня будзе спрыяць правядзеньню намі сваіх дэлегатаў у самаўрадавыя ўстановы. Усё гэта яшчэ ў большай меры загародзіць нам доступ да трыбуны, з якой мы вуснамі сваіх выбарцаў можам дамагацца належных нам правоў. Урэшце ўсё гэта яшчэ больш утрудніць самую працу для самаўрадаў, якія амаль поўнасьцю ўзалежніваюцца ад дзяржаўнае ўлады. Аб гэтым нядвузначна гавораць самы тварцы новага закону, аб гэтым без агародак піша ўрадавая прэса.

Але ці гэта павінна змусяць нас да бязчыннасьці на самаўрадавай ніве? Ці павінны мы апусьціць рукі, спатыкаючыся з такімі труднасьцямі? Уся дацяпершняя практыка кажа, што — не! Справа самаўрадаў запушчана, — але важная справа! Зразумелая рэч, самаўрад, як такі, ня зможа нам даць паправы быту. У гэтым мы згодны з некаторымі нашымі карэспандэнтамі. Але пры найбольш няспрыяючых умовах гмінны і гарадзкі самаўрад мы можам зрабіць для сябе трыбунай нашых дамаганьняў, трыбунай, з якой мусяць быць чуваць голас усвядамленьня беларускіх народных мас. Свядомы радны-беларус ідзе ў самаўрадавыя палаты не для таго, каб там, седзячы на мягкіх ці цьвярдых крэслах пактаваць, а для таго, каб трэбаваць адчыненьня роднай-школы, парушаць падатковыя

Іх выхад.

Для нас ніколі не падлягала сумляваньню, што беларускія хадэкі зьяўляліся і зьяўляюцца зацятымі ворагамі запраўднага нацыянальнага адраджэньня нашага народу. Гэтага ня трэба даказваць. Гісторыя беларуска-вызваленчага руху ёсьць найлепшым і найбольш верагодным сьведкай хадэцкага прадажніцтва, іх гандляваньня скураю беларускіх народных мас.

Ня ўсьпеў рухнуць расейскі царызм, як хадэцка-ксяндзоўская сямейка бяз доўгага намыслу кінулася ў мілыя абняцьці ўраду Керанскага, каб патаргавацца з ім адносна цаны беларускага народу, дэкліруючы новым панам Расеі папхнуць яго на далейшую бойню супроць нямецкага імперыялізму, на абарону „единой и неделимой“. Зьмянілася сытуацыя і Станкевіч з кампаніяй, як праўдзівыя сыны бацькаўшчыны „б'ют челом“ нямецкаму кайзэру, благаслаўляючы яго на пасады патрыярха беларуска-польскіх зямель, маючы сьветлую надзею атрымаць за гэта і для сябе сякі-такі доступ да апарату вызыску народных мас. Далей ідуць доўгія гады заядлай, неперабіраючай у сродках, барацьбы супроць усяго, што народна-беларускае, супроць кожнага кроку ў беларускім руху, які зроблены ў інтарэсах найшырэйшых пластоў беларускіх мас. Сяньня-ж беларускую хадэяду як смага пражыць якнайхутчэйшая рэалізацыя Адольфам Гітлерам яго ўсходняй апараты, якая і Станкевічаў з Пазынякамі не павінна пакінуць бяз увагі, бо-ж яны будуць ахвотна памагаць пасоўваць „нямецкую расу на ўсход“.

Але на працягу ўсяго свайго панурага жыцьця хадэцкая супалка запраўдную ўласную дзеяльнасьць старалася і стараецца схаваць за чорны параван радыкальна-нацыянальных фразяў, убіць праз сваю „Крыніцу“ ў галовы менш свядомых масаў думку пра тое, што Х. Д. стаіць на грунце абароны жыцьцёвых інтарэсаў бел. народу. І трэба з жалем адзначыць, што ім гэта часткова ўдавалася, асабліва ў мамэнты, калі бел. масы былі поўнасьцю пазбаўлены свае роднае прэсы.

Банкруты за працай.

У канцы прошлага месяца ў Парыжы адбыўся кангрэс II Інтэрнацыяналу. Зьехаліся Баўэры, Вандэрвэльды, Вэльсы, ну, і нашы Недзялкоўскія на нараду аб тым, як ратаваць банкруцтва, крызіс міжнароднай сацыял-дэмакратыі, якім спосабам і надалей гандляваць рабочай клясай, робячы адначасна міну абаронцаў працоўных і прыгнечаных.

Падставаю міжнароднае палітыкі II Інтэрнацыяналу было імкненьне да супрацоўніцтва ўсіх капіталістычных дзяржаў у рамках Лігі Нацыяў, да абароны вэрсальскага трактату, да барацьбы з міжнародным рухам працоўных мас. Асноўнай задачай у ўнутранай палітыцы яго зьяўлялася ўпаяньне масам думкі аб тым, што сучасны лад увайшоў у т. зв. фазу „арганізаванага капіталізму“, а значыць можа разьвівацца бяз новых войнаў за новы перацел сьвету, што такім чынам парламентарная дэмакратыя ёсьць адзіны шлях да пабудовы новага бязклясавага грамадства. Падстава гэтая засталася і застаецца для міжнароднай С.-Д. і на далей.

Але выпадкі апошніх гадоў, выпадкі, якія прывялі сьвет да парогу новай сусьветнай бойні, калі на Далёкім Усходзе і ў Паўднёвай Амэрыцы грываць не пацыфістычныя фразы, а шасьцідзюймкоўі, калі Ліга Нацыяў, паказаўшы сваё праўдзівае аблічча выявіла адначасна поўнае „бязсісьлье“ ў ліквідацыі ваенных канфліктаў; калі хваленая сацыял-дэмакратыя парламентарная дэмакратыя ў перадавых краінах Эўропы прывяла і прыводзіць да фашыстоўскіх дыктатураў, калі кіраўнікі сацыялістычных партыяў на працягу дзесяткаў гадоў на практыцы паказвалі сябе, як абаронцаў пануючых клясаў — выпадкі гэтыя мусялі захістаць падставай II Інтэр-

цяжары, дамагацца субсыдыяў для падтрыманьня беларускіх культурна-асьветных арганізацыяў, помачы для немаможных вучняў беларускіх школаў, запамогі для безработных і т. п. і т. п.

У такім толькі выпадку праца ў самаўрадах будзе адным з важнейшых адцінкаў нашай вызваленчай працы. У такім толькі выпадку мы

з тым большай цікавасьцю мы прагледзелі апошнія нумары „Б. Крыніцы“. І што-ж аказваецца? А тое, што „абаронцы беларускай культуры“ яшчэ раз паказалі сваё запраўднае аблічча.

У гарачы школьны час, у мамэнт, калі ўсё шчырае бел. грамадзянства скупляе сваю ўвагу і дзеіць у кірунку адчыненьня родных бел. школаў, школаў, які-б паднялі нас на вышэйшы узровень культуры і свядомасьці, якія-б сталіся жывучымі крыніцамі нашага нацыянальнага жыцьця — у гэты сама мамэнт хрыстусовыя дэмакраты на школьнай ніве ня толькі нічога ня робяць, але наадварот, стараюцца адцягнуць нас ад імкненьня да здабыцьця роднае школы. Хадэцкія грабары бел. школьніцтва з уласьцівай ім пільнасьцю выконваюць уласную ролю. І цікава, што сваю выразна здрадніцкую работу не стараюцца ўжо нават закатаць у бавоўну прыгожых слоў. У школьным артыкуле „Б. Крыніца“ (№ 27) ні бэ, ні мэ аб тым, што трэба дамагацца роднае школы і як гэта рабіць. Ні слова! У артыкуле ясна выражана думка ХД: „Пакіньце думаць аб беларускай школе! Ня час цяпер не гэта!“ І павучае:

„беларускія бацькі дзяцей сваіх павінны кіраваць перадусім у такіх школах, якія ад вёскі іх не адрываюць, але з ёй звязваюць і якія робяць з іх карысных грамадзян“ г. зн.

„гаспадароў, малачароў, каапэратараў, тэхнікаў, вучыццель, самаўрадавых і ім падобных працаўнікоў“.

У наступным нумары тае-ж „Крыніцы“ аўтар, пабедаваўшы аб „ненармальным пераросьце свядомасьці палітычнай коштам культуры“ — выводзіць:

„У гэтай бядзе, ясная рэч, найбольш нам была-б памочнай родная школа, але яе сёньня ня маем і хто ведае (бедныя!) калі яе будзем мець“.

Значыць, сядзі і чакай. Можна спрагнены Гітлер зробіць ласку і прынясе нам школу. А пакуль што выхад у гадаваньні гаспадароў, малачароў і т. д. Так бароняць беларускі народ «бацькі» беларускага адраджэньня, цягнучы яго у балота здрады яго-ж інтарэсаў.

Мы аб гэтым ведаем. П. С—кі.

нацыяналу. А крызіс і лявеньне рабочых мас прыводзіць да аканчальнага развалу II Інтэрнацыяналу, як міжнароднай сілы.

Трэба ратунку! Трэба бараніць сябе перад поўным банкруцтвам! Вандэрвэльды і Баўэры зразумелі гэта і прыступілі да шуканьня ратунковых спосабаў.

Склікаецца кангрэс II Інтэрнацыяналу, кангрэс, які мае выкаваць новую зброю ашуканства для эсдэцкіх галавароў, налажыць новую, больш дасканальную маску на галовы Вандэрвэльдаў. Кангрэс адбываецца пры зачыненых дзьвярох, бяз удзелу прадстаўнікоў прэсы. Лідэры Інтэрнацыяналу Зрады, відаць, стараліся скрыць ад шэрых нізоў расклад сусьветнага эсдэцызму, ня хочучь паказаць шырокім масам таго факту, што II Інтэрнацыянал што-раз цясьнай і цясьнай зьліваюцца з тымі, супроць каго на словах змагаецца. Выступленьні паасобных дэлегатаў з усёй навочнасьцю паказалі, што задача кангрэсу зводзілася да ўтрыманьня лявеючых масаў народу пад уплывам сацыялістычных партыяў. Для гэтай мэты яны вылазілі з скуру, стараючыся апраўдаць іх дацяперашнія лізаньні гітлероўскіх ботаў, адважваючыся нават (а як-жа!) назваць гэта „памылкай“, а з другога боку з іх вуснаў ліліся дэмагогічна-рэвалюцыйныя песьні, маючыя быць дымовавай заслонай бруднай і агіднай работы.

Прынятая абсалютнай большасьцю галасоў рэзалюцыя, у якой побач з звычайнай фразэолёгіяй правадыры сацыялізму заклікаюць да супрацоўніцтва з пануючымі клясамі, да абароны кожнай сацыялістычнай партыяй свае цяперашняе бацькаўшчыны—сьведчыць аб новым і аканчальным кроку II Інтэрнацыяналу ў сваім гістарычна-азначаным кірунку. І нічога дзіўнага, што сусьветная прэса бяз розьніцы кірункаў кажа сяньня аб банкруцтве II Інтэрнацыяналу і аб зьліцьці яго з фашызмам.

Ю. Дубік.

здолеем ператварыць справу самаўрадаў—у нашу справу. А зразумеўшы і ператварыўшы, прыступіць да актыўнай дзеяльнасьці.

Надыходзяць выбары. Ужо цяпер трэба думаць аб тым, як правясьці ў самаўрадавыя ўстановы сваіх шчыра-беларускіх прадстаўнікоў.

Будзьма гатовымі!

