

UN PATRIMOINE RELIGIEUX EN DEVENIR : LES ÉGLISES DE L'ARRONDISSEMENT ROSEMONT-LA PETITE-PATRIE À MONTRÉAL¹

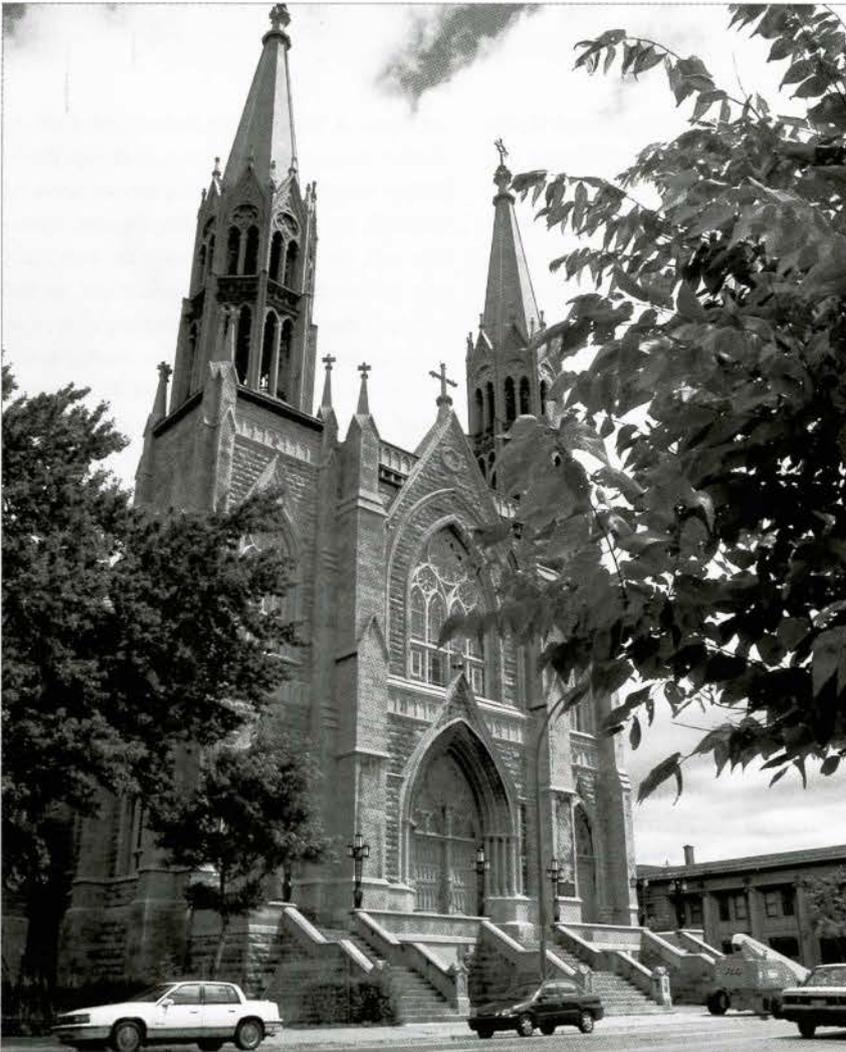
SOPHIE RIOUX-HEBERT complète un mémoire de maîtrise en géographie à l'UQAM sur les fonctions géo-identitaires des églises de quartier. En septembre 2005 elle entreprend des études doctorales dans le programme conjoint en études urbaines (UQAM/INRS). Elle est associée à la Chaire de recherche du Canada en patrimoine urbain.

> SOPHIE RIOUX-HÉBERT

Le Québec, comme plusieurs autres régions du monde occidental, est aux prises avec un problème d'aménagement des plus complexes en ce qui concerne les lieux de culte désaffectés ou en voie de l'être. En effet, la diminution de la pratique religieuse, jumelée à l'augmentation des coûts d'entretien des églises et au manque de relève sacerdotale oblige les diocèses, tant catholiques que protestants, à fusionner et à éliminer des paroisses dans le but de consolider leurs avoirs et leurs activités². Ces diocèses procèdent ensuite à la vente des lieux de culte excédentaires qui, si le transfert à une autre communauté religieuse se révèle impossible, sont reconvertis à d'autres usages ou encore démolis.

Cette tendance se remarque surtout dans les quartiers centraux des principales villes québécoises, attendu que leur population, plus importante, y a généré un plus grand nombre de lieux de culte. Par contre, les résidents de ces quartiers s'opposent fréquemment à la liquidation de leurs églises, alléguant que ces bâtiments font partie du patrimoine collectif. Ce conflit d'usage interpelle l'administration municipale qui s'efforce de préserver les bâtiments religieux les plus significatifs à l'échelle du quartier. Toutefois, ce qui est significatif pour les experts en patrimoine et les autorités municipales ne l'est peut-être pas pour les résidents.

Un tel contexte soulève plusieurs questions : Comment les résidents d'un quartier procèdent-ils pour déterminer la valeur relative de leurs églises ? Témoignent-ils d'une certaine conscientisation dans leurs choix ou plutôt d'un attachement lié à l'usage et à la connaissance ? Se représentent-ils les églises comme des lieux



ILL. 3. L'ÉGLISE SAINT-ÉDOUARD | JONATHAN CHA



ILL. 2. L'ARRONDISSEMENT ROSEMONT-LA PETITE-PATRIE, SES TROIS QUARTIERS AINSI QUE LES DEUX ÉGLISES DES PAROISSES-MÈRES | PRODUIT PAR SOPHIE RIOUX-HÉBERT

Selon Gravaris-Barbas, « l'identification d'un groupe à un territoire [s'exprime] essentiellement à travers les éléments patrimoniaux matériels, portés par le territoire »¹¹. Ainsi, les représentations collectives peuvent mener à la patrimonialisation d'un lieu dans la mesure où il y aurait un consensus au sein du groupe sur la valeur historique, architecturale, artistique et culturelle du lieu et sur l'importance de celui-ci dans l'affirmation identitaire et territoriale du groupe.

LE CONTEXTE SOCIOHISTORIQUE DE L'ARRONDISSEMENT ROSEMONT-LA PETITE-PATRIE

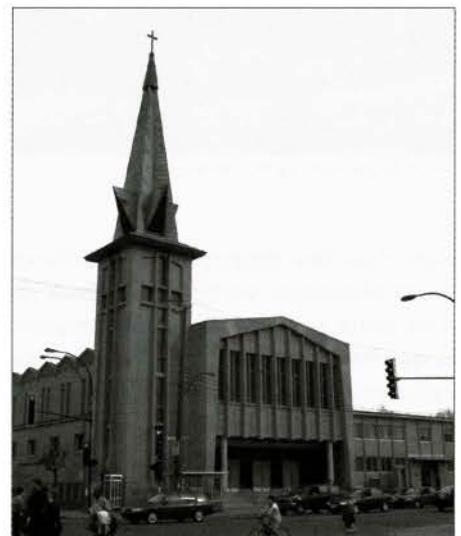
Pour illustrer nos propos, nous avons choisi d'explorer les représentations que les résidents de l'arrondissement Rosemont-La Petite-Patrie possèdent de leurs églises. Le choix de cet arrondissement n'est pas fortuit. Celui-ci possède une riche histoire religieuse, s'étant développé autour de deux pôles paroissiaux catholiques, les paroisses Saint-Édouard et Sainte-Philomène (qui devint, en 1964, la paroisse Saint-Esprit-de-Rosemont). Il importe de mentionner que l'arrondissement se

compose de trois quartiers plus ou moins distincts : la Petite-Patrie, Rosemont et Nouveau-Rosemont (ill. 1 et 2).

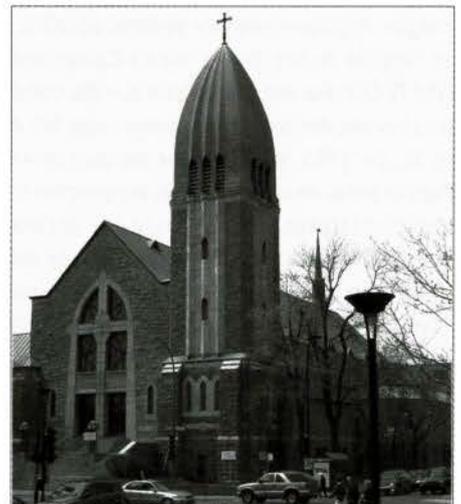
La Petite-Patrie s'est développé au tournant du vingtième siècle grâce à l'inauguration d'un tracé de tramway qui longe la rue Saint-Denis (ancien chemin du Sault), entraînant le peuplement de ce quartier du nord de la ville¹². Les limites actuelles du quartier englobent une partie de deux anciennes municipalités, Saint-Louis du Mile End et Coteau Saint-Louis, et de deux quartiers, Saint-Jean et Saint-Denis¹³. Composé majoritairement de Canadiens français, à l'origine le secteur accueillit aussi des Italiens et des Canadiens anglais. Les premiers s'établirent autour de la rue Saint-Denis et fondèrent la paroisse Saint-Édouard en 1895. La construction de l'église, située au coin des rues Saint-Denis et Beaubien, fut terminée en 1909, ce qui en fait le lieu de culte le plus ancien de l'arrondissement (ill. 3). Aujourd'hui encore, l'église Saint-Édouard constitue le cœur névralgique du quartier. De même que les francophones, les Canadiens anglais s'établirent à proximité de la ligne de tramway, mais ils nommèrent le secteur Amherst Park, du



ILL. 4. L'ÉGLISE NOTRE-DAME-DE-LA-DÉFENSE | JONATHAN CHA



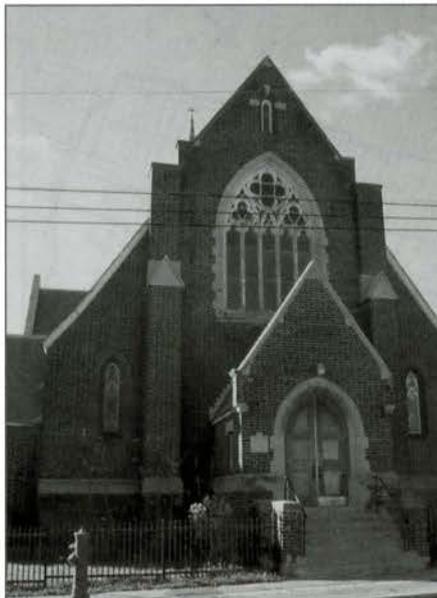
ILL. 5. L'ÉGLISE NOTRE-DAME-DE-LA-CONSOLATA | JONATHAN CHA



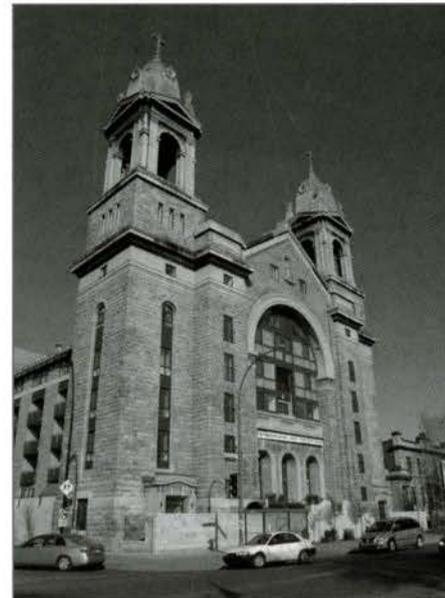
ILL. 6. L'ÉGLISE SAINT-ARSÈNE | JONATHAN CHA



ILL. 7. ÉGLISE SAINT-ESPRIT | JONATHAN CHA



ILL. 8. ÉGLISE ST. LUKES | LUC NOPPEN



ILL. 9. ÉGLISE SAINT-JEAN-DE-LA-CROIX | LUC NOPPEN

nom d'une des compagnies immobilières qui le développa. Les nombreux lieux de culte protestants qui parsèment toujours le quartier témoignent de cette présence culturelle importante. Pour sa part, la communauté italienne s'établit autour du boulevard Saint-Laurent, entre les rues Saint-Zotique et Jean-Talon, et c'est pourquoi ce secteur est nommé *Piccola Italia* (Petite-Italie). L'église Notre-Dame-de-la-Défense (1911), classée monument historique national par le gouvernement fédéral en 2002, et l'église Notre-Dame-de-la-Consolata (1961) demeurent les deux lieux de culte les plus visibles de cette communauté (ill. 4 et 5). En 1985, pour tenter de renforcer l'appartenance des résidents au quartier¹⁴, l'administration municipale lui accola l'appellation de Petite-Patrie, inspirée du titre d'un roman autobiographique de Claude Jasmin dans lequel il raconte son enfance dans le quartier¹⁵. Aujourd'hui, la communauté anglophone a pratiquement disparu du quartier et la population italienne a beaucoup diminué¹⁶. Par contre, une population latino-américaine s'y est installée. Celle-ci, dans une perspec-

tive d'économie, ne s'est construit aucun lieu de culte, utilisant plutôt l'église catholique Saint-Arsène (1954), située sur la rue Bélanger (ill. 6).

De même que La Petite-Patrie, Rosemont a connu une urbanisation rapide vers le tournant du vingtième siècle. L'élément déclencheur en fut l'arrivée du Canadien pacifique dans le sud-ouest du quartier¹⁷. En effet, en 1902, le Canadien pacifique décida d'y installer ses usines de fabrication et d'entretien de locomotives, communément appelées les Shops Angus. À partir de ce moment, les possibilités d'emplois aux Shops Angus ont amené un flot constant de nouveaux résidents dans le quartier. La paroisse Sainte-Philomène, qui devint Saint-Esprit en 1964, vit le jour en 1904 et, l'année suivante, le village de Rosemont fut fondé et annexé à la ville de Montréal. En 1933, la chapelle Sainte-Philomène, devenue trop exiguë, fut remplacée par l'actuelle église Saint-Esprit, plus vaste et majestueuse (ill. 7)¹⁸. Celle-ci, située sur la rue Masson, principale artère commerciale, jouit toujours d'une position centrale

dans le quartier. Par ailleurs, des anglo-protestants et, plus tard, des immigrants ukrainiens de confessions orthodoxe et catholique s'installèrent dans le quartier pour travailler aux usines Angus. Tout comme les catholiques, ces communautés y ont laissé leur marque sous la forme de nombreux lieux de culte. En 1961, la fermeture partielle des usines Angus amorça le lent déclin de Rosemont. Les anglophones et les Ukrainiens quittèrent graduellement le quartier pour s'établir dans différents secteurs de l'ouest de la ville. Toutefois, depuis les dix dernières années, Rosemont a subi un embourgeoisement semblable à celui de La Petite-Patrie grâce à la tendance au réinvestissement des quartiers centraux, mais surtout grâce à la reconversion des usines Angus, fermées en 1992, en technopôle et à la construction d'un vaste projet domiciliaire sur une partie des terrains laissés vacants.

Au contraire de Rosemont et de La Petite-Patrie qui se sont urbanisées dès le début du vingtième siècle, la partie est de l'arrondissement ne se développa véritablement



ILL. 10. ÉGLISE SAINT-ÉTIENNE | CHRISTIAN CAPERÁA



ILL. 11. ÉGLISE SAINT-EUGÈNE | JONATHAN CHA

que dans les années 1950 pour répondre au manque de logement causé par le boom démographique de l'après Deuxième Guerre mondiale. Deux projets ont favorisé ce développement : le jardin botanique inauguré dans les années 1930 et l'hôpital Maisonneuve construit dans les années 1950. Considéré comme une extension de Rosemont, le quartier s'est vu attribuer l'appellation de Nouveau-Rosemont. De plus, la population moins dense de ce quartier s'avère beaucoup plus homogène que dans le reste de l'arrondissement. Ainsi, seulement deux églises catholiques francophones y ont pignon sur rue. Ne possédant aucun centre névralgique, Nouveau-Rosemont peine toujours à se construire une identité distincte.

En 1992, l'administration municipale regroupa ces trois quartiers en arrondissement, mais ce dernier n'obtint de véritables pouvoirs décisionnels qu'en 2001 grâce à la réforme municipale. Aujourd'hui, l'arrondissement compte 37 églises de confession majoritairement catholique, mais aussi protestante et orthodoxe¹⁹. Ce corpus imposant d'églises positionne

l'arrondissement au centre de la polémique liée à la désaffectation des lieux de culte urbains. En effet, depuis les trois dernières années, quatre événements ont suscité de

vifs débats sociétaux tant au sein qu'à l'extérieur de l'arrondissement, sur l'avenir des églises de quartier. Il y eut tout d'abord, en 2002, la démolition de l'église anglicane

Tableau 1

Les cinq églises les plus importantes selon les répondants et les types de raisons évoquées pour justifier ces choix

| | 1. Église Saint-Édouard | 2. Église Saint-Esprit | 3. Cathédrale orthodoxe Sainte-Sophie | 4. Église Saint-Jean-de-la-Croix (avant sa reconversion) | 5. Église Saint-Marc |
|---|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|--|----------------------|
| Proportion de répondants ayant choisi ces églises | 67 % | 50 % | 44 % | 38 % | 34 % |
| Types de raisons | | | | | |
| Proportion de réponses se classant dans chaque catégorie de raison pour chacune des églises | | | | | |
| Valeurs architecturale et artistique | 55 % | 57 % | 75 % | 62 % | 50 % |
| Valeur identitaire (attachement et habitude) | 38 % | 33 % | 18 % | 28 % | 41 % |
| Valeurs sociale et communautaire | 5 % | 8 % | 7 % | 5 % | 8 % |
| Valeur historique | 1 % | 2 % | 0 % | 3 % | 1 % |
| Valeur spirituelle | 1 % | 2 % | 0 % | 2 % | 1 % |

1, 2, 3, 5. PHOTOS : JONATHAN CHA 4. PHOTO : PIERRE LAHOUD



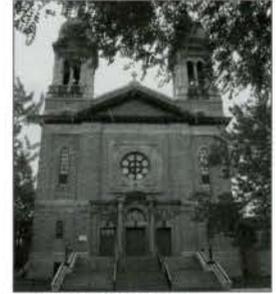
1. ÉGLISE SAINT-ÉDOUARD



2. ÉGLISE SAINT-ESPRIT

3. CATHÉDRALE ORTHODOXE
SAINTE-SOPHIE

4. ÉGLISE SAINT-JEAN-DE-LA-CROIX



5. ÉGLISE SAINT-MARC

St. Lukes (1928) qui fut remplacée par des condominiums, suivie en 2003 de la démolition de l'église catholique Saint-Étienne (1914) qui fit place à des logements sociaux et de la reconversion de l'église catholique Saint-Jean-de-la-Croix (1926) en condominiums haut de gamme. Finalement, la reconversion, amorcée en 2004, de l'église catholique Saint-Eugène (1954) en hall communautaire d'un complexe de logements sociaux se poursuit toujours (ill. 6-9). Ces récents bouleversements, qui ont marqué l'imaginaire collectif des résidents, ainsi que la présence toujours forte des églises dans le tissu urbain de l'arrondissement, en font un terrain privilégié pour l'étude des représentations collectives de ces mêmes bâtiments.

DES REPRÉSENTATIONS INÉGALES

Dans le but de découvrir si les représentations collectives des églises témoignent d'un processus de patrimonialisation, nous avons interrogé 304 résidents de Rosemont-La Petite-Patrie au printemps 2004²⁰. Nous avons classé les résultats en trois thèmes devant nous permettre de saisir, en partie du moins, la nature de leurs représentations : l'importance relative des églises et les raisons justifiant ces choix, les fonctions que les résidents associent aux églises et les valeurs qu'ils leur confèrent.

L'importance relative des églises

Nous avons cherché à connaître les églises de l'arrondissement qui sont considérées par les résidents comme étant les plus importantes. Pour ce faire, nous leur avons présenté une planche-photo répertoriant toutes les églises de l'arrondissement en leur demandant de choisir les trois plus importantes selon leurs propres critères. S'ils avaient de la difficulté à répondre, nous leur demandions ensuite quelles étaient leurs trois églises préférées. L'analyse des résultats montre que cinq églises se démarquent particulièrement des autres : l'église Saint-Édouard, l'église Saint-Esprit, la cathédrale orthodoxe Sainte-Sophie, l'église Saint-Jean-de-la-Croix et l'église Saint-Marc (tableau 1).

Ce qui surprend de prime abord dans cette liste, c'est le rang qu'occupe l'ancienne église Saint-Jean-de-la-Croix. En effet, celle-ci se classe au quatrième rang des églises les plus importantes de l'arrondissement, selon les répondants, ce qui s'avère tout de même étonnant pour une église qui fut reconvertie en copropriétés en 2003. Un autre résultat quelque peu surprenant concerne la cathédrale orthodoxe Sainte-Sophie qui se classe au troisième rang. Pourtant, seulement un répondant de notre échantillon était de confession orthodoxe, tandis que 71 % des répondants étaient de confession catholique²¹. Cette majorité de répondants catholiques peut expliquer pourquoi les

quatre autres églises en tête de liste sont de vocation catholique. Fait à noter, les deux églises des paroisses fondatrices de l'arrondissement, l'église Saint-Édouard et l'église Saint-Esprit, arrivent au premier et au deuxième rangs respectivement. On note également que, à part la cathédrale orthodoxe Sainte-Sophie qui fut érigée en 1962, toutes les églises de cette liste furent érigées pendant la période allant de 1900 à 1935. On peut d'ailleurs observer des similitudes architecturales entre celles-ci. En effet, ces églises possèdent un style architectural traditionnel caractérisé par une monumentalité, une élévation du plancher, un plan longitudinal et de hauts clochers²². Ces similitudes dans l'architecture de quatre des cinq églises en tête de liste nous portent à croire que les répondants auraient une préférence pour les églises qui arborent ce style architectural traditionnel.

Par ailleurs, il importe de noter qu'aucune de ces cinq églises n'est classée patrimoniale par le gouvernement du Québec ou du Canada. Seule l'église Saint-Esprit bénéficie d'une protection à l'échelle municipale, car elle fait partie d'un site du patrimoine constitué en 1990²³. La seule église qui possède une protection nationale, l'église Notre-Dame-de-la-Défense, classée monument historique du Canada, n'apparaît qu'en treizième position de notre liste. Ce constat suggère que l'église Notre-Dame-de-la-Défense jouit d'un statut mal défini à l'intérieur de l'arrondissement, mais que

son statut d'église-mère de la communauté italienne de Montréal lui confère un rayonnement important aux échelles régionale et nationale.

Nous avons classé en cinq catégories les raisons qui justifient les choix des répondants : **1)** valeurs architecturale et artistique, **2)** valeur identitaire liée à l'habitude et à l'attachement, **3)** valeurs sociale et communautaire, **4)** valeur historique et **5)** valeur spirituelle (tableau 1). De plus, puisque les répondants justifiaient fréquemment leurs choix en évoquant plusieurs raisons se classant dans différentes catégories, nous avons divisé le nombre de réponses dans chaque catégorie par le total de raisons évoquées pour chacune des églises et non par le total de répondants. Les résultats de cette analyse montrent que la raison principale qui motive les choix des répondants est d'ordre esthétique. De fait, les répondants se sont grandement basés sur les dimensions et le style architectural d'une église pour faire leurs choix. C'est pourquoi les églises les plus majestueuses se trouvent en tête de liste alors que les églises de style moderne n'y figurent pas. La deuxième raison évoquée le plus souvent relève d'un sentiment

identitaire lié à l'habitude et à l'attachement. Plusieurs répondants ont choisi des églises auxquelles ils s'identifient, soit parce qu'ils les connaissent depuis longtemps (s'y étant mariés, ayant passé leur enfance dans la paroisse, etc.), soit parce qu'ils les côtoient fréquemment (y assistant à la messe régulièrement, passant devant tous les jours, habitant à proximité, etc.). Nous remarquons que la cathédrale orthodoxe Sainte-Sophie a été choisie beaucoup plus pour ses qualités esthétiques que pour des raisons liées à l'habitude et à l'attachement. Beaucoup de répondants semblaient la reconnaître et apprécier son architecture de style byzantin qui ajoute, selon eux, un exotisme au quartier ; cependant, comme c'est un lieu de culte orthodoxe, peu s'y sont identifiés.

Pour ce qui est des activités sociales et communautaires, peu de répondants ont choisi ces raisons pour justifier leurs choix. Encore plus marquant est le fait que personne ou presque n'ait évoqué la valeur historique de ces églises comme raison de leurs choix. Pourtant, l'église Saint-Édouard, la plus ancienne de l'arrondissement, a joué un rôle non négligeable dans le développement du

nord de la ville. Aussi, nous remarquons que 3 % des répondants accordent une valeur historique et 2 % une valeur spirituelle à l'église Saint-Jean-de-la-Croix, une église qui pourtant n'existe plus comme lieu de culte. Finalement, pour ce qui est de la qualité spirituelle, c'est-à-dire la qualité et la fréquence de la messe, la disponibilité du prêtre, etc., la faible proportion de gens qui ont choisi cette raison reflète sans doute la faible fréquentation de ces lieux pour le culte.

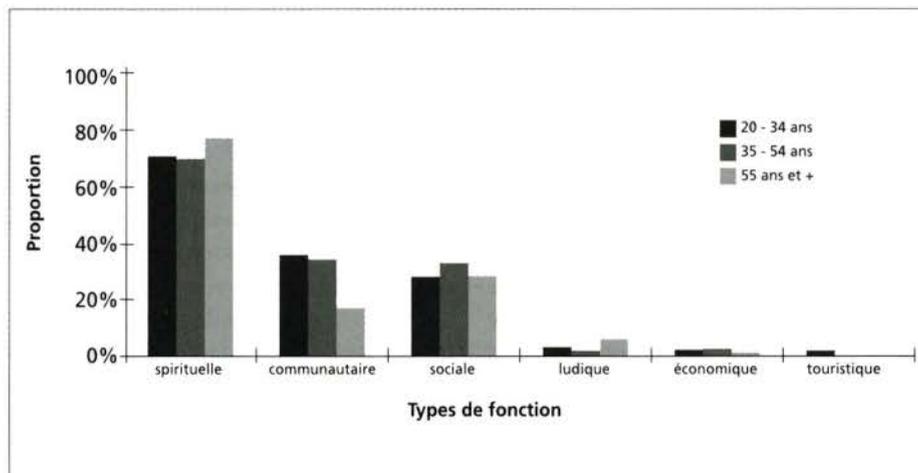
Par contraste, l'examen des cinq églises qui ont obtenu le moins de mentions de la part des répondants nous apporte un éclairage complémentaire sur la nature des représentations des résidents (tableau 2). Il importe d'abord de noter qu'à part l'église nationale polonaise Sainte-Croix, toutes ces églises sont de vocation protestante. La majorité des répondants étant catholiques, ces lieux de culte les interpellent donc d'une manière moindre. Il faut dire que le lieu de culte pour les protestants ne revêt pas la même signification, la même symbolique, que pour les catholiques. En effet, pour une grande partie des protestants, à l'exception des anglicans, le culte se célèbre dans une sobriété et une simplicité qui

Tableau 2

En ordre décroissant, les cinq églises les moins importantes de l'arrondissement selon les répondants



1. PHOTO: FONDATION DU PATRIMOINE RELIGIEUX 2, 3, 4, 5. PHOTOS: JONATHAN CHA



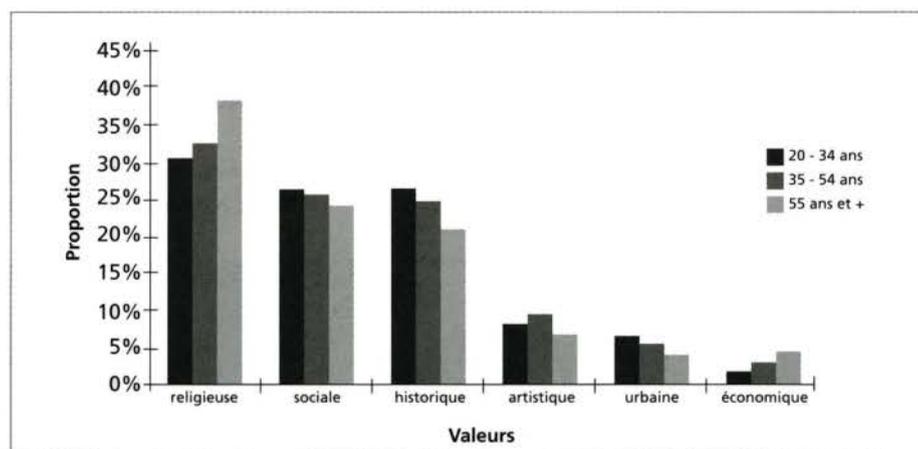
Les fonctions des églises de l'arrondissement

Un élément qui révèle une facette différente de la représentation que possèdent les résidents de leurs églises réside dans leur perception de l'utilité de celles-ci. Nous avons donc posé aux résidents la question suivante : « À quoi servent les églises de votre arrondissement selon vous ? ». Nous avons classé leurs réponses en six catégories qui ne sont pas exclusives, puisque plusieurs personnes ont nommé plus d'une fonction :

1. **fonction spirituelle** ;
2. **fonction communautaire** (événements de charité, bazars, etc.) ;
3. **fonction sociale** (lieux de rassemblement, endroits où rencontrer des gens, etc.) ;
4. **fonction ludique** (dances, fêtes, etc.) ;
5. **fonction économique** (pôle d'attraction et de développement dans le quartier) ;
6. **fonction touristique.**

se reflètent dans l'architecture dépouillée du lieu de culte²⁴. Au contraire, dans la tradition catholique romaine, les églises, érigées pour la gloire de Dieu, témoignent de la grandeur de la foi de ceux qui financent leur construction et du pouvoir de l'Église catholique dans la société. C'est pourquoi les églises catholiques possèdent bien souvent une somptuosité et un faste qui n'ont aucun égal dans l'architecture des bâtiments environnants²⁵. En outre, il faut comprendre que les communautés religieuses protestantes qui se sont établies dans l'arrondissement étaient de taille réduite et n'avaient donc pas les moyens financiers ni le besoin de bâtir de plus grands et plus riches lieux de culte. Par conséquent, le style architectural austère de ces quatre temples, qui se positionne à l'encontre de l'archétype de l'église pour les catholiques, a certainement joué en leur défaveur. Par ailleurs, leurs dimensions réduites et leur emplacement sur des rues résidentielles ne leur donnent pas une visibilité et un rayonnement très grands. Pourtant, elles font partie des dix églises les plus anciennes de l'arrondissement. Trois de celles-ci, le centre évangélique église du Nazaréen, le Ministère de la foi en Jésus-Christ et le Rosemount United Church, furent construites dans les années

1910, ce qui en fait les lieux de culte les plus anciens de l'arrondissement après l'église Saint-Édouard. Ainsi, en dépit de la modestie de leur architecture, ces lieux de culte possèdent une valeur historique non négligeable puisqu'elles témoignent de la présence de la communauté anglo-protestante dès les débuts du développement de l'arrondissement. Finalement, le piètre classement de l'église nationale polonaise Sainte-Croix peut s'expliquer par la banalité de son architecture, sa situation sur une rue tranquille ainsi que la faible représentativité des résidents d'origine polonaise dans notre échantillon²⁶.



ILL. 13. LES VALEURS DES ÉGLISES DE L'ARRONDISSEMENT SELON LES RÉPONDANTS

L'analyse nous démontre que la grande majorité des gens considèrent que la fonction principale des églises est spirituelle (ill. 12). En deuxième et troisième positions arrivent les fonctions communautaire et sociale. La fonction touristique, envisagée par certains auteurs comme une possible solution de reconversion²⁷, arrive loin derrière dans le classement avec seulement 2 % des répondants de 20-34 ans qui l'ont suggérée. Ce 2 % annonce toutefois l'émergence d'une transition dans la perception de l'église d'un lieu culturel à un lieu culturel. Cette transition s'observe d'ailleurs entre la perception des gens plus âgés qui, à 80 %, considèrent que l'utilité principale des églises est le culte et celle des autres groupes d'âge qui accordent un peu moins d'importance à cette fonction et un peu plus à la fonction communautaire. Malgré ce faible décalage entre les groupes d'âge, les représentations des répondants concernant l'utilité des églises demeurent conservatrices. De fait, même si la majorité de ceux-ci ne fréquentent plus que très rarement, sinon jamais, les églises, ils les perçoivent toujours comme des bâtiments voués principalement au culte et seulement ensuite comme des endroits de sociabilité et de charité.

Les valeurs conférées aux églises

En troisième lieu, nous avons demandé aux répondants de choisir, entre six valeurs que possèdent les églises, les deux qui leur semblaient être les plus importantes (ill. 13). Pour ce faire, nous avons retenu les cinq valeurs évoquées par Mercier²⁸ et y avons rajouté la valeur artistique, car celle-ci s'avère un critère central dans les évaluations patrimoniales des églises :

1. **valeur religieuse** : culte ;
2. **valeur historique** : patrimoine ;
3. **valeur artistique** : concentration d'œuvres d'art, architecture ;

4. **valeur sociale** : différents usages ;
5. **valeur urbaine** : intégration de la forme architecturale dans le paysage urbain ;
6. **valeur économique** : valeur du bâtiment, du terrain.

Contre toute attente, notre analyse révèle que le tiers des répondants ont choisi la valeur religieuse. Les valeurs sociale et historique se positionnent en deuxième et troisième places respectivement. Un résultat encore plus surprenant concerne la valeur artistique qui ne se classe qu'en quatrième position. Pourtant, interrogés sur les motivations de leurs choix à la question de l'importance des églises de l'arrondissement, les répondants ont massivement évoqué cette valeur comme critère de classement. Nous pouvons donc observer un glissement dans les représentations collectives selon le degré d'abstraction des questions. En effet, quand nous leur demandons de faire un choix concret, les répondants se basent plutôt sur l'appréciation esthétique, tandis que lorsque nous les interrogeons sur l'une ou l'autre des six valeurs des églises de l'arrondissement, ils leur accordent une valeur spirituelle bien avant une valeur artistique. Cependant, il ne faut pas négliger le fait que la valeur historique se classe en troisième position, presque à égalité avec la valeur sociale, ce qui démontre une reconnaissance du rôle des églises dans le développement de l'arrondissement. Ce résultat est d'autant plus significatif que nous avons accolé à cette valeur le mot « patrimoine ». Nous sommes d'ailleurs surpris que cet aspect ne fût pas plus souvent évoqué par les répondants pour justifier leurs choix à la question de l'importance des églises.

Tout comme à la question sur les fonctions des églises, l'âge semble avoir une incidence sur les représentations puisque

les répondants de 55 ans et plus attachent plus d'importance à la valeur religieuse et moins à la valeur historique que les plus jeunes. Cette variation s'explique par le fait que ce groupe d'âge regroupe la majorité des pratiquants et que ceux-ci confèrent traditionnellement plus d'importance à la valeur religieuse. Par conséquent, en ce qui a trait aux valeurs des églises, les répondants privilégient les valeurs religieuse, sociale et historique bien avant la valeur artistique. À première vue, ces résultats semblent contradictoires avec ceux obtenus à la question de l'importance des églises. Pourtant, comme nous allons le démontrer à la prochaine section, ils ne font qu'éclairer une autre facette des représentations collectives des églises.

UN PATRIMOINE RELIGIEUX EN DEVENIR ?

L'analyse préliminaire de cette étude révèle l'existence de représentations complexes dans lesquelles transparaît une véritable conscientisation patrimoniale à l'égard des églises de quartier. Ainsi, quand vient le temps de choisir concrètement les églises les plus importantes de l'arrondissement, les répondants semblent accorder davantage de valeur aux églises catholiques de style monumental. Les critères sur lesquels ceux-ci s'appuient renvoient en grande partie aux qualités architecturales et artistiques de ces églises, bien que les critères liés à l'identification suivent de près. Le style traditionnel « typique » des églises montréalaises, représenté par l'église Saint-Édouard, mais surtout par les églises Saint-Jean-de-la-Croix et Saint-Marc²⁹, leur plaît tout particulièrement puisque ce style caractérise, selon eux, l'identité franco-montréalaise.

La valeur patrimoniale des cinq églises qui se positionnent en tête a d'ailleurs été reconnue par la ville de Montréal, en partie d'abord dans le plan directeur

de l'arrondissement de 1992, puis dans le rapport de l'évaluation du patrimoine urbain de l'arrondissement de 2004³⁰. De plus, une étude de la Chaire de recherche du Canada en patrimoine urbain de l'Université du Québec à Montréal confirme la valeur patrimoniale élevée des églises Saint-Édouard, Saint-Esprit et Saint-Marc³¹. Bien que la valeur historique de l'église Saint-Jean-de-la-Croix y soit mentionnée, celle-ci n'a pas fait l'objet d'une évaluation patrimoniale de même nature que les trois précédentes, puisqu'elle a déjà subi passablement de modifications architecturales³². Enfin, notre étude souligne la valeur emblématique de la cathédrale orthodoxe Sainte-Sophie qui lui procure un rayonnement au-delà des frontières de l'arrondissement. Cette comparaison avec les études patrimoniales de la ville et des experts nous incite à conclure que les répondants, malgré leur faible évocation de la valeur historique des églises choisies, ont fait preuve d'une conscience patrimoniale dans leurs choix.

Si les répondants démontrent une sensibilité à la beauté architecturale et artistique des églises, ils semblent difficilement pouvoir se les représenter autrement qu'en lieux de culte. De fait, les résultats liés à la perception de la fonction et des valeurs des églises montrent des représentations beaucoup plus traditionnelles que ce à quoi nous attendions. Ainsi, en dépit du fait que leur fréquentation a beaucoup diminué, les répondants se représentent toujours les églises comme des lieux servant principalement au culte et comme des lieux investis d'une valeur religieuse avant tout.

De tels résultats suggèrent que les églises possèdent toujours une dimension sacrée à leurs yeux et qu'elles répondent toujours à un besoin de spiritualité qui, même s'il ne se matérialise que pour les rites de passage ou les fêtes religieuses, requiert, à tout

le moins, la conservation de la fonction culturelle pour quelques-unes des églises de l'arrondissement. Il importe de souligner que ces rites et ces célébrations font partie des traditions qui appartiennent à l'identité et à la culture québécoises et c'est pourquoi certains résidents y sont attachés. À ce sujet, il faut s'interroger sur un possible glissement sémantique du terme « religieux » (du mot latin *religare*), de sa définition originelle « relier à Dieu » vers une nouvelle interprétation qui signifie « relier aux autres », dans la mesure où les traditions religieuses catholiques ne serviraient plus autant à communiquer avec Dieu, qu'à affirmer son appartenance à un groupe culturel.

Finalement, le décalage entre les générations au sujet des valeurs et des fonctions des églises indique une plus grande ouverture chez les plus jeunes à de possibles reconversions qui valoriseraient les aspects historique, social et communautaire des églises de l'arrondissement.

CONCLUSION

Pour conclure, l'analyse des représentations collectives des églises de l'arrondissement Rosemont-La Petite-Patrie tend à démontrer l'émergence d'une conscience patrimoniale qui coexiste avec une représentation traditionnelle des églises. Cette conscience, plus présente chez la jeune génération qui regroupe la plus faible proportion de pratiquants, confirme l'idée que la patrimonialisation des bâtiments survient avec la perte graduelle de l'usage de ceux-ci³³. Par ailleurs, la présente étude souligne l'intérêt d'une approche patrimoniale qui évaluerait non seulement le potentiel des bâtiments d'un quartier, mais aussi les représentations qu'en possèdent les résidents de ce même quartier. Le cas de la reconversion de l'église Saint-Jean-de-la-Croix illustre admirablement l'importance de prendre en considération

les représentations collectives dans tout projet visant à recycler ou à démolir une église. En effet, notre étude, en démontrant la place prédominante qu'accordent toujours les résidents à la valeur religieuse ainsi qu'à la fonction culturelle des églises de leur arrondissement, éclaire d'une nouvelle façon leur résistance au projet de sa reconversion résidentielle. De plus, ce projet s'est approprié, à des fins mercantiles, un lieu public qui, rappelons-le, est considéré par plusieurs résidents comme un référent identitaire important à l'échelle de l'arrondissement. Par conséquent, l'analyse des représentations, en faisant ressortir les perceptions, les croyances et les préférences des résidents d'un quartier, en l'occurrence l'arrondissement Rosemont-La Petite-Patrie, nous permet de mieux comprendre le rapport que ceux-ci entretiennent avec leurs églises de quartier. Dans le contexte actuel de la rapide désaffectation des lieux de culte, cette compréhension accrue nous semble nécessaire pour assurer une meilleure gestion de notre patrimoine religieux ce qui, en définitive, devrait permettre un aménagement plus durable du cadre bâti et garantir la pérennité de l'identité montréalaise et québécoise.

NOTES

1. Cette analyse s'insère dans le contexte plus vaste d'une maîtrise de géographie à l'Université du Québec à Montréal qui porte sur les fonctions géo-identitaires des églises de quartier. Ce mémoire est dirigé par le professeur Mario Bédard que je remercie de ses précieux conseils et commentaires, notamment lors de la préparation de cet article.
2. À titre d'exemple, en 1999, le redécoupage paroissial du quartier Limoilou à Québec a réduit le nombre de paroisse de 11 à 3 (Routhier, Gilles, 2001, « La paroisse québécoise : évolutions récentes et révisions actuelles », dans Serge Courville et Normand Séguin (dir.), *La Paroisse, Atlas historique du Québec*, Sainte-Foy, Québec, Les Presses de l'Université Laval, p. 46-59).

3. Kong, Lily, 2001, « Mapping 'New' Geographies of Religion: Politics and Poetics in Modernity », *Progress in Human Geography*, vol. 25, n° 2, p. 211-233 ; et Kong, Lily, 1990, « Geography and Religion: Trends and Prospects », *Progress in Human Geography*, vol. 14, p. 355-371.
4. Foster, Richard, H. Jr., 1981, « Recycling Rural Churches in Southern and Central Minnesota », *Bulletin of the Association of North Dakota Geographers*, n° 31, p. 1-10 ; et Foster, Richard, H. Jr., 1983, « Changing Uses of Rural Churches: Examples from Minnesota and Manitoba », *Yearbook of the Association of Pacific Coast Geographers*, n° 45, p. 55-70.
5. *Ibid.*
6. Humeau, Jean-Bertrand, 1997, « Paroisses et paroissiens en milieu rural dans l'Ouest de la France », *Norois*, vol. 44, n° 174, p. 253-273 ; Muller, Colette, 1997, « Les comportements religieux en Basse-Normandie », *Norois*, vol. 44, n° 174, p. 235-252 ; et Mercator, Paul, 1997, *La fin des paroisses ? Recompositions des communautés, aménagement des espaces*, Paris, Desclée de Brouwer.
7. Noppen, Luc, et Lucie K. Morisset, 1994, « Lieux de culte situés sur le territoire de la ville de Québec », Ville de Québec, Service de l'urbanisme ; Noppen, Luc, Lucie K. Morisset, et Robert Caron (dir.) 1997, *La conservation des églises dans les villes-centres*, Sillery, Les éditions du Septentrion ; et Simard, Jean, 1998, *Le patrimoine religieux au Québec*, Gouvernement du Québec, Commission des biens culturels.
8. Debarbieux, Bernard, 2003, « Représentation », dans Jacques Lévy et Michel Lussault (dir.), *Dictionnaire de la géographie et de l'espace des sociétés*, Paris, Belin, p. 791 ; et Bailly, Antoine, 1995, « Les représentations en géographie » dans Antoine Bailly, Roger Ferras et Daniel Pumain (dir.), *Encyclopédie de géographie*, Paris, Économica, p. 371-383.
9. Relph, Edward, 1976, *Place and Placelessness*, Londres, Plon ; et Durkheim, Émile, 1967, *Sociologie et philosophie*, Paris, Presses universitaires de France
10. Debarbieux, Bernard, 2001, « Les problématiques de l'image et de la représentation en géographie », dans Antoine S. Bailly (dir.) *Les concepts de la géographie humaine*, 3^e édition, Paris, Masson, p. 199-211 ; et Di Méo, Guy, 1991, *L'Homme, la Société, l'Espace*, Paris, Anthropos, Économica.
11. Gravari-Barbas, Maria, 1996, « Le "sang" et le "sol": le patrimoine, facteur d'appartenance à un territoire urbain », *Géographie et Cultures*, n° 20, p. 55-67.
12. Benoît, Michèle, et Roger Gratton, 1991, *La cité du nord. Le patrimoine de Montréal. Quartiers Saint-Édouard, Villeray, Montcalm et Saint-Jean*, collection « Pignon sur rue », n° 11, Montréal, Ville de Montréal / Ministère des Affaires culturelles.
13. Hanna, B. David, 1992, « La Petite-Patrie », dans Christian Ekemberg (dir.), *Le Patrimoine en marche*, Montréal, Héritage Montréal.
14. Levac, Louise, 1988, *La re-création d'une identité de quartier: une enquête socio-géographique sur le quartier La Petite Patrie*, mémoire de maîtrise, Montréal, Université du Québec à Montréal.
15. Jasmin, Claude, 1972, *La petite patrie*, Montréal, La Presse.
16. Ville de Montréal, Service du développement économique et du développement urbain, 2004, *Profil socio-économique : Arrondissement de Rosemont-La Petite-Patrie*, Montréal, [<http://www.ville.montreal.qc.ca>], mars 2004.
17. Benoît, Michèle, et Roger Gratton, 1991, *Fours à chaux et hauts fourneaux. Le patrimoine de Montréal. Quartiers Rosemont et Saint-Michel-Nord*, collection « Pignon sur rue », n° 9, Montréal, Ville de Montréal / Ministère des Affaires culturelles.
18. Cha, Jonathan, 2005, *Évaluation du potentiel monumental du patrimoine religieux de l'arrondissement Rosemont-La Petite-Patrie à Montréal*, mémoire de maîtrise, Montréal, Université du Québec à Montréal.
19. Nous incluons sous le vocable « église » les bâtiments construits dans le but de servir de lieu de culte et ouverts au public. Cette définition exclut ainsi les lieux de culte situés dans des locaux et des édifices transformés et les chapelles des couvents, des hôpitaux et des résidences pour personnes âgées. De plus, malgré le fait que les lieux de culte protestants soient plutôt connus par leurs communautés sous le vocable « temples », nous ne faisons pas ici cette distinction. En plus des 37 églises répertoriées, pour les besoins de l'enquête, nous avons inclus dans notre échantillon deux églises récemment fermées au culte, Saint-Jean-de-la-Croix et Saint-Eugène, mais dont la forme architecturale extérieure permet toujours de les identifier en tant qu'églises. Nous avons aussi inclus l'ancienne synagogue Poale Zedek puisque celle-ci, rachetée par une communauté caodaïque, sert toujours au culte, ce qui porte notre échantillon à 40 églises.
20. Nous avons interrogé 304 répondants, âgés de 20 ans et plus, à l'aide d'un questionnaire à questions préformées. Ces entretiens directs se sont déroulés dans plusieurs endroits publics (parcs, rues commerçantes, entrées du métro, etc.) de l'arrondissement. Nous avons procédé à un échantillonnage non probabiliste par quotas pour obtenir un échantillon représentatif de la population totale de l'arrondissement. Pour ce faire, nous avons divisé la population en trois catégories d'âge : 20-34 ans, 35-54 ans et 55 ans et plus. En outre, puisque l'arrondissement couvre une vaste superficie et que nous voulions obtenir un échantillon qui reflète la densité et la répartition de la population à travers celui-ci, nous l'avons divisé en trois secteurs correspondant aux trois quartiers desquels a émané cet arrondissement. Ainsi, nous avons interrogé un nombre de répondants proportionnel à la population totale de chacun de ces quartiers : ainsi, 122 personnes ont été sollicitées dans La Petite-Patrie, 125 dans Rosemont et 57 dans Nouveau-Rosemont. Un compte-rendu détaillé de la démarche méthodologique de cette enquête apparaîtra au mémoire que nous déposerons au mois d'août 2005.
21. D'une part, 71 % des répondants ont affirmé être de tradition religieuse catholique, 3 % de tradition protestante, 2 % de tradition musulmane et 1 % appartenir à diverses traditions religieuses (orthodoxe, mormon, bouddhiste). D'autre part, 23 % des répondants ont affirmé n'appartenir à aucune tradition religieuse, la majorité de ceux-ci étant des franco-québécois âgés de 20 à 34 ans.
22. Routhier, Gilles, 2001, « La rupture des années 1960 », dans Serge Courville et Normand Séguin (dir.), *La Paroisse, Atlas historique du Québec*, Sainte-Foy, Québec, Les Presses de l'Université Laval, p. 114-117.

23. Ville de Montréal, Service de la mise en valeur du territoire et du patrimoine, Division du patrimoine et de la toponymie, 2004, *Évaluation du patrimoine urbain. Ville de Montréal, Arrondissement de Rosemont-La Petite-Patrie* – 26, 5 mai 2004, Montréal.
24. Munkittrick, Judy A., 1984, *Les églises protestantes de la région de Coaticook*, Coaticook, Québec, Musée Beaulne; et Bergevin, Hélène, 1981, *L'architecture des églises protestantes des Cantons de l'Est et des Bois Francs au XIX^e siècle*, Art ancien du Québec / Études, n° 3, Sainte-Foy, Québec, Université Laval.
25. Martin, Paul-Louis, 2001, « Le paysage des noyaux religieux », dans Serge Courville et Normand Séguin (dir.), *La Paroisse, Atlas historique du Québec*, Sainte-Foy, Québec, Les Presses de l'Université Laval, p. 53-81.
26. Sur les 304 répondants, un seul a affirmé être d'origine polonaise.
27. Blais, Sylvie, et Pierre Bellerose, 1997, « Analyse du potentiel touristique du patrimoine religieux montréalais », *Téoros*, vol. 16, n° 2, p. 38-40; Noppen, Luc, et Lucie K. Morisset, 1997, « À propos de paysage culturel: le patrimoine architectural religieux, une offre distinctive au Québec ? » *Téoros*, vol. 16, n° 2, p. 14-20; et Noppen, Luc, et Lucie K. Morisset, 2003, « Le tourisme religieux et le patrimoine ? » *Téoros*, vol. 22, n° 2, p. 69-70.
28. Demers, Christiane, 1997, « Rapport de l'atelier 1: L'économie » dans Noppen, Luc, Lucie K. Morisset, et Robert Caron (dir.) 1997, *La conservation des églises dans les villes-centres*, Sillery, Les éditions du Septentrion, p. 141-144.
29. Cha, *loc. cit.*
30. Ville de Montréal, 2004; et Ville de Montréal, Service de l'habitation et du développement urbain, 1992, *Plan d'urbanisme: plan directeur de l'arrondissement Rosemont / Petite-Patrie*, Montréal.
31. Cha, *loc. cit.*
32. Cha, *loc. cit.*
33. Noppen et Morisset, 2003 : 69-70.