



# 2020 진행 상황 보고서





# 이 보고서에 대해

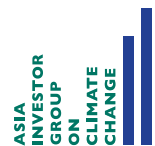
이 보고서는 기후행동 100+ 이니셔티브에서 발표한 두 번째 진행 상황 업데이트입니다. 여기에는 측정과 벤치마킹에 대한 업데이트, 이니셔티브 목표에 대한 주요 포커스 기업의 약속, 서명자 증가, 이니셔티브의 목표에 맞춘 일련의 지표에 대한 기업의 성과를 기준으로 한 부문별 업데이트를 포함하여 이니셔티브의 전반적인 진행 상황이 요약되어 있습니다.

## 기후행동 100+ 자금 제공자분들께 감사드립니다.

다섯 개의 투자자 네트워크에서는 자선 파트너들의 지원에 감사드립니다.

블룸버그 자선재단, 어린이 투자기금재단(영국), IKEA 재단에서 기부한 ClimateWorks 재단, 환경 보호를 위한 그랜섬(Grantham) 재단, KR 재단, 뉴욕 커뮤니티 트러스트 Lise Strickler와 Mark Gallogly 자선기금, Sea Change Foundation International, Martha Records와 Richard Rainaldi, Wellspring Climate Initiative 및 익명의 후원자들

## 기후행동 100+는 5개의 조정 투자자 네트워크의 지원을 받습니다.



### 참고

별도로 명시하지 않는 한 모든 값은 USD로 표시합니다.

보고 기간(올해)은 별도로 명시하지 않는 한 2019년 10월 1일부터 2020년 11월 30일까지입니다. 2019년 데이터는 2019년 진행 상황 보고서를 참조하십시오.



## 1 기후행동 100+?

- 5 보고서 소개 및 하이라이트
- 6 하이라이트: 2020 기업의 약속
- 9 마크 카니의 서문
- 10 운영위원회의 서문
- 11 보고서 결과의 요약



## 2 진행 상황 측정 방법

- 15 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크
- 16 공개 지표
- 21 자본 배분 지표



## 3 기업의 진행 상황

- 25 기업의 진행 상황 검토
- 29 석유 가스 부문
- 35 광업 금속 부문
- 41 유틸리티 부문
- 49 산업 부문
- 54 운송 부문
- 61 소비재 부문



## 4 기후행동 100+의 진행 상황 업데이트

- 66 AIGCC-PRI 아시아 워킹 그룹 업데이트
- 68 Ceres 북미 워킹 그룹 업데이트
- 70 IGCC 오스트레일리아 워킹 그룹 업데이트
- 71 IIGCC 유럽 워킹 그룹 업데이트
- 73 PRI 글로벌 워킹 그룹 업데이트



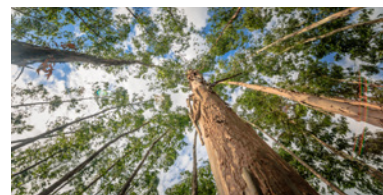
## 5 2020년 주요 문제

- 76 2050년까지 순제로 배출 지향
- 78 2020년 무역 협회 로비
- 79 공정한 전환



## 6 기후행동 100+의 지배구조

- 82 이니셔티브의 지배구조
- 86 2021년 우선순위



## 7 부록

- 88 A: 이 보고서에 사용된 데이터 지표
- 90 B: 기술자문단
- 91 C: 감사의 말

- 기후행동 100+? 1
- 진행 상황 측정 방법 2
- 기업의 진행 상황 3
- 기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4
- 2020년 주요 문제 5
- 기후행동 100+의 지배구조 6
- 부록 7

## 범례

처음    다음/이전 페이지

내부 페이지 참조 (페이지로 이동하려면 클릭)

1

# 기후행동 100+?



# 545

총 서명자 수

총 서명자 운용자산

# 52조

달러

# 보고서 소개 및 하이라이트



## 기후행동 100+란?

2017년에 시작된 기후행동 100+는 이제 기후변화에 대한 가장 큰 투자자 참여 이니셔티브입니다. 이 이니셔티브는 상당한 온실가스(GHG) 배출을 보유 및/또는 순제로 배출 전환과 파리협약의 목표를 충족하는 데 중요한 160개 글로벌 기업에 대한 투자자 참여에 중점을 둡니다.

위의 포커스 기업들과 협력함으로써 기후행동 100+에 서명한 투자자는 향후 순제로 배출을 위한 사업 전환을 가속하고 기후변화에 대한 세계 경제의 탄력 회복성을 높입니다.

자세한 내용은 [www.ClimateAction100.org](http://www.ClimateAction100.org)를 방문하여 @ActOnClimate100을

## 팔로우하십시오. 이니셔티브의 배후에는 누가 있습니까?

이 이니셔티브는 각 포커스 기업과 함께 추구하는 참여 전략을 결정하고 진행 상황에 대한 이니셔티브를 업데이트하는 참여 투자자에 의해 형성되고 주도되고 있습니다.

이니셔티브의 일상적인 관리와 투자자의 참여는 다음 다섯 개의 투자자 네트워크에 의해 지원을 받습니다. 기후변화에 관한 아시아 투자자 그룹(AIGCC), Ceres, 기후변화 투자자 그룹(IGCC), 기후변화에 관한 기관 투자자 그룹(IGCC), PRI(책임 투자 원칙).

투자자 네트워크는 투자자를 위한 사무국을 지원하고 모임을 주선하며 기술을 지원하고 참여 기술 향상을 위한 기회를 창출합니다. 투자자 네트워크는 또한 일부 포커스 기업의 참여를 지원하고 참여가 효과적인지 확인하는 데 도움이 되는 지역 집중 워킹 그룹을 이끌고 있습니다.

이니셔티브의 지배구조와 운영에 대한 자세한 내용은 웹 사이트와 [2019년 진행 상황 보고서](#)를 참조하십시오.


## 기후행동 100+ 한눈에 보기

 **545**  
서명 투자자 수

총 서명자 운용자산<sup>1</sup>  
 **52조**  
조

서명 투자자 소속 시장  
 **32개**

 **160**  
32개 시장<sup>2</sup>의

포커스 기업 수 이니셔티브에 참여하는 회사는 전 세계 산업 배출의  
 **80%**  
이상을 차지하는 것으로 추정<sup>3</sup>

전체 포커스 기업의 총 시가총액  
 **8.4조**  
조<sup>4</sup>

1 2020년 11월 30일 기준

2 2019년과 2020년의 적극적인 참여를 나타내며 기후행동 100+ 포커스 목록에 새로 추가된 사항은 포함하지 않습니다. 2020년 포커스 목록에 추가된 회사에 대한 자세한 내용은 85페이지를 참고하십시오.

3 2018년 전 세계 배출(전 세계 탄소 프로젝트 데이터)과 비교한 전체 기후행동 100+ 포커스 기업(CDP 데이터)의 2018년 총 배출 기준입니다.

4 2020년 11월 30일 기준 블룸버그 데이터

## 기후행동 100+?

보고서 소개 및 하이라이트  
하이라이트: 2020  
기업의 약속  
마크 카니의 서문  
운영위원회의 서문  
보고서 결과의 요약

## 진행 상황 측정 방법

## 기업의 진행 상황

## 기후행동 100+의 진행 상황 업데이트

## 2020년 주요 문제

## 기후행동 100+의 지배구조

## 부록

# 하이라이트: 2020 기업의 약속

이 하이라이트는 2020년 기업 약속의 일부입니다.

## 산업부문별 포커스 기업<sup>1</sup>

 **39**  
석유 가스 기업

 **23**  
광업 금속 기업

 **31**  
유틸리티 기업

 **26**  
산업 기업

 **26**  
운송 기업

 **14**  
소비재 기업

<sup>1</sup> 포커스 목록에는 이 목록에 포함되지 않은 '기타'로 분류된 한 회사가 포함됩니다.

## 석유 가스

### BP

BP는 2050년까지 판매하는 제품의 탄소 집약도를 50% 줄임으로써 범위 1, 2, 3에 대해 2050년까지 순제로 배출 기업이 되는 새로운 포부를 설정했습니다. 또한 석유 메이저 업체 중 최초로 2030년까지 생산량을 40% 줄일 것이라고 발표했습니다.

### ENEOS HOLDINGS INC

ENEOS는 사회와 환경 목표를 경영진 보수와 연결하고 사업 전환 계획에 140억 달러를 투자하려는 계획을 포함하여 업데이트된 '2040년 비전'을 통해 2040년까지 탄소중립에 대한 경영 계획과 기업 비전을 업데이트했습니다.

### OCCIDENTAL PETROLEUM CORPORATION

Occidental Petroleum은 2050년까지 제품 사용과 관련된 탄소중립을 달성하려는 2040년 목표와 포부에 따른 운영상 탄소중립 계획을 발표했습니다.

### PETROCHINA CO. LTD

PetroChina는 2050년까지 거의 탄소중립에 가까운 배출 목표를 발표했으며, 가스 파이프라인 판매에서 받은 380억 달러 중 일부를 풍력과 태양광 발전에 집중할 계획입니다.

### RELIANCE INDUSTRIES

Reliance Industries는 2035년까지 탄소중립을 달성하겠다는 목표를 발표했습니다.

### REPSOL

Repsol은 범위 1, 2, 3 배출에 대해 2050년까지 순제로 배출을 달성하겠다는 포부를 발표하여 글로벌 석유 가스 기업 중 최초로 탄소중립 목표를 수립했습니다.

### ROYAL DUTCH SHELL

Shell은 에너지 제품의 순 탄소발자국을 2050년까지 65%, 2035년까지 약 30% 줄이는 새로운 장기 포부를 세웠습니다. 전체적인 순제로 배출에 도달하기 위해 Shell은 탄소중립 포부에 맞춘 서비스를 고객에게 제공하는 방향으로 나아갈 것입니다.

### SK이노베이션

SK이노베이션은 2030년까지 그린 밸런스 2030을 달성하겠다는 약속을 재확인했으며, 궁극적으로 2050년까지 모든 물질 범위 1, 2, 3 배출에서 탄소중립 달성을 목표로 하고 있습니다.

## 기후행동 100+?

보고서 소개 및 하이라이트  
하이라이트: 2020  
기업의 약속  
마크 카니의 서문  
운영위원회의 서문  
보고서 결과의 요약

## 진행 상황 측정 방법

## 기업의 진행 상황

## 기후행동 100+의 진행 상황 업데이트

## 2020년 주요 문제

## 기후행동 100+의 지배구조

## 부록



1

2

3

4

5

6

7

광업 금속

BHP

BHP는 산업 협회에 대한 접근방식과 기후에 대한 로비를 크게 개선하여 소속 협회로부터 기후 정책 입장을 개선하고 불일치와 확대에 대한 실시간 공개를 개선했습니다. 또한 2030년까지 운영 배출을 30% 줄이는 중기 목표를 설정했습니다.

유틸리티

AGL ENERGY LTD

AGL은 2050년까지 순제로 배출을 목표로 하고 신재생 에너지에 더 많이 투자할 계획을 세우고 1.5°C 기후 경로 시나리오에 대한 계획의 탄력성을 테스트했습니다.

PGE POLSKA GRUPA ENERGETYCZNA S.A. (PGE)

PGE는 무엇보다도 2050년까지 탄소중립에 대한 약속을 포함한 새로운 전략을 발표했습니다. 회사의 장기적인 전략 목표는 2050년까지 PGE가 판매하는 에너지의 100%를 신재생 에너지를 통해 생산하는 것입니다. 회사는 또한 석탄에 대한 투자를 줄일 예정입니다. PGE는 또한 중간 목표와 중요한 추진 일정을 설정합니다. 특히 2030년까지 회사 포트폴리오에서 신재생 에너지의 비율은 50%로 증가하고 이산화탄소 배출은 85% 감소할 것입니다.

THE SOUTHERN COMPANY

Southern Company는 2030년까지 온실가스 배출을 50% 감축하겠다는 중기 목표를 재확인하고 2050년까지 탄소중립 배출이라는 새로운 장기 목표를 설정했습니다. 회사는 '탄소중립을 향한 이행과 행동'이라는 보고서로 이러한 약속을 보완했습니다. 목표에는 범위 3 배출이 포함되지 않습니다.

소비재

UNILEVER PLC

Unilever는 2030년까지 범위 1과 2 배출을 100% 줄이기 위해 기존 과학 기반 목표에 더해 2039년까지 모든 제품에서 순제로 배출을 달성할 것이라고 발표했습니다. Unilever는 재조림, 탄소격리, 보존과 같은 프로젝트에 투자하기 위해 €10억 달러의 기후 & 자연 기금을 설립할 계획입니다.

XCEL ENERGY INC.

Xcel Energy는 전기 자동차 비전을 발표하면서 2030년까지 서비스 영역에서 150만 대의 전기 자동차(EV) 전력 공급 계획과 지역사회에서 EV 채택을 가속하기 위한 3억 달러 투자를 발표했습니다.

WEC ENERGY GROUP, INC.

WEC Energy는 2030년 배출 감축 목표를 40%에서 70%로, 2050년 목표를 80% 감축에서 탄소중립 발전으로 업그레이드했습니다. 이 목표에는 아직 범위 3 배출이 포함되지 않았습니다.

WOOLWORTHS GROUP LIMITED

Woolworths는 과학 기반 감축 목표 이니셔티브(SBTi)에서 승인한 2030년까지 운영 배출을 63%, 범위 3 배출을 19% 줄이는 중기 과학 기반 목표를 설정했습니다.

기후행동 100+? 1

보고서 소개 및 하이라이트  
하이라이트: 2020 기업의 약속  
마크 카니의 서문  
운영위원회의 서문  
보고서 결과의 요약

진행 상황 측정 방법 2

기업의 진행 상황 3

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

## 산업

### CEMEX S.A.B. DE C.V.

Cemex는 2050년까지 탄소중립 이산화탄소 (CO<sub>2</sub>) 콘크리트를 제공하고 목표/성과를 경영진 보상과 연결하기로 약속했습니다. 또한 2030년에 달성할 과학 기반 목표를 수립할 예정입니다.

### HON HAI PRECISION INDUSTRY

Hon Hai는 2050년까지 온실가스 순제로 배출을 달성하기 위해 가치 사슬 전반에 걸친 온실가스 배출 정책이 파리협약의 목표와 일치하도록 하기 위해 노력했습니다. 이것은 기후행동 100+가 설정한 목표에 대한 응답으로 인정을 받은 것입니다.

### CUMMINS INC.

Cummins는 새로운 지속 가능성 전략을 발표하여 2050년까지 회사 운영상 탄소중립을 약속했습니다. 회사는 또한 범위 3 배출 적용 범위를 포함한 과학 기반 목표를 비롯하여 새로운 배출 감축 목표를 수립하고, 새로 판매하는 제품의 배출을 25% 감축하고, 2030년까지 배출을 5,500만 톤 줄이기 위한 고객과의 파트너십을 체결했습니다.

### LAFARGEHOLCIM LTD

LafargeHolcim은 2050년까지 순제로 배출을 설정하고 과학 기반 2030 배출 감축 목표를 설정하기로 약속했습니다. 또한 시멘트 부문에서 1.5°C 미래에 대한 기후 목표 설정을 수립하기 위해 SBTi와 제휴한다고 발표했습니다.

## 운송

### AMERICAN AIRLINES GROUP INC.

American Airlines는 2020년 10월에 새로운 ESG(환경, 사회, 지배구조) 보고서를 발표하여 회사가 2050년까지 순제로 배출을 달성하겠다고 공식적으로 약속했습니다. 회사는 연료 효율, 운영 효율, 항공기 개선, 새 항공기 도입, 지속 가능한 항공 연료, 탄소 상쇄 및 회사 시설에서 신재생 에너지 사용을 결합하여 이를 수행할 계획입니다.

### QANTAS AIRWAYS LIMITED

Qantas는 배출을 2019년 수준으로 제한하고 첨단 바이오 연료 연구 개발에 5천만 달러를 투자하며 상쇄 프로그램을 두 배로 늘려 2050년까지 탄소중립 목표를 달성하겠다고 발표한 세계 최초의 항공사입니다.

### DELTA AIR LINES, INC.

Delta Air Lines는 2020년 3월부터 탄소중립과 모든 배출을 상쇄하겠다는 약속을 발표했습니다. 또한 새로운 목표를 달성하기 위해 10억 달러를 투자한다고 발표했습니다.

### ROLLS-ROYCE

Rolls-Royce는 2030년까지 운영상 탄소중립 약속을 발표하고 자동차 부문이 2050년까지 순제로 배출에 도달할 수 있도록 주도적인 역할을 할 것이라고 발표했습니다. 이러한 목표를 달성하기 위한 중간 목표와 함께 2020년 말까지 로드맵을 발표할 계획입니다.

### FORD MOTOR COMPANY

Ford는 2050년까지 탄소중립을 달성하겠다는 포부를 발표하고, 캘리포니아와 타협 협정("캘리포니아 협정")을 체결하고 트럼프 행정부의 차량 배출가스 기준보다 엄격한 기준을 준수하기로 합의했습니다.

## 기후행동 100+?

보고서 소개 및 하이라이트  
하이라이트: 2020  
기업의 약속  
마크 카니의 서문  
운영위원회의 서문  
보고서 결과의 요약

## 진행 상황 측정 방법

## 기업의 진행 상황

## 기후행동 100+의 진행 상황 업데이트

## 2020년 주요 문제

## 기후행동 100+의 지배구조

## 부록



# 마크 카니의 서문



코로나바이러스감염증(코로나 19) 위기를 극복하는 과정에서 기업들이 인류와 지구에 가장 시급한 문제를 고려하여 전략을 조정할 것이라는 기대가 높습니다. 실제로 이 위기로 인해 기후변화를 고려하는 지속 가능한 미래에 대한 사회적 요구가 강화되었습니다. 탄소중립 온실가스 배출로의 전환은 기후 물리의 필수 과제이자 126개 국가의 약속입니다. 따라서 기업 전반에 걸쳐 이러한 전략을 재설정할 때 탄소중립 미래에 맞춘 전략 채택을 확인하는 것이 중요합니다.

기후변화와 이에 대한 사회의 대응은 전례 없는 위험과 기회를 창출하고 있습니다. 해결책의 일부이자 탄소중립으로 전환하는 기업은 번창할 기회를 잡으며 주주에게 막대한 가치를 창출할 것입니다. 그러지 않는 기업은 점점 더 경쟁력이 떨어지면서 회사 운영에 대한 사회적 신뢰를 잃을 수 있습니다. 2021년에 글래스고에서 UN 기후변화회의가 열릴 때까지 대기업의 전환 계획이 빠르게 표준으로 자리 잡을 것입니다. 대기업에서 전환 계획이 없다면 향후 몇 년 동안 사업의 단계적 축소 계획을 나타내거나 그 사업이 운영되는 사회와 어떻게든 분리되어 있다는 의미일 것입니다. 전자는 논리적일지 몰라도, 후자는 용서할 수 없습니다.

투자자들은 기후 역사의 옳은 편과 그른 편에 있는 기업을 구분함으로써 기업이 기후변화와 탄소중립 전환에 얼마나 잘 대응하고 있는지 평가하는 데 점점 더 집중하고 있습니다. 기후행동 100+는 이 책임을 주도해 왔으며, 필요한 전략적 재설정에서 세계에서 배출이 가장

많은 기업을 지원하기 위한 추진력, 관리, 분석을 제공합니다. 기업들은 분명히 주목하고 있습니다. 이 진행 보고서에서 알 수 있듯이 2020년에는 탄소중립 발표가 급증했으며 이러한 많은 약속은 투자자 참여를 통해 이루어졌습니다. 저는 특히 코로나19 대유행의 배경을 고려할 때 작년 한 해 동안의 추진력에 정말 놀랐습니다.

그러나 아직 갈 길이 꽤 남아 있습니다. 모든 기업이 이 대화에 참여할 때입니다. 이 진행 보고서에서는 전체 비즈니스 가치 사슬에 걸쳐 배출을 포괄하는 탄소중립과 중간 목표를 수립하여 적절한 수준의 포부로 시작할 필요성을 강조합니다. 또한 기업이 전략과 투자 파이프라인의 모든 측면에 탄소중립을 포함하고 기업의 이름으로 수행되는 기후 로비 활동을 설명하기 위해 산업 협회에 가입하는 등의 긍정적인 대화와 행동을 조정하기 위해 더 많은 일을 하는 방법을 설명합니다.

전환 계획에 대한 우리의 집단적 기대와 전환 경로에서 기업과 포트폴리오의 포지션을 측정하는 접근방식은 탄소중립으로 이동함에 따라 계속해서 진화하고 조금씩 증가할 것입니다. 그리고 투자자들이 기업에 이러한 전략을 점점 더 요구함에 따라, 일부 지역에서 “Say on Pay”(주주들이 경영진 보수와 관련해 투표권 행사) 권고가 있는 것처럼 전환 계획에 대한 자동 연례 자문 투표인 “Say on Climate”(주주들이 기후와 관련해 투표권 행사)를 제공하는 것이 바람직할 수 있습니다. 이 규정을 도입하면 책임, 지속 가능성, 책무 사이에 중요한 연결을 설정하는 것입니다.

새로운 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크 지표는 주요 투자자의 기업 요청에 대한 획기적인 명확성과 투명성을 제공합니다. 그러나 시간이 지남에 따라 투자자는 기업의 전환 계획만 판단하지는 않고, 전환 계획도 그들 자신의 계획과 탄소중립에 대한 조정에 따라 평가될 것입니다. 기업과 금융 기관의 전환에 계속해서 집중함으로써 우리는 시민들이 요구하고 미래 세대가 마땅히 받아야 할 탄소중립 미래를 구축할 수 있습니다.



마크 카니,  
UN 기후행동 및 재무 특사, 영국 총리의 COP26 재무 고문

## 기후행동 100+?

보고서 소개 및 하이라이트  
하이라이트: 2020  
기업의 약속  
마크 카니의 서문  
운영위원회의 서문  
보고서 결과의 요약

## 진행 상황 측정 방법

## 기업의 진행 상황

## 기후행동 100+의 진행 상황 업데이트

## 2020년 주요 문제

## 기후행동 100+의 지배구조

## 부록

# 운영위원회의 서문

**기후행동 100+에 대한 두 번째 진행 보고서에서 2019년 10월부터 2020년 11월 기간의 이니셔티브 성과에 대한 업데이트를 발표하게 되어 기쁘게 생각합니다. 이 보고서에는 최근 발표된 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크에 대한 세부 정보도 포함되어 있으며, 부문별로 기업의 진행 상황 요약 제공하고 내년의 이니셔티브 우선순위를 설정합니다.**

2020년은 전 세계적으로 매우 힘든 해였습니다. 코로나19 감염병, 실업률 증가와 재정적 스트레스로 인한 경기 침체 그리고 일부 지역에서는 사회적 불안이 커지면서 지역사회가 계속해서 두려움과 불확실성에 직면해 있습니다. 이러한 도전에도 기후변화는 시급한 문제로 기업과 투자자의 변치 않는 안건입니다.

순제로 배출이 구현된 세계가 점점 더 가까워지고 있습니다. 15개 경제 대국 중 9 개국이 현재 탄소중립 목표를 수립했으며 이 보고서에서 설명한 대로 세계 최대 규모의 많은 고탄소 배출 기업들이 21세기 중반까지 탈탄소화를 목표로 삼고 있습니다. 탄소중립 산업과 저탄소 산업, 기술, 인프라에 대한 새로운 투자를 유발하면 국가가 경제를 활성화하고 성장을 촉진하며 새로운 일자리를 창출하는 데 도움이 될 수 있다는 인식이 커지면서 지속 가능한 회복에 대한 요구가 널리 퍼졌습니다.

즉각적인 행동의 경우는 분명합니다. 호주, 미국, 아마존, 시베리아의 전례 없는 산불, 아시아의 기록적인 홍수와 태풍, 기록적인 대서양 허리케인 시즌, 해수면 상승을 가속하는 극지방 빙상의 급속한 후퇴는 모두 물리적 기후변화의 영향입니다. 탈탄소화에 대한 모든 해답을 아직 얻지 못했지만 지금이 우리의 집단적 포부를 높일 때라는 것을 알고 있습니다.

투자자들은 새로 발표한 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크가 제공하는 기후 위험에 대한 기업의 성과를 평가하기 위해 일관된 측정 항목을 요구해 왔습니다. 벤치마크는 특정 공개와 목표에 대해 기업에 더 명확한 내용을 제공하고, 투자자가 기업 성과를 평가하고 비교할 수 있는 유용한 도구입니다. 기후행동 100+는 2020년 8월에 포커스 기업에 대한 탄소중립 벤치마크를 발표했으며, 현재까지 117개 기업이 이 프레임워크에 따라 정보를 제공하고 지원할 의사를 표시하면서 이에 적극적으로 참여하게 된 것을 기쁘게 생각합니다.

기후변화 위험을 해결하기 위한 우리의 노력을 계속 지원해 주신 투자자 서명자, 조정 투자자 네트워크의 기후행동 100+ 직원 및 자금 제공자분들께 감사드립니다.

“ 전 세계에서 많은 대기업 배출자들이 21세기 중반까지 탈탄소화에 대한 야심 찬 목표를 설정하고 있습니다. ”

## 기후행동 100+ 운영위원회

**앤드루 그레이**, AustralianSuper ESG 및 스투어드십 이사

**앤 심슨**, CalPERS 이사회 거버넌스 및 지속 가능성 관리 투자 이사

**에마 허드**, 기후변화 투자자 그룹 CEO

**피오나 레널즈**, 책임 투자 원칙 CEO

**래티샤 탕크웨**, Ircantec Caisse des Dépôts Group Jean-Pierre Costes 회장 고문

**민디 러버**, Ceres CEO 겸 사장

**레베카 미쿨라 라이트**, 기후변화에 관한 아시아 투자자 그룹 전무 이사

**가와조에 세이지**, 미쓰이스미토모 자산운용(SMTAM) 선임 관리 책임자

**스테파니 메이어**, HSBC 글로벌 자산운용, 책임 투자 이사

**스테파니 파이퍼**, 기후변화에 대한 기관 투자자 그룹 CEO

### 기후행동 100+?

보고서 소개 및 하이라이트  
하이라이트: 2020 기업의 약속  
마크 카니의 서문  
운영위원회의 서문  
보고서 결과의 요약

### 진행 상황 측정 방법

### 기업의 진행 상황

### 기후행동 100+의 진행 상황 업데이트

### 2020년 주요 문제

### 기후행동 100+의 지배구조

### 부록

# 보고서 결과의 요약



“ 2020년 기후행동 100+ 진행 상황 보고서에 따르면 일부 기업은 2050년까지 탄소중립을 이룬다는 계획에 따라 탈탄소화 조치를 취하고 있지만, 아직 갈 길이 멀다고 합니다. ”

**2020년 기후행동 100+ 진행 상황** 보고서는 이니셔티브와 그 활동에 대한 전반적인 업데이트는 물론, **일련의 벤치마크 지표와 비교한 포커스 기업의 진행 상황에 대한 산업부문별 평가를 제공합니다.**

## 서명자의 증가

기후행동 100+가 성장하고 있습니다. 이 이니셔티브는 현재 주목할 만한 신규 추가 기업인 Blackrock과 State Street Global Asset Management(각각 세계에서 첫 번째, 세 번째로 큰 규모의 자산 운용사)를 포함하여 545개의 투자자 서명자를 보유하고 있습니다. 기후행동 100+ 서명자 자산은 현재 총 52조 달러에 달합니다.

## 새로운 접근방식으로 기업의 진행 상황 측정

2020년에 이 이니셔티브에서는 포커스 기업을 공개적으로 벤치마킹하는 데 사용될 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크를 개발했습니다. 최초의 기업 스코어카드는 2021년 초에 발표될 예정입니다. 이 벤치마크에는 다음을 다루는 지표가 포함됩니다.

- 2050년까지의 탄소중립 포부
- 단기, 중기, 장기적 온실가스(GHG) 배출 감축 목표가 1.5°C 기후 시나리오에 부합하는지 여부<sup>1</sup>
- 탈탄소화 전략
- 자본 배분 조정
- 기후 정책 참여

- 기후 목표와 관련된 간부 보상을 포함하는 지배구조
- 공정한 전환
- 기후 관련 재무 공시 태스크 포스(TCFD) 보고(시나리오 분석 포함)

이 보고서에서는 산업부문별 기업 성과를 평가하기 위한 보조 지표가 사용되었습니다. 신규 벤치마크의 모든 지표에 대한 전체 기업별 평가가 진행 중이며 2021년 초에 기업 스코어카드 형태로 발표될 예정입니다.

기업이 지역으로서 이러한 지표에 대한 성과를 개선하기 위해서는 정부와 정책 입안자가 주도하거나 인센티브를 제공하는 조치가 대화의 중요한 부분을 형성하는 것으로 인식됩니다. 이니셔티브에 참여하는 많은 기업의 경우 정책 설정이 전환을 주도하는 핵심 요소가 될 것입니다.

## 선택한 지표와 비교한 기업의 진행 상황

기후행동 100+ 이니셔티브가 관여하는 160개 기업<sup>2</sup>은 전 세계 산업 배출의 80% 이상을 차지하며, 2050년까지 글로벌 경제를 순제로 배출로 전환하는 데 단체 및 개별적으로 필수적인 역할을 합니다. IPCC<sup>3</sup>에 따르면 이러한 수준의 포부는 지구 온난화를 산업화 이전 수준보다 1.5°C 높은 정도로만 유지하고 기후변화의 가장 큰 비극적인 영향을 피하기 위해 필요합니다.

이 보고서에서 기업들은 전환 방안 이니셔티브(Transition Pathway Initiative)에서 제공한 공개 평가와 Carbon Tracker 이니셔티브와 2도 투자 이니셔티브에서 제공한 자본 배분 평가를 포함하여 새로운 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크의 보조 지표를 기준으로 평가받았습니다.

이 보고서에 따르면 일부 기업은 2050년 순제로 배출 궤도에 맞추어 탈탄소화 조치를 취하고 있지만, 아직 갈 길이 멀다고 합니다.

거의 절반(43%)의 기업이 2050년까지 어떤 형태로든 탄소중립을 이루겠다는 목표 또는 포부를 세웠습니다. 이는 투자자에게는 기업이 전환에 관해 이해하고 이를 준비하고 있다는 중요한 신호입니다. 그러나 포커스 기업의 10%만이 기업의 가장 중요한 범위 3 배출을 명시적으로 다루는 탄소중립 목표를 가지고 있습니다.

마찬가지로 포커스 기업의 절반 이상(51%)이 단기(2025년까지) 배출 감축 목표를 설정했고 절반 미만(38%)이 중기 목표(2026-2035년)를 설정했지만, 이 목표에는 기업의 운영상 범위 1,2 배출 및 가장 중요한 업스트림과 다운스트림 범위 3 배출이 모두 포함되지 않는 경우가 많습니다.

산업부문 수준에서 석유 가스, 유틸리티와 운송(자동차) 산업부문의 기업을 평가하는 지표를 보면 계획된 자본 배분과 기술 구성에 기업 간 차이가 있습니다. 예를 들어 석유와 가스 포커스 기업의 거의 절반(54%)이 2050년까지 탄소중립을 이룬다는 목표가 있음에도 불구하고 Carbon Tracker의 분석에 따르면 올해 승인된 새로운 석유와 가스 프로젝트 중 194개가 <1.75°C 기후 시나리오에 부합하지 않습니다.

## 기후행동 100+?

보고서 소개 및 하이라이트  
하이라이트: 2020 기업의 약속  
마크 카니의 서문  
운영위원회의 서문  
보고서 결과의 요약

## 진행 상황 측정 방법

## 기업의 진행 상황

## 기후행동 100+의 진행 상황 업데이트

## 2020년 주요 문제

## 기후행동 100+의 지배구조

## 부록

1 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크는 첫 번째 평가에서 2°C 미만의 기후 시나리오에 대한 포커스 기업의 온실가스 배출 감축 목표만을 평가합니다. 미래에는 가능한 경우 1.5°C 기후 시나리오에 대해서도 평가할 것입니다.  
2 2020년 11월에 기후행동 100+ 포커스 목록에 9개 기업이 추가되었고 2개 기업이 제거되었습니다. 위 기업의 진행 상황에 대한 보고는 이 보고서의 범위에 포함되지 않습니다.  
3 참조: 1.5°C 지구 온난화 영향에 대한 IPCC 특별 보고서 <https://www.ipcc.ch/sr15/>

Carbon Tracker가 평가한 대부분의(68%) 석유와 가스 관련 자본 지출에도 이 기후 시나리오가 적용되지 않습니다. Carbon Tracker의 분석에 따르면 전력 회사의 26%만이 <math>1.75^{\circ}\text{C}</math> 기후 시나리오에 맞춘 단계적 석탄 사용 중단 계획을 가지고 있습니다 (2019년의 13%에서 증가).

2도 투자 이니셔티브의 분석에 따르면 자동차 회사는 적절한 속도에 맞춰 내연기관(ICE)에서 하이브리드 및 전기 자동차로 기술을 전환하기 위한 투자를 충분히 하고 있지 않은 것으로 나타났습니다.

2050년까지 목표 또는 포부를 탄소중립으로 설정하는 것이 중요하지만, 이러한 장기 계획에 맞추기 위한 목표 범위, 포부, 자본 지출, 전략 및 계획에는 분명한 차이가 있습니다.

**2020년 주요 문제**

이 보고서에는 투자자가 2020년에 기업의 관여활동 중에서 제기한 중요한 문제에 대한 다음과 같은 요약도 포함되어 있습니다.

- 탄소중립에 대한 포부, 기업이 자본 지출과 중단기 목표를 조정해야 할 필요성 및 탄소중립으로의 장기적 전환에 관한 기업의 전략과 계획

- 근로자와 지역사회를 위한 모범 사례로서 폭넓은 협의를 반영하고 명확하게 공개된 전환 계획을 기업에서 적절하게 개발하기 위한 투자자 기대치의 증가 및 공정한 전환
- 이 문제와 관련하여 2020년에 기후행동 100+ 참여를 통해 이룬 전 세계적 성과 및 코로나19 대유행으로 인한 경제 회복 제안이 개발 및 발표됨에 따라 발생한 화석 연료 관련 로비 활동 증가에 관한 분석

**새로 추가된 기업**

기후행동 100+ 포커스 목록에는 이제 9개를 전략적으로 추가하고 2개를 제거한 결과로 167개 기업이 포함되었습니다. 이 진행 상황 보고서는 최근 목록에서 삭제된 두 기업(Southern Copper Corporation 및 Wesfarmers)을 포함하여 2019/2020 시즌에 이니셔티브에 참여한 160개 기업의 목록을 평가합니다. 올해 포커스 목록에 추가된 9개 기업은 2021년 진행 상황 보고서에서 평가됩니다.

**향후 우선순위**

2021년에 이 이니셔티브는 다음과 같은 몇 가지 주요 우선순위에 초점을 맞출 예정입니다.

- 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크에 대한 기업 참여 및 첫 회사 스코어카드 시작
- 글로벌 산업부문 탈탄소화 입장 문서 제작
- 로비 활동, 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크에 대한 공정한 전환 및 기타 지표의 추가 개발
- 이니셔티브에서 서명자 경험을 개선하고 서명자 책무를 강화

위 사항은 지역 참여 워킹 그룹이 진행한 우선순위와 프로젝트 및 전 세계적인 포커스 기업과 함께 서명자가 주도하는 지속적인 참여에 더해 추가적으로 진행됩니다.



**기후행동 100+?**

보고서 소개 및 하이라이트  
하이라이트: 2020  
기업의 약속  
마크 카니의 서문  
운영위원회의 서문  
보고서 결과의 요약

**진행 상황 측정 방법**

**기업의 진행 상황**

**기후행동 100+의 진행 상황 업데이트**

**2020년 주요 문제**

**기후행동 100+의 지배구조**

**부록**

# 진행 상황 측정 방법



# 진행 상황 측정 방법



**기후행동 100+ 운영위원회와 지원 투자자 네트워크 조직은 기업과 함께 참여하는 투자자가 최상의 데이터와 연구를 이용할 수 있도록 하고 기업이 투자자의 기대치와 이니셔티브 목표에 부합하는지 평가할 충분한 정보가 있는지 확인하는 일을 해왔습니다.**

2020년에 이 이니셔티브에서는 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크를 개발했습니다. 이 벤치마크는 기업의 성과를 평가하고 투자자에게 더 큰 투명성을 제공하기 위해 각각 설계된 두 가지의 고유한 분석 방법과 데이터 세트를 기반으로 합니다.

## 공개 평가

이 프레임워크에는 전체 이니셔티브 목표를 반영하는 10개의 지표가 있습니다. 파리협약 목표, 온실가스 배출 감축 목표, 탈탄소화 전략, 자본 조정, 기후 정책 지원, 지배구조, 공정한 전환 및 공개에 부합하려는 포부를 포함하여 특정 문제점에 대한 기업의 조정을 평가합니다. 전환 방안 이니셔티브(TPI)는 기업이 공개한 정보에 대한 연구와 분석을 수행하기 위해 선정되었으며 이를 기반으로 각 기업의 점수를 매깁니다.

## 자본 배분 평가

Carbon Tracker 이니셔티브 및 2도 투자 이니셔티브는 또한 기업의 자본 지출(CAPEX)과 다양한 기후변화 시나리오와 관련된 데이터를 분석하여 투자자에게 파리협약 목표에 대한 기업 행동의

상대적 적절성과 조정에 대한 추가 통찰력을 제공합니다. 벤치마크의 지표 6과 관련된 기업 공시에 해당하는 이러한 추가적인 제3자 분석은 업스트림 석유 가스 회사, 전기 사업(석탄 및 가스 발전 자산), 자동차 기업에 대해 포함됩니다. 다른 산업부문의 기업에 대한 유사한 분석이 향후 추가될 것입니다.

Carbon Tracker 이니셔티브(CTI), InfluenceMap(IM), 전환 방안 이니셔티브(TPI), 2도 투자 이니셔티브(2DII)로 구성된 기후행동 100+ 기술 자문 그룹은 포커스 기업 조정을 평가하는 데 사용되는 신규 벤치마크와 다양한 접근방식의 전반적인 개발에 중점적인 역할을 합니다.

## 기후행동 100+ 이니셔티브의 주요 목표는?

기후행동 100+는 세계 경제의 탈탄소화가 복잡하고 다양한 비즈니스, 지역, 산업부문에 걸쳐 고유한 전략과 접근방식이 필요하다는 것을 인식하고 있습니다. 그러나 투자자들은 이사회와 고위 경영진의 다음과 같은 약속을 추구하는 공통 글로벌 참여 의제가 있어야 한다는 데 동의합니다.



기후 위험과 기회에 대한 지배구조 개선



파리협약 목표에 따른 온실가스 배출 감축



기후 관련 재무 공시 태스크 포스(TCFD)의 권장 사항에 맞추어 개선된 공시 제공

기후행동 100+? 1

진행 상황 측정 방법 2

기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크 공개 지표 자본 배분 지표

기업의 진행 상황 3

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

# 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크



**기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크는 약 50명의 서명 투자자, 투자자 네트워크 전문가, 주요 기후 연구 데이터 NGO 및 기업 이해 관계자와의 협력과 피드백을 통해 2020년에 개발되어 강력하고 공정하며 현지 시장과 산업부문에 적용할 수 있는 지표를 설정했습니다.**

## 벤치마크 목적

기후행동 100+는 가치 사슬 전체의 배출을 포함하여 세계에서 가장 많은 온실가스 배출자와 투자자 포트폴리오에 가장 큰 기후 관련 위험을 제시하거나 더 광범위한 탄소중립 경제 전환을 추진할 중요한 기회를 가진 기업에 대한 투자자 행동을 집중하려고 합니다. 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크는 투자자에게 포커스 기업 참여에 중점을 둘 수 있도록 투명하고 강력한 도구를 제공함으로써 이 목표를 지원합니다. 이 프레임워크는 다음에 사용할 수 있습니다.

• **진행 중인 참여:** 벤치마크는 이니셔티브의 목표에 맞추기 위해 기업이 해야 할 일에 대한 기대치를 재설정하고 명확하게 하며 진행 상황을 추적하는 메커니즘을 제공합니다.

- **참여 증진:** 포커스 기업 평가 결과는 기후행동 100+ 포커스 기업에 대한 투표를 포함한 증진 결정에 대한 정보를 제공합니다.
- **의사 결정:** 기업 평가 결과는 서명자가 이니셔티브의 5년 차(기후행동 100+의 원래 기간) 동안 특히 응답이 없거나 성과가 저조한 기업에 대한 행동을 알리는 데 사용됩니다.
- **이니셔티브 투명성과 보고:** 기업 평가 결과는 이니셔티브의 진행 상황 보고서의 주 내용을 이루고 이니셔티브의 전반적인 효과를 평가하는 데 사용됩니다.
- **조정 또는 조정 불량평가:** 기업에서 명시한 포부와 계획된 투자, 활동, 프로젝트 간 일치 혹은 불일치 평가



기후행동 100+? 1

진행 상황 측정 방법 2

기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크  
공개 지표  
자본 배분 지표

기업의 진행 상황 3

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

# 공개 지표



공개 지표는 회사에서 공개한 정보에 의존한다. 10개의 전체 지표가 있으며 각각 하나 이상의 보조 지표가 지원된다.

연구 데이터 제공자인 런던정경대학 (LSE)의 기후변화와 환경에 관한 그린섬 연구소와 FTSE Russell의 지원을 받는 전환 방안 이니셔티브(TPI)는 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크 내 공개 지표에 대한 기업 데이터를 제공하는 연구 기관으로 지정되었습니다. 회사가 공시한 공개 정보는 TPI가 수집하고 공개 지표에 대해 각 포커스 기업을 평가하고 점수를 매기는 데 사용됩니다. 이 연구와 채점 결과는 2021년 초에 기후행동 100+ 웹사이트에서 확인할 수 있습니다. 이 보고서에서 보조 공개 지표는 산업부문별로 보고됩니다.

공개 지표	데이터 제공자
<b>1</b> 2050년까지 온실가스 순제로 배출 포부 <sup>1</sup>	
1.1 회사는 2050년까지 온실가스 순제로 배출을 달성하겠다는 포부를 세웠다.	TPI
1.1a 회사는 범위 1과 2의 95% 이상을 명시적으로 포함하는 질적 온실가스 순제로 배출 포부 성명을 발표했다.	TPI
1.1b 회사의 온실가스 순제로 배출 목표는 해당되는 경우 회사의 산업부문에서 가장 관련성이 높은 범위 3 온실가스 배출 범주를 포함한다.	TPI
<b>2</b> 장기(2036년-2050년) 온실가스 감축 목표	
2.1 회사는 명확하게 정의된 배출 범위에 대해 온실가스 배출량을 줄이기 위한 장기(2036-2050) 목표를 설정했다.	TPI
2.2 장기(2036-2050) 온실가스 감축 목표는 범위 1과 2 배출 및 가장 관련성이 높은 범위 3 배출(해당되는 경우)의 최소 95%를 포함한다.	TPI
2.2a 회사는 이 목표가 전체 범위 1과 2 배출의 최소 95%를 포함한다고 명시했다.	TPI
2.2b 회사가 범위 3 온실가스 배출 목표를 설정한 경우, 회사의 산업부문(해당 산업부문에 대해)에 가장 관련성이 높은 범위 3 배출 범주를 포함하고, 회사는 범위 3 목표를 설정하는 데 사용된 방법론을 발표했다.	TPI
2.3 장기 목표가 오버슈트가 낮거나 없는 상태에서 지구 온도 상승을 1.5°C로 제한하는 파리협약 목표를 달성하기 위한 궤적에 맞춘다(1.5°C² 경로 P1 또는 2050년까지 순제로 배출에 관한 IPCC 특별 보고서와 동일). <sup>3</sup>	TPI
<b>3</b> 중기(2026년-2035년) 온실가스 감축 목표	
3.1 회사는 명확하게 정의된 배출 범위에 대해 온실가스 배출량을 줄이기 위한 중기(2026-2035) 목표를 설정했다.	TPI
3.2 중기(2026-2035) 온실가스 감축 목표는 범위 1과 2 배출 및 가장 관련성이 높은 범위 3 배출(해당되는 경우)의 최소 95%를 포함한다.	TPI
3.2a 회사는 이 목표가 전체 범위 1과 2 배출의 최소 95%를 포함한다고 명시했다.	TPI

기후행동 100+? ①

진행 상황 측정 방법 ②

기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크  
공개 지표  
자본 배분 지표

기업의 진행 상황 ③

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 ④

2020년 주요 문제 ⑤

기후행동 100+의 지배구조 ⑥

부록 ⑦



“ 회사가 공시한 공개 정보는 TPI가 수집하고 공개 지표에 대해 각 포커스 회사를 평가하고 점수를 매기는 데 사용됩니다. 이 연구와 채점 결과는 2021년 초에 확인할 수 있습니다. ”

공개 지표	데이터 제공자
3.2b	TPI
3.3	TPI
<b>4 단기(2020년-2025년) 온실가스 감축 목표</b>	
4.1	TPI
4.2	TPI
4.2a	TPI
4.2b	TPI
4.3	TPI
<b>5 탈탄소화 전략</b>	
5.1	TPI
5.1a	TPI
5.1b	TPI
5.2	TPI

기후행동 100+? ①

진행 상황 측정 방법 ②

기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크  
공개 지표  
자본 배분 지표

기업의 진행 상황 ③

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 ④

2020년 주요 문제 ⑤

기후행동 100+의 지배구조 ⑥

부록 ⑦

공개 지표	데이터 제공자	
5.2a	회사는 이미 '녹색 수익'을 창출하며 전체 매출에서 차지하는 비중을 공개한다.	TPI
5.2b	회사는 전체 매출에서 녹색 수익의 비율을 높이는 목표를 설정하거나 산업부문 평균 이상의 녹색 수익 점유율을 공개했다.	TPI
<b>6</b>	<b>자본 배분 조정<sup>6</sup></b>	
6.1	회사는 미래 자본 지출을 탈탄소화하기 위해 노력하고 있다.	TPI
6.1a	회사는 향후 자본 지출을 장기 온실가스 감축 목표와 일치시킬 것을 명시적으로 약속한다.	TPI
6.1b	회사는 미래 자본 지출을 지구 온난화를 1.5°C로 제한하려는 파리협약의 목표와 일치시킬 것을 명시적으로 약속한다.	TPI
6.2	회사는 미래 자본 지출의 파리협약 조정을 결정하는 데 사용된 방법론을 공개한다.	TPI
6.2a	회사는 주요 가정과 핵심성과지표(KPI)를 포함하여 미래 자본 지출을 탈탄소화 목표에 맞추기 위해 사용하는 방법론을 공개한다.	TPI
6.2b	이 방법론은 1.5°C 시나리오에 맞춘 미래 자본 지출의 비율과 탄소 집약적 자산의 자본 지출이 최고에 달하는 연도를 포함하여 주요 결과를 정량화한다.	TPI
<b>7</b>	<b>기후 정책 참여<sup>7</sup></b>	
7.1	회사는 파리협약에 맞춘 기후 로비 포지션을 가지고 있으며 모든 직접 로비 활동이 이에 부합한다.	TPI
7.1a	회사는 파리협약의 목표에 따라 모든 로비 활동을 수행하겠다는 구체적인 약속을 하고 입장 성명을 낸다.	TPI
7.1b	회사는 회의, 정책 제출 등의 기후 관련 로비 활동을 열거한다.	TPI
7.2	회사는 무역 협회에 대한 파리협약에 맞춘 로비 활동 기대치를 가지고 있으며 무역 협회 회원임을 공개한다.	TPI
7.2a	회사는 회사가 로비의 회원인 무역 협회가 파리협약의 목표에 따르는 것을 보장하는 구체적인 약속을 한다.	TPI
7.2b	회사는 무역 협회 회원임을 공개한다.	TPI
7.3	회사는 파리협약에 따라 무역 협회 로비를 보장하는 프로세스를 가지고 있다.	TPI

기후행동 100+? **1**

**진행 상황 측정 방법** **2**

기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크  
공개 지표  
자본 배분 지표

기업의 진행 상황 **3**

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 **4**

2020년 주요 문제 **5**

기후행동 100+의 지배구조 **6**

부록 **7**

공개 지표		데이터 제공자
7.3a	회사는 무역 협회의 '기후 포지션/파리협약과의 일치'에 대한 검토를 수행하고 발표한다.	TPI
7.3b	회사는 이 검토의 결과로 취한 조치를 설명한다.	TPI
<b>8 기후 지배구조</b>		
8.1	회사의 이사회는 기후변화를 명확히 감독한다. 회사는 다음 중 하나 이상을 통해 기후변화 위험 관리에 대한 이사회 또는 이사회 위원회의 감독 증거를 공개한다.	TPI
8.1a	<ul style="list-style-type: none"> <li>기후변화(지속 가능성 성과뿐만 아니라)에 대해 명시적으로 책임을 지고 이사회 또는 이사회급 위원회에 보고하는</li> <li>책임자급 경영진 또는 집행위원회 위원이 있다.</li> <li>CEO는 기후변화에 대한 책임이 있으며 기후변화 문제에 대해 이사회에 보고한다.</li> <li>기후변화(지속 가능성 성과뿐만 아니라)를 담당하는 위원회(반드시 이사회급 위원회일 필요는 없음)가 있으며 해당 위원회는 이사회 또는 이사회급 위원회에 보고한다.</li> </ul>	TPI
8.1b	회사는 다음 중 하나를 통해 기후변화를 담당하는 이사회급의 직책을 지명했다.회사는 다음 중 하나를 통해 기후변화를 담당하는 이사회급의 직책을 지명했다. <ul style="list-style-type: none"> <li>기후변화에 대한 명시적인 책임이 있는 이사회 직책</li> <li>CEO는 이사회에 참여하면 기후변화에 대한 책임이 있는 것으로 확인된다.</li> </ul>	TPI
8.2	회사의 경영진 보수 체계에는 기후변화 성과 요소가 포함되어 있다.	TPI
8.2a	회사의 CEO 및/또는 적어도 한 명의 다른 고위 경영진의 보수 계약은 특히 성과 관련 보상을 결정하는 KPI로서 기후변화 성과를 포함한다('ESG' 또는 지속 가능성 성과)에 대한 참조는 불충분).	TPI
8.2b	회사의 CEO 및/또는 적어도 한 명의 다른 고위 경영진의 보수 계약은 성과 연계 보상을 결정하는 KPI로서 회사의 온실가스 감축 목표 달성을 향한 진전을 포함한다(관련 목표 지표 2, 3 및/또는 4를 충족해야 함).	TPI
8.3	이사회는 기후 관련 위험과 기회를 평가하고 관리할 충분한 능력을 갖추고 있다.	TPI

기후행동 100+? ①

진행 상황 측정 방법 ②

기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크  
공개 지표  
자본 배분 지표

기업의 진행 상황 ③

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 ④

2020년 주요 문제 ⑤

기후행동 100+의 지배구조 ⑥

부록 ⑦

공개 지표		데이터 제공자
8.3a	회사는 기후 위험 관리와 관련하여 이사회 역량을 평가하고 평가 결과를 공개한다.	TPI
8.3b	회사는 기후 위험 관리와 관련하여 이사회 역량을 평가하는 데 사용하는 기준 및/또는 이러한 역량을 강화하기 위해 취하고 있는 조치에 대한 세부 정보를 제공한다.	TPI
<b>9    공정한 전환<sup>8</sup></b>		
9.1	회사는 저탄소 사업 모델로의 전환이 근로자와 지역사회에 미치는 영향을 고려한다.	TPI
<b>10    TCFD 공개</b>		
10.1	회사는 기후 관련 재무 공시 태스크 포스(TCFD)의 권장 사항을 이행하기로 약속했다.	TPI
10.a	회사는 공시 내용을 TCFD 권장 사항과 일치시킬 것을 명시적으로 약속하거나 TCFD 웹사이트에 지원자로 등록되어 있다.	TPI
10.1b	회사는 연간 보고에 TCFD에 맞춘 공시를 명시적으로 서명하여 게시하거나 TCFD 보고서에 발표한다.	TPI
10.2	회사 직원들은 전략과 운영상의 탄력성을 테스트하기 위해 기후 시나리오를 사용한다.	TPI
10.2a	회사는 정량적 요소를 포함한 기후 관련 시나리오 분석을 수행하고 그 결과를 공개하고 있다.	TPI
10.2b	정량적 시나리오 분석은 1.5°C 시나리오를 명시적으로 포함하고, 회사 전체를 다루고, 사용된 주요 가정과 변수를 공개하고, 확인된 주요 위험과 기회에 대한 보고서를 제공한다.	TPI

1 기업이 탄소중립 온실가스 배출을 달성하는 데 필요한 기간은 산업부마다 다릅니다. 전력 회사와 같은 특정 산업부문의 일부 회사는 더 야심 찬 목표를 설정하고 2040년 이전에 탄소중립 온실가스 배출을 달성할 것으로 예상됩니다. 탄소중립 기업 벤치마크의 향후 반복에서는 이러한 산업부문 차이를 반영할 것입니다.

2 보조 지표 2.3, 3.3, 4.3은 기업이 산업화 이전 수준과 비교한 지구 온도 상승을 2°C 이내로 유지하는 데 필요한 온실가스 감축 목표를 설정하는 과학적 방법인 산업부문별 탈탄소화 접근방식(Sectoral Decarbonization Approach, SDA)을 적용하는 전환 방안 이니셔티브(TPI)의 탄소 성과 방법론을 기반으로 합니다.

3 신뢰할 수 있는 1.5°C 시나리오가 없는 경우 기업은 2°C 미만 시나리오를 기준으로 측정됩니다. 기업 평가는 1.5°C 시나리오를 사용할 수 있을 때 조정될 예정이며, 다음 보고 주기에서 조정될 가능성이 높습니다.

4 상쇄, 즉 탄소배출권 사용은 피해야 하며, 적용되는 경우 제한해야 합니다. 실행 가능한 탈탄소화 기술이 있는 산업부문의 기업은 상쇄, 즉 '이산화탄소 제거'를 사용해서는 안 됩니다. 예를 들어, 석탄 화력 발전소에는 실행 가능한 대안이 존재하기 때문에 석탄 화력 발전소의 배출량을 상쇄하는 데 이러한 방법이 사용될 경우 신뢰할 수 없는 것으로 간주됩니다.

5 평가는 유럽연합에 본사를 둔 기업의 '매출액(또는 수익)'에 대한 EU의 녹색산업 분류체계를 활용합니다. 유럽연합 밖에 본사를 둔 기업은 2021년 1분기의 프레임워크 반복에서 평가되지 않습니다. 비EU 기업을 평가하는 데 사용되는 기준은 녹색 수익 분류체계와 지역 분류체계의 사용에 대한 폭넓은 논의가 진행됨에 따라 지속적으로 발전하게 됩니다.

6 지표 6과 관련하여, Carbon Tracker(CT)와 2도 투자 이니셔티브(2Di)에서 제공하는 기업 스코어카드에 추가 자본 배분 지표 세트가 있습니다. CT와 2Di는 최근 포커스 기업의 CAPEX 및 다양한 대안 기후변화 시나리오와 관련된 결과를 분석하여 투자자에게 회사 자본 배분 계획과 관련된 추가적인 통찰력을 제공합니다. 처음에는 상류 부문 석유 가스, 전력 회사, 자동차 산업부문의 포커스 기업에 적용됩니다.

7 현재 벤치마크 지표, 특히 기후 정책 참여에 대한 지표 #7은 강화될 예정이며 다음 점수 주기에 앞서 업데이트가 준비되어 시간이 지남에 따라 발전할 것입니다.

8 이 지표는 더 개발될 것이며 기업은 2021년 기업 스코어카드에서 평가되지 않을 것입니다.

기후행동 100+? 1

**진행 상황 측정 방법** 2

기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크  
공개 지표  
자본 배분 지표

기업의 진행 상황 3

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

# 자본 배분 지표



자본 배분 지표는 기업의 자본 배분 계획의 적절성 및 기업이 명시한 배출 감축 목표와의 상대적인 조정에 대해 투자자에게 추가적인 통찰력을 제공함으로써 공개 지표를 보완하도록 설계되었습니다. 이러한 지표는 Carbon Tracker 이니셔티브 (CTI)와 2도 투자 이니셔티브(2DII)에서 제공하며 현재 기후행동 100+ 기업의 하위 집합에 적용됩니다.

## 자본 배분 지표

이 보고서에 제시된 자본 배분 지표는 CTI와 2DII에서 개발한 보조 지표입니다.

- 이러한 지표는 다음을 포함하여 기업을 평가하기 위해 국제 에너지 기구(IEA)에서 제공하는 여러 기후 시나리오<sup>3</sup>에 의존합니다. IEA의 Beyond 2 Degrees Scenario(B2DS)
- IEA의 Stated Policies Scenario(STEPS)
- IEA의 Sustainable Development Scenario(SDS)

## 업스트림 석유 가스 기업

지표	데이터 제공자
IEA B2DS에 속하지 않는 2019년 포커스 기업의 승인을 받은 재래식 및 비재래식 석유 가스 프로젝트는 몇 개입니까?	CTI
회사가 감손 가격 가정을 제공했다면 그 가정은 정액, 할인 또는 할증입니까?	CTI
석유, 가스 및 총액에 대한 B2DS 내부의 잠재적 총자본 지출(STEPS 한도 미만)의 백분율.	CTI
석유 가스에 대한 B2DS 외부의 잠재적 총자본 지출(STEPS 한도 미만)의 백분율.	CTI

## 전기 사업

지표	데이터 제공자
회사의 현재 및 미래 자본금과 자본 지출을 기후 시나리오에 맞추는 조정	2DII
시장 평균 대비 회사의 미래(2025년) 기술 조합	2DII
회사는 IEA의 B2DS 시나리오에 대한 CTI의 해석과 일치하는 2040년까지 석탄 장치의 완전한 단계적 폐지를 발표했습니까?	CTI
회사는 IEA의 B2DS 시나리오에 대한 CTI의 해석과 일치하는 2040년까지 가스 장치의 완전한 단계적 폐지를 발표했습니까?	CTI

## 자동차 회사(운송 부문)

지표	데이터 제공자
회사의 현재 및 미래 자본금과 자본 지출을 기후 시나리오에 맞추는 조정	2DII
시장 평균 대비 회사의 미래(2025년) 기술 조합	2DII

1 CTI 지표는 업스트림 석유 가스 회사와 전기 사업을 포함하고 2DII 지표는 자동차 회사와 전기 사업을 포함합니다.  
 2 기후행동 100+ 포커스 기업에 대해 2도 투자 이니셔티브에서 제공하는 분석에 대한 자세한 내용은 다음을 참조하십시오. <https://2degrees-investing.org/resource/pacta-company-profiles-engaging-with-companies-to-pursue-climate-action/>  
 기후행동 100+ 포커스 기업에 대해 Carbon Tracker에서 제공하는 분석에 대한 자세한 내용은 다음을 참조하십시오. <https://carbontracker.org/reports/making-it-mainstream-cal100-power-utility-profiles/>  
 3 기후행동 100+는 기업을 평가하기 위해 2050년까지 순제로 배출을 요구하는 1.5도 시나리오를 적용할 계획입니다. 2020년 10월에 IEA는 지구 온난화 1.5°C 특별 보고서(IPCC SRI.5)에 대한 기후변화 정부 간 패널이 사용하는 경로에 따르는 2050년까지의 순제로 배출 시나리오를 발표했습니다. IEA는 아직까지 더 상세한 산업부문별 탄소중립 분석을 제공하지 않았습니다. 이는 다양한 산업부문에 걸친 기업의 조정을 평가하기 위한 요건입니다.

기후행동 100+? 1

진행 상황 측정 방법 2

기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크  
공개 지표  
자본 배분 지표

기업의 진행 상황 3

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

### 탄소중립 기업 벤치마크의 다음 단계

출시 및 첫 번째 기업 평가 주기가 완료된 후 탄소중립 기업 벤치마크는 투자자 우선순위와 기업의 기후변화 준비를 평가하기 위한 최신 정보와 방법론을 기반으로 계속 업데이트되고 수정될 것입니다. 특히 탄소중립 기업 벤치마크의 향후 반복에 포함할 최우선 순위인 다섯 가지 주요 주제가 있습니다.

- **1.5°C 시나리오:** 1.5°C IEA 시나리오가 없는 경우, 기후행동 100+와 그 연구 제공자인 전환 방안 이니셔티브는 사용 가능한 옵션을 평가하고 필요에 따라 대체 방법론을 개발하기 시작할 것입니다.

- **확장된 산업부문 조정 방법론:** 현재 화학, 소비재, 기타 산업 및 서비스를 포함한 특정 산업부문의 기업에 대한 온실가스 목표 조정을 평가할 충분한 방법론이 없습니다. 기후행동 100+ 및 TPI는 향후 벤치마크의 반복 적용을 위한 방법론을 개발할 것입니다.
- **기후 회계:** 최우선 순위는 회사의 회계 관행 및 관련 공시가 가능한 기후 시나리오의 범위와 관련된 전환 위험의 고려를 반영하는지 여부를 평가하기 위한 새로운 공시 지표를 개발하는 것입니다.
- **공정한 전환:** 회사는 2021년의 공정한 전환에 대해 평가되지 않을 것이지만, 기후행동 100+는 선도적인 공정한 전환 지지자 및 전문가와 협력하여 적절한 공개 요구 사항 및 다음 보고 주기에 적용할 관련 채점 방식을 개발할 것입니다.

- **확장된 녹색 수익 지표:** 현재 지표 5.2는 EU에 본사를 둔 회사의 '매출액'(또는 수익)에 대한 유럽연합(EU)의 녹색 분류 기준을 적용합니다. 따라서 EU 외부에 본사를 둔 회사는 2021년 벤치마크 반복에서 평가되지 않습니다. 이 지표의 향후 반복 적용에서는 적절한 녹색 수익 분류 체계와 가능한 경우 지역 분류 체계를 사용하여 비EU 기업을 평가할 것입니다.

이러한 추가 방법론과 지표는 2022년 벤치마크에 맞춰 개발될 것으로 예상됩니다.

# 117개

포커스 기업이 서신에 대한 공식적인 응답을 제공했습니다.

### 포커스 기업에 신규 벤치마킹 프레임워크가 어떻게 전달되었습니까?

2020년 9월에 CEO, 이사회 의장 또는 관련 포커스 기업 담당자에게 보내는 서신에서 포커스 기업에 대해 탄소중립 기업 벤치마크가 소개되었습니다. 위 서신에서 많은 기업이 정부에서 현재 1.5°C 또는 2°C 미만을 충족하지 못하는 국가결정기여(Nationally Determined Contributions, NDC)를 높일 것으로 예상되는 관할 지역에서 운영되고 있음을 인정하면서 기업을 다음과 같이 초대했습니다.

1. 투자자가 장기적인 가치에 대한 회사의 잠재력을 평가할 수 있도록 TCFD에 대한 공개를 포함하는 신규 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크와 일치하는 공개를 제공하기 위해 노력합니다.
2. 회사가 현재의 NDC를 넘어서는 전략을 개괄 및/또는 모든 물질적 온실가스 배출에 대해 2050년까지 순제로 배출을 달성하기 위한 적절한 자본 투자 결정을 이행하고, 2010년 수준에 비해 2030년까지 45%의 전 세계 배출 감축과 일치하는 중기 목표를 수립할 것인지 확인합니다!
3. 기업의 산업부문 또는 가치 사슬 전반에 대한 순제로 배출을 달성하기 위한 경로를 제공하기 위해 탄소중립 전환 행동 계획 개발과 이행에서 기후행동 100+를 통해 일하는 투자자들과 함께합니다.

1 2018년 10월에 발표된 1.5°C의 지구 온난화에 관한 IPCC 특별 보고서에 따르면 지구 온난화를 1.5°C로 제한하려면 토지, 에너지, 산업, 건물, 운송, 도시에서 '빠르고 광범위한' 전환이 필요합니다. 전 세계 인간이 유발한 이산화탄소(CO<sub>2</sub>) 순 배출은 2010년 수준에서 2030년까지 약 45% 감축하여 2050년경에 '탄소중립'에 도달해야 합니다. 이 결과를 달성하는 데 필요한 2030 온실가스 배출 감축 목표는 산업부문에 따라 다릅니다. 자세한 내용은 여기를 참조하십시오.

기후행동 100+? 1

진행 상황 측정 방법 2

기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크  
공개 지표  
자본 배분 지표

기업의 진행 상황 3

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

## 벤치마크가 국가결정기여, 기타 공개 프레임워크, 목표 설정 접근방식과 어떻게 일치합니까?

### 국가결정기여(Nationally Determined Contributions)

일부 포커스 기업은 배출 감축 목표를 상장된 국가의 NDC(국가결정기여) 목표에 맞추고 있으며, 이는 UNFCCC 프로세스에 맞추어 시간이 지남에 따라 더욱 야심에 찬 것입니다. 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크는 지구 온난화를 1.5°C로 제한하는 것을 목표로 2050년 또는 그보다 빠른 경로를 통해 신뢰할 수 있는 탄소중립과 비교하여 기업의 목표와 기타 측정 항목을 평가할 계획입니다. 벤치마크는 또한 기업에 해당 산업부문과 지역에서 이 문제를 해결하는 데 필요한 경로를 확인하도록 요청합니다. 경우에 따라 기업의 목표는 해당 NDC와 일치하지만, 벤치마크를 통해 평가된 후 현재 1.5°C 경로와 일치하지 않을 수 있습니다.

일부 산업부문에서 적절한 탈탄소화 경로 개발에 격차가 있음을 인식하고 있습니다. 따라서 기업과 투자자 모두가 순제로 배출 경로가 실제로 어떻게 보이는지 이해하는 것이 어려웠습니다. 투자자는 온실가스 목표를 선택하는 데 사용하는 경로와 이것이 투자자의 기대치와 어떻게 조정되는지 이해하기 위해 시간이 지남에 따라 기업과 계속해서 교류할 것입니다.

### 기타 주요 프레임워크와 메커니즘

기후 보고 메커니즘(예: CDP), 목표 설정 메커니즘(예: 과학 기반 감축 목표 이니셔티브), 저탄소 전환에 대한 기업의 준비를 평가하는 프레임워크(예: TPI) 및 TCFD 프레임워크가 있습니다. 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크는 이러한 이니셔티브, 메커니즘, 프레임워크를 보완하도록 설계되었습니다. 이는 기업이 순제로 배출 미래에 맞춰 비즈니스를 혁신하는 방법을 특히 강조하면서 투자자가 기업의 보고 맥락에서 보기를 원하는 특정 공개에 대한 자세한 내용을 제공하도록 설계되었습니다.

1 참고: 파리협약에 명시된 UNFCCC 프로세스를 통해 더 야심 찬 NDC가 2020년 11월에 COP26에서 발표될 예정이었으나 코로나19로 인해 2021년으로 연기되었습니다.



기후행동 100+? 1

진행 상황 측정 방법 2

기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크  
공개 지표  
자본 배분 지표

기업의 진행 상황 3

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

# 기업의 진행 상황

이 보고서는 포커스 기업이 설정한 2050년 탄소중립 목표의 수와 포부가 급격히 증가했지만, 특히 범위 3 배출의 목표 적용 범위에 분명한 차이가 있음을 보여줍니다. 기업은 또한 자본 지출과 전략을 탄소중립 목표에 맞추기 위해 훨씬 더 많은 일을 해야 합니다.



## 43%

기후행동 100+ 이니셔티브가 관여하는 포커스 기업 중 탄소중립 목표를 설정한 기업.



## 10%

기후행동 100+ 이니셔티브가 관여하는 포커스 기업 중 기업의 가장 중요한 범위 3 배출을 포함하여 2050년까지 탄소중립 목표를 설정한 기업.



# 기업의 진행 상황 검토

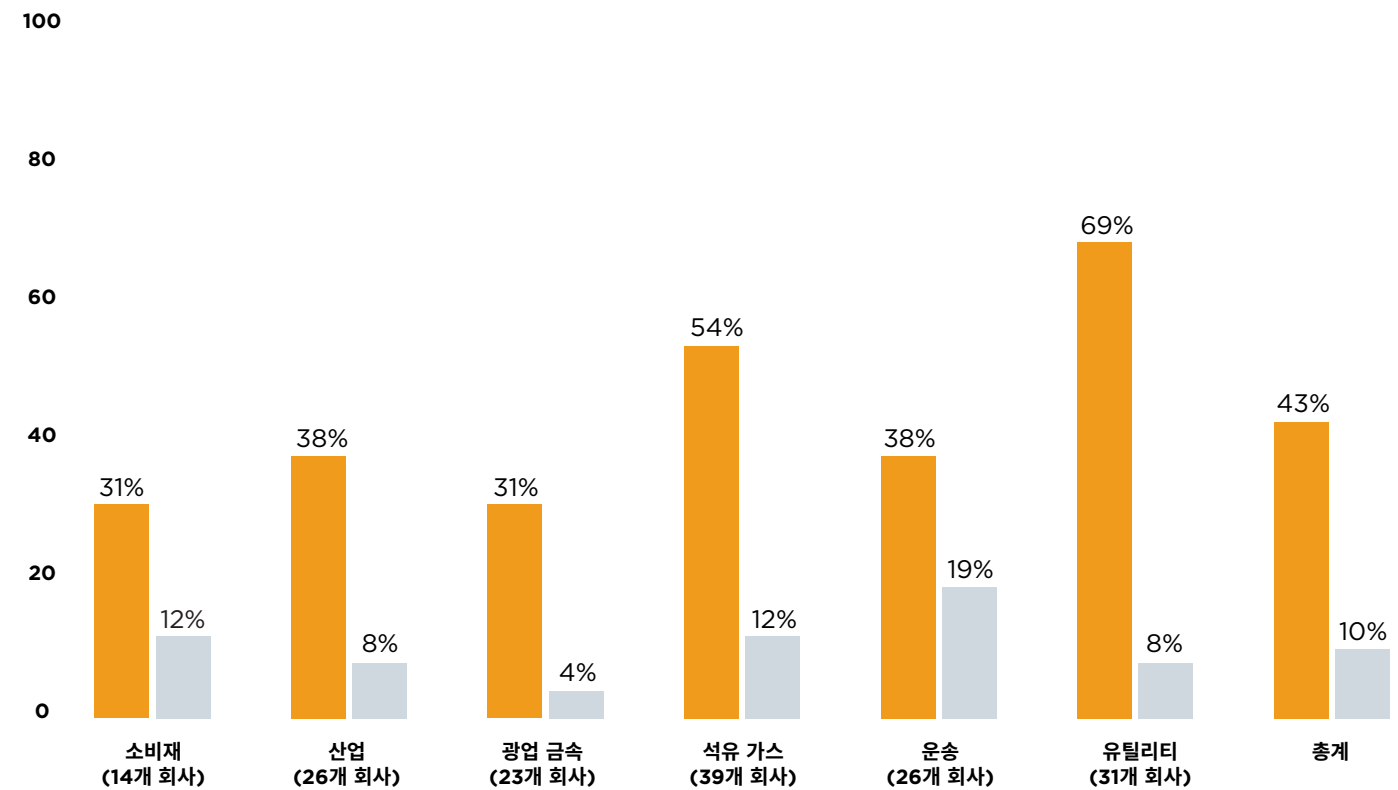


여기에 제시된 공개 지표는 TPI에서 제공한 것입니다. 이 지표는 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크의 하위 집합에 대한 모든 포커스 기업의 성과를 보여줍니다.

탄소중립 목표 기업들은 2020년 11월에 TPI가 평가했습니다.

포커스 기업의 거의 절반(43%)이 2050년까지 온실가스 순제로 배출을 달성하겠다는 분명한 포부를 세웠으며 이는 좋은 출발입니다. 그러나 분석에 따르면 훨씬 적은 수의 기업(10%)이 해당 산업부문에 가장 중요한 범위 3 배출을 포함하는 목표를 설정했습니다.

기업은 2050년까지 온실가스 배출을 순제로로 줄이기 위한 목표 또는 포부를 설정했습니다.



■ 회사가 2050년까지 탄소중립 달성 목표를 설정했거나 Scope 1 및 2 배출을 포함하는 포부를 가지고 있음  
 ■ 회사가 2050년까지 탄소중립 달성 목표를 설정했거나 Scope 3 배출을 대부분 포함하는 포부를 가지고 있음

기후행동 100+? ①

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 ②

기업의 진행 상황 ③

- 기업의 진행 상황 검토
- 석유 가스 부문
- 광업 금속 부문
- 유틸리티 부문
- 산업 부문
- 운송 부문
- 소비재 부문

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 ④

2020년 주요 문제 ⑤

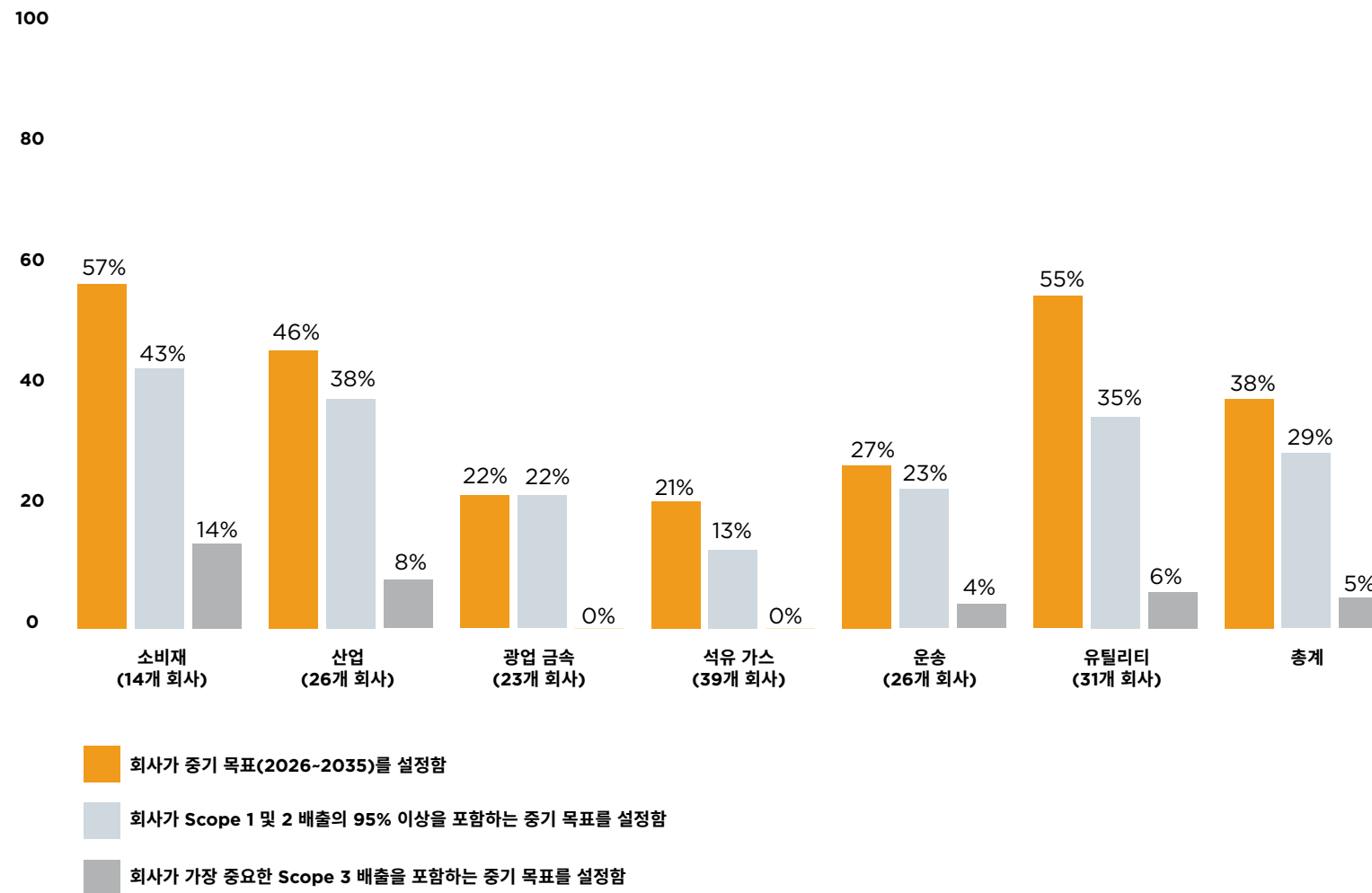
기후행동 100+의 지배구조 ⑥

부록 ⑦

## 중기 목표 기업들은 2020년 3월에 TPI가 평가했습니다.

포커스 기업의 1/3 이상(38%)이 중기 목표를 설정했으며 이들 중 29%는 기업 운영 배출의 95% 이상을 포함합니다(범위 1과 2). 20개 기업 중 1개(5%)만이 중요한 범위 3 배출을 포함하는 중기 목표를 가지고 있습니다.

## 기업이 중기(2026-2035) 온실가스 감축 목표를 설정했습니까?

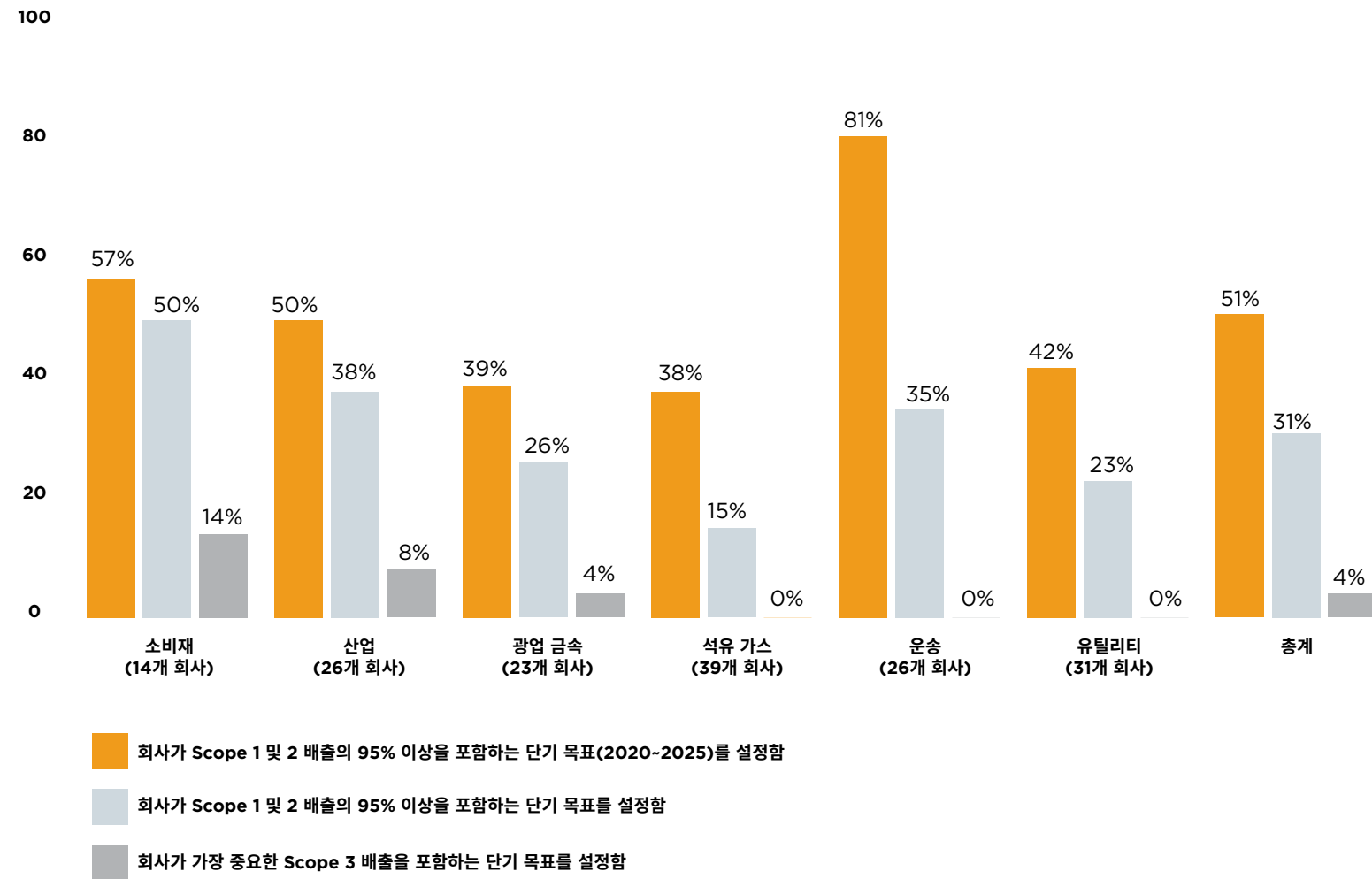


- 기후행동 100+? ①
- 기업의 진행 상황을 측정하는 방법 ②
- 기업의 진행 상황 ③**
  - 기업의 진행 상황 검토
  - 석유 가스 부문
  - 광업 금속 부문
  - 유틸리티 부문
  - 산업 부문
  - 운송 부문
  - 소비재 부문
- 기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 ④
- 2020년 주요 문제 ⑤
- 기후행동 100+의 지배구조 ⑥
- 부록 ⑦

단기 목표 기업들은 2020년 3월에 TPI가 평가했습니다.

포커스 기업의 절반 이상(51%)이 단기 배출 감소 목표를 설정했습니다. 기업의 1/3 미만(31%)이 기업 운영(범위 1과 2 배출)의 95% 이상을 포함하는 목표를 가지고 있지만, 다시 한번 매우 적은 비율의 기업(4%)이 중요한 범위 3 배출을 포함하는 목표를 설정했습니다.

기업이 단기(2020-2025) 온실가스 감축 목표를 설정했습니까?



기후행동 100+? 1

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 2

기업의 진행 상황 3

- 기업의 진행 상황 검토
- 석유 가스 부문
- 광업 금속 부문
- 유틸리티 부문
- 산업 부문
- 운송 부문
- 소비재 부문

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

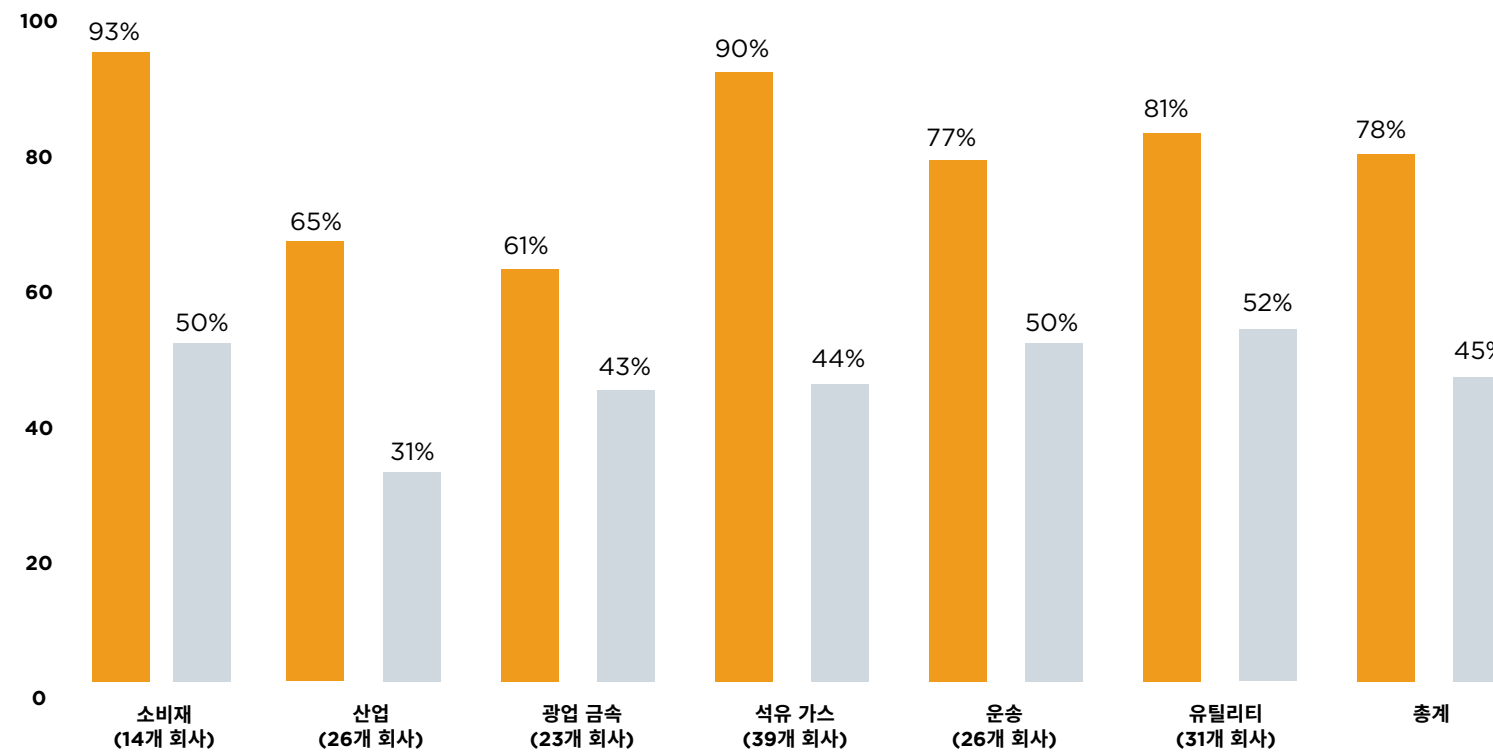
기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

**기후변화에 대한 이사회 지배구조. 기업들은 2020년 3월에 TPI가 평가했습니다.**

포커스 기업의 3/4 이상(78%)이 기후변화 위험 관리에 대한 이사회 또는 이사회 위원회의 명확한 감독 증거를 공개했습니다. 거의 절반(45%)이 기후 위험을 책임지는 이사회 수준에서 지명한 직책 또한 만들었습니다.

**기업의 이사회가 기후변화에 대해 분명하게 감독하고 있습니까?**



■ 회사가 기후변화에 관한 이사회 수준 지배구조를 공개함  
 ■ 회사가 기후변화를 책임지는 이사회 수준 직책을 임명함

기후행동 100+? ①

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 ②

**기업의 진행 상황 ③**

- 기업의 진행 상황 검토
- 석유 가스 부문
- 광업 금속 부문
- 유틸리티 부문
- 산업 부문
- 운송 부문
- 소비재 부문

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 ④

2020년 주요 문제 ⑤

기후행동 100+의 지배구조 ⑥

부록 ⑦

# 석유 가스 부문

**기후행동 100+ 포커스 목록에 있는 39개의 석유 가스 회사는 다수의 통합 에너지 회사와 함께 업스트림, 미드스트림, 다운스트림 생산자가 혼합되어 있습니다.**

범위 3 배출이 포함된 경우 석유 가스 산업이 전 세계 배출의 약 53%를 차지하는 것으로 추정됩니다<sup>2</sup>. 이 산업부문에서 가장 중요한 배출은 다음에서 발생합니다.

- 최종 사용자의 제품 사용 - 에너지, 운송, 산업 공정을 위한 석유 가스 연소
- 추출과 시추로 인한 업스트림 배출, 환기와 누출로 인한 소각 및 비산 배출
- 운송에서 미드스트림 배출
- 석유 가스 처리에서 다른 제품으로의 전기 사용을 포함한 다운스트림 배출.

투자자들은 매우 높은 배출 특성을 고려할 때 이러한 회사에서 발생하는 중대한 전환 위험과 21세기 중반까지 탈탄소화로의 이동을 고려할 때 석유 가스 제품에 대한 수요 전망과 관련해 상당한 불확실성을 주시하고 있습니다. 투자자들은 장기 목적과 목표를 2050년까지 순제로 배출에 맞추고 사업 계획, 거버넌스 구조, 포트폴리오 승인 활동 및 전략을 중요한 이 목표에 맞추어 조정할 기업을 찾고 있습니다. 각 포커스 기업은 유일하므로 투자자는 기업이 미래에 자신의 전환을 어떻게 전망하는지 이해하고 기업이 석유 가스 탐사와 생산에 대한 미래의 자본 지출 결정을 뒷받침하는 데 사용하는 가정을 이해하려고 합니다. 이 산업부문의 또 다른 핵심 문제는 기후 로비 활동입니다. 석유 가스 부문을 대표하는 산업 협회는 탄소 가격 책정, 배출권 거래 계획, 유리한 정부 인센티브를 위한 로비 등 환경 규제에 대한 로비 활동에 특히 문제가 있는 기록을 가지고 있습니다. 투자자들은 이러한 불일치를 기업의 주요 위험으로 보고 있습니다.

<sup>1</sup> 출처: Bloomberg, 2020년 11월 30일 기준  
<sup>2</sup> <https://www.iea.org/reports/world-energy-outlook-2019>

## 석유 가스 부문

# 39

포커스 기업

# 1.9조 달러

시가 총액<sup>1</sup>



기후행동 100+? 1

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 2

기업의 진행 상황 3

- 기업의 진행 상황 검토
- 석유 가스 부문
- 광업 금속 부문
- 유틸리티 부문
- 산업 부문
- 운송 부문
- 소비재 부문

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

2020년에 여러 회사가 기후행동 100+ 요청을 충족하기 위한 진전을 이루었습니다.

- **Repsol** 은 범위 1과 2 및 범위 3 배출의 일부를 포함하여 2050년까지 순제로 배출을 달성하기로 약속했습니다. 이 회사는 범위 3 목표를 약속한 최초의 석유 가스 회사였습니다.<sup>1</sup>
- **BP, Shell, OMV AG** 및 **Total<sup>2</sup>** 범위 1 및 2 배출과 범위 3 배출의 일부를 포함하여 2050년까지 순제로 배출을 달성하기로 약속했습니다.<sup>3</sup>
- **ENEOS** 2040년까지 순제로 배출 목표를 설정한 아시아 최초의 석유 가스 회사가 되었습니다.
- **PetroChina** 기후 정책을 파리협약의 목표에 맞추겠다는 회사의 의도를 알리는 기후변화 전략을 개발했으며 2050년까지 '거의 제로' 배출 목표를 약속했습니다.
- **Woodside Energy, ConocoPhillips** 및 **Enbridge**는 2050년까지 순제로 운영 배출을 달성하겠다고 약속했습니다.
- **Occidental Petroleum**은 2050년까지 제품 사용과 관련된 탄소중립을 위한 2040년 목표와 표현된 포부에 의한 운영상 탄소중립을 설정했습니다.



### 석유 가스 포커스 기업

BP	Equinor	Phillips 66
Canadian Natural Resources Limited	Exxon Mobil Corporation	PTT
Chevron Corporation	Formosa Petrochemical	Reliance Industries
China National Offshore Oil Corporation (CNOOC) Limited	Gazprom	Repsol
China Petroleum & Chemical Corporation (Sinopec)	Imperial Oil	Rosneft Oil Company
ConocoPhillips	Kinder Morgan, Inc.	Royal Dutch Shell
Devon Energy Corporation	Lukoil OAO	Santos Limited
Ecopetrol Sa	Marathon Petroleum Corporation	Sasol Limited
Enbridge Inc.	Occidental Petroleum Corporation	SK이노베이션
ENEOS Holdings Inc	Oil & Natural Gas OMV AG	Suncor Energy Inc.
Eni SpA	Origin Energy	TC Energy
	PetroChina Co. Ltd	Total
	Petróleo Brasileiro SA - Petrobras	Valero Energy Corporation
		Woodside Energy



기후행동 100+? ①

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 ②

기업의 진행 상황 ③

- 기업의 진행 상황 검토
- 석유 가스 부문
- 광업 금속 부문
- 유틸리티 부문
- 산업 부문
- 운송 부문
- 소비재 부문

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 ④

2020년 주요 문제 ⑤

기후행동 100+의 지배구조 ⑥

부록 ⑦

1 석유 가스에 대한 배출 감축 및 탄소중립 목표의 적용 범위는 상당히 다양합니다. 이니셔티브 진행의 우선순위가 될 목표의 표준화를 강화할 필요가 있습니다.  
 2 Total은 전 세계 범위 1과 2를 포함하여 2050년까지 순제로 배출, 유럽의 범위 1, 2, 3을 포함하여 2050년까지 순제로 배출, 2030년까지 15%, 2040년까지 35%의 중간 목표를 가지고 전 세계 범위 3 배출에 대해 2050년까지 60% 감축을 약속했습니다.  
 3 이러한 목표는 적용 범위가 다양하며 모든 경우에 회사 배출의 전체 범위를 포함하지는 않습니다.

## 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크

### TPI가 제공한 공개 지표

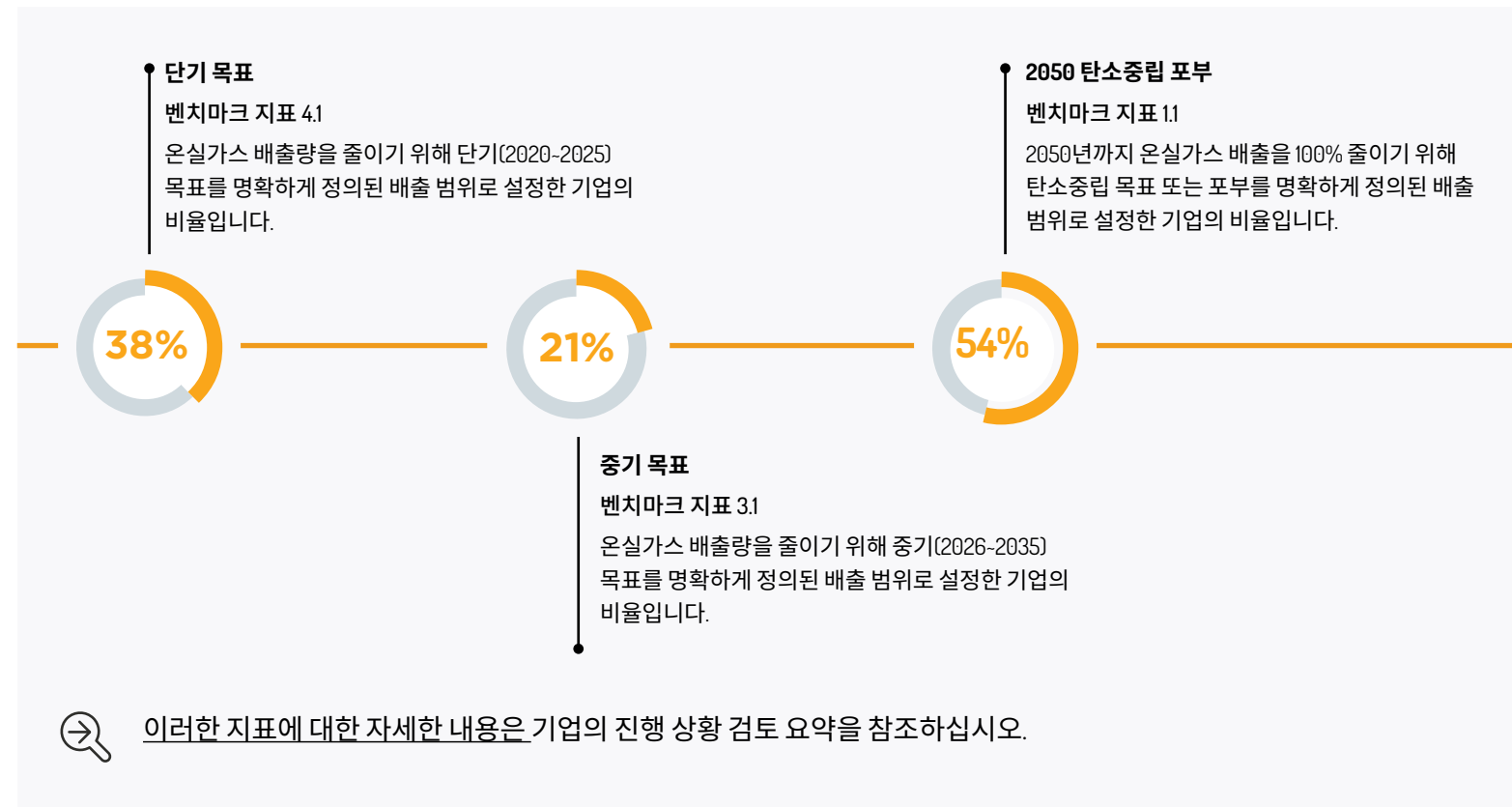
여기에 제시된 데이터는 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크의 예비 지표 세트에 대한 산업부문별 성과를 보여줍니다.

석유 가스 포커스 기업의 절반 이상(54%)이 2050년까지의 포부 또는 목표로 순제로 배출을 설정했으며 이는 중요한 진전입니다. 그러나 기업의 12%만이 제품 최종 사용에서 발생하는 대부분의 중요한 배출을 포함하는 순제로 배출 목표를 설정했습니다. 적은 비율의 기업이 온실가스 배출 감축을 위해 중기(21%)와 단기(38%) 목표를 설정했습니다. 그러나 가장 중요한 범위 3 배출을 포함하는 단기와 중기 목표를 설정한 회사는 없습니다.

지배구조와 관련하여 석유 가스 포커스 기업의 상당 부분(90%)은 기후 위험에 대한 명확한 이사회 수준의 지배구조를 설정했으며 기업의 44%는 이사회 수준에서 기후를 책임지도록 지명된 직책이 있습니다.

# 90%

기후변화 위험 관리에 대한  
이사회 또는 이사회 위원회의  
감독 증거를 제공한 기업  
벤치마크 지표 8.1



기후행동 100+? ①

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 ②

기업의 진행 상황 ③

- 기업의 진행 상황 검토
- 석유 가스 부문
  - 광업 금속 부문
  - 유틸리티 부문
  - 산업 부문
  - 운송 부문
  - 소비재 부문

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 ④

2020년 주요 문제 ⑤

기후행동 100+의 지배구조 ⑥

부록 ⑦

# 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크

## 자본 배분 지표

### 외부 기후 시나리오에서 승인된 프로젝트

Carbon Tracker 분석에 따르면, 업스트림 석유 가스 포커스 기업의 3/4(76%)이 2019년 IEA B2DS의 범위를 벗어난 것으로 평가되는 재래식 또는 비재래식 탐사 프로젝트를 승인했습니다. 여기에는 약 645억 달러의 자본 지출에 해당하는 25개 기업의 총 194개 프로젝트가 포함됩니다.

재래식 및 비재래식 석유 가스 프로젝트가 IEA B2DS에 속하지 않는 2019-2020년 포커스 기업의 승인을 받았습니다.

# 194

## 25개 기업에 걸쳐 승인된 프로젝트

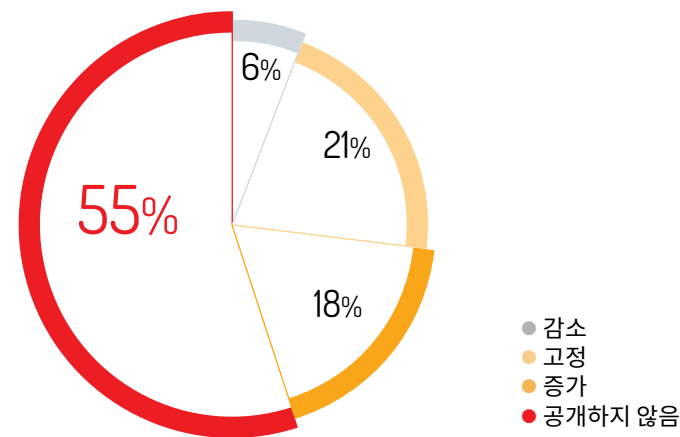
1 국제에너지기구(IEA)의 2도 이상 시나리오에서 에너지 부문은 2060년까지 탄소중립에 도달하여 2100년까지 향후 온도 상승을 1.75°C 미만으로 제한합니다. 참고: <https://www.iea.org/reports/energy-technology-perspectives-2017>.  
2 STEPS(Stated Policies Scenario)의 목표는 기존 정책 프레임워크와 오늘날의 정책 포부가 에너지 부문을 2040년으로 가져갈 방향에 대한 자세한 취지를 제공하는 것입니다. 참고: <https://www.iea.org/reports/world-energy-model/stated-policies-scenario>

### 손상 가격 가정

업스트림 자산 손상 테스트에 사용되는 미래 원자재 가격 데크는 회사의 미래 수요에 대한 전망을 제공하므로 투자자에게 중요한 지표입니다.

2020년에 업스트림 석유 가스 포커스 기업 33개 중 15개(또는 45%)가 손상 가격 가정을 제공했습니다(2019년의 14개, 즉 42%와 비교). 포커스 기업의 손상 가격 가정에서 가장 큰 비중(21%)을 차지하는 것은 고정이며 18%는 증가, 6%는 감소였습니다. 나머지 55%는 공개하지 않았습니다.

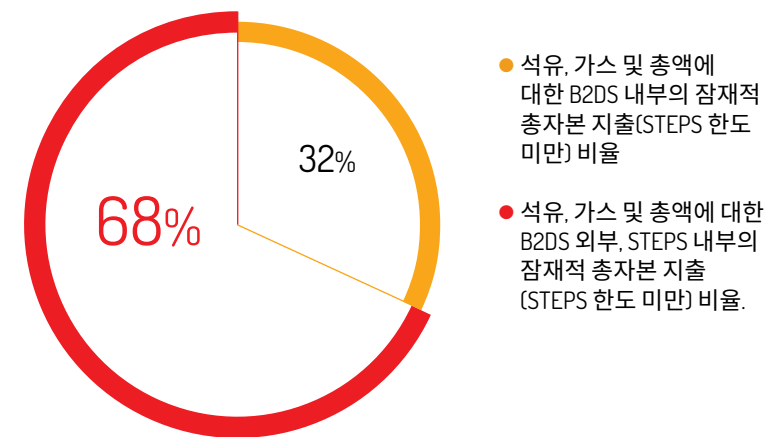
기업은 손상 가격 가정을 고정, 증가 또는 감소로 제공했습니다.



### 자본 지출 조정

이 지표는 2020년에서 2040년 사이의 관련 생산과 함께 2020년에서 2030년 사이의 승인받지 않은 석유 가스 프로젝트에 대한 잠재적 자본 지출과 관련한 모든 업스트림 석유 및 가스 회사(33개)를 평가하고 이것이 IEA STEPS에서 가정하는 일반적인 접근방식에 대한 IEA B2DS의 수요 제약과 어떻게 일치하는지 평가합니다. Carbon Tracker의 평가에 따르면 업스트림 석유 가스 포커스 기업의 승인받지 않은 석유 가스 프로젝트의 자본 지출 중 평균 32%가 B2DS 시나리오의 수요 제약과 일치하고 68%가 이러한 수요 제약과 일치하지 않는 것으로 나타났습니다. 이 측정 항목은 2019년에서 변경되지 않았습니다.

IEA STEPS와 IEA B2DS에 부합하는 석유 가스 포커스 기업의 잠재적 총자본 지출 비율입니다.



기후행동 100+? 1

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 2

기업의 진행 상황 3

- 기업의 진행 상황 검토
- 석유 가스 부문
- 광업 금속 부문
- 유틸리티 부문
- 산업 부문
- 운송 부문
- 소비재 부문

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7



# 사례 연구 REPSOL

Repsol<sup>1</sup>은 마드리드에 본사를 두고 업스트림과 다운스트림 석유 가스, 화학, 신재생에너지 및 기타 에너지 서비스를 운영하는 에너지 회사입니다. 기후행동 100+ 기업관여는 BNP Paribas AM, EOS at Federated Hermes, UBS Asset Management가 주도하고 IIGCC가 조정했습니다.

2017년 말에 이니셔티브가 시작된 이후 기후행동 100+ 서명자와 회사 간의 건설적인 대화가 계속 진행되었습니다. 기업관여 활동은 주로 CEO, 회장, 기술 개발, 자원, 지속 가능성 분야의 EMD 및 투자자 관계 이사가 주도했습니다. 또한 기후변화의 내부 전문가와 지속 가능성의 기타 고위 경영진도 포함했습니다.

지난 12개월 동안 회사와 함께 4건의 기업관여가 있었으며, 회사는 접근방식의 표준화를 모색하고 석유 가스 탈탄소화에 대해 보고하는 두 개의 IIGCC 소집 원탁회의에 참여했습니다. 회사의 2020년 연례 총회에서 주요 서명자들은 회사의 새로운 탄소중립 약속을 축하하고 현재의 유가 상황과 코로나19 범유행이 저탄소 해결책에 투자한다는 기후변화 전략과 약속에 중대한 영향을 미치지 질문하는 성명을 제출했습니다. CEO는 탄소중립과 에너지 전환을 주도하겠다는 회사의 약속을 재확인하고 세부 전략과 로드맵이 연말에 발표될 것이라고 확인했습니다.

현재까지 본 진행 상황은 다음과 같습니다.

- 2019년 12월에 Repsol은 중간 목표로 탈탄소화 경로의 지원을 받아, 생산하는 에너지의 범위 1, 2, 3 배출에 걸쳐 탄소중립 목표를 약속한 최초의 석유

가스 회사가 되었습니다. 여기에서 기후행동에 대한 약속에 대해 업계의 더 높은 벤치마크를 설정했습니다.

- 회사는 파리협약의 목표에 맞춘 시나리오와 일치하는 새로운 석유 가스 가격 시나리오를 가정했습니다.
- 회사는 TCFD 권장 사항을 공개 사항에 포함했으며 기후 보고를 계속 발전시키고 있습니다. 2018년과 2019년 통합 관리 보고서에서 회사는 2040년까지 저탄소 전환 시나리오의 단기, 중기, 장기 위험과 기회에 대해 더 자세히 설명했습니다.
- 회사는 관여하는 산업 협회와 이니셔티브가 파리협약의 목표 및 자체 기후변화 전략과 일치하는지 확인하기 위해 내부 평가를 수행했으며 지난 2020년 5월 결과를 발표했습니다.

2021년 기업관여 활동에서는 기후행동 100+ 벤치마크의 핵심 요소를 다룰 것입니다.

- 중요한 범위 3 배출에 대한 측정, 약속 및 행동
- 사업 계획과 자본 배분 조정, EU 분류 체계와의 일관성을 포함한 약속 이행

- IEA에서 파리협약에 맞추어 조정한 1.5°C 시나리오 고려
- 중간 목표를 경영진 보상에 포함
- 기후 정책과 상당히 불일치하여 무역 협회와 함께 취한 조치



사진: tanaonte - stock.adobe.com

<sup>1</sup> Repsol의 2021-2025년 전략 계획은 이 사례 연구를 작성한 후 11월 26일에 발표되었습니다.

기업의 진행 상황 검토  
석유 가스 부문  
광업 금속 부문  
유틸리티 부문  
산업 부문  
운송 부문  
소비재 부문

## 사례 연구

# PETROCHINA CO. LTD

**PetroChina Co. Ltd는 중국에 본사를 두고 있으며 상하이 증권거래소, 홍콩 증권거래소 및 뉴욕 증권거래소에 상장된 석유 가스 회사입니다. 기후행동 100+의 기업관여는 2020년 초에 Fidelity International이 합류하면서 Federated Hermes의 EOS와 함께 공동으로 주도합니다.**

2020년의 상황을 고려하여 주도 및 협력 투자자는 올해 회사와 하나의 공식 그룹 회의를 개최했으며 여러 가지 지원을 위한 대화가 동시에 진행되었습니다.

올해 기업관여 활동의 우선순위는 다음과 같습니다.

- 기후변화 거버넌스
- 범위 1과 범위 2 배출 공개
- 야심 찬 온실가스 배출 감축 목표 설정

2020년에 PetroChina는 다음과 같은 측면에서 발전했습니다.

- 2019년 ESG 보고서에서 처음으로 범위 1과 2 온실가스 배출을 공개했습니다.
- 2050년까지 새 에너지와 신재생 에너지 생산 비율을 최고 수준으로 높이기로 약속했습니다.
- 신장과 창칭 유전에서 CCUS 시범 프로젝트를 추가로 개발했습니다.

2020년 8월에 PetroChina는 2050년까지 탄소 배출을 거의 제로에 가깝게 줄이기로 약속했고 지열, 풍력, 태양광 및 파일럿 수소 프로젝트에 투자할 계획을 발표했습니다. 이 계획에는 자본 지출이 2021-2025년에 연간 4억-7억 달러, 그 후 연간 14억 달러로 증가가 필요합니다. 특히 이는 중국의 주요 국영 기업이 한 최초의 거의 제로에 가까운 탄소 배출 약속이며, 2020년 9월에는 중국이 2060년까지 탄소중립을 약속하는 것으로 이어졌습니다.

2021년 기업관여는 거의 제로 배출을 향한 전환 계획, 특히 중기 배출 감축 목표, 자본 지출, 탈탄소화 경로 지원에 대한 추가 명확성을 확보하는 데 초점을 맞출 것입니다. 기업관여에서는 또한 PetroChina가 시나리오 분석을 수행하고 보고와 기본 프로세스를 TCFD 권장 사항과 일치시킴으로써 위험 관리 프로세스에 기후변화를 포함하도록 장려합니다.



사진: Игорь Головнёв - stock.adobe.com

기후행동 100+? 1

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 2

기업의 진행 상황 3

기업의 진행 상황 검토  
석유 가스 부문  
광업 금속 부문  
유틸리티 부문  
산업 부문  
운송 부문  
소비재 부문

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

기후행동 100+가 관여하는 23개의 광업 금속 회사에는 주요 철강 제조업체, 다양한 광산업체 및 금속 사업을 운영하는 여러 산업 회사가 포함됩니다. 이 회사들은 서로 다른 배출 특성, 원자재 및/또는 제품 포트폴리오, 탈탄소화 문제를 가진 다양한 그룹에 속합니다.

이 부문에서 가장 중요한 배출원은 다음에서 생성됩니다.

- 열, 야금탄, 석유 가스를 포함한 에너지 제품<sup>2</sup>
- 철광석을 강철로 또는 보크사이트를 알루미늄으로 가공해야 하는 광석
- 금속 가공을 포함한 작업에서 화석 연료와 전기에서 소비되는 에너지

투자자들은 일반적으로 높은 배출 특성을 고려하여 이러한 회사에서 발생하는 중대한 전환 위험을 인식하지만, 경제에 대한 해당 산업부문의 결정적인 중요성과 순제로 배출 세계로의 전환도 인식합니다. 광산업체가 생산하는 원료는 주택, 의료, 인프라, 기술을 비롯한 현대 사회의 거의 모든 부문에 사용됩니다. 또한 광산업체는 전기 부품용 구리와 배터리를 리튬과 같은 저탄소 전환을 위한 필수 원자재를 제공합니다.

다른 산업부문과 마찬가지로 투자자들은 강력한 기후 거버넌스 실천, 산업부문의 모범 사례를 반영하는 TCFD 공개, 범위 3 배출 고려를 포함한 야심 찬 배출 감축 목표를 찾고 있습니다. 산업부문을 대표하는 많은 협회가 역사적으로 효과적인 기후 정책에 반대하는 로비 활동으로 해로운 역할을 해왔기 때문에 무역 협회의 로비는 많은 광업 금속 회사에 계속해서 중요한 과제입니다.

광업 금속 부문


# 23

포커스 기업

# 6,660

억 달러

시가 총액<sup>1</sup>



기후행동 100+? 1

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 2

기업의 진행 상황 3

- 기업의 진행 상황 검토
- 석유 가스 부문
  - 광업 금속 부문
  - 유틸리티 부문
  - 산업 부문
  - 운송 부문
  - 소비재 부문

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

<sup>1</sup> 출처: Bloomberg, 2020년 11월 30일 기준  
<sup>2</sup> 회사의 주요 사업이 석유 가스인 경우 석유 가스 부문 장에서 다루었습니다.



투자자 관여를 위한 전 세계의 또 다른 주요 초점은 이러한 기업들이 탈탄소화 전략을 개발하는 방법을 이해하는 것입니다. 기업에 따라 다음 사항에 중점을 둘 수 있습니다. 전 세계 에너지 조합 감소가 예상됨에 따른 연료탄 채굴의 다각화, 전기 공급원의 탈탄소화(신재생 에너지로 전환)와 주요 금속에 대한 제로 배출 생산 경로 개발(예: 야금탄을 수소로 대체)을 통해 금속 가공에서 배출 감축 또는 제거 투자자들은 또한 전 세계 배송과 원자재 운송에서 발생하는 배출과 같은 광범위한 가치 사슬 위험에 관심이 있습니다.

2020년에는 여러 포커스 기업이 투자자의 기대에 부합하는 진전을 이루었습니다.

- 스위스 철강 기업인 **SSAB AB**는 신재생 전기와 수소를 사용하면서 화석 연료를 사용하지 않는 강철에 대한 세계 최초의 파일럿 플랜트를 착수했습니다.
- **ArcelorMittal** 2030년까지 총 배출을 30% 줄이는 중간 목표를 발표했으며 6월에는 첫 번째 기후행동 보고서를 발표했습니다. 또한 2050년까지 순제로 배출 목표를 발표했습니다.
- **Anglo American** 자사의 정책 입장과 산업 협회의 정책 입장 사이에 발생하는 불일치를 단계적으로 줄이는 계획을 통해 로비 실천을 파리협약과 일치시키기 위해 노력하며, 여기에는 지급된 수수료와 각 회원 자격에 대한 근거를 포함하여 모든 산업 협회의 회원을 게시하는 것이 포함됩니다. 또한 2040년까지 운영 배출을 순제로로 낮추겠다는 포부를 발표했으며 8개 현장에서 2030년까지 탄소중립을 달성할 예정입니다.

- **Glencore plc** 2035년까지 30%의 범위 3 배출 감축 예상치를 발표했으며 투자자들은 이제 회사가 올해 장기적으로 파리협약에 맞추는 범위 1과 2 목표를 발표할 것으로 예상하고 있습니다.
- **Rio Tinto**는 2020년 연례 보고서에 공개된 배출 감축 목표에 대한 자산별 검토를 수행했습니다. 회사는 또한 2050년까지 온실가스 배출을 순제로로 줄일 계획을 발표하고 새로운 이 목표를 위해 10억 달러를 지출하기로 약속했습니다.
- **Teck Resources Limited**는 자체 운영 (범위 1과 2)상 2050년까지 순제로 배출을 약속했으며 2030년까지 33%의 배출 집약도 감축 목표를 발표했습니다. 또한 기후변화와 환경 문제를 이유로 150억 달러 규모의 앨버타 오일 샌드 프로젝트 신청을 철회하고 관련 비용을 상각했습니다.



### 광업 금속 포커스 기업

Aneka Tambang Tbk (ANTAM)	Glencore plc	Teck Resources Limited
Anglo American	Nippon Steel Corporation	thyssenkrupp AG
ArcelorMittal	Norilsk Nickel	United Tractors
BHP	POSCO	Vale
Bluescope Steel Limited	Rio Tinto	Vedanta Ltd
Bumi Resources	Severstal	
China Shenhua Energy	South32	
China Steel Corporation	Southern Copper Corporation <sup>1</sup>	
Coal India	SSAB AB	

기후행동 100+? 1

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 2

기업의 진행 상황 3

- 기업의 진행 상황 검토
- 석유 가스 부문
- 광업 금속 부문
- 유틸리티 부문
- 산업 부문
- 운송 부문
- 소비재 부문

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

<sup>1</sup> Southern Copper는 Grupo México의 자회사이며 2020년에 기후행동 100+ 포커스 목록에서 제외되었습니다. Grupo México는 향후 기후행동 100+ 기업관여 활동의 초점이 될 것입니다.

## 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크

### TPI가 제공한 공개 지표

여기에 제시된 데이터는 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크의 예비 지표 세트에 대한 산업부문별 성과를 보여줍니다.

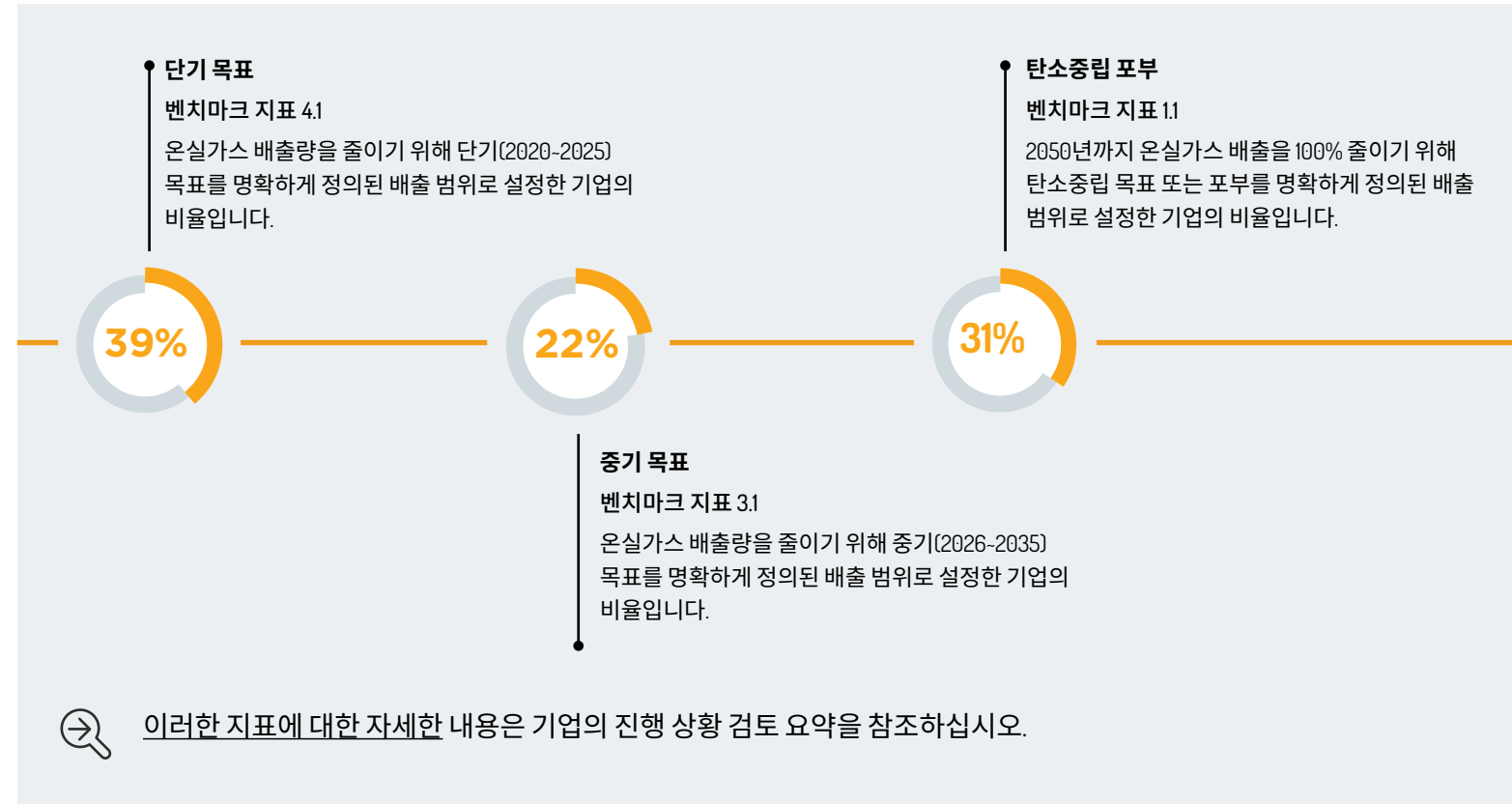
광업과 금속 포커스 기업 3개 중 1개(31%)는 2050년까지 순제로 배출을 목표로 설정했지만, 4%의 기업만이 중요한 범위 3 배출을 포함하는 목표를 설정했습니다. 소수의 기업이 중기 목표(22%)와 단기 목표(39%)를 설정하고 있으나 일부 기업은 범위 1과 2 배출을 모두 포함하지 않는 목표를 설정하고 있습니다. 또한 기업의 중기 목표 중 어느 것도 20개 기업 중 1개 미만(4%)이 중요한 범위 3 배출의 대부분을 포함하는 단기 목표를 설정했습니다.

이 산업부문 기업의 거의 2/3(61%)가 이사회 또는 이사회 위원회 감독을 통해 기후 위험에 대한 명확한 지배구조 프레임워크를 공개했으며 43%는 기후 위험을 담당하는 이사회 수준의 지명된 직책을 맡고 있습니다.

# 61%

기업이 기후변화 위험 관리에 대한 이사회 또는 이사회 위원회의 감독에 대한 증거를 제공했습니다.

벤치마크 지표 8.1



기후행동 100+? 1

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 2

기업의 진행 상황 3

- 기업의 진행 상황 검토
- 석유 가스 부문
  - 광업 금속 부문
  - 유틸리티 부문
  - 산업 부문
  - 운송 부문
  - 소비재 부문

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

# 사례 연구 BHP

**BHP는 런던과 멜버른에 본사를 두고 있으며 런던 증권거래소와 호주 증권거래소에 상장된 다각화된 광산 회사입니다. 기후행동 100+ 기업관여는 BMO Global Asset Management의 지원과 IGCC 및 IIGCC의 투자자 네트워크 지원을 통해 투자사인 AMP Capital과 HSBC Global Asset Management가 공동으로 주도했습니다.**

투자자들은 올해 더 많은 비공식 회의와 함께 회사와 다섯 번의 공식 회의를 가졌습니다. 특정 주제에 대한 여러 원탁회의도 열렸습니다.

2020년에 이 회사의 주요 관여 우선순위는 다음과 같습니다.

- BHP와 산업 협회 정책 검토 관여
- 중기 범위 1과 2 배출 목표 설정

- BHP의 범위 3 배출에 대한 접근방식
- 경영진 보수를 기후변화와 강화되고 명시적인 연결
- 1.5도 시나리오를 포함하여 시나리오 분석 업데이트
- 주식 기반 배출 공개
- 자본 지출, 4억 달러의 CIP(기후 투자 프로그램), 회사가 이를 파리협약 목표에 대한 약속에 맞추는 방법 이해하기

2020년 7월에 회사는 다음을 포함하는 산업 협회 접근방식의 업데이트를 발표했습니다.

- 회원으로 속한 협회에 최소 표준 개발 약속
- 산업 지지 책무의 할당을 위한 프로토콜
- 협회가 사전에 연간 지지 계획을 발표하는 요건
- 산업 협회의 불일치를 처리하기 위한 실시간 에스컬레이션 프로세스 개발

- 산업 협회와 회사의 영향력의 자체 공개에 대한 개선

2020년 10월에 회사는 퀸즐랜드 선거에서 유권자에게 직접 광고하는 협회가 새로운 정책에 어긋나게 참여하는 것으로 확인되었을 때 퀸즐랜드주 자원협의회(Queensland Resources Council) 회원 자격을 중단했습니다.

2020년 9월에는 다음과 같이 발표했습니다.

- 범위 3 배출량을 줄이기 위한 일련의 프로젝트와 이정표
- 추가 교통 전기화 및 신재생 에너지 약속
- 회사의 포트폴리오에 세 가지 전환 시나리오를 적용한 시나리오 분석 이것은 1.5°C 세계에서 가장 수익성이 높았으며, 파괴적인 늦은 전환에서는 가장 수익성이 낮았습니다.
- 범위 1과 2 배출에 대해 2030년까지 30% 중기 배출 감축 목표

- 2030년의 범위 3 목표는 제강을 30% 덜 탄소 집약적이고, 배송을 40% 덜 탄소 집약적으로 하기 위한 기술 및 접근방식을 개발하는 데 도움이 됩니다. BHP는 또한 철강 생산업체인 China Baowu와 MOU에 따라 최대 3,500만 달러를 투자하는 두 개의 철강 가치 사슬 파트너십을 개발했습니다.
- 현금 및 이연 계획(CDP) 스코어카드의 기후변화에 대한 연결 강화, 운영 배출 감축에 10% 가중치를 부여하고 범위 1, 2,

3 배출량을 줄이기 위한 주요 행동과 이정표 달성

2021년 기업관여는 불일치를 처리하는 방법에 대한 추가 세부 정보를 포함하여 회사의 새로운 산업 협회 정책 이행을 모니터링하고, 자본 지출을 포함한 전환 계획에 대한 추가 명확성, 물리적 위험에 대한 보고 개발, 범위 3 계획의 추가 논의에 초점을 맞출 것입니다.



사진: Alexander Sánchez - stock.adobe.com

기후행동 100+? 1

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 2

기업의 진행 상황 3

- 기업의 진행 상황 검토
- 석유 가스 부문
- 광업 금속 부문
- 유틸리티 부문
- 산업 부문
- 운송 부문
- 소비재 부문

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

## 사례 연구

# ARCELORMITTAL

**ArcelorMittal은 룩셈부르크에 본사를 둔 철강 및 광업 회사입니다. 그 회사에의 기업관여 활동은 Aegon, LAPFF, Ruffer가 주도하고 IIGCC가 조정했습니다.**

현재까지 투자자들은 ArcelorMittal 경영진과 여러 차례 회의를 가졌으며 회사는 철강 부문의 탈탄소화에 관한 IIGCC 소집 원탁회의에 참여했습니다. 회사는 지금까지 긍정적이고 적극적으로 관여했습니다.

현재까지 본 진행 상황은 다음과 같습니다.

- 2020년 10월에 ArcelorMittal은 유럽 기업이 2030년까지 배출을 30% 줄이고 2050년까지 탄소중립이 되겠다는 2019년 약속을 바탕으로 2050년까지 탄소중립을 달성하겠다는 그룹 차원의 약속을 발표했습니다.

- 또한 2020년 중반에 회사는 투자자 피드백을 고려하여 산업 협회 회원에 대한 업데이트된 로비 활동 검토를 발표했습니다.
- 탄소중립 제강을 위한 다양한 시범 기술을 연구하고 있으며 2020년부터 신재생 에너지인 수소로 철강을 생산할 예정입니다.
- 에너지전환위원회(Energy Transition Commission)에 가입했으며 탄소중립 경로의 배후 동력입니다.
- 회사는 시나리오 분석이 포함된 2019년 첫 번째 기후행동 보고서를 발표했습니다.

투자자는 향후에 ArcelorMittal과 함께 다음과 같이 관여할 계획입니다.

- 회사의 두 번째 기후행동 보고서는 2020년 12월 또는 2021년 1월에 발표될 예정이며, 여기에는 탄소중립 2050 목표 달성 방법에 대한 자세한 내용이 포함됩니다.
- 전환 계획이 파리협약의 목표와 일치하도록 하는 것을 포함하여 회사가 운영으로 인한 배출량을 줄이는 방법

- 기후변화 위험의 지배구조와 회사의 전환 계획
- 온실가스 감축 목표 달성을 임원 보수와 연결
- TCFD와 일치하는 추가 공개

투자자는 전환 계획에 대해 회사와 함께 계속해서 관여하고 온실가스 감축 목표의 실행을 모니터링할 것입니다.



사진: Massimo Todaro - stock.adobe.com

기후행동 100+? 1

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 2

**기업의 진행 상황** 3

- 기업의 진행 상황 검토
- 석유 가스 부문
- 광업 금속 부문
- 유틸리티 부문
- 산업 부문
- 운송 부문
- 소비재 부문

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

## 사례 연구

# TECK RESOURCES LIMITED

**Teck Resources Limited(Teck)는 캐나다 최대의 다각화된 채광 회사로 브리티시 컬럼비아주 밴쿠버에 본사를 두고 있습니다. Teck와의 기후행동 100+ 기업관여활동은 브리티시 컬럼비아 투자관리공사와 SHARE (연구 및 교육을 위한 주주 협회) 및 3개의 추가 협력 투자사가 공동으로 주도했습니다.**

기후행동 100+ 서명자들은 이니셔티브가 시작된 이래 회사의 고위 경영진 및 독립 이사회와 네 번의 그룹 차원의 회의를 개최했으며 참여 투자사는 회사와 개별적인 상호 작용을 통해 기대치를 강화했습니다.

Teck의 기업관여 우선순위에는 다음이 포함됩니다.

- 회사의 2020년 이후 배출 목표 설정 프로세스에 대한 의견과 지원 제공. 여기에는 중간 이정표와 함께 장기적인 순제로 배출 목표 설정의 중요성을 강조하고 회사가 일부 채굴 작업에 대해 더 야심 찬 대체 에너지 생성 목표를 설정하도록 장려하는 것이 포함됨
- Teck의 기존 에너지 포트폴리오 및 Frontier 오일 샌드 채굴 프로젝트 제안과 관련된 기후 고려 사항에 대한 추가 공개를 포함하여 향상된 기후 시나리오 분석 요청
- Teck가 자체 내부 기후 직책을 두고 회원으로 소속된 산업 협회의 기후 로비 활동 조정을 평가하도록 지지

• 기후 전략을 지원할 때 임원 보상 및 인센티브 구조의 중요성 강조

현재까지 진행 상황은 다음과 같습니다.

- Teck는 북미 채굴 회사들 중 하나로서 2018년 9월부터 TCFD를 공식 후원하고 있으며, 이후 두 개의 TCFD 관련 보고서를 발표했습니다.
- 2020년 2월에 Teck는 자체 운영(범위 1 과 2)상 2050년까지 순제로 배출을 약속했으며 2030년까지 33%의 배출 집약도 감축 목표를 발표했습니다.
- Teck는 예정보다 일찍 2030년 대체 에너지 생성 목표를 달성했으며 칠레 사업장의 청정에너지 목표를 100%로 설정했습니다.
- 강화된 기후 시나리오 공개 외에도 Teck는 2020년 2월에 연방 검토에서 Frontier 오일 샌드 프로젝트에 신청을 철회하고 관련 비용을 상각했다고 발표했습니다.

• 2020년 5월에 Teck는 비용 절감의 일환으로 주요 캐나다 에너지 산업 협회의 회원 자격을 갱신하지 않을 것이라고 발표했습니다. 이 변화로 기후 로비 활동에 대한 투자자들의 이전 우려가 상당 부분 해결되었습니다.

지금까지의 생산적인 기업관여를 바탕으로 2021년에 Teck와의 지속적인 대화는 향후 목표 설정 연습에서 일부 범위 3 배출을 포착하는 기회와 과제를 해결하고 직원과 경영진이 기후 목표를 달성하도록 장려하는 회사의 접근방식을 추가로 평가하는 데 도움이 될 것입니다.

기후행동 100+? 1

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 2

기업의 진행 상황 3

- 기업의 진행 상황 검토
- 석유 가스 부문
- 광업 금속 부문
- 유틸리티 부문
- 산업 부문
- 운송 부문
- 소비재 부문

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7



## 기후행동 100+를 통해 참여한 31개의 전기 사업 포커스 기업은 전기 가스 전력 회사입니다.

전력 생산은 에너지 조합에서 화석 연료 (열탄과 천연가스)의 높은 보급률로 인해 전 세계 배출<sup>2</sup>의 1/3 가까이 차지합니다. 기후행동 100+를 통한 전기 사업 관여는 가스 석탄과 같은 배출 집약적인 형태의 발전에서 신재생 에너지와 같은 제로 배출 기술로의 전환에 초점을 맞추고 있습니다. 투자자들은 배터리 저장을 포함한 신재생 에너지 프로젝트와 인프라에 대한 투자를 늘리고 2050년까지 순제로 배출 달성을 위한 명확한 경로를 제공할 이 산업부문의 기업을 찾고 있습니다.

투자자들은 화석 연료 인프라를 폐기, 유지 또는 확장하기 위한 투자를 포함하여 투자 결정과 전환 계획이 파리협약의 목표와 어떻게 일치하는지

이해하기 위해 유틸리티와 협력하고 있습니다. 투자자들은 또한 야심 찬 배출 감축 목표를 요구하고 있습니다.

전기 생산과 분배는 고도로 규제되기 때문에 정책 입안자의 개입 문제는 회사 차원과 무역 협회 모두를 통해 투자자에게 계속 중요합니다. 투자자들은 또한 향후 수십 년 동안 석탄 및 가스 발전소 폐쇄가 근로자와 지역사회에 영향을 미치기 때문에 기업의 전환 계획을 이해하기를 원합니다.

미국, 아시아 일부, 호주의 정책 설정이 도전적이었지만 올해 이 부문에서 상당한 추진력이 있었습니다. 미국에서 주목할 만한 진전이 있었으며, 현재 다음의 6개 전력 회사가 2050년까지 순제로 배출을 약속했습니다: Dominion Energy, Inc., Duke Energy Corporation, NRG Energy, Inc., The Southern Company, WEC Energy Group, Inc., Xcel Energy Inc.

유틸리티 부문

31

포커스 기업

1조 달러

시가 총액<sup>1</sup>



기후행동 100+? ①

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 ②

기업의 진행 상황 ③

- 기업의 진행 상황 검토
- 석유 가스 부문
- 광업 금속 부문
- 유틸리티 부문
- 산업 부문
- 운송 부문
- 소비재 부문

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 ④

2020년 주요 문제 ⑤

기후행동 100+의 지배구조 ⑥

부록 ⑦

1 출처: Bloomberg, 2020년 11월 30일 기준

2 World Resources Institute Climate Data Explorer <http://cait.wri.org/>.

다른 회사의 약속은 다음과 같습니다.

- **AES Corporation** 2030년까지 70% 배출 감축 목표를 약속했습니다.
- **Visra Energy Corp.** 2027년까지 중서부 석탄 발전설비의 폐기, 2030년까지 60%의 새로운 배출 감축 목표, 2050년까지 순제로 배출이라는 장기 목표를 발표했습니다.
- **Duke Energy Corporation** 및 **Dominion Energy, Inc.**는 수십억 달러의 지출과 수년간의 지연 끝에 제안된 Atlantic Coast Pipeline을 포기했습니다.
- **Dominion Energy, Inc.** 대부분의 천연가스 자산을 Berkshire Hathaway 에 매각하고 '지속 가능성 중심의 유틸리티 운영'으로 자리매김했다고 발표했습니다.

- **AGL Energy Ltd**는 호주 최대 기업으로서 2050년 목표로 경영진 보수를 신규 순제로 배출과 연결했습니다.
- 인도 최대 전력 발전사인 **NTPC Ltd** 와 인도 최고의 석유 가스 생산업체인 ONGC는 인도와 해외에서 해상 풍력과 같은 신재생 전력 자산을 포함하는 신재생 합작 회사를 인도에 설립하기로 합의했습니다.



### 유틸리티 포커스 기업

AES Corporation	Eskom Holdings SOC Ltd	PGE - Polska Grupa Energetyczna S.A.
AGL Energy Ltd	Exelon Corporation	Power Assets Holdings Limited
American Electric Power Company, Inc.	FirstEnergy Corp.	PPL Corporation
Centrica	Fortum Oyj	RWE Aktiengesellschaft
CEZ, A.S.	Naturgy Energy	SSE PLC
Dominion Energy, Inc.	Iberdrola, S.A.	The Southern Company
Duke Energy Corporation	Korea Electric Power Corp	Visra Energy Corp.
E.ON SE	National Grid PLC	WEC Energy Group, Inc.
EDF	NextEra Energy, Inc.	Xcel Energy Inc.
Enel SpA	NRG Energy, Inc.	
ENGIE	NTPC Ltd	



기후행동 100+? 1

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 2

기업의 진행 상황 3

- 기업의 진행 상황 검토
- 석유 가스 부문
- 광업 금속 부문
- 유틸리티 부문
- 산업 부문
- 운송 부문
- 소비재 부문

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

## 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크

### TPI가 제공한 공개 지표

여기에 제시된 데이터는 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크의 예비 지표 세트에 대한 산업부문별 성과를 보여줍니다.

유틸리티 포커스 기업의 2/3 이상(69%)이 현재 순제로 배출 감축 목표 또는 포부를 설정했지만, 이들 중 8%만이 물질 범위 3 배출을 포함합니다. 절반 이상(55%)의 기업이 중기 온실가스 감축 목표를 설정했지만, 이 중 35%만이 회사 운영 (범위 1과 2) 배출의 95% 이상을 포함하고 있으며 기업의 6%만이 가장 중요한 범위 3 배출을 포함하는 목표를 설정했습니다. 42%의 기업이 단기 온실가스 배출 감축 목표를 가지고 있지만, 이들 중 약 절반(23%)만이 범위 1과 2 배출의 95% 이상을 포함합니다. 단기 목표를 설정한 회사는 없으며 가장 관련성이 높은 범위 3 배출을 포함하는 중기 목표를 설정한 회사는 6%에 불과합니다. 5개 기업 중 4개(81%)는 기후 위험 관리에 대한 이사회 수준의 책임을 공개했으며 절반(52%)의 기업은 이러한 감독을 위해 이사회 수준에서 지명된 직책을 공개했습니다.

# 81%

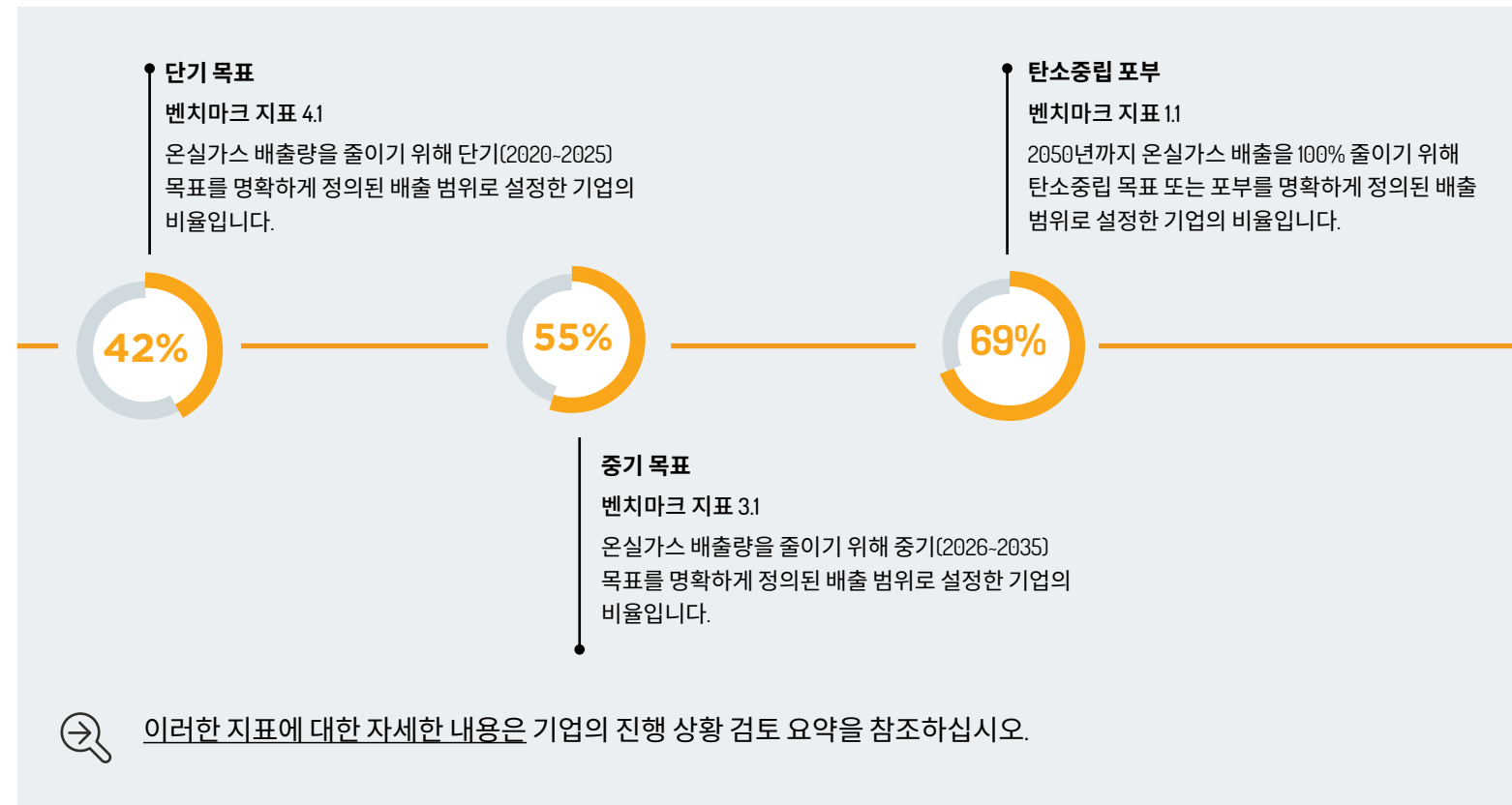
기업이 기후변화 위험 관리에 대한 이사회 또는 이사회 위원회의 감독에 대한 증거를 제공했습니다.

벤치마크 지표 8.1

1 유틸리티 회사에 대한 범위 3 배출의 가장 중요한 배출원은 천연 가스 공급 및 고객을 위한 전기 조달에서 발생합니다. 기후행동 100+ 탄소중립 기업에 따른 중요한 범위 3 배출의 전체 목록을 보려면 다음을 방문하십시오.

<https://climateaction100.wpcomstaging.com/wp-content/uploads/2020/12/Climate-Action-100-Benchmark-Indicators-December-2020-FINAL-1.pdf>

기후행동 100+ 2020 진행 상황 보고서



기후행동 100+? 1

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 2

기업의 진행 상황 3

- 기업의 진행 상황 검토
- 석유 가스 부문
  - 광업 금속 부문
  - 유틸리티 부문
  - 산업 부문
  - 운송 부문
  - 소비재 부문

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

## 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크

### 자본 배분 지표

#### Carbon Tracker

석탄 및 가스 연소 발전은 21세기 중반까지 전 세계 순제로 배출을 달성하기 위해 단계적으로 폐지되어야 합니다. Carbon Tracker의 검증 작업은 기업이 이러한 발전원을 적시에 단계적으로 제거하고 있는지 확인합니다. Carbon Tracker는 기업이 배출량을 줄이기 위해 선택하는 중요한 실제 단계이기 때문에 실제 폐기와 발표한 폐기를 조사합니다. 이 모델은 보일러 수준에서 전 세계 운영, 건설 진행 중, 계획된 석탄 발전 용량의 약 95%와 천연가스 발전 용량의 약 45%를 추적합니다.<sup>1</sup>

석탄 및 천연가스 전력에 대한 폐기 일정은 기업이 다음 세 가지 주요 이유로 파리협약의 온도 목표를 공동으로 충족하도록 하는 데 중요합니다.

1. 기후변화는 배출 집약도보다는 절대 배출에 관한 것입니다.
2. 장기 폐기 일정은 시장 외 비용을 최소화할 것입니다.

3. 화석 용량을 폐기하지 않고 청정에너지 용량을 늘리면 미래에 부정적인 투자 신호를 줄 수 있습니다.

회사가 파리협약과 연계하려면 다음을 게시하고 발표해야 합니다.

1. IEA B2DS 또는 IEA SDS(지속 가능한 개발 시나리오)와 같은 신뢰할 수 있는 기후 시나리오와 일치하는 석탄 및 천연가스 발전 폐기 일정<sup>2</sup>.

2. 각 석탄 또는 가스 유닛에 할당된 폐기 날짜.

회사는 다음 네 가지 범주 중 하나에 속합니다.

1. 파리협약의 온도 목표와 일치하는 모든 유닛에 대해 지정된 폐기 연도를 포함한 전체 폐기 일정을 발표했다.
2. 파리협약의 온도 목표와 일치하지 않는 모든 유닛에 대해 지정된 폐기 연도를 포함한 전체 폐기 일정을 발표했다.

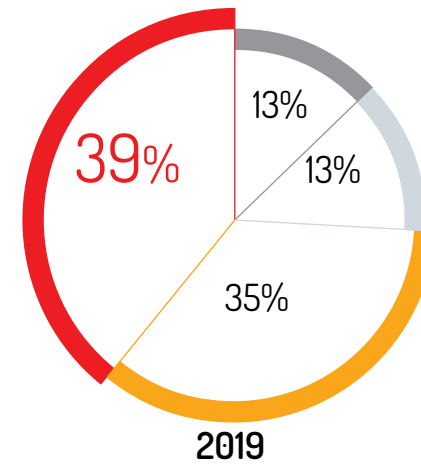
3. 운영 중인 발전설비의 일부에 대한 부분적인 폐기 일정과 운영 중인 발전소의 일부에 지정된 폐기 연도를 발표했다.

4. 제공된 정보가 불충분하거나 없다.

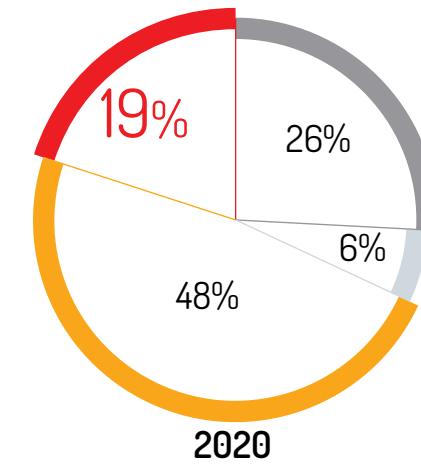
#### 2020년 석탄 및 가스 화력 발전소 폐기

이 데이터는 몇 가지 유망한 추세를 보여줍니다. IEA B2DS에 따라 전체 석탄의 단계적 폐지를 발표한 회사의 수는 작년 이후 두 배가 되었습니다(2019년 13%, 2020년 26%). 또한 석탄의 일부 단계적 폐기를 발표하기 시작한 기업의 비율은 35%에서 48%로 증가했습니다. 전반적으로 조사된 유틸리티의 80% 이상이 석탄 폐기 계획을 발표했습니다.

올해 Carbon Tracker는 가스 연소 발전기의 폐기를 평가하기 시작했습니다. 기후행동 100+ 대상 기업 중 3%만이 IEA B2DS 시나리오와 일치하는 폐기를 발표했습니다(또는 가스 발전 용량이 전혀 없음).

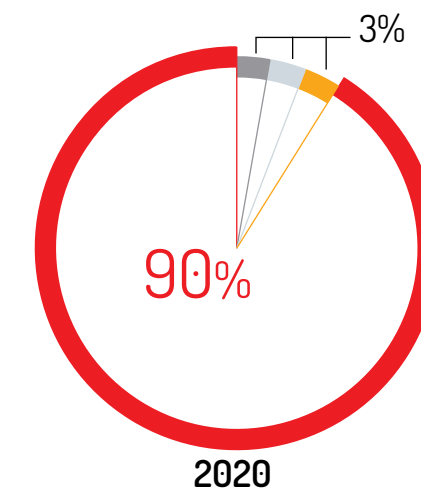


회사는 IEA B2DS의 Carbon Tracker Initiative 해석과 일치하는 2040년까지 석탄 장치의 완전한 단계적 폐지를 발표했습니까?



- B2DS와 일치하는 완전한 폐기
- B2DS와 일치하지 않는 완전한 폐기
- 일부 폐기
- 발표 없음/완전히 불충분

회사는 IEA B2DS의 CTI 해석과 일치하는 2040년까지 가스 장치의 완전한 단계적 폐지를 발표했습니까?



- B2DS와 일치하는 완전한 폐기
- B2DS와 일치하지 않는 완전한 폐기
- 일부 폐기
- 발표 없음/완전히 불충분

1 모든 가정과 모델링의 세부 사항은 Powering down Coal과 Carbon Tracker의 1조 달러의 반 이상을 낭비하는 방법(2018, 2020)에서 논의됩니다. 석탄 용량은 전 세계이며 분석된 천연가스 용량은 미국, EU, 호주, 인도 및 한국 내입니다. 추가 국가 및 지역은 2021년 초에 추가될 예정입니다.

2 IEA 지속 가능한 개발 시나리오는 세 가지 에너지 관련 지속 가능한 개발 목표 달성과 연계된 에너지 전환을 설정합니다. SDS는 전 세계 순 마이너스 CO<sub>2</sub> 배출에 의존하지 않고 66% 확률로 1.8°C 미만으로 온도 상승을 유지합니다. 이는 50% 확률로 온도 상승을 1.65°C로 제한하는 것과 같습니다.

- 기업의 진행 상황 검토
- 석유 가스 부문
  - 광업 금속 부문
  - 유틸리티 부문
  - 산업 부문
  - 운송 부문
  - 소비재 부문

## 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크

### 자본 배분 지표(계속)

12%

포커스 기업이 2019년에 10%이던 설치된 신재생 용량을 2020년에 늘린 비율

14%

분석된 기업 중 IEA B2DS와 일치하는 신재생 용량을 보유하고 있는 기업

#### 2DII(2도 투자 이니셔티브)

2DII는 비즈니스 인텔리전스와 재무 데이터 제공업체를 기반으로 유틸리티 회사의 현재와 미래 자본 스톡을 평가하고 기후변화 시나리오와의 연계성을 평가합니다. 이 데이터는 유틸리티 회사의 실제 자본 지출 계획을 기반으로 합니다. 따라서 이를 통해 유틸리티 회사에서 명시한 포부와 행동이 사업 모델 전환 노력을 반영하는지를 평가할 수 있습니다.

2DII에서 제공하는 기술 조합 표는 IEA B2DS에 대한 현재 및 계획된 설치 발전 용량 측면에서 에너지 기술 조합(신재생, 수력, 원자력, 가스, 석유 및 석탄)을 기반으로 유틸리티를 평가합니다(<1.75°C). 이 시나리오와 일치하는 시장은 신재생 전기 설치 용량이 2025년까지 기술 조합의 19%로 증가할 것임을 보여줍니다. 이는 기업이 현재 계획된 것(16%)보다 더 빠르게 발전 기술 조합을 변경하는 동시에 가스 및 석탄에서 설치 용량을 줄여야 함을 보여줍니다. 긍정적인 점에서 두 번째 표는 포커스 기업이 설치된 신재생 용량을 2019년 10%에서 2020년 12%로 늘렸음을 보여줍니다.

#### 계획 및 필수(<1.75°C 시나리오<sup>2</sup>에 따른) 전기 사업 포커스 기업의 신재생, 수력, 원자력, 가스, 석유 및 석탄 발전 용량

	필수 2025	계획 2025
신재생 용량	19%	16%
가스 용량	26%	27%
석탄 용량	24%	29%
수력 용량	11%	11%
원자력 용량	16%	14%
석유 용량	3%	4%

#### 신재생, 수력, 원자력, 가스, 석유 및 석탄에 대한 실제 2019년과 2020년 전기 설비 발전 용량 기술 조합

	실제 2019	실제 2020
신재생 용량	10%	12%
가스 용량	32%	28%
석탄 용량	29%	29%
수력 용량	9%	11%
원자력 용량	15%	17%
석유 용량	5%	4%

세 번째 표는 신재생 전력 용량과 석탄 전력 용량 측면에서 IEA 시나리오에 부합하는 유틸리티 회사의 비율을 보여줍니다. 이 표는 이 회사들이 IEA B2DS, IEA 지속 가능한 개발 시나리오<sup>2</sup> 또는 IEA SDS 초과에 부합하는지를 보여줍니다. 분석된 기업 중 14%만이 IEA B2DS와 일치하는 신재생 용량을 보유하고 있음을 보여줍니다.

#### 석탄 및 재생 가능 용량에 대한 유틸리티 회사의 기후 시나리오 조정

기후 시나리오	신재생 용량이 조정된 기업 비율	석탄 용량이 조정된 기업 비율 <sup>3</sup>
B2DS (<1.75C)	14%	15%
SDS (1.75C-2C)	3%	4%
SDS (>2C) 초과	83%	81%

1 2DII는 유틸리티 부문에 대해 GlobalData를 사용합니다.

2 IEA 지속 가능한 개발 시나리오는 에너지와 지속 가능한 개발에 대한 통합적 접근방식을 제공하며 세 가지 에너지 관련 지속 가능한 개발 목표의 달성에 중점을 둡니다. 이 시나리오는 2100년까지 지구 온난화의 1.75°C-2°C와 대략적으로 일치합니다.

3 이 열은 석탄 생산 용량이 있는 회사만 평가합니다. 기후행동 100+ 대상 유틸리티 회사의 10%는 석탄 용량을 소유하지 않습니다.

기후행동 100+? 1

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 2

기업의 진행 상황 3

기업의 진행 상황 검토  
 석유 가스 부문  
 광업 금속 부문  
 유틸리티 부문  
 산업 부문  
 운송 부문  
 소비자 부문

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

## 사례 연구

# WEC ENERGY GROUP, INC.

**WEC Energy Group, Inc.(WEC)는 미국에 본사를 둔 전력 및 천연가스 유틸리티 회사입니다. 기후행동 100+ 기업관여는 UBS 자산운용 및 Wespath Benefits and Investments 가 주도하고 Ceres가 지원합니다.**

투자자들은 지난 12개월 동안 회사와 한 번의 그룹 회의를 가졌고, 회사에 장기적인 포부를 촉구하는 서신을 썼고, 기후 로비 활동에 대한 투자자의 기대를 설명하는 별도의 서신을 전달했으며, 가상 AGM에서 성명을 발표했습니다. 기업관여는 중장기 목표에 대한 포부 증가, 천연가스 전달로 인한 범위 3 배출 목표에 대한 논의, 강력한 TCFD 조정 공개를 위한 노력, 기후에 대한 책임 있는 정책 참여 지지에 초점을 맞추었습니다.

지난 1년 동안 WEC는 다음 영역에서 진전을 이루었습니다.

- 2020년 7월에 WEC는 중장기 목표의 포부를 높였습니다. 회사는 2030년 목표를 40%에서 70% CO<sub>2</sub> 배출 감축으로 업그레이드했습니다. 또한 2050년 목표를 CO<sub>2</sub> 배출의 80% 감축에서 순 탄소중립 발전으로 업그레이드했습니다.
- WEC는 2019년 기업 책임 보고서를 발표했습니다.

향후 기업관여활동은 벤치마크 평가, 목표에 따른 자본 지출 조정에 대한 명확성, 회사 포트폴리오 내 천연가스의 역할 정의, 주 및 연방 차원의 기후에 대한 책임 있는 정책 참여에 초점을 맞출 것입니다.



기후행동 100+? 1

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 2

기업의 진행 상황 3

- 기업의 진행 상황 검토
- 석유 가스 부문
- 광업 금속 부문
- 유틸리티 부문
- 산업 부문
- 운송 부문
- 소비재 부문

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

# 사례 연구 KEPCO

**한국전력공사(KEPCO)는 한국에 본사를 둔 전력 회사로 한국 증권거래소와 뉴욕 증권거래소에 상장되어 있습니다. 기후행동 100+ 기업관여 활동은 APG Asset Management 및 Sumitomo Mitsui Trust Asset Management 가 주도하고 유럽의 공동 투자자 그룹이 지원합니다.**

지난 12개월 동안 투자자들은 세 차례의 공식적인 그룹 회의를 갖고 회사와 여러 차례 서신을 주고받았으며 최대 주주인 기획재정부에 공개 성명을 전달했습니다.

올해 기업관여 우선순위는 한국전력의 해외 석탄과 화석 연료 노출 제한 및 퇴출 계획에 대한 한국 전력의 관여에 초점을 맞추고 있으며, 특히 투자자들은 인도네시아(Jawa 9, 10)와 베트남(Vung Ang 2)의 한전 석탄 발전 프로젝트에 대해 우려를 표명했습니다.

기업관여와 병행하는 투자자들의 압력은 국제 및 현지 언론의 관심을 끌었고 한국전력과 진행 중인 대화에 무게를 더했습니다. APG Asset Management, Church Commissioners for England, Legal and General Investment Management, Sumitomo Mitsui Trust Asset Management 및 UBS Asset Management는 2020년 2월, 8월, 10월 FT 기사와 코리아헤럴드 및 조선비즈의 현지 한국 매체에 나온 기사를 인용하며 우려를 표명했습니다.

한국전력에 대한 그룹 기업관여 회의에서 반복되는 다른 주제는 다음과 같습니다.

- 상위 레벨 및 독립 전력 생산자의 배출에 대한 자세한 분석과 함께 배출 감축 목표의 공개 요청.
- 기업 공시와 TCFD 권장 사항을 일치시키기 위한 작업.

- 한국의 NDC를 넘는 배출 감축 목표 상향.

국제적인 압력으로 인해 인도네시아와 베트남의 해외 석탄 화력 발전소에 대한 주요 결정이 지연되었으나 결국은 한국전력의 승인을 받았습니다. 이후 한국전력은 필리핀과 남아프리카에서 남은 두 개의 석탄 발전 파이프라인 프로젝트를 추진하지 않을 것이라고 확인했습니다.

올해는 한국 내에서 석탄의 단계적 폐지 논의가 중요한 진전을 이루는 해였습니다. 한국전력의 해외 석탄 프로젝트에 대한 장관급 질의 과정에서 투자자들은 국회에서 반복적으로 언급되었습니다. 2020년 10월에 한국 정부는 중요한 지역 발표에서 녹색 중심 성장에 70억 달러를 지출하겠다고 약속하면서 2050년까지 순제로 배출을 달성하기로 약속했습니다. 이는 2034년까지 30개의 석탄 화력 발전소를 폐쇄(그중 10개는 2022년까지 폐쇄)하고 원자력을 단계적으로 중단하며

2025년까지 태양광과 풍력 발전 설비의 수를 3배로 늘리겠다는 이전 국가 계획의 추진력을 이어갔습니다. 한국전력은 한국 내 석탄 화력 발전소의 대부분을 보유하고 있어 이 계획은 온실가스 감축 가속화에 큰 영향을 미칠 것으로 보입니다. 한국 국회는 일본이 최근 해외 석탄 화력 발전소에 대한 자금 조달 기준을 강화함에 따라 해외 석탄 발전 프로젝트의 건설, 운영 및 유지보수에 대한 참여를 금지하는 새로운 법안을 논의하고 있습니다.

2021년 기업관여는 정부의 지침, 해외 석탄 발전소의 단계적 폐지 일정 및 TCFD 권장 사항과 기업 공시의 완전한 조정에 대한 약속에 따라 석탄 발전소 폐쇄에 대한 추가 명확성을 확보하는 데 초점을 맞출 것입니다.

기후행동 100+? 1

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 2

기업의 진행 상황 3

- 기업의 진행 상황 검토
- 석유 가스 부문
- 광업 금속 부문
- 유틸리티 부문
- 산업 부문
- 운송 부문
- 소비재 부문

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

사례 연구

# 인도 국영 기업에 대한 기업관여

**NTPC Limited (NTPC), Oil & Natural Gas Corp. (ONGC) 및 Coal India Limited(CIL)는 인도에 본사를 둔 국유 기업입니다. NTPC는 인도에서 가장 큰 전력 회사로서 주로 석탄 중심의 화력 발전사입니다. CIL은 세계에서 가장 큰 석탄 생산업체이고 ONGC는 인도 최대의 원유 및 천연가스 생산업체입니다. 이들 기업에 대한 기후행동 100+ 기업관여는 SBI Funds Management Private Limited가 주도하고 AIGCC와 PRI의 지원을 받았습니다.**

2019년부터 회사에 대한 지속적인 지원의 결과로 투자자들은 코로나19로 인한 어려운 환경에도 불구하고 2020년에 NTPC와의 공식적인 기업관여 회의를 세 번 주선할 수 있었습니다. 투자자들은 또한 올해 ONGC 및 CIL에 대한 기업관여를 시작하고 각 회사와 한 번의 회의를 가졌습니다.

3개 회사에 대한 기업관여 우선순위에는 기후변화 문제에 대한 경영진의 인식 제고, TCFD 권장 사항에 따른 탄소 배출 공개 개선, 신재생 에너지 사용 확대 계획 등이 포함되었습니다. 인도의 전력 수요는 경제가 성장하고 정부가 인구의 에너지 접근성을 높이기 위해 농촌 지역에 전기를 공급함에 따라 빠르게 증가할 것으로 예상됩니다. 이러한 맥락에서 화력 발전의 감축은 도전적인 과제이며, 국내 온실가스 배출의 급격한 증가를 막기 위해서는 신재생 기반 발전의 빠른 확대가 중요합니다.

세 가지 기업관여에 대한 현재까지의 진행 상황에는 다음이 포함됩니다.

- 기후 관련 공개가 크게 개선되었습니다. NTPC는 2020년 초에 공개적으로 2019년 CDP 기후 보고서를 발표했고, 2020년 9월의 통합 보고서에 범위 3 배출 공개를 포함했으며, 2020년 보고서에는 TCFD 조정 공개의 여러 측면이 포함되었습니다.

- NTPC는 2020년 9월에 새로운 지속 가능성 전략을 발표하여 2022년과 2032년의 탄소 집약도와 재생에너지 목표를 설정했습니다.
- NTPC는 재생에너지의 점유율을 높이기 위해 2020년 3월에 인도 정부로부터 두 개의 수력 발전 회사를 인수했습니다.
- NTPC와 ONGC는 2020년 5월에 신재생 에너지 사업을 위한 합작 투자 계약을 체결했습니다.
- CIL은 탄광과 웨스트 벵갈(West Bengal)의 석탄-메탄을 공장의 효율성 향상에 막대한 투자를 하고 있습니다.

2021년에 세 회사에 대한 기업관여는 TCFD 이행, 신재생 투자에 대한 진행 상황 모니터링, 공정한 전환 개념 도입, 야심 찬 배출 감축 목표 설정 기회 모색에 초점을 맞출 것입니다. 리드 투자자는 또한 인도 국영 기업과의 글로벌 기업관여 사례를 강화하기 위해 다른 지역의 투자자를 포함시킬 수 있습니다.



1 기후행동 100+?

2 기업의 진행 상황을 측정하는 방법

3 기업의 진행 상황

- 기업의 진행 상황 검토
- 석유 가스 부문
- 광업 금속 부문
- 유틸리티 부문
- 산업 부문
- 운송 부문
- 소비재 부문

4 기후행동 100+의 진행 상황 업데이트

5 2020년 주요 문제

6 기후행동 100+의 지배구조

7 부록



26개의 산업 포커스 기업에는 시멘트, 중장비 기계와 장비, 건축 자재 및 화학 물질을 포함한 재료 생산에 중점을 둔 기업이 포함됩니다.

중요한 배출원은 기업과 생산된 제품에 따라 크게 다릅니다.

- 시멘트 생산으로 인한 배출의 대부분은 시멘트의 핵심 성분인 클링커를 생산하는 데 필요한 화학 반응과 열에서 발생합니다.
- 화학 회사의 배출은 암모니아 생산과 증기 분해를 포함한 에너지 집약적 작업에서 발생합니다. 많은 화학 회사는 또한 제품 사용과 관련된 범위 3 배출이 상당히 많습니다.
- 건축 자재와 중장비 회사는 회사마다 다른 업스트림과 다운스트림 배출원이 있으며 많은 기업이 에너지 사용으로 인한 범위 2 배출이 상당히 많습니다.

현재 경제적이고 쉽게 이용할 수 있는 탈탄소화 옵션이 없기 때문에 이들 기업 중 상당수는 탄소 감축이 어려운 것으로 간주됩니다. 많은 배출 집약적 공정, 특히 시멘트용 클링커 생산과 일부 화학 생산 공정은 순제로 배출에 도달하려면 상당한 탄소 포집과 저장(CCS)이 필요할 것입니다. 다른 에너지 집약적 부문과 마찬가지로 신재생 에너지로의 전환을 통한 전 세계 전력망의 신속한 탈탄소화도 이 부문의 배출량을 줄이는데 핵심이 됩니다.

기후행동 100+ 내에서 산업 기업에 대해 관여하는 투자자는 회사와 제품 및 운영에 따라 특정 기업관여 우선순위를 설정합니다. 고위 레벨에서 투자사들은 순제로 배출 목표를 설정하고 21세기 중반까지 탈탄소화 필요성에 접근하고 행동을 취하는 방식을 공개할 기업을 찾고 있습니다.

산업 부문  
26 포커스 기업  
9,560억 달러  
시가 총액<sup>1</sup>



기후행동 100+? ①

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 ②

기업의 진행 상황 ③

- 기업의 진행 상황 검토
- 석유 가스 부문
- 광업 금속 부문
- 유틸리티 부문
- 산업 부문
- 운송 부문
- 소비재 부문

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 ④

2020년 주요 문제 ⑤

기후행동 100+의 지배구조 ⑥

부록 ⑦

1 출처: Bloomberg, 2020년 11월 30일 기준

많은 기업의 경우 CCS를 포함한 탈탄소화 옵션을 검토하기 위해 연구 기관, 산업 기관 및 해당 산업부문 내 기타 조직과의 파트너십이 포함됩니다. 다른 주요 초점 분야로는 기업이 단기적으로 배출 감축 목표를 달성하기 위해 취할 수 있는 전기 사용과 에너지 효율 조치가 있습니다. 다른 부문과 마찬가지로 이사회 수준에서 강력한 기후 거버넌스 프레임워크를 구축하고 기업의 내부 기후 정책과 자신이 소속된 산업 협회의 정책을 일치시키는 것도 핵심 우선순위입니다. 이들 기업은 증가하는 규제 요구 사항으로 인한 전환 위험과 기업의 운영 위치에 따른 물리적 위험에 모두 노출되어 있으므로 투자자는 기업이 이러한 기후 위험을 관리하기 위한 계획을 모델링, 평가 및 공개하도록 요청하고 있습니다.

올해 산업 포커스 기업들에 주목할 만한 여러 가지 약속과 진전이 있었습니다.

- **CEMEX S.A.B. de C.V., CRH와 Daikin Industries, Ltd.**는 모든 범위에서 2050년까지 순제로 배출을 약속했습니다.
- **LafargeHolcim Ltd**는 범위 1과 2 배출과 탄소중립 포부를 포함한 과학 기반 목표를 수립합니다. 이 회사는 탄소중립 경로에 맞춰 과학 기반 감축 목표 이니셔티브(SBTi)에서 승인한 중간 목표로 1.5°C 비즈니스 포부에 서명한 최초의 글로벌 건축 자재 기업이라고 주장합니다.
- **Boral Limited**는 글로벌 운영을 위해 극한 날씨와 관련된 취약성을 파악하는 자산 전반에 걸친 물리적 위험 분석을 수행했습니다.
- **Bayer AG**는 2029년까지 배출을 42% 줄이는 과학 기반 목표를 설정했습니다.
- **Cummins Inc.**는 운영 전반에 걸쳐 2050년까지 순제로 배출을 목표로 하고, 2030년까지 절대 온실가스 배출을 50% 감축하기 위한 과학 기반 목표(범위 1과 2)를 약속했습니다. 또한 2030년까지 새로 판매되는 제품의 배출을 25% 줄이는 과학 기반 목표를 설정했습니다.



### 산업 포커스 기업

- |                                    |                                 |
|------------------------------------|---------------------------------|
| Adbri Ltd                          | HeidelbergCement AG             |
| Anhui Conch Cement Company Limited | Hitachi, Ltd.                   |
| BASF SE                            | Hon Hai Precision Industry      |
| Bayer AG                           | Koninklijke Philips NV          |
| Boral Limited                      | LafargeHolcim Ltd               |
| Caterpillar Inc.                   | L'Air Liquide                   |
| CEMEX S.A.B. de C.V.               | LyondellBasell Industries Cl A  |
| CRH                                | Martin Marietta Materials, Inc. |
| Cummins Inc.                       | Panasonic Corporation           |
| Daikin Industries, Ltd.            | Saint Gobain                    |
| Dangote Cement Plc                 | Siemens Energy <sup>1</sup>     |
| Dow Inc                            | Toray Industries, Inc.          |
| General Electric Company           |                                 |



기후행동 100+? 1

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 2

기업의 진행 상황 3

- 기업의 진행 상황 검토
- 석유 가스 부문
  - 광업 금속 부문
  - 유틸리티 부문
  - 산업 부문
  - 운송 부문
  - 소비재 부문

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

1 Siemens AG는 2020년 9월에 분할될 때까지 기후행동 100+의 초기 포커스 기업이었습니다. Siemens Energy는 이니셔티브 진전의 포커스 기업이 될 것입니다.

## 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크

### TPI가 제공한 공개 지표

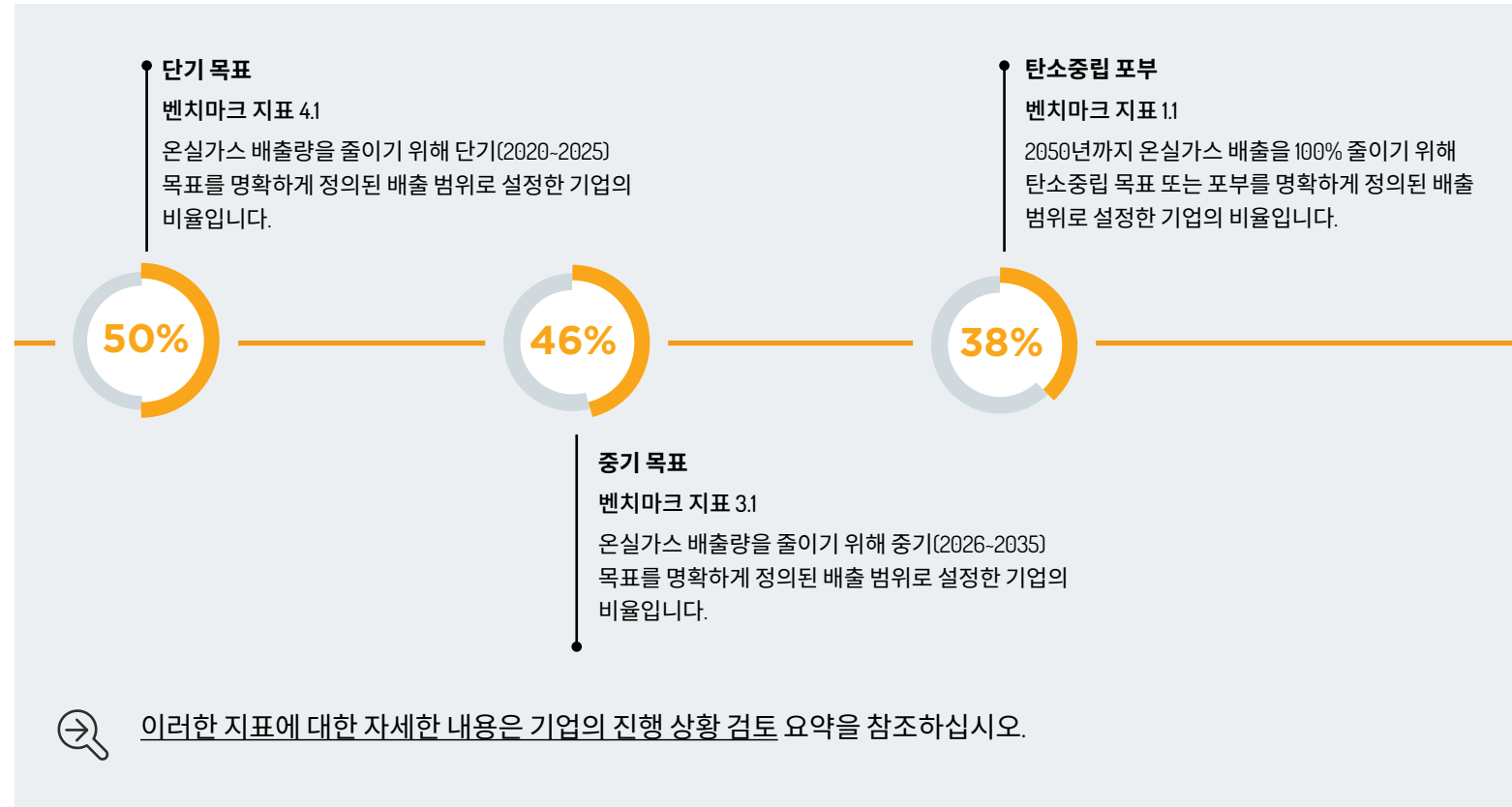
여기에 제시된 데이터는 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크의 예비 지표 세트에 대한 산업부문별 성과를 보여줍니다.

산업 포커스 기업의 1/3 이상(38%) 이상이 2050년까지의 포부 또는 목표로 순제로 배출을 설정했지만, 단지 8%만이 가장 중요한 범위 3 배출을 포함하는 목표가 있습니다. 거의 절반의 기업(46%)이 중기 배출 감축 목표를 설정하고 절반(50%)이 단기 목표를 설정했지만, 중기(38%)와 단기(38%) 목표 모두에 대해 운영 배출의 95% 이상을 포함하는 목표를 설정한 기업은 이보다 적습니다. 단지 8%의 기업만이 가장 중요한 범위 3 배출을 포함하는 중기 목표를 설정했으며, 단기 목표도 마찬가지입니다. 기업의 거의 2/3(65%)가 기후변화에 대한 명확한 이사회 수준의 책임을 공개했으며, 거의 절반(31%)이 기후 위험 관리를 담당하는 이사회에서 지명된 직책이 있습니다.

# 65%

기업이 기후변화 위험 관리에 대한 이사회 또는 이사회 위원회의 감독에 대한 증거를 제공했습니다.

벤치마크 지표 8.1



기후행동 100+? 1

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 2

기업의 진행 상황 3

- 기업의 진행 상황 검토
- 석유 가스 부문
- 광업 금속 부문
- 유틸리티 부문
- 산업 부문
- 운송 부문
- 소비재 부문

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

# CUMMINS INC.

**Cummins는 미국 인디애나주 콜럼버스에 본사를 둔 엔진, 동력 장치, 산업 기계 제조 회사입니다. 기후행동 100+의 Cummins에 대한 기업관여는 Wespeth Benefits and Investments 및 AGF Investments 와 함께 7개의 추가 협력 투자사가 공동으로 주도했습니다.**

기후행동 100+ 서명자들은 이 진행 보고서에서 다루는 1년 동안 회사와 두 번의 회의를 가졌습니다.

올해 기업관여 우선순위는 다음과 같습니다.

- Cummins의 새로운 'Planet 2050' 전략과 회사에서 수행 중인 기타 지속 가능성 작업에 대한 의견과 지원 제공
- 각기 다른 비즈니스 라인 내에서 순제로 배출로 전환하기 위한 회사의 전략에 대한 명확성 추구

- 회사가 경영진 보상을 기후변화 성과 측정 항목과 연계하는 것을 고려하도록 장려
- 기후 로비 활동 실천을 평가하고 내부 기후변화 정책과 소속 무역 협회의 로비 활동 사이의 일치를 확인하도록 회사에 요청

현재까지 진행 상황은 다음과 같습니다.

- 2019년 11월에, Cummins는 'Planet 2050' 지속 가능성 전략을 발표하여 2050년까지 기업 운영상 순제로 배출을 약속했습니다. 또한 이 전략에는 다음을 포함하여 2030년의 몇 가지 중간 배출 목표가 있었습니다.
  - 회사의 시설과 운영에서 발생하는 절대 온실가스 배출을 50% 감축(과학 기반 목표)
  - 새로 판매된 제품의 절대 라이프타임 온실가스 배출을 25% 감축(과학 기반 목표)
  - 고객과 협력하여 현장 제품의 온실가스 배출을 5,500만 미터 톤 감축

리드 투자자는 Cummins와의 관계가 매우 건설적이며 회사가 기후변화 위험과 기회를 해결하는 산업부문의 선도사로 부상하고 있다고 믿습니다.

다른 주제 중에서 2021년의 기업관여는 Cummins가 2050년까지 순제로 배출 목표를 달성하기 위해 취하려는 조치에 대해 더 세분화된 보고를 제공하도록 장려하는 데 초점을 맞출 것입니다. (예: 제품 조합 변경, 특정 저탄소 R&D 투자). 서명자들은 회사가 경영진 보상을 기후변화 성과 측정 항목과 연계하도록 계속 주장합니다. 또한 Cummins의 'Planet 2050' 전략의 정당한 전환 고려 사항 탐색을 포함하여 새로운 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크의 관련 요소를 검토하기 위해 회사와 논의할 계획입니다.



기후행동 100+? 1

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 2

기업의 진행 상황 3

- 기업의 진행 상황 검토
- 석유 가스 부문
  - 광업 금속 부문
  - 유틸리티 부문
  - 산업 부문
  - 운송 부문
  - 소비재 부문

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

## 사례 연구

# CEMEX S.A.B. DE C.V.

**CEMEX S.A.B. de C.V. (CEMEX)는 멕시코에 본사를 둔 시멘트 제조 및 건축 자재 회사입니다. 기후행동 100+의 CEMEX에 대한 기업관여는 Universities Superannuation Scheme(USS)과 Alfore XXI Banorte(멕시코 최대 연금 기금 중 하나)의 지원을 받아 Wells Fargo Asset Management가 주도했습니다.**

기후행동 100+ 서명자들은 이 진행 보고서가 적용되는 기간에 회사와 두 번의 회의를 개최했습니다. 두 번째 회의에서는 기대치를 설정하고 기대에 대한 CEMEX의 상대적 위치를 평가하며 더 명확한 약속을 요구하는 참여 연합의 상세한 서신에 초점을 맞췄습니다.

올해 기업관여 우선순위는 다음과 같습니다.

- CEMEX의 새로운 2030 온실가스 감축 목표의 지원: 2030년에서 2050년 사이의 중간 이정표 설정에 대한 자세한 내용과 목표 달성에 필요한 R&D 투자를 회사에 요청하는 것이 포함
- 회사가 목표 설정 과정에서 IEA의 2도 시나리오(2DS)보다 더 제한적인 중심 시나리오를 고려하고 이것이 배출 감축 목표에 미칠 영향에 대한 평가를 포함하도록 제안
- 이미 강력한 이사회 수준의 기후 감독 실천이 확립되어 있으므로 회사가 이를 더 많이 공개하고 기후 성과에 대한 경영진 연계 급여에 대한 더 공식적인 세부 정보를 제공하도록 권장
- 회사에 범위 3 배출과 공급망 관리에 대한 추가 정보를 공개하도록 요청.
- 회사가 독립형 TCFD 보고서를 발행하도록 지지.

현재까지 진행 상황은 다음과 같습니다.

- 2020년 2월에 CEMEX는 2050년까지 탄소중립 CO<sub>2</sub> 콘크리트를 약속했습니다. 회사는 또한 과학 기반 방법에 따라 2030년에 대해 강화된 목표를 설정했습니다. 특히 CEMEX는 2030년까지 순 CO<sub>2</sub> 배출을 35%(1990년 수준과 비교하여) 감축하는 것으로 목표를 높였으며, 이는 2019년 목표인 2030년 30%에서 5%를 더 높인 것입니다.
- CEMEX는 새로운 온실가스 감축 목표를 CEO와 최고 경영진의 가변 보상 제도와 연결했습니다.
- CEMEX는 2019 통합 보고서를 통해 TCFD 프레임워크에 대해 보고하고 멕시코의 8개 기업 중 하나이자 TCFD의 공식 후원자가 된 글로벌 건설 산업부문 10개 기업 중 하나가 되었습니다(2020년 3월 기준)

다른 주제 중에서도 2021년 기업관여는 필요한 경우 CEMEX의 기후 관련 공개를 지속적으로 개선하고 2050년까지 야심적인 순제로 배출 목표를 달성하기 위한 회사의 계획에 대한 추가 논의에 초점을 맞출 수 있습니다.



사진: Björn Wylezich - stock.adobe.com

기후행동 100+? 1

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 2

기업의 진행 상황 3

- 기업의 진행 상황 검토
- 석유 가스 부문
- 광업 금속 부문
- 유틸리티 부문
- 산업 부문
- 운송 부문
- 소비재 부문

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

**기후행동 100+ 포커스 목록에는 자동차와 트럭 제조업체, 항공우주 회사, 항공사, 해운 회사 등 26개의 운송 회사가 있습니다.**

차량 제조업체(자동차와 트럭 제조업체)와 비행기 제조업체의 경우 가장 중요한 배출원은 제품에 사용된 연료로 인한 다운스트림 배출(범위 3)입니다. 이 회사들은 향후 10년 동안 차량과 비행기 효율을 높이고 전기화와 제로 배출 기술로 전환해야 합니다.

항공사와 해운 회사의 경우 가장 중요한 배출원은 운송용 연료 사용에서 비롯됩니다. 이러한 회사는 일반적으로 탈탄소화할 수 있는 경제적이고 쉽게 사용할 수 있는 기술이 없기 때문에 감축이 어려운 것으로 간주됩니다. 해상 선박의 효율을 개선하고 배출 제로 기술을 채택하고 첨단 바이오 연료를 사용함으로써 해상 운송에서 상당한 감축 가능성이 있습니다.

투자자는 항공사 및 항공우주사와 협력하여 규제 증가와 탄소 가격 상승 가능성, 물리적 위험과 평판 위험을 포함한 전환 위험 관리를 계획하는 방법을 이해하고 있습니다. 투자자들은 또한 저탄소 연료 및 대체 추진 기술에 대한 R&D 투자 및 상업화 조치와 함께 전환 과정에서 탄소 상쇄와 발전설비 업그레이드가 어떻게 사용될지 이해하려고 노력합니다. 물리적 위험은 특히 공항, 비행 패턴, 기타 회사 자산에 영향을 미칠 수 있는 기후변화로 인한 극심한 기상 현상의 빈도 증가로 인해 항공사에 중요한 문제입니다. 코로나19가 항공사와 항공우주사를 특히 강타했지만, 해당 산업부문의 온실가스 배출이 장기적으로 중요한 영향을 미친다는 점을 고려하여 투자자들은 이러한 문제에 대한 진전을 계속 모색하고 있습니다.

운송 부문  
**26**  
포커스 기업

**1.3조 달러**  
시가 총액<sup>1</sup>



기후행동 100+? **1**

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 **2**

**기업의 진행 상황** **3**

- 기업의 진행 상황 검토
- 석유 가스 부문
- 광업 금속 부문
- 유틸리티 부문
- 산업 부문
- 운송 부문
- 소비재 부문

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 **4**

2020년 주요 문제 **5**

기후행동 100+의 지배구조 **6**

부록 **7**

<sup>1</sup> 출처: Bloomberg, 2020년 11월 30일 기준

자동차 회사들에 관여하는 투자자들은 2050년까지 가치 사슬 전반에 걸쳐 순제로 배출을 추구하는 한편 중기적으로 제로 배출 차량의 생산을 늘리고 있습니다. 제품 수명 주기가 평균 15년이므로 자동차 회사는 캘리포니아가 2035년까지 약속한 것처럼 훨씬 일찍 제로 배출 차량을 개발해야 합니다. 단기 목표에는 과학 기반 목표 설정, 전기화와 내연 기관 개선에 대한 투자, 기후 목표에 연결된 임원에 대한 보상 인센티브, 기업별 산업 협회를 포함한 파리협약과 연계된 로비 활동이 포함됩니다.

올해 기업별 진행 상황은 다음과 같습니다.

- **Qantas Airways Limited**는 지속 가능한 항공 연료에 1,000만 달러를 투자하고 상쇄 프로그램을 두 배로 늘리겠다는 약속과 함께 2019년 10월에 2050년까지 순제로 배출을 약속한 세계 최초의 항공사가 되었습니다.

- **Delta Air Lines, Inc.**는 2020년 3월부터 모든 배출을 상쇄하고 목표를 달성하기 위해 10억 달러를 투자하겠다는 탄소중립 약속을 발표했습니다.
- **Rolls-Royce**는 2030년까지 운영상 탄소중립 약속을 발표하고 자동차 부문이 2050년까지 순제로 배출에 도달할 수 있도록(과학 기반 목표) 주도적인 역할을 할 것이라고 발표했습니다. 이러한 목표를 달성하기 위한 중간 목표와 함께 2020년 말까지 로드맵을 발표할 계획입니다.
- 2020년 10월에 **American Airlines Group Inc.**는 회사가 2050년까지 순제로 배출을 공식적으로 약속하는 **ESG 보고서**를 발표했습니다. 이 보고서는 또한 처음으로 TCFD 지수를 포함했습니다.



### 운송 포커스 기업

- |                              |                                |
|------------------------------|--------------------------------|
| A.P. Moller - Maersk         | Nissan Motor Co. Ltd           |
| Air France KLM S.A.          | PACCAR Inc                     |
| Airbus Group                 | Peugeot SA                     |
| American Airlines Group Inc. | Qantas Airways Limited         |
| Bayerische Motoren Werke     | Raytheon Technologies          |
| Aktiengesellschaft BMW       | Renault S.A.                   |
| Boeing Company               | Rolls-Royce                    |
| Daimler AG                   | Saic Motor Corporation         |
| Delta Air Lines, Inc.        | Suzuki Motor Corporation       |
| Fiat Chrysler Automobiles NV | Toyota Motor Corporation       |
| Ford Motor Company           | United Airlines Holdings, Inc. |
| General Motors Company       | Volkswagen AG                  |
| Honda Motor Company          | Volvo                          |
| Lockheed Martin Corporation  |                                |



기후행동 100+? 1

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 2

기업의 진행 상황 3

- 기업의 진행 상황 검토
- 석유 가스 부문
  - 광업 금속 부문
  - 유틸리티 부문
  - 산업 부문
  - 운송 부문
  - 소비재 부문

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

## 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크

### TPI가 제공한 공개 지표

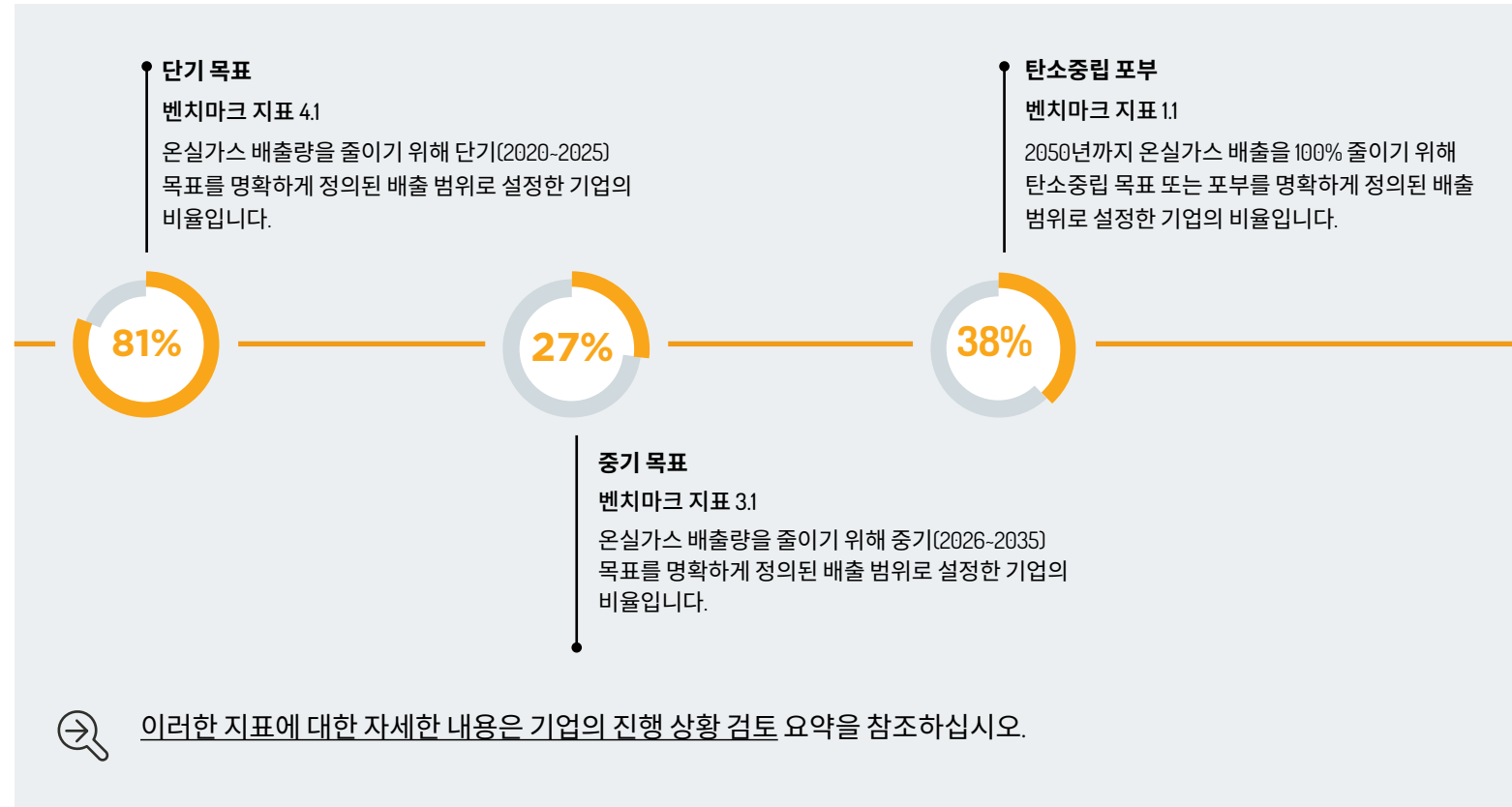
여기에 제시된 데이터는 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크의 예비 지표 세트에 대한 산업부문별 성과를 보여줍니다.

운송 중심 기업의 1/3 이상(38%)이 2050년까지 순제로 배출 목표 또는 포부를 설정했으며, 기업의 19%는 중요한 범위 3 배출을 포함하는 목표를 설정했습니다. 절반 이상(27%)의 기업이 중기 목표를 설정했으며, 5개 중 4개 기업(81%)이 단기 목표를 설정했습니다. 그러나 다른 산업부문과 마찬가지로 이 목표 중에 전체 범위 1과 2 배출을 포함하는 기업은 많지 않습니다(23% 기업이 중기 목표, 35% 기업이 단기 목표가 있음). 5개 중 1개 미만(23%)이 가장 중요한 범위 3 배출을 포함하는 중기 목표를 세웠으며, 범위 3 배출의 단기 목표를 세운 기업은 없습니다.

5개 기업 중 거의 4개(77%)가 기후 위험에 대해 명확한 이사회 또는 이사회 위원회 감독이 있으며, 절반(50%)이 기후 위험 관리를 담당하는 이사회 수준에서 지명된 직책이 있습니다.

# 77%

기업이 기후변화 위험 관리에 대한 이사회 또는 이사회 위원회의 감독에 대한 증거를 제공했습니다.  
벤치마크 지표 8.1



기후행동 100+? 1

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 2

기업의 진행 상황 3

- 기업의 진행 상황 검토
- 석유 가스 부문
  - 광업 금속 부문
  - 유틸리티 부문
  - 산업 부문
  - 운송 부문
  - 소비재 부문

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7



## 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크

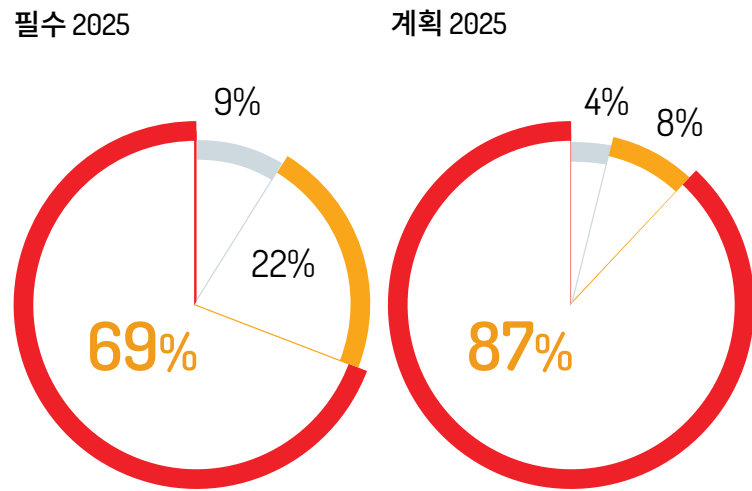
### 자본 배분 평가 지표(계속)

#### 2DII(2도 투자 이니셔티브)

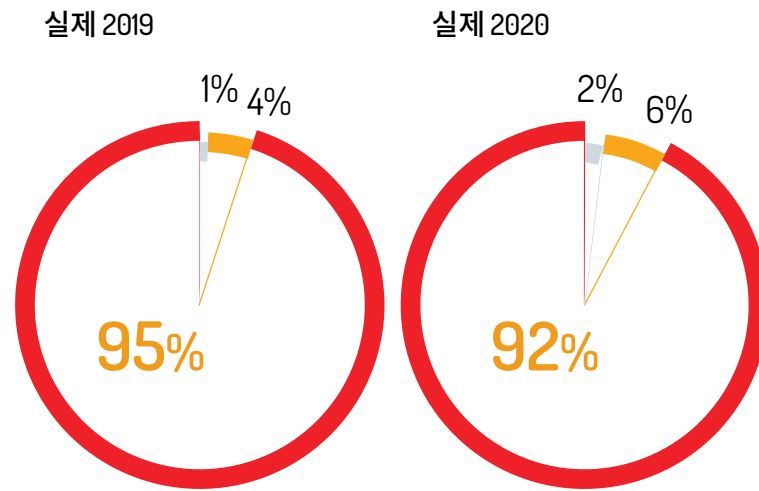
2DII는 비즈니스 인텔리전스와 재무 데이터 제공업체를 기반으로 자동차 회사의 현재와 미래 기술 조합(전기, 하이브리드, 내연기관 차량의 비율)을 평가하고 기업이 기후변화 시나리오와 일치하는지 평가합니다. 이 데이터는 자동차 회사의 실제 생산 계획을 기반으로 합니다. 따라서 이는 자동차 회사에서 명시한 포부가 차량 생산을 저탄소로 전환하기 위해 현재 알려진 자본 지출 노력을 반영하는지를 평가할 수 있습니다.

아래 표는 자동차 회사의 기술 조합을 보여 주고 IEA B2DS에 대해 계획된 생산을 평가합니다. 데이터에 따르면 IEA의 B2DS 시나리오와 일치하는 생산은 2025년까지 자동차 부문의 기술 조합에서 전기 자동차의 점유율이 9%로 증가할 것으로 예상됩니다. 평가된 회사는 2025년까지 계획된 생산 조합의 4%만이 전기 자동차로 예상되므로 이 시나리오와 일치하지 않습니다. B2DS 시나리오에 맞추기 위해 평가된 자동차 회사는 계획된 전기 자동차 생산을 두 배 이상, 하이브리드 자동차 생산 계획을 거의 세 배로 늘려야 합니다.

#### 계획 및 필수(<1.75°C 시나리오에서) 자동차 포커스 기업 차량 유형



#### 실제 2019와 2020 자동차 포커스 기업의 차량 유형



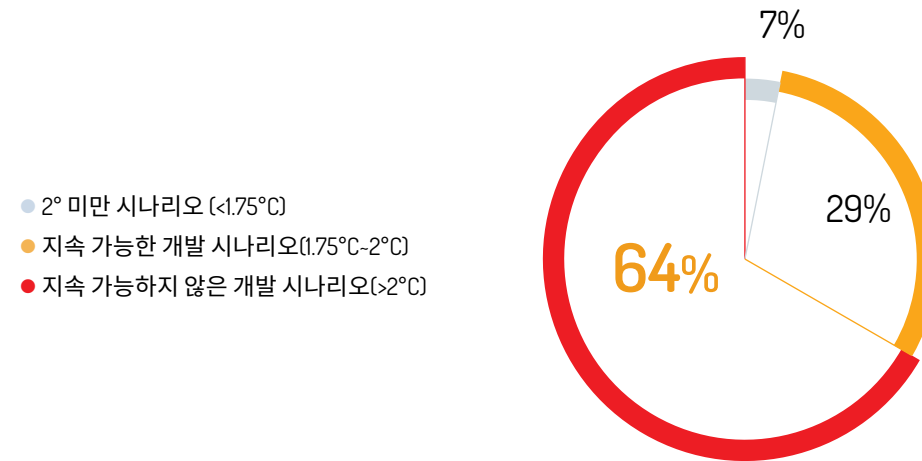
● 전기 ● 하이브리드 ● 내연

1 2DII는 자동차 부문에 AutoForecast 솔루션 데이터를 사용합니다.  
2 2DII는 'SDS 이상'을 2C 이상의 온난화를 보이는 기후 시나리오와 일치하는 것으로 분류합니다.

“ IEA의 B2DS 시나리오에 맞추기 위해 평가된 자동차 회사는 계획된 전기 자동차 생산을 **두 배 이상**, **하이브리드** 자동차 생산 계획을 거의 세 배로 늘려야 합니다. ”

아래 차트는 전기 자동차 생산 측면에서 IEA 시나리오와 일치하는 자동차 회사의 비율을 보여 줍니다. 이 표는 회사들이 IEA B2DS, IEA 지속 가능한 개발 시나리오<sup>2</sup> 또는 IEA SDS 초과에 부합하는지 보여 줍니다.

#### 자동차 포커스 기업 시나리오 조정



● 2° 미만 시나리오 (<1.75°C)  
● 지속 가능한 개발 시나리오(1.75°C-2°C)  
● 지속 가능하지 않은 개발 시나리오(>2°C)

기후행동 100+? 1

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 2

기업의 진행 상황 3

기업의 진행 상황 검토  
석유 가스 부문  
광업 금속 부문  
유틸리티 부문  
산업 부문  
운송 부문  
소비재 부문

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

## 사례 연구

# QANTAS AIRWAYS LIMITED

**Qantas는 시드니에 본사를 둔 항공사이며 항공기 규모에서 호주에서 가장 큰 항공사입니다. 기후행동 100+ 기업관여활동은 AustralianSuper가 주도하고 IGCC가 지원합니다.**

Qantas에 대한 기업관여 활동 우선순위에는 다음이 포함됩니다.

- 탈탄소화 및 상쇄 프로그램을 포함한 관련 투자 활동에 대한 회사의 장기 계획
- 연료 효율 향상 및 항공기 업그레이드와 일반적으로 관련된 단기 및 중기 목표
- 전환 위험과 물리적 위험 모두의 재정적 영향에 대한 이해를 포함한 시나리오 분석

2019년 말에 Qantas는 다음과 같은 몇 가지 중요한 약속을 했습니다.

- 2050년까지 순제로 배출이 목표로서 전 세계에서 두 번째로 이러한 목표를 설정함
- 현재(2019) 수준에서 배출 제한 약속
- 프로그램의 크기를 효과적으로 두 배로 늘리기 위한 상쇄 프로그램 개선
- 향후 10년간 지속 가능한 항공 바이오 연료에 5천만 달러 투자

2020년에 Qantas는 비슷한 크기의 항공기보다 효율이 20% 낮은 보잉 747 항공기를 폐기했습니다. 또한 2050년까지 동맹 전체에서 배출 제로를 목표로 하는 원월드(oneworld) 항공사 동맹 회원인 12개의 다른 주요 항공사와 공동 약정을 체결했습니다. 원월드는 이러한 약속을 한 유일한 글로벌 항공사 동맹입니다.

코로나19는 주들 간의 광범위한 국내 국경(주 경계) 폐쇄와 감염병을 관리하기 위해 호주 정부가 제정한 효과적인 국제 국경 폐쇄를 고려할 때 2020년 동안 Qantas에 중대한 도전으로 작용했습니다. 이로 인해 2020년에 원래 계획했던 것보다 기후행동 100+ 목표를 향한 진전이 적었습니다. 그러나 기업관여는 2021/22년에 정상적으로 재개될 것으로 예상됩니다. 향후 2년간의 주요 우선순위는 다음과 같습니다. a) 바이오 연료 투자를 계획하고, 이를 진전시키기 위해 다른 이해 관계자들과 협력할 계획, b) 시나리오 분석 개선, c) 비즈니스 전략을 기후 목표 및 자본 투자와 연결



사진: Steve Mann - stock.adobe.com

기후행동 100+? 1

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 2

기업의 진행 상황 3

- 기업의 진행 상황 검토
- 석유 가스 부문
  - 광업 금속 부문
  - 유틸리티 부문
  - 산업 부문
  - 운송 부문
  - 소비재 부문

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

# 사례 연구 ROLLS ROYCE

**Rolls-Royce는 영국에 본사를 둔 민간 항공우주, 동력 장치, 방위 회사입니다. 기후행동 100+ Rolls-Royce 에 대한 기업관여는 EOS at Federated Hermes와 함께 7개의 투자사가 공동으로 주도했습니다.**

기업관여 활동은 코로나19 감염병의 영향을 받았으며, 특히 이 회사의 엔진을 사용하는 비행기의 비행시간이 단축되어 매출이 크게 감소했습니다. Rolls-Royce 는 권리 발행, 채권 제공, 새로운 기간 대출 편의를 포함하는 자본 재구성 패키지를 통해 새로운 자금 조달을 모색하고 있습니다.

2017년부터 그 회사에 대한 관여활동은 지속적이고 건설적이었습니다. 내부 전문가, 고위 경영진, 이사회 의장과 회의를 했습니다. 지난 12개월 동안 추가 내부 전문가를 만나기 위해 생산 시설을 방문하는 것을 포함하여 회사와 세 번의 회의가 있었습니다. 회사의 2020년 연차

총회에서 리드는 2050년까지 순제로 배출이라는 회사의 목표를 환영하고 기업관여 활동 우선순위와 관련된 질문을 제시했습니다. CEO는 회사가 운영하는 부문에서 2050년까지 순제로 배출을 달성하는 데 주도적인 역할을 하겠다는 회사의 약속을 반복했으며, 이는 특히 코로나 이후 항공 산업 회복의 핵심이 되어야 한다고 강조했습니다.

올해 기업관여 활동 우선순위는 다음과 같습니다.

1. 2050년까지 순제로 배출에 맞춰 범위 3 배출을 해결하기 위한 목표를 포함하여 새로운 중간 배출 목표 설정을 권장
2. 사업 계획에 착수, 공개, 통합할 기후 관련 시나리오 분석 모색
3. 회사의 기후 관련 재무 공시에 대한 개선 추구
4. 회사에 임원 보상을 기후 성과 측정 항목과 연결하는 것을 고려하도록 요청

현재까지 진행 상황은 다음과 같습니다.

- Rolls-Royce는 2020년 초에 발간된 2019 연례 보고서에서 TCFD 권장 사항에 대한 보고를 계속 진행했습니다.
- 2020년 6월에 Rolls-Royce는 2030년까지 운영과 시설상의 순제로 배출 약속(과학 기반 목표)을 약속하고 해당 산업부문이 2050년까지 순제로 배출에 도달할 수 있도록 주도적인 역할을 할 것이라고 발표했습니다. 회사는 새로운 목표를 달성하기 위해 다음과 같은 몇 가지 조치를 취할 것이라고 밝혔습니다.
  - 저탄소 대체 연료의 이용 가능성을 높이기 위해 연료 산업과의 협력
  - 파괴적인 신기술(예: 전기 및 하이브리드 기술, 소형 모듈식 원자력 발전소)의 개발과 배치 가속화
  - 저탄소 에너지의 흡수를 증가시킬 수 있는 생산 기술(예: 마이크로 그리드)
  - 자체 운영에 100% 신재생 에너지 사용
  - 고가 금속에 폐쇄 루프 제조 기술 구현

2021년 기업관여 활동에는 순제로 배출과 중간 목표(특히 항공 산업의 코로나 이후 회복에서)에 도달하기 위한 회사의 계획 평가, 기후 관련 시나리오와 목표를 사업 계획에 통합, 기후 관련 공개에 대한 추가 개선, 경영진 보상과 순제로 경로의 통합 및 직간접 정책 지지 지배구조가 포함됩니다.

사진: Steve Mann - stock.adobe.com



기후행동 100+? 1

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 2

기업의 진행 상황 3

- 기업의 진행 상황 검토
- 석유 가스 부문
- 광업 금속 부문
- 유틸리티 부문
- 산업 부문
- 운송 부문
- 소비재 부문

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

## 사례 연구

# FORD MOTOR COMPANY

**Ford(Ford Motor Company)는 미국에 본사를 둔 글로벌 자동차 제조업체입니다. 기후 행동 100+의 기업참여 활동은 뉴욕시 감사관 사무소와 뉴욕주 일반 퇴직 기금이 주도하고 Ceres의 지원을 받았습니다.**

투자자들은 지난 12개월 동안 Ceres가 소집한 원탁회의를 포함하여 회사와 6회 이상 회의를 가졌습니다. 또한 투자자들은 로비 활동 공개에 대한 주주 결의안을 제출하고 기후 로비에 대한 투자자의 기대치를 요약한 서신을 전달했습니다. 올해 기업참여 활동 우선순위는 다음과 같습니다.

- 장기 포부 높이기
- 로비 활동 및 책임 있는 정책 참여
- 강력한 시나리오 분석

지난 1년 동안 Ford는 다음 영역에서 진전을 이루었습니다.

- 2020년 6월에 Ford는 2050년까지 탄소 중립 목표를 세웠습니다.
- 2020년 8월에 Ford는 캘리포니아와의 타협 협약(캘리포니아 협약)을 체결했으며, 이에 따라 트럼프 행정부의 차량 배기가스 배출 기준보다 더 엄격한 기준을 준수하기로 합의했습니다.
- 2020년 9월에 Ford는 캘리포니아의 배기가스 배출 기준에 대한 지지를 표명하고 트럼프 정부를 편드는 경쟁사인 Chevrolet(GM), Jeep(FCA), Toyota에 지지를 요청하는 새로운 캘리포니아 광고 캠페인을 시작했습니다.
- 회사는 또한 1.5°C를 위한 UN 비즈니스 포부(UN's Business Ambition) 캠페인에 서명하고 범위 1, 2, 3 배출에 대한 과학 기반 목표를 설정하기로 약속했습니다.

2021년 기업참여 활동은 2025년 이후 차량 배출 기준 개발에 건설적인 역할을 하고 트럼프 기준에 대한 모든 수정을 포함하여 기후 로비 활동 및 관련 공개에 대한 추가 논의에 초점을 맞출 것입니다. 투자자는 또한 과학 기반 목표 설정에 대한 회사의 진행 상황을 모니터링할 예정입니다.



기후행동 100+? ①

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 ②

기업의 진행 상황 ③

- 기업의 진행 상황 검토
- 석유 가스 부문
- 광업 금속 부문
- 유틸리티 부문
- 산업 부문
- 운송 부문
- 소비재 부문

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 ④

2020년 주요 문제 ⑤

기후행동 100+의 지배구조 ⑥

부록 ⑦

**기후행동 100+가 관여하는 14개의 소비재 포커스 기업에는 소매, 식음료, 소비재 및 제지 회사가 포함됩니다.**

이러한 회사의 경우 가장 중요한 배출은 회사 구조에 따라 다르지만 다음을 포함할 수 있습니다.

- 소매점에서 판매하기 위한 재료 또는 제품 구매로 인한 공급망(범위 3) 배출로서 농업 배출, 산업 배출, 삼림 벌채, 기타 토지 사용 변화 배출 및 폐기물 배출을 포함
- 직간접적인 운송 배출(공급망을 통합)
- 대형 소매점 회사의 전기 배출

이 기업들에 관여하는 투자자들은 범위 3 배출을 포함하는 2050년 목표의 순제로 배출을 설정하도록 요청하고 있습니다. 이 산업부문의 포커스 기업 중 다수는 농업 또는 임업 공급망을 통해 중요한 제품을 조달하므로 투자자는 기업이 이러한 위험을 어떻게 관리할 것인지 알고 싶어 합니다. 결국 이러한 공급망의 대부분은 변화하는 기후로 인한 물리적 위험에 노출되므로 투자자는 기업에 이러한 가치 사슬을 포괄하는 물리적 위험 시나리오 분석을 생성하도록 요청하고 있습니다. 이 산업부문의 여러 회사는 대형 소매점 및/또는 운영 시설을 통해 상당한 전력을 사용하므로 전력 구매 계약 또는 기타 신재생 에너지 조달 프로젝트를 통한 전기 사용의 탈탄소화도 주요 우선순위입니다.


소비재 부문

# 14

포커스 기업

# 1.9조 달러

시가 총액<sup>1</sup>



기후행동 100+? ①

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 ②

기업의 진행 상황 ③

- 기업의 진행 상황 검토
- 석유 가스 부문
  - 광업 금속 부문
  - 유틸리티 부문
  - 산업 부문
  - 운송 부문
  - 소비재 부문

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 ④

2020년 주요 문제 ⑤

기후행동 100+의 지배구조 ⑥

부록 ⑦

1 출처: Bloomberg, 2020년 11월 30일 기준

많은 기업이 올해 기후행동 100+ 목표에 대해 주목할 만한 진전을 이루었습니다.

- **Coca-Cola Company**는 2015년을 기준 연도로 2030년까지 온실가스 배출(범위 1, 2, 3 포함)을 25% 줄이겠다는 과학 기반 목표를 설정했습니다.
- **Colgate-Palmolive Company**는 2040년까지 순제로 배출에 대한 약속을 포함한 새로운 지속 가능성 목표를 발표했습니다.
- **Danone S.A.** 는 기후 목표를 운영과 가치 사슬 전반에 걸쳐 1.5°C 지구 온난화 궤적에 맞추기 위해 노력했습니다.
- **PepsiCo, Inc.**는 2020년 말까지 미국 내 모든 직접 운영에서 100% 신재생 에너지를 약속하고 1.5°C 약속을 위한 UN 비즈니스 포부에 서명했습니다.

- **Unilever PLC**는 2039년까지 회사 모든 제품의 순제로 배출을 약속했습니다.
- **Walmart, Inc.** 는 2040년까지 온실가스 순제로 배출을 달성하기 위한 새로운 목표를 발표했습니다(범위 1과 2). 회사는 2030년까지 5천만 에이커의 토지와 백만 제곱마일의 바다를 보호, 관리 또는 복원할 것입니다.
- **Woolworths Group Limited**는 2050년까지 순제로 배출을 약속하고 2015년을 기준 연도로 2030년까지 범위 3 배출을 19% 줄이고 절대 운영 배출을 63% 줄이는 과학 기반 목표를 설정했습니다.



### 소비재 포커스 기업

- Bunge Limited Limited
- Coca-Cola Company
- Colgate-Palmolive Company
- Danone S.A.
- International Paper Company
- Nestlé
- PepsiCo, Inc.
- Procter & Gamble Company
- Suzano S.A.
- Unilever PLC
- Walmart, Inc.
- Wesfarmers
- Weyerhaeuser Company
- Woolworths Group



기후행동 100+? 1

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 2

기업의 진행 상황 3

- 기업의 진행 상황 검토
- 석유 가스 부문
- 광업 금속 부문
- 유틸리티 부문
- 산업 부문
- 운송 부문
- 소비재 부문

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

## 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크

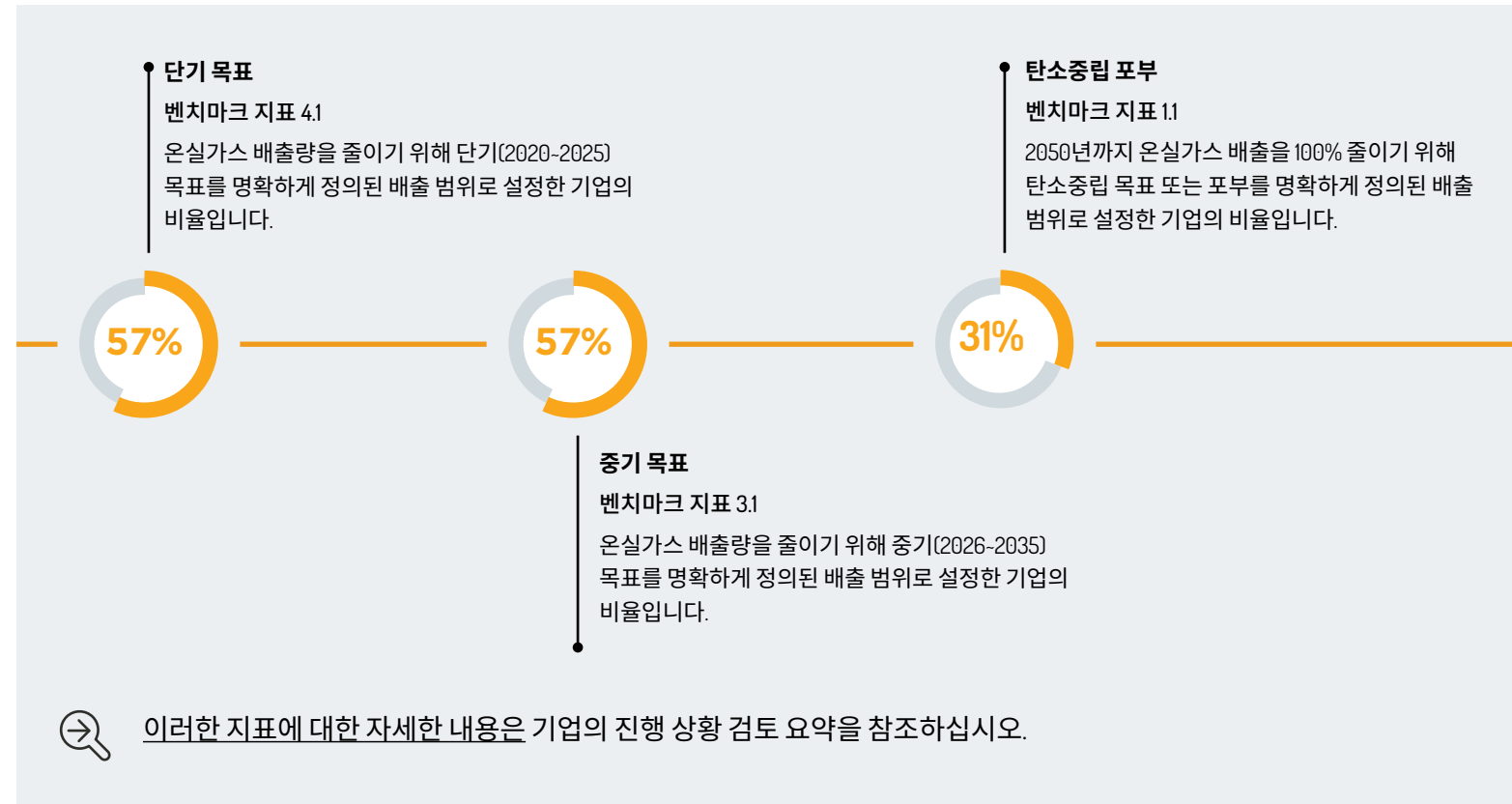
### TPI가 제공한 공개 지표

여기에 제시된 데이터는 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크의 예비 지표 세트에 대한 산업부문별 성과를 보여줍니다.

소비재 부문의 포커스 기업 중 1/3 미만(31%)이 순제로 배출 목표 또는 포부를 설정했으며 12%는 가장 중요한 범위 3 배출을 포함하는 목표를 설정했습니다. 절반 이상의 기업(57%)이 단기와 중기 배출 감축 목표를 설정했습니다. 그러나 탄소중립 목표에 관해서는 회사의 14%만이 단기와 중기 목표에 각각 가장 중요한 범위 3 배출을 포함했습니다. 이들 기업의 거의 모두(93%)가 기후변화 위험에 대한 이사회 또는 이사회 위원회의 명확한 감독을 실시하고 있으며, 절반은 기후 위험 관리를 담당하는 특정 이사를 지명했습니다.

# 93%

기업이 기후변화 위험 관리에 대한 이사회 또는 이사회 위원회의 감독에 대한 증거를 제공했습니다.  
벤치마크 지표 8.1



기후행동 100+? 1

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 2

기업의 진행 상황 3

- 기업의 진행 상황 검토
- 석유 가스 부문
  - 광업 금속 부문
  - 유틸리티 부문
  - 산업 부문
  - 운송 부문
  - 소비재 부문

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

# UNILEVER PLC

Unilever는 영국 런던에 본사를 둔 다국적 소비재 회사입니다. 기후행동 100+의 Unilever에 대한 기업관여 활동은 6개의 추가 협력 투자사와 함께 CCLA가 주도합니다. 이 그룹은 원래 2020년 9월까지 APG Asset Management가 주도했습니다. Majedie Asset Management는 또한 개별적으로 기후행동 100+의 일환으로 Unilever와 협력합니다.

이 기업관여 활동 그룹의 기후행동 100+ 서명자들은 이 진행 보고서에서 다루는 기간 동안 Unilever와 세 번의 회의를 가졌습니다. 여기에는 Unilever의 보고 및 지속 가능성 직원과의 회의가 포함되어 있으며, 투자자는 회사와 협력하여 부문 간 변화를 일으킬 수 있는 전략을 추진했습니다.

올해 기업관여 활동의 우선순위는 다음과 같습니다.

- 사용된 측정 항목을 포함하여 Unilever의 TCFD 보고를 확장하고 개선

- 기후 위험과 기회 관리에 대한 회사의 선도적인 실천을 확대, 지원, 장려
  - 기후변화에 대한 Unilever의 접근방식을 사용하여 더 폭넓은 부문 변화 창출
- 현재까지 진행 상황은 다음과 같습니다.
- 2020년 6월에 Unilever는 2039년까지 모든 제품에서 순제로 배출을 달성하겠다고 약속했습니다. 이는 2030년까지 범위 1과 2 배출을 100% 줄이겠다는 이전 과학 기반 목표를 기반으로 합니다. 범위 3 목표를 달성하기 위해 Unilever는 과학 기반 목표를 설정한 공급업체와의 파트너십을 우선시할 것이라고 말했습니다. 모든 Unilever 포장에는 향후 제품의 탄소 발자국이 표시될 것입니다.
  - 모든 제품의 제제를 생분해성으로 만들고 2023년까지 삼림 벌채가 없는 공급망을 달성하려는 Unilever의 목표: 이 회사는 여러 디지털 기술을 사용하여 공급망 내에서 추적 가능성과 투명성을 높이고 모든 공급업체에 대해 새로운 재생 농업 강령을 도입할 것이라고 말했습니다.

- Unilever는 처음에 10억 유로 투자로 자본금을 조달한 새로운 기후 및 자연펀드를 설립할 것이라고 발표했습니다. 향후 10년 동안 이 펀드는 조경 복원, 재조림, 탄소 격리, 야생 동물 보호 및 물 보존과 같은 프로젝트에 투자할 것입니다.
- Unilever는 연차 보고서를 통해 TCFD 권장 사항에 따라 보고하며 TCFD의 공식 후원자이기도 합니다.

다른 주제 중에서도 2021년의 기업관여 활동은 회사의 선도적인 실천에서 지속적으로 통찰력을 끌어내어 부문 전체에 긍정적인 영향을 확대하는 데 초점을 맞출 수 있습니다. 예를 들어, 부문 탈탄소화 전략에 대한 기후행동 100+의 향후 작업 흐름의 일환으로 회사의 리더십을 강조함으로써 이를 수행할 수 있습니다. 이 참여 연합은 또한 Unilever CFO와의 회의를 갖고 필요한 경우 회사가 기후 관련 공개를 추가로 개선하도록 장려할 수 있습니다.



사진: JHVEPhoto - stock.adobe.com

기후행동 100+? 1

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 2

기업의 진행 상황 3

- 기업의 진행 상황 검토
- 석유 가스 부문
- 광업 금속 부문
- 유틸리티 부문
- 산업 부문
- 운송 부문
- 소비재 부문

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7



# 기후행동 100+ 의 진행 상황 업데이트

## 지역별 기업에 관여하는 방법

기후행동 100+ 기업관여:



# 160

개기업



# 32

개시장(5개의 지역별  
워킹 그룹을 포함)

# AIGCC-PRI 아시아 워킹 그룹 업데이트



아시아 워킹 그룹은 AIGCC와 PRI가 공동으로 소집합니다. 여기에는 32개의 아시아 포커스 기업의 다양한 그룹에 참여하는 활동에 관심이 있는 아시아, 유럽, 호주 및 미국 투자자가 포함됩니다.

## 2020의 전략적 활동

2020년에 워킹 그룹은 다음과 같은 활동을 했습니다.

- 아시아 투자자 대표를 더 많이 포함하도록 전략 자문 기구인 아시아 자문단을 확대했습니다.
- 다음 주제를 다루는 웨비나와 워크숍을 소집했습니다. Carbon Tracker 이니셔티브와 함께 아시아 자동차 회사, 전력 회사, 유틸리티 회사 업데이트, InfluenceMap과 함께 일본 산업 협회의 로비 활동 관행, 기업관여 방법 및 아시아 시장 확대 전략 세션
- 투자자 기업관여 전략과 모범 사례, 분석을 다루고 부문 간 협업을 촉진하는 워크숍을 베이징에서 직접 개최했습니다.
- 정기적으로 워킹 그룹 콜을 소집했습니다.

2020년 아시아 지역의 진전은 많은 회사의 경영진이 참여하게 되고 투자자와 회사 간에 여러 순제로 배출 약속에 관한 대화가 오갔다는 점에서 의미가

있었습니다. TCFD와의 연계를 포함한 공개는 빠르게 개선되었으며 더 많은 진전이 예상됩니다. 아시아 워킹 그룹을 통해 추구한 기업관여 접근법은 상당한 참여 경험을 가진 국제 투자자들과 지역과 문화 지식을 가져올 수 있는 아시아 기반 투자자들과 협력하여 계속해서 성공을 증명하고 있습니다. 코로나19로 인해 온라인 회의로 전환하게 되면서 대면 회의가 일반적이었던 아시아 기반 투자자들은 기업관여에 어려움을 겪었습니다. 하지만, 디지털 플랫폼을 통해 많은 투자자가 관여활동을 하게 되었고 미국과 유럽의 투자자들이 더 많이 참여할 수 있었습니다.

아시아 지역의 과제도 중요하고 복잡합니다. 많은 시장에서 파리협약에 따른 정부의 에너지 정책과 NDC는 회사의 기후 위험 관리와 포부에 큰 영향을 미쳐 자체 배출 감축 목표를 억제할 수도 있습니다. 예를 들어, 중국 기업, 특히 중국 국영 기업(SOE)은 더 정책 중심적이며 규제가 없이는 변화에 대한 인센티브가 부족합니다. 특히 2020년 9월에 중국

정부는 2060년까지 탄소중립에 대한 국가 목표를 발표했고, 일본과 한국 정부가 2050년까지 탄소중립 공약을 공개적으로 발표했습니다. 이 지역에서 이러한 발표는 기업 관여에 대한 추가 기회를 창출하고 기업이 더 야심 찬 목표를 설정하도록 활력을 불어넣을 것입니다. 이전에 정부의 에너지 정책이 화석 연료에 의존한 경우, 이는 기업의 탈탄소화 계획을 방해했습니다.

이러한 발표는 일본과 한국 금융 그룹이 신규 석탄 프로젝트에 대한 자금 지원을 중단하기로 약속한 최근 동향을 따르며 이미 주요 아시아 시장에서 석탄 발전에 대한 단기 및 중기 자금 조달 옵션을 변경했습니다. 이제 투자자의 역할은 기업이 이러한 정책을 어떻게 구현할 것인지에 대한 후속 조치를 취하고 연간 기업관여의 진행 상황을 확인하는 것입니다.

2021년에도 지역 정책 입안자의 관여와 더 많은 지역 투자자 모집이 우선순위가 될 것이며, 순제로 배출을 목표로 하는 기업의 탈탄소화 계획을 더 잘 이해하게 될 것입니다.

“2020년 아시아 지역의 진전은 많은 회사의 경영진이 참여하게 되고 투자자와 회사 간에 여러 순제로 배출 약속에 관한 대화가 오갔다는 점에서 의미가 있었습니다.”

기후행동 100+? 1

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 2

기업의 진행 상황 3

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

- AIGCC-PRI 아시아 워킹 그룹 업데이트
- Ceres 북미 워킹 그룹 업데이트
- IGCC 오스트레일리아 워킹 그룹 업데이트
- IIGCC 유럽 워킹 그룹 업데이트
- PRI 글로벌 워킹 그룹 업데이트

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7



**2020년 아시아에서 기후행동 100+를 지원하기 위해 노력한 아시아 자문단에 감사드립니다.**

아마르 길, 전무 이사 겸 아시아 태평양 투자 관리 책임자, **BlackRock**

앤 심슨, 이사회 지배구조 & 지속 가능성 관리 투자 이사, **CalPERS**

벤 핀콤베, 기후변화 관리 책임자, **PRI**

크리스탈 쟁, 그룹 ESG 책임자, **Ping An Insurance (Group) 중국 기업**

고모리 히로시, 수석 이사, 관리 및 ESG 책임자, Public Markets Investment Department, **Government Pension Investment Fund(GPIF)**

스리니바스 제인, 전무 이사 겸 전략, 디지털 & 기술 책임자, **SBI Funds Management Private Limited**

레베카 미쿨라 라이트, 전무 이사, **AIGCC**

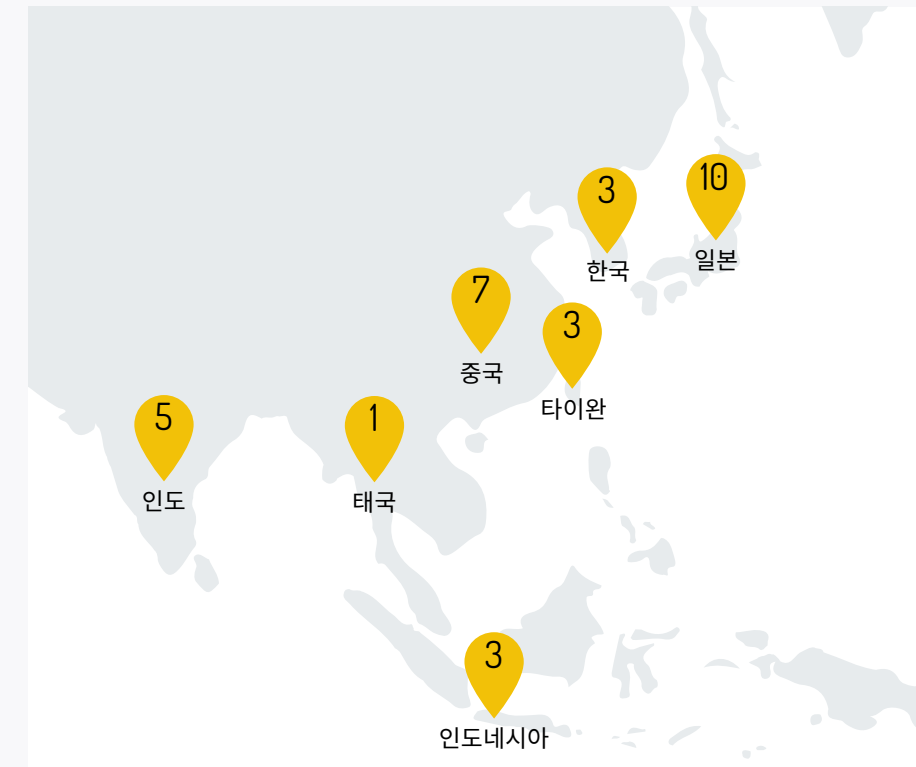
리처드 판, 상무 이사, QFII 투자 책임자, 국제 비즈니스 책임자, **China Asset Management Co Ltd.**

가와조에 세이지, 선임 관리 책임자, **Sumitomo Mitsui Trust Asset Management**

소피아 청, CIO, **Cathay Financial Holdings**

**AIGCC-PRI 워킹 그룹이 관여하는 포커스 기업**

**시장별 포커스 기업**



**산업부문별 포커스 기업**



기후행동 100+? ①

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 ②

기업의 진행 상황 ③

**기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 ④**

AIGCC-PRI 아시아 워킹 그룹 업데이트

Ceres 북미 워킹 그룹 업데이트

IGCC 오스트레일리아 워킹 그룹 업데이트

IIGCC 유럽 워킹 그룹 업데이트

PRI 글로벌 워킹 그룹 업데이트

2020년 주요 문제 ⑤

기후행동 100+의 지배구조 ⑥

부록 ⑦

# CERES 북미 워킹 그룹 업데이트



**Ceres 북미 워킹 그룹은 32개 회사와 협력합니다. 참여하는 투자자는 여러 지역에 걸쳐 있으며 미국은 물론 캐나다, 유럽, 아시아에서 많은 수를 차지합니다.**

2020년에 워킹 그룹은 다음을 수행했습니다.

- 석유 가스 정제 업체, 석유 가스 미드스트림, 전력(유틸리티), 운송에 초점을 맞춘 4개의 새로운 산업부문 워킹 그룹을 구성했습니다.
- 투자자에게 산업부문 및 기업관여 주제 업데이트를 제공하기 위해 격월로 뉴스레터를 발행했습니다.
- 10개의 기후행동 100+에 표시된 주주 결의안에 대한 투표 구축 로드쇼를 포함하여 투자자 증대 전략을 지원했습니다.

기후행동 100+ 기업관여는 도전적인 배경에서 수행되었습니다. 미국은 2020년 중에 상당한 경제적, 사회적, 정치적 격변을 경험했으며 매우 많은 코로나 19 감염을 경험했습니다. 제한과 봉쇄는 기업과 투자자에게 경제적 도전으로 이어졌습니다. 또한 북미 서부, 멕시코, 캐나다 전역에서 대규모 산불이 수백만 에이커의 땅을 태우고 매우 활동적인 대서양 허리케인 시즌이 미국에서 명명된 폭풍 상륙 수의 기록을 깨는 등 북미에서 기후변화의 물리적 영향이 분명해졌습니다.

그럼에도 불구하고 투자자들은 기업들에게 기후변화의 체계적인 위험에 대처하도록 계속 압박해 왔습니다. 코로나 19로 인해 일부 참여가 지연되었지만, 많은 사람이 온라인으로 기업관여를 재개할 수 있었습니다. 어떤 경우에는 사람이 직접 참석하는 연차 총회가 없어 투자자가 계획된 진술을 할 수 없었습니다. 과거와 마찬가지로 기후행동 100+를 통해 투자자와의 관계를 거부하는 회사에 주주 결의안이 제출되었습니다.

전기 사업 부문은 올해 대부분의 기업이 순제로 배출 목표를 설정하면서 상당한 진전을 이루었습니다. 또한 많은 기업이 더 야심 찬 중간 배출 감축 목표로 탈탄소화 계획을 가속화했습니다. 또한 많은 석유 가스 회사가 장기 탈탄소화 계획과 더 이상 일치하지 않는 자산을 상각하기 시작했으며 신재생 에너지와 탄소 상쇄에 대한 새로운 투자를 발표했습니다.



“전기 사업 부문은 올해 대부분의 기업이 순제로 배출 목표를 설정하면서 상당한 진전을 이루었습니다. 또한 많은 기업이 더 야심 찬 중간 배출 감축 목표로 탈탄소화 계획을 가속화했습니다.”

기후행동 100+? 1

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 2

기업의 진행 상황 3

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

- AIGCC-PRI 아시아 워킹 그룹 업데이트
- Ceres 북미 워킹 그룹 업데이트
- IGCC 오스트레일리아 워킹 그룹 업데이트
- IIGCC 유럽 워킹 그룹 업데이트
- PRI 글로벌 워킹 그룹 업데이트

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

### CERES 산업부문 전문가

Ceres가 주도하는 북미 지역 참여를 지원해 주신 Ceres 산업부문 전문가에게 감사드립니다.

**앤드루 로건**, 석유 가스 수석 이사

**댄 바칼**, 전력 수석 이사

**댄 셸리그먼**, 에너지 효율 이사

**캐롤 리 라운**, 운송 수석 이사

**메릴 리처즈**, 식품과 삼림 박사 이사

**트레이시 캐머론**, 기업 기후 관여 선임 관리자

미국에서의 정책 환경 또한 기업참여활동에 도전적이었습니다. 현재의 미국 연방 행정부(트럼프 행정부)가 주도하는 규제 완화로 발전소의 이산화탄소 배출 제한을 포함하여 많은 국가들의 국가의 주요 기후 환경 정책이 제거되었습니다. 규제 완화에도 불구하고 신재생 에너지를 포함한 저탄소 배출 연료의 경제적 이점으로 인해 전력 회사의 석탄 수요가 감소하고 있습니다. 트럼프 행정부는 자동차와 트럭에서 배출되는 온실가스 배출량을 줄이기 위한 조치를 해체했습니다. 새로운 연비 및 온실가스 배출 규정은 연비 증가에 대한 요구 사항을 대폭 줄이고 2025년까지 배출을 연간 약 5% 개선에서 연간 최소 1.5% 개선으로 낮추었습니다. 트럼프 행정부는 또한 더 엄격한 기준을 설정하는 국가의 권한을 폐지했습니다.

11월에 조 바이든과 카말라 해리스는 2020년 미국 대통령 선거에서 승리했습니다. 새 행정부는 미국 기후 정책에 상당한 변화를 가져올 것입니다. 미국은 바이든 행정부하에서 파리협약에 재가입하고 2035년까지 100% 청정에너지를 전국적 목표로 설정할 것으로 예상됩니다. 바이든 행정부는 또한 환경 기후 정책에 대한 트럼프 행정부의 규제 완화를 되돌리고 2050년까지 탄소중립으로 전환하기 위해 기록적인 2조 달러를 투자할 계획입니다.

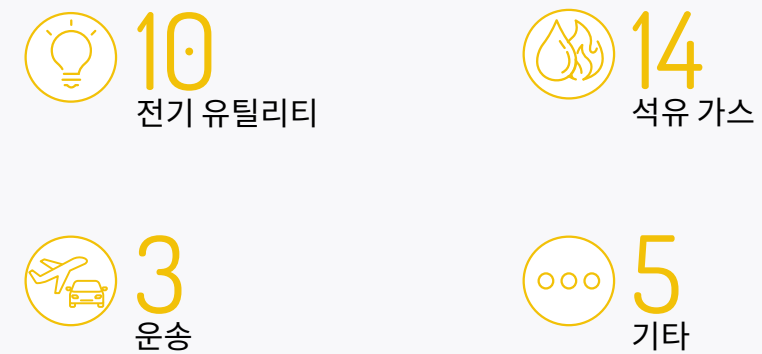
기후행동 100+ 기업관여 그룹의 투자자는 예상되는 국내 기후 정책의 변화로 인해 발생하는 추진력을 활용하여 미국의 포커스 기업으로부터 더 많은 포부를 불러일으킬 것입니다.

## CERES NORTH AMERICA 워킹 그룹이 관여하는 포커스 회사

### 시장별 포커스 기업



### 산업부문별 포커스 기업



기후행동 100+? ①

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 ②

기업의 진행 상황 ③

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 ④

- AIGCC-PRI 아시아 워킹 그룹 업데이트
- Ceres 북미 워킹 그룹 업데이트
- IIGCC 오스트레일리아 워킹 그룹 업데이트
- IIGCC 유럽 워킹 그룹 업데이트
- PRI 글로벌 워킹 그룹 업데이트

2020년 주요 문제 ⑤

기후행동 100+의 지배구조 ⑥

부록 ⑦

# IGCC 오스트레일리아 워킹 그룹 업데이트



**IGCC 오스트레일리아 워킹 그룹에는 호주, 유럽, 아시아 출신의 60개가 넘는 투자사가 포함되어 있습니다. 워킹 그룹은 호주 증권거래소(ASX)에 상장된 13개 회사와 협력하고 있습니다.**

보고 기간 동안 이 그룹은 다음을 수행했습니다.

- 물리적 위험과 전환 위험에 대한 두 번의 투자자 원탁회의 개최
- 과학 기반 목표, 지역 석유 가스 전환 방안, Carbon Tracker 이니셔티브, InfluenceMap 및 전환 방안 이니셔티브의 보고서에 대한 브리핑을 포함한 주제의 웨비나를 제공했습니다.
- 특히 가스 관련 문제에 초점을 맞추기 위해 오스트랄라시아 지역의 석유 가스 워킹 그룹을 구성했습니다.
- 격월로 워킹 그룹 콜을 진행하고 2020년 2월에 멜버른에서 직접 계획의 날을 개최했습니다.

이 지역에 종사하는 기업의 절반 이상 (62%)이 2050년까지 순제로 배출에 도달하겠다는 목표 또는 포부를 발표했으며, 이 지역의 모든 기업은 현재 TCFD의 권장 사항에 따라 보고서를 작성하고 있습니다. 현재 많은 기업이 내부 기후 정책과의 연계 평가를 포함하여 무역 협회 회원에 대한 정보를 공개하고 있습니다. 두 회사는 SBTi에서 승인한 과학 기반 목표를 설정했습니다.

그러나 장기적인 탈탄소화 추세가 유망한 반면, 호주 포커스 기업은 현재 이러한 목표의 범위, 특히 범위 3 배출의 물질원을 포함하는지에 대한 세부 정보가 부족합니다. 기업들은 또한 명확하게 표현된 확대와 출구 계획 없이 문제가 있는 기후 로비에 참여하는 무역 협회를 계속 지원하고 있습니다. 호주 수출의 미래와 에너지 조합에서 천연가스의 역할은 호주 투자자들이 특히 2020년에 이 분야의 상당한 자산 상각, 전 세계적인 가스 수요 역학 변화, 신재생 에너지와 배터리를 포함한 대안에 대한 경제적 제안 개선을 고려하여 특히 집중하는 문제입니다.

다른 지역에서와 마찬가지로 코로나19의 영향은 도전 과제를 불러왔습니다. 호주의 광범위한 국내 및 국제 국경 폐쇄와 봉쇄는 회사의 우선순위에 영향을 미치고 기업관여를 더욱 어렵게 했습니다. 호주 연방 정부가 제안한 화석 연료 로비 활동과 '가스 사용 회복'의 증가도 호주 가스의 역할에 대한 관여에 영향을 미치는 요인이었습니다. 투자자들은 기업의 중요한 우선순위로 기후변화를 계속 추진하고 있으며 2021년에도 계속해서 더 큰 포부를 요구할 것입니다.

다음 단계의 관여를 위한 우선순위는 다음과 같습니다. 2050년까지 순제로 배출에 맞춰 단기, 중기, 장기 목표 상향 요구, 기업과 협력하여 계획된 자본 지출, 범위 3 배출, 물리적 위험 평가, 무역 협회 공개와 정책을 포함한 세부 부문 탈탄소화 전략 이해

## IGCC 오스트랄라시아 워킹 그룹이 관여하는 포커스 기업

### 산업부문별 포커스 기업



\*이 중 두 기업은 IIGCC 유럽 워킹 그룹에도 관여하고 있습니다.

기후행동 100+? 1

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 2

기업의 진행 상황 3

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

AIGCC-PRI 아시아 워킹 그룹 업데이트

Ceres 북미 워킹 그룹 업데이트

IGCC 오스트레일리아 워킹 그룹 업데이트

IIGCC 유럽 워킹 그룹 업데이트

PRI 글로벌 워킹 그룹 업데이트

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

# IIGCC 유럽 워킹 그룹 업데이트



## IIGCC 유럽 워킹 그룹은 15개국에서 46개의 유럽 기업과 협력하고 있습니다.

보고 기간 동안 워킹 그룹은 다음을 수행했습니다.

- 철강 부문의 탈탄소화, 석유 가스 부문의 순제로 기준, 자연 기반 솔루션, 중장비 차량 탈탄소화, CCS 및 수소에 대해 기업 및 투자자와 원탁회의 진행
- 석유 가스, 광업, 전력, 시멘트 및 화학 부문에 대한 분기별 업데이트와 전략 회의 진행
- IIGCC 기업 팀에 추가 지침을 제공하기 위해 투자자로 구성된 자문단 설립

IIGCC 유럽 워킹 그룹에 참여한 기업의 거의 절반이 이제 2050년까지 순제로 배출 목표를 설정했습니다. 세부 사항과 범위는 다양하지만 탈탄소화 포부에 대한 추세는 전망이 좋으며 중요한 배출인 범위 3 목표를 설정하는 회사가 증가하고 있습니다. 과학 기반 목표를 설정한 기업의 증가와 기후 로비 활동에 대한 기업 공시의 개선도 있습니다.

다른 지역에서와 마찬가지로 국영 기업과의 관계는 어려웠습니다. 유럽 그룹은 또한 다양한 법적 관할권에서 관여하고 있으며, 이는 주주 권리 행사를 복잡하게 할 수 있습니다.



기후행동 100+? 1

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 2

기업의 진행 상황 3

**기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4**

AIGCC-PRI 아시아 워킹 그룹 업데이트

Ceres 북미 워킹 그룹 업데이트

IIGCC 오스트레일리아 워킹 그룹 업데이트

IIGCC 유럽 워킹 그룹 업데이트

PRI 글로벌 워킹 그룹 업데이트

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

2021년에 워킹 그룹은 다음을 계획합니다.

- 석유 가스, 유틸리티, 철강, 트럭, 자동차 부문에 대한 순제로 배출 기준을 개발한다.
- 투자자를 위해 기업관여를 확대하고 다양한 관여 방법을 사용하여 결과를 달성하는 방법에 대한 추가 지침을 개발한다.
- 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크에 대해 기업에 추가로 관여하고 이에 대해 공개할 새로운 약속을 모색한다.

“ IIGCC 유럽 워킹 그룹이 관여하는 기업의 거의 절반이 이제 2050년까지 순제로 배출 목표를 설정했습니다. ”

### IIGCC 유럽 워킹 그룹이 관여하는 포커스 기업

#### 시장별 포커스 기업



\*이 중 두 기업은 IIGCC 오스트랄라시아 워킹 그룹에서 관여하고 있습니다.

#### 산업부문별 포커스 기업



기후행동 100+? 1

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 2

기업의 진행 상황 3

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

- AIGCC-PRI 아시아 워킹 그룹 업데이트
- Ceres 북미 워킹 그룹 업데이트
- IIGCC 오스트레일리아 워킹 그룹 업데이트
- IIGCC 유럽 워킹 그룹 업데이트
- PRI 글로벌 워킹 그룹 업데이트

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7



# PRI 글로벌 워킹 그룹 업데이트

PRI 글로벌 워킹 그룹은 16 개국의 39개 기업으로 구성되어 있습니다. 이러한 회사에는 여러 국가의 투자자가 관여하고 있으며 특히 유럽과 미국 투자자가 많이 참여하고 있습니다.

올해 PRI 글로벌 워킹 그룹은 다음을 수행했습니다.

- 항공, 식료품, 임업 회사에 관여하는 리드 투자자 간의 경험과 모범 사례를 공유하는 데 초점을 맞춘 산업부문 수준의 소규모 워킹 그룹과의 기존 작업을 기반으로 하여 구축
- 국영 석유 가스 회사에 관여하는 리드 투자자를 위한 새로운 워킹 그룹 출범
- 항공 부문, 석유 가스 부문, 펄프, 제지, 목재 부문의 탈탄소화 전략에 대한 투자자 웨비나 진행
- 워킹 그룹의 기업에 관여하는 모든 투자자와 함께 분기별 웨비나 실시

- 운용자산이 거의 6조 달러에 달하는 122개의 기관 투자자가 처음에 서명한 항공사와 항공우주사의 기후변화에 대한 최초의 투자자 기대 성명서 (Investor Expectations Statement) 작성
- 라틴 아메리카 투자자를 대상으로 두 번의 모집 웨비나 진행.

PRI 글로벌 워킹 그룹이 관여한 기업들은 올해 의미 있지만 엇갈린 진전을 이루었습니다. 현재까지 17개 이상의 기업이 2050년 또는 그 이전까지 일부 용량에서 순제로 배출을 약속했으며 기업의 TCFD 연계 공개 및 기후 거버넌스 약속도 늘었습니다. 특히 라틴 아메리카 지역에서 관여된 기업들은 초기의 문제에도 불구하고 올해 의미 있는 진전을 이루었습니다. 현재 8개 기업 (PEMEX, Grupo México, Grupo Argos S.A., CEMEX, Ecopetrol, Vale, Suzano, Petrobras) 이 참여하고 있습니다. 3개의 라틴 아메리카 서명 투자 기관이 새로 합류하여 현지 지식과 지역의 관여활동 역량을 강화했습니다.

“ PRI 글로벌 워킹 그룹이 관여한 기업들은 올해 의미 있지만 엇갈린 진전을 이루었습니다. 현재까지 최소 17개 기업이 2050년 또는 그 이전까지 일부 수준의 순제로 배출을 약속했으며 기업의 TCFD 관련 공개 및 기후 거버넌스 약속도 증가했습니다. ”



기후행동 100+? 1

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 2

기업의 진행 상황 3

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

- AIGCC-PRI 아시아 워킹 그룹 업데이트
- Ceres 북미 워킹 그룹 업데이트
- IGCC 오스트레일리아 워킹 그룹 업데이트
- IIGCC 유럽 워킹 그룹 업데이트
- PRI 글로벌 워킹 그룹 업데이트

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

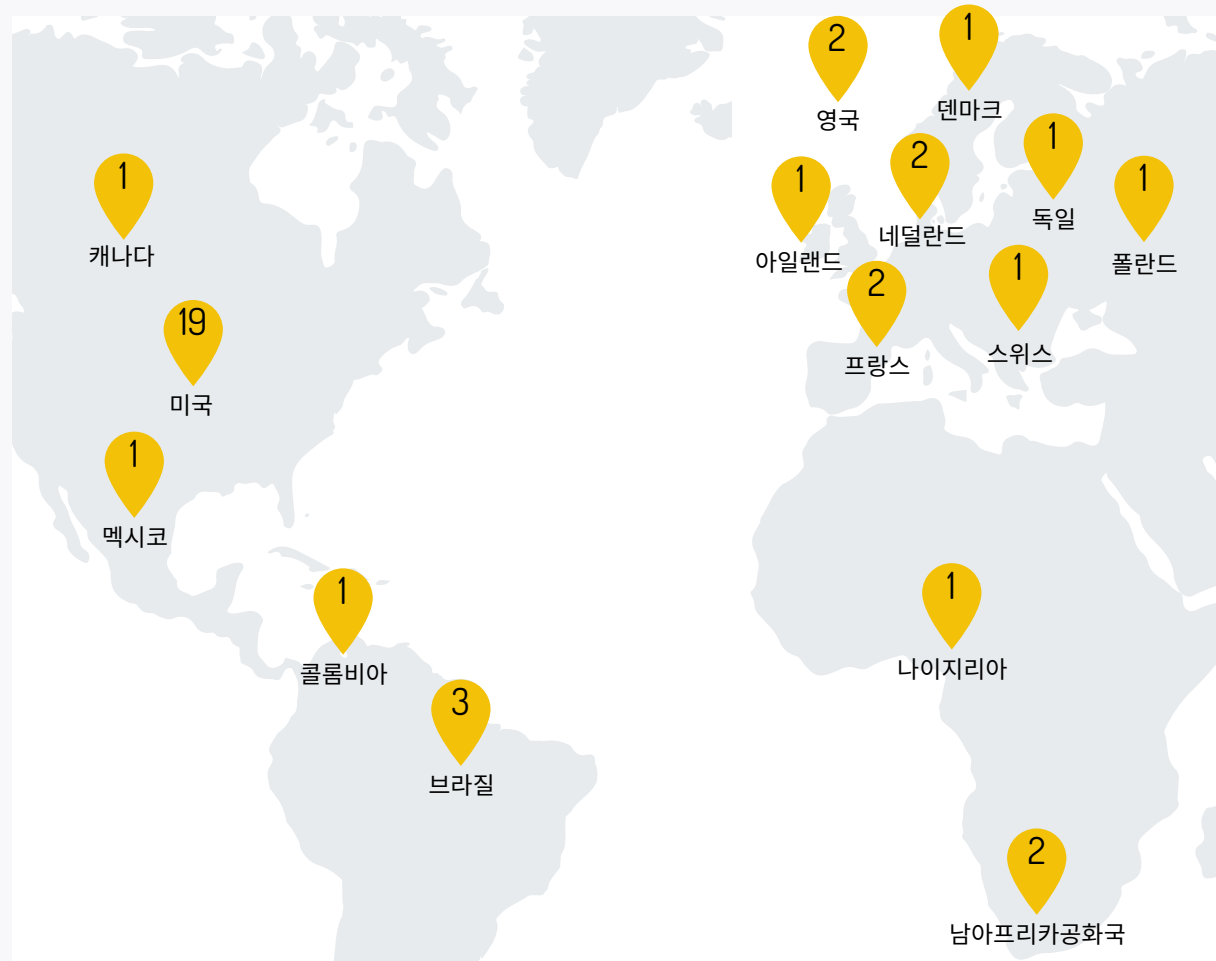
부록 7

이 그룹의 글로벌 특성을 고려할 때 투자자 관여와 관련하여 다양한 과제가 있습니다. 국영 기업에는 계속해서 투자자가 관여하기에 어려움이 있으며 몇몇 기존 회사의 약속은 더욱 강력하고 야심 찬 것일 수 있습니다. 코로나 19 범유행은 특히 관광과 여행에 대한 감염병의 광범위한 영향으로 인해 항공 회사에 대한 투자 참여를 더욱 어렵게 했습니다.

2021년에 이 그룹은 이 집단(특히 항공)에 속한 일부 회사가 참여에 직면한 문제를 해결하기 위해 추가 지침을 제공하고 개발하는 데 초점을 맞추고, 더 많은 포부와 새로운 약속을 추진하기 위해 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크를 활용하려고 합니다. 또한 구축하는 데 더 많은 시간과 자원이 소요되는 일부 계약을 가속화하려고 합니다.

PRI 글로벌 워킹 그룹이 관여하는 포커스 기업

시장별 포커스 기업



산업부문별 포커스 기업



기후행동 100+? ①

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 ②

기업의 진행 상황 ③

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 ④

- AIGCC-PRI 아시아 워킹 그룹 업데이트
- Ceres 북미 워킹 그룹 업데이트
- IGCC 오스트레일리아 워킹 그룹 업데이트
- IIGCC 유럽 워킹 그룹 업데이트
- PRI 글로벌 워킹 그룹 업데이트

2020년 주요 문제 ⑤

기후행동 100+의 지배구조 ⑥

부록 ⑦

# 2020년 주요 문제



# 2050년까지 순제로 배출 지향



**기후 과학은 지구 온난화를 1.5°C로 제한하고 기후변화가 지역사회와 자연 세계에 미치는 가장 파괴적인 영향을 피하기 위해 21세기 중반까지 글로벌 순제로 온실가스 배출에 도달할 필요가 있음을 분명히 합니다.**

이러한 약속은 다음과 같은 몇 가지 중요한 이유로 투자자에게 중요합니다.

- 장기적인 시장 및 정책 신호를 제공한다.
- 규제 불확실성을 줄인다.
- 수익성과 경쟁력을 개선한다.
- 파트너십과 혁신을 위한 기회를 창출한다.
- 투자자에게 기업이 기후 위험을 해결하기 위해 노력하고 있다는 확신을 제공한다.

투자자가 해결하기 위해 회사와 협력해야 하는 여러 과제가 있습니다. 첫째, 산업부문별 탄소중립 목표 설정에 대한 명확한 기준이 필요합니다. 예를 들어, 석유 가스 부문에서 탄소중립 목표의 대부분은 이 산업부문에서 가장 중요한 배출원인 회사의 범위 3 제품 배출 범위를 포함하지 않습니다. 일부 기업은 제품의 최종 사용에 대한 통제력이 부족하다고 말하지만 글로벌 커뮤니티가 저탄소 미래로 이동함에 따라 가치 사슬의 위험이 높습니다.

투자자들은 또한 장기적인 목표 이상의 것을 찾고 있습니다. 투자자들은 기업이 IPCC SR.15에 따라 2030년까지 45% 배출 감축과 같은 야심 찬 배출 감소 이정표와 함께 2020년에서 2050년까지 명확한 할주 경로를 설정하는 중간 목표를 설정하기를 원합니다.

투자자들은 많은 기업이 순제로 배출로 전환하기 위해서는 근본적인 변화가 필요하다는 것을 알고 있습니다. 예를 들어, 일부 회사는 화석 연료 회사에서

신재생 에너지 또는 탄소 포집과 저장을 전문으로 하는 회사로 전환할 수 있습니다. 이것은 현장 폐쇄, 직원 재배치, 새로운 투자, 새로운 기술 세트 또는 직원 교육을 포함하여 많은 후속 효과를 유발할 것입니다. 투자자는 회사가 이러한 변화에 대해 어떻게 계획하고 있으며 이러한 조정이 지역사회와 직원에 미치는 영향을 관리하는 방법을 알기를 원합니다.

마지막으로 투자자는 기업이 현재 및 계획된 자본 투자를 장기적인 탈탄소화 목표에 맞추고 있는지 확인하기를 원합니다. 많은 기업이 여전히 장기적이고 탄소 집약적인(예: 화석 연료) 프로젝트에 투자하고 있으며, 이는 기업과 투자자에게 중장기적으로 자산의 좌초 위험이 있습니다. 기업이 자본 배분 결정을 내리는 방식과 기업이 비즈니스와 투자를 순제로 배출 미래에 맞추고 있는지 평가하는 데 중요한 시나리오 또는 방법론을 이해하는 것이 중요합니다.



기후행동 100+? 1

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 2

기업의 진행 상황 3

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

2050년까지 순제로 배출 지향  
2020년 무역 협회 로비  
공정한 전환

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

## 순제로 배출 목표를 세운 포커스 기업

- |                              |                                      |
|------------------------------|--------------------------------------|
| A.P. Moller - Maersk         | Nestlé                               |
| AGL Energy Ltd               | NRG Energy, Inc.                     |
| American Airlines Group Inc. | OMV AG                               |
| Anglo American               | Panasonic Corporation                |
| ArcelorMittal                | PGE - Polska Grupa Energetyczna S.A. |
| Bayer AG                     | Procter & Gamble Company             |
| Bayerische Motoren Werke     | Qantas Airways Limited               |
| Aktiengesellschaft BMW       | Repsol                               |
| BHP                          | Rio Tinto                            |
| BP                           | Rolls-Royce                          |
| CEMEX S.A.B. de C.V.         | Royal Dutch Shell                    |
| Centrica                     | RWE Aktiengesellschaft               |
| Colgate-Palmolive Company    | Saint Gobain                         |
| ConocoPhillips               | Santos Limited                       |
| CRH                          | Siemens Energy                       |
| Cummins Inc.                 | South32                              |
| Daikin Industries, Ltd.      | SSE PLC                              |
| Daimler AG                   | Teck Resources Limited               |
| Danone S.A.                  | The Southern Company                 |
| Delta Air Lines, Inc.        | thyssenkrupp AG                      |
| Dominion Energy, Inc.        | Total                                |
| Dow Inc                      | Toyota Motor Corporation             |
| Duke Energy Corporation      | Trane Technologies PLC               |
| E.ON SE                      | Unilever PLC                         |
| EDF                          | Vale                                 |
| Enel SpA                     | Volkswagen AG                        |
| ENEOS Holdings Inc           | Volvo                                |
| Ford Motor Company           | Walmart, Inc.                        |
| General Electric Company     | WEC Energy Group, Inc.               |
| Honda Motor Company          | Woodside Energy                      |
| Iberdrola, S.A.              | Woolworths Group Limited             |
| Koninklijke Philips NV       | Xcel Energy Inc.                     |
| National Grid PLC            |                                      |
| Naturgy Energy               |                                      |

## 강력한 순제로 배출 포부와 목표에 대한 투자자의 기대치는 무엇입니까?

순제로 배출 목표에 대한 일부 산업부문에 대한 명확하고 구체적인 기준을 설정하기 위해 추가 작업이 진행되고 있지만, 일반 투자자는 다음을 찾고 있습니다.

- 순제로 배출 목표의 명확한 기간(예: 2050년 또는 그 이전)
- 범위 1과 2에 대해 명확한 95% 이상의 배출 범위와 적용
- 중요한 범위 3 배출 적용
- 탄소중립에 이르는 전체 경로와 일치하는 단기와 중기 과학 기반 배출 감축 목표
- 목표 달성에 필요한 비즈니스 변경 사항에 대한 명확한 공개. 예: 직원 또는 비즈니스 구조 변경, 이사회 또는 경영진에 필요한 신기술 세트, 운영 사이트 또는 제품 라인의 예상 변경 또는 폐쇄(예: 내연 기관 차량 생산 종료일, 광산 부지 또는 석탄 발전소 폐쇄)
- 비즈니스 변화의 영향을 받는 근로자와 커뮤니티에 대한 전환 계획
- 기본 원자재 가격 가정, 모델링, 방법론, 기업이 이러한 결정에 도달하는 데 사용한 기후 경로를 포함하여 현재 및 계획된 자본 지출에 대한 평가

“ 투자자들은 중요한 범위 3 배출을 적용하면서 범위 1과 2 배출을 포함하는 순제로 배출 목표를 찾고 있습니다.”

## 최근 발표된 탄소중립 목표

다음 회사는 아직 이니셔티브에서 평가하지 않은 새로운 탄소중립 목표를 발표했습니다. 다음 회사가 포함됩니다.

- Enbridge Inc
- Imperial Oil
- Hon Hai Precision Industry Co.

기후행동 100+? 1

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 2

기업의 진행 상황 3

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

2050년까지 순제로 배출 지향  
2020년 무역 협회 로비  
공정한 전환

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

## 코로나19 대유행으로 인해 2020년에도 파리협약과 연계된 기후 정책에 대한 치열한 논란이 계속되고 있습니다.

화석 연료 가치 사슬 부문의 업계 참여자는 코로나19 위기를 활용하여 기후변화를 완화하려는 노력에 잠재적으로 오래 지속되는 영향을 미치며 글로벌 규모의 재정 지원, 프로젝트 승인, 규제 완화를 확보하려고 했습니다. 이와 동시에 구성 조직은 느리지만 훨씬 더 광범위한 비즈니스 연합이 '깨끗한 회복'을 뒷받침하고 있습니다.

InfluenceMap의 플랫폼은 진화하는 상황을 추적했습니다. 현재 약 300개 기업과 150개 산업 협회를 포함하며 과학 기반과 파리협약 연계 정책 벤치마크에 대한 이러한 단체의 기후변화 로비 활동 평가를 자세히 제공합니다.

기후 정책 포부에 대한 기업의 지원이 계속 증가하고 있습니다(InfluenceMap의 분석에 포함된 기후행동 100+ 포커스 기업의 75%에서 뚜렷함). 그러나 우리는 또한 이러한 회사를 대표하는 산업 협회가 기후에 대한 문제가 있는 로비에 관여하는 것을 계속 보고 있습니다. 동일한 기후행동 100+ 포커스 기업 중 80% 이상이 여전히 파리협약과 연계된 기후 정책을 보류하는 산업 협회의 회원입니다.

산업 협회의 감사를 받는 기후행동 100+ 기업이 증가하는 등 투자자 관여에 따른 긍정적인 추세가 이와 같은 상황에 이익을 제기하기 시작했습니다. 주주의 압력을 받은 기업들은 이 문제에 대해 더 강력히 대응했습니다. 예를 들면 BHP와 Origin은 퀸즐랜드주 선거에서 유권자를 대상으로 정당에 대한 캠페인에 대응하여 Queensland Resources Council 회원 자격을 일시 중단하기로 최근 결정을 내렸습니다. 한때 기후변화 정책에

반대하던, 강력한 산업 협회에 개혁의 초기 징후가 있습니다.

진전된 조치에도 불구하고 2020년에는 성명서와 실천 간의 일치 여부를 확인하기 위해 기업과 산업 협회의 정보 공개, PR 성명, 고위급 약속의 증가하는 흐름에 대한 사실 확인의 필요성을 강조했습니다. 표면상 긍정적이지만 InfluenceMap의 심층 분석 결과 수많은 사례(예: 미국 상공회의소, 호주 상공회의소)에서 이러한 고위급 커뮤니케이션이 진행 중인 산업 집단의 세부 규제 로비와 완전히 분리된 것으로 나타났습니다.

투자자의 강력한 압력으로 인해 기후행동 100+ 기업이 기후 로비 거버넌스와 공개 관행을 강화하는 것으로 나타났던 유럽은 2020년에 더 야심 찬 정책 결과로의 전환을 목격했습니다. 다른 지역에서는 상황이 매우 다릅니다. 예를 들면, 최근 InfluenceMap 분석에서 파리협약과

연계된 기후 정책에 반대하는 산업 로비스트가 기후 정책에 큰 영향을 미친다는 사실을 발견한 호주는 코로나19 회복 조치로 화석 연료에 초점을 맞추고 있습니다.

기후 정책에 대한 기업 부문의 영향은 일본에서도 매우 중요합니다. 일본은 새로운 2050년 탄소중립 포부에 비추어 향후 경로를 결정하기 위해 전략 에너지 계획을 수정하고 있기 때문입니다. 2020년 8월에 발표된 InfluenceMap 분석을 현재 일본에서 기후행동 100+ 관여에 사용하고 있습니다. 투자자들은 일본의 기후에 관한 산업 협회 및 기업과 함께 직접 참여하고 있습니다.

이 논평은 InfluenceMap의 Edward Collins가 제공했습니다.

“우리는 또한 이러한 회사를 대표하는 산업 협회가 기후에 대한 문제가 있는 로비에 관여하는 것을 계속 보고 있습니다. 동일한 기후행동 100+ 포커스 기업 중 80% 이상이 여전히 파리협약과 연계된 기후 정책을 보류하는 산업 협회의 회원입니다.”

기후행동 100+? 1

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 2

기업의 진행 상황 3

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

2050년까지 순제로 배출 지향 2020년 무역 협회 로비 공정한 전환

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

1 여기에서 Influence Map 보고서 호주 산업 그룹 및 탄소 정책 발자국 보고서를 참조하십시오. <https://influencemap.org/report/Australian-Industry-Groups-And-their-Carbon-Policy-Footprint-c0f1578c92f9c6782614datb5a5ce94f>

**공정한 전환의 필요성은 저탄소 경제로의 전환이 빠르면서도 공정해야 함을 인식하기 위해 2015년 파리협약에 명시되었습니다. 공정한 전환은 직원과 지역사회에 미치는 긍정적인 영향과 부정적인 영향을 고려하며 에너지 전환과 생태적 전환 모두와 관련이 있습니다.**

공정한 전환은 기후행동 지연으로 발생하는 체계적인 위험과 연결되어 있으므로 기업과 투자자에게 매우 중요합니다. 이는 직원 및 운영을 위한 사회적 또는 법적 라이선스를 포함하여 회사가 직면한 전환 위험에 기여합니다.<sup>1</sup> 새로운 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크는 공정한 전환이 포커스 기업을 제공하는 중요한 위험과 기회를 인식하고 포커스 기업이 저탄소 사업 모델로

전환하는 것이 근로자와 지역사회에 미치는 영향을 공개하는지 여부를 평가<sup>2</sup>합니다. 예비 평가 기준에는 회사가 다음을 수행했는지 여부가 포함됩니다.

- 저탄소 전환 전략과 계획에서 예상되는 영향을 평가하기 위해 근로자, 지역사회, NGO, 노조 단체, 지방 정부 주체와 같은 기타 이해 관계자와의 관여활동을 공개했다.
- 저탄소 전환 전략을 개발하고 공개했으며 영향을 받는 근로자와 지역사회에 대한 특정 권장 사항을 통합할 계획이다.

London School of Economics, Harvard Kennedy School, International Trade Union Confederation과 함께 이니셔티브에 대한 투자자 서명자들과 협력하여 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크에 통합하기 위한 공정한 전환 지표를 개발하려는 지속적인 노력이 있습니다.

순제로 배출 경제로의 전환은 경제적 기회에 대한 접근의 형평성을 개선하고, 기업과 투자자 모두의 사회적 위험을 줄이고, 탄소 기반 경제와 관련된 건강에 미치는 부정적인 영향을 줄이는 기회를 제공합니다.

기업의 공정한 전환 위험 및 기회와 관련된 투자자의 기대치는 산업부문과 지역에 따라 다릅니다. 예를 들면 다음과 같습니다.

- 석탄 화력 발전소를 운영하는 전기 시설의 근로자는 영구 폐쇄에 취약하며 새로운 기회 또는 조기 퇴직 패키지에 대한 재교육이 필요할 수 있습니다.
- 석유 가스 회사와 광업 회사는 신흥 경제국에서 중요한 사업을 운영하고 있습니다. 이러한 시설의 폐쇄는 원주민과 원주민 단체를 포함하여 근로자와 지역 공동체에 영향을 미칠 것입니다.

- 자동차 제조업체는 다른 내연 기관 조립 공장에서 전기 자동차를 위한 시설을 재배치할 수 있으며, 이는 고용과 과세에 의존하는 지역 사회에 영향을 미칩니다.
- 식품과 소비재 회사는 기후의 물리적 영향으로 인해 전환할 수 있습니다. 예컨대 특정 지역에 적합했던 작물은 강우량 변화 또는 기후변화로 인한 사막화 과정 가속화로 인해 더는 잘 자라지 않을 수 있습니다.

## 공정한 전환이 중요한 이유는?

Grantham 기후변화 환경 연구소의 경제학자 Nicholas Stern은 다음과 같이 말했습니다.

'우리는 포용적이고 지속 가능한 성장이라는 새로운 이야기의 일부로 공정한 전환을 보아야 합니다. 이것은 강력한 혁신과 성장을 통해 효과적이고 지속적인 방법으로 빈곤을 극복할 수 있는 매우 매력적인 경제 모델입니다. 하지만 우리는 현대 시장 경제 내에서 훨씬 더 나은 방식으로 변화 과정을 관리해야 합니다. 우리는 기술, 경제 구조, 도시, 국제 분업을 포함하는 복수의 전환을 위해 조직해야 합니다. 그리고 기후변화의 시급성에 대응하려면 의사 결정 속도를 가속화해야 합니다.'

기후행동 100+? 1

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 2

기업의 진행 상황 3

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

2050년까지 순제로 배출 지향  
2020년 무역 협회 로비  
공정한 전환

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

1 Robins and Ridge (2019) "효과적인 기후행동을 위해 공정한 전환이 중요한 이유" <https://www.unpri.org/download?ac=7092>  
2 공정한 전환에 대한 평가 지표는 2022년 벤치마크의 일부가 될 것이지만, 초기 2021 기업 평가에는 포함되지 않을 것입니다.

### 기업은 공정한 전환 요구에 어떻게 대응하고 있습니까?

전 세계적으로 여러 기업이 근로자와 지역사회를 위한 공정한 전환을 보장하려고 계획을 수립하고 있습니다. 예를 들면 다음과 같습니다.

- Xcel Energy는 2019년에 미네소타에 있는 3개의 석탄 발전소 폐쇄를 발표하면서 근로자와 지역사회를 위한 계획을 발표했습니다. 이 회사는 노동 집단, 노조, 규제 기관 및 기타 주요 이해 관계자와 협력했습니다. 그들의 계획은 일부 근로자가 조기 퇴직하고 다른 근로자는 데이터 센터 개장으로 인해 새로운 일자리로 이동하는 것입니다.
- AGL Energy는 호주 헌터 벨리에 위치한 Liddell 발전소의 폐쇄를 7년 앞서 발표하고 경제적 영향, 고용, 기술 조정을 포함하여 공정한 전환을 위한 명확한 원칙이 있는 전환 계획을 발표했습니다. 지역 조직인 Hunter Energy Transition Alliance와 협력하여 현재 부지의 용도를 변경하고 지역사회 및 이해 관계자와 협력하여 부지와 지역사회에 대한 명확한 전환 계획이 있는지 확인합니다.
- Vistra Energy는 계획된 중서부 석탄 화력발전소 폐쇄에 대해 예고했습니다. 그들은 이 시간을 활용하여 영향을 받은 지역사회 및 직원과 협력하여 전환 계획이 수립되었는지 확인합니다. 이것이 어떻게 이루어질지에 대한 계획은 아직 발표되지 않았습니다.

공정한 전환을 평가하고 관리하기 시작하는 기업의 첫 번째 조치로 전망이 좋지만, 훨씬 더 많은 작업을 수행해야 합니다. 투자자들은 전환 과정에서 이 문제가 기업의 최우선 순위가 되도록 계속 관여할 것입니다.

### 공정한 전환 문제를 해결하기 위해 투자자들은 무엇을 하고 있습니까?

- 10조 달러가 넘는 운용자산을 대표하는 투자자들은 기후변화에 대한 공정한 전환을 지원하기 위한 투자자 약속 성명에 서명했습니다.
- 공정한 전환에 대한 기업의 책임에 관한 다종교 센터(ICCR)의 Investor Expectations는 투자자가 전력 회사와 협력하여 분배 문제, 특히 취약한 근로자와 지역사회에 영향을 미치는 문제에 관여하는 방법을 설명합니다.
- 기후행동 100+에 서명한 Presbyterian Church U.S.A.는 이니셔티브에서 정보를 얻은 참여 프레임워크와 측정 항목을 사용하여 역사적으로 소외된 공동체에 대한 기업의 영향을 평가합니다. 관여활동의 일환으로 펀드의 책임투자위원회 (Responsible Investment Committee)는 디트로이트의 Marathon Petroleum 정제소의 경우처럼 오염 및 공장 확장과 같은 기업 활동의 영향을 받는 주민들과 직접 만납니다.
- PRI는 2018년에 기후변화와 공정한 전환: 투자자 행동 지침이라는 보고서를 발표했습니다. 이 지침은 개별 기관과 공동 이니셔티브 모두에서 적용할 수 있는 프레임워크를 제공하기 위해 투자자와 폭넓은 대화뿐만 아니라 공정한 전환 접근법에 대한 국제적인 검토를 기반으로 합니다.
- Ceres는 청정에너지 자원의 공정하고 공평하며 지속 가능한 개발을 위한 관행이라는 새로운 보고서를 발표했습니다.
- IGCC는 2017년에 석탄 탄소와 커뮤니티: 공정한 전환에 투자하기라는 보고서를 발표했습니다. 업데이트된 보고서는 2021년 초에 발표될 예정입니다.
- PRI는 기후행동 100+ 의장 대행인 Ircantec의 Laetitia Tankwe가 소집하는 공정한 전환 워킹 그룹을 출범했습니다.



기후행동 100+? 1

기업의 진행 상황을 측정하는 방법 2

기업의 진행 상황 3

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

2050년까지 순제로 배출 지향  
2020년 무역 협회 로비  
공정한 전환

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7



# 기후행동 100+의 지배구조



“ 이 이니셔티브는 다섯 개의 투자자 네트워크 CEO와 각 투자자 네트워크의 지역포커스 기업을 대표하는 다섯 명의 투자자 서명자로 구성된 글로벌 운영위원회(SC)에서 관리합니다. ”

# 이니셔티브의 지배구조



기후행동 100+는 서명 투자자가 주도하고 5개의 투자자 네트워크 (AIGCC, Ceres, IGCC, IIGCC, PRI)가 조정합니다. 이 이니셔티브는 다섯 개의 투자자 네트워크 CEO와 각 투자자 네트워크의 지역 포커스 기업을 대표하는 다섯 명의 투자자 서명자로 구성된 글로벌 운영위원회(SC)에서 관리합니다.

이 이니셔티브의 관리는 주요 활동을 발전시키고 전략적 프로젝트를 조정하는 일련의 상설 및 프로젝트 기반 워킹 그룹들의 지원을 받습니다. 이 워킹 그룹들은 기후행동 100+의 교차 이니셔티브 요소가 전달되도록 하는 임무를 맡고 있습니다. 워킹 그룹은 다섯 개의 투자자 네트워크 직원과 SC 대표로 구성됩니다. 올해 워킹 그룹에는 다음이 포함되었습니다. Governance Working Group, Fundraising Working Group, Communications Working Group, Engagement Coordination Working Group, Strategic Projects Working Group. 회사 관여는 투자자 네트워크 직원 간의 정기적인 통화로 상호 조정됩니다.

2020년에 이니셔티브는 다음을 수행했습니다.

- 이니셔티브의 목표와 파리협약 모두에 부합하는 회사 진행 상황을 평가하는 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크를 개발하여 개시했습니다.
- 전용 서명 리소스를 사용하여 새 웹사이트를 만들었습니다.
- 투자자 경험을 개선하고 투자자 서명자에게 추가 지원을 제공하기 위해 서명자 핸드북을 제작했습니다.
- 기후 NGO, 이슈 전문가, 기후 경제 연구자, 금융 규제 기관을 포함한 주요 이해 관계자와 더 정기적으로 관계함으로써 커뮤니케이션과 투명성을 강화했습니다.

얼마나 많은 투자자가 기후행동 100+에 서명했습니까?

이니셔티브의 서명자  
**545**  
2020년 11월 30일 현재

서명자의 총 운용자산은 52조 USD에 달합니다. 이 이니셔티브는 출범 이후 143% 성장했습니다.

이 이니셔티브는 계속해서 새로운 투자자 서명자를 유치하고 있습니다. 특히 상위 20개 자산운용사 중 3개 (Blackrock, Invesco, State Street Global Asset Management)가 이 이니셔티브에 참여했습니다.

서명자들은 어떻게 참여합니까?

**65%**  
서명자는 참가자이고 35%는 지지자입니다.

기후행동 100+의 참가자는 하나 이상의 참여 그룹에 가입하고 기업의 관여활동에 적극적으로 기여해야 합니다. 이니셔티브의 지지자는 자산 소유자여야 하며(자산운용사는 참가자로만 가입할 수 있음) 자신의 자산운용사가 이니셔티브에 가입하여 대신 참여하도록 장려해야 합니다.

- 267개 서명자는 자산운용사입니다.
- 273개 서명자는 자산 소유자입니다.
- 15개는 서비스 제공업체로서 자산을 공식적으로 대표하거나 일반적으로 회사와 직접 관계를 맺습니다.<sup>1</sup>

1 많은 서명자는 자산 소유자, 자산운용사, 서비스 제공업체 중 하나이므로 여러 범주에 반영됩니다.

기후행동 100+? 1

진행 상황 측정 방법 2

기업의 진행 상황 3

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

이니셔티브의 지배구조  
2021년 우선순위

부록 7

## 서명자 커뮤니케이션 및 진행 상황 업데이트

지난 1년 동안 기후행동 100+는 2019년 12월과 2020년 7월에 서명자들이 회사 관여 진행 상황에 대한 업데이트를 제공하고 이니셔티브 전반에 걸친 통찰력을 공유하도록 글로벌 웨비나를 주최했습니다. 두 웨비나 모두 투자자가 제시한 참여 사례 연구와 투자자 네트워크 직원이 제시한 이니셔티브에 대한 업데이트를 다루었습니다. 이 이니셔티브는 또한 서명자 핸드북을 제작하고 서명자 온보딩 프로세스를 여러 가지 개선했습니다.

조정 투자자 네트워크에서 직원을 배치한 글로벌 워킹 그룹 외에도 분야별 및 투자자가 주도하는 여러 지역 워킹 그룹이 있습니다. 이 워킹 그룹들은 관여활동 업데이트, 산업부문별 동향, 선도적 관행의 교환을 위한 포럼을 제공합니다. 지역 워킹 그룹과 산업부문별 그룹의 업데이트는 66페이지에서 자세히 다룹니다.



## 기후행동 100+ 및 주주 결의안

기후행동 100+ 이니셔티브의 모든 서명 투자 기관은 사전 신고와 투표 권유 등의 자체 투표 결정을 담당합니다. 기후행동 100+ 투자자 네트워크는 투표 권장 사항을 제공하거나 공동 투표를 추진하지 않습니다.

2020년에 이 이니셔티브는 투자자 서명자가 제출하고 기후행동 100+ 기업 참여 목표와 일치하는 결의안을 표시하는 프로세스를 개발했습니다. 표시된 결의안은 투자자 서명자를 위한 콘텐츠 정보와 함께 기후행동 100+ 웹사이트에 표시됩니다.

NGO와 같은 외부 조직이 관련 기후 결의안을 제출하면 투자자와 조정 투자자 네트워크도 관련성 있고 적절하다고 간주되는 워킹 그룹과 해당 정보를 공유할 수 있습니다(표시되지 않더라도).

### 표시된 결의안이란?

이니셔티브는 다음과 같은 경우 결의안을 표시할 수 있습니다.

- 기후행동 100+의 목표와 일치하며 이니셔티브 목표의 적어도 한 측면을 직접적으로 다룬다.
- 경영진의 요청이 합리적이고 부담스럽지 않은 것으로 간주된다.
- 이 결의안의 영향을 받는 회사를 위해 기후행동 100+ 협력 관여 그룹에서 정한 기존 참여 전략을 보완한다.

### 기후행동 100+가 정책 입안자 및 규제 기관과 상호 작용하는 방법

투자자들은 글로벌 경제와 포트폴리오에서 기후 위험을 해결하려면 정부와 정책 입안자의 행동이 중요한 부분인 글로벌 혁신이 필요하다고 인식합니다. 이러한 문제에 직접 관여하는 다른 투자자 이니셔티브로는 Investor Agenda와 UN 이 소 집 한 Net-Zero Asset Owner Alliance가 있습니다.

이니셔티브가 관여하는 많은 기업의 경우 정책 설정이 전환을 주도하는 핵심 요소가 될 것입니다. 투자자들은 계속해서 다음을 지지할 것입니다.

- 탄소 가격 책정을 포함한 적절하고 효과적인 기후 정책
- 기후 위험과 회계에 대한 기업 공시 규정
- 저탄소와 순제로 배출 투자를 위한 투자 가능한 정책 프레임워크

“지난 1년 동안 기후행동 100+는 2019년 12월과 2020년 7월에 서명자들이 회사 관여활동 진행 상황에 대한 업데이트를 제공하고 이니셔티브 전반에 걸친 통찰력을 공유하도록 글로벌 웨비나를 주최했습니다.”

기후행동 100+? 1

진행 상황 측정 방법 2

기업의 진행 상황 3

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

이니셔티브의 지배구조  
2021년 우선순위

부록 7



### 기후행동 100+ 글로벌 운영위원회

운영위원회의 의장과 부의장 역할은 6개월마다 다른 투자자 네트워크와 지역으로 교체되며, 투자자 대표는 의장 역할을 하고 같은 지역의 투자자 네트워크 CEO는 부의장 역할을 합니다.

2020년 4월에 에밀리 추가 위원회에서 물러나면서 운영위원회의 구성원이 한 번 변경되었습니다. 아시아 투자자 대표로서 그녀의 역할은 Sumitomo Mitsui Trust Asset Management의 가와조에 세이지가 담당했습니다.

#### 2019년 10월-2020년 3월

**에밀리 추**, Manulife Investment Management 근무 경력

**레베카 미쿨라 라이트**, 기후변화에 관한 아시아 투자자 그룹

#### 2020년 4월-2020년 9월

**앤드류 그레이**, AustralianSuper

**에마 허드**, 기후변화 투자자 그룹

#### 2020년 10월-2021년 3월

**래티사 탕크웨**, Irantec

**피오나 레이먼즈**, PRI

기후행동 100+? 1

진행 상황 측정 방법 2

기업의 진행 상황 3

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

이니셔티브의 지배구조  
2021년 우선순위

부록 7

## 기후행동 100+ 포커스 목록 업데이트

기후행동 100+ 운영위원회는 2020년에 기업 포커스 목록을 검토하고 원래의 선택 기준에 따라 목록을 새로 작성하기 위해 제한된 변경을 고려하는 것이 현명할 것이라는 데 동의했습니다. 그 결과 2개 기업이 포커스 목록에서 제외되고 9개 기업이 추가되었습니다. 따라서 7개 기업이 순증했습니다.

기업 제외는 기업에 대한 기후행동 100+ 관여활동의 잠재력을 크게 변화시키는, 기업에 중대한 조치 또는 기타 중요한 변경이 있는 경우에만 고려됩니다.

다음 기업은 이 기준에 따라 제외되었습니다.

<b>Wesfarmers</b>	이 기업은 주요 슈퍼마켓 체인 자산과 모든 석탄 자산을 합병하여 2017년 12월에 포커스 목록에 처음 추가되었을 때와는 상당히 다른 회사가 되었습니다.
<b>Southern Copper Corporation</b>	이 기업은 상위 조직(포커스 목록에 추가된 Grupo México)으로 대체됩니다.

여러 기업이 추가되기도 했습니다. 이들은 모두 기후행동 100+ 포커스 목록에 포함되기 위한 원래 기준에 따라 평가되었습니다. 즉, 기업이 상당한 배출원이거나 더 광범위한 청정에너지 경제 전환을 추진할 상당한 기회가 있어야 합니다. 투자자 서명자들은 이제 이 모든 기업과의 관계를 시작했습니다.

기업	국가	산업부문
<b>Incitec Pivot</b>	오스트레일리아	산업
<b>Saudi Arabian Oil Company(Aramco)</b>	사우디아라비아	석유 가스
<b>Ultratech Cement</b>	인도	산업
<b>Grupo Argos S.A.</b>	콜롬비아	산업
<b>Grupo México</b>	멕시코	광업 금속
<b>Orica</b>	오스트레일리아	산업
<b>Oil Search</b>	파푸아뉴기니/ 오스트레일리아	석유 가스
<b>Petróleos Mexicanos - PEMEX</b>	멕시코	석유 가스
<b>Uniper</b>	독일	유틸리티

이 기업들은 이 보고서에 제시된 기업 진행 상황 데이터 또는 기타 업데이트에 포함되지 않습니다.

### 2020년에 리드 투자자가 없는 기업

조정 투자자 네트워크의 역할 중 하나는 리드 투자자를 지정하고 각 포커스 기업에 대한 관여 그룹을 설정하는 것입니다.

이니셔티브에 참여하는 기업의 대부분은 완전한 기업관여 활동 그룹이 있지만, 일부는 아직 리드 투자자를 지정하지 않았습니다. 기업이 신흥 시장에 본사를 둔 경우 기업관여를 주도할 투자자를 찾는 것이 더 어려웠습니다. 이는 ESG 관여활동이 일부 시장에서 더 새롭거나 덜 확립되어 있고, 상당한 문화, 언어, 현지 시장 기술과 지식을 참여에 제공하는 경향이 있는 현지 서명자의 수가 적기 때문일 수 있습니다.

2020년에는 리드 투자자가 없어 공식적으로 참여하지 않은 3개의 기후행동 100+ 포커스 기업이 있습니다. 이들은 ANTAM, United Tractors, ESKOM Holdings SOC Limited입니다.

## 효과적인 기업관여활동 팀 지원

기후행동 100+의 개별 기업 관여 팀은 투자자가 주도하며 조정 투자자 네트워크는 다음을 통해 지원을 제공합니다.

- 기업관여 그룹
- 새로운 투자자 온보딩
- 관여 우선순위를 지원하기 위해 추가 투자자 또는 외부 전문 지식 제공
- 주제별 웨비나 및 산업부문 워킹 그룹
- 관여를 진행하기 위한 지역 간 회의

리드 투자자 및 기업에 개별적으로 관여하는 투자자는 연 2회 참여 설문 조사를 통해 조정 투자자 네트워크에 참여 목표를 공개해야 합니다. 이 프로세스를 통해 최근 진행 상황을 요약하고 향후 12개월간의 관여 계획과 우선순위를 요약하여 강력하고 일관된 행동을 보장합니다.

기후행동 100+? 1

진행 상황 측정 방법 2

기업의 진행 상황 3

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

이니셔티브의 지배구조  
2021년 우선순위

부록 7

## 더 많은 기후행동 100+ 포커스 기업이 탈탄소화 포부를 높이고 2050년까지 순제로 배출 목표를 설정하고 있지만 기업 행동에는 엄청난 격차가 있습니다.

모든 기업이 이니셔티브의 목표를 달성하려면 이들 비즈니스 대부분의 중심에 혁신이 필요합니다.

조정 투자자 네트워크가 지원하는 서명 투자자는 이니셔티브의 다음 단계에서 기후변화에 대한 기업의 행동을 가속화하기 위해 여러 전략적 우선순위에 초점을 맞출 것입니다. 2021년에 전 세계적으로 높은 수준의 우선순위는 다음과 같습니다.

### 1. 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크에 대한 기업의 관여

새로운 벤치마크 지표에 대한 최초의 기업 수준 평가는 2021년 초에 발표될 예정입니다. 특정 지표에 대한 기업의 성과는 2021년 기업관여의 핵심 초점이 될 뿐만 아니라 중요한 이해 관계자와의 지속적인 기업관여를 통해 벤치마크가 시간이 지남에 따라 모범 사례를 반영하여 발전하도록 보장합니다.

### 2. 글로벌 산업부문의 탈탄소화 전략

이 이니셔티브에서는 21세기 중반까지 탈탄소화에 도달하기 위한 산업부문 경로에 대한 일련의 글로벌 입장 보고서를 발표하기 위해 노력하고 있습니다. 이러한 활동은 산업, 산업부문, 기후 전문가와 투자자가 제공한 정보를 바탕으로 글로벌 차원에서 진행될 것입니다. 또한 산업부문 경로에 대한 훨씬 더 많은 사고 리더십이 지역 워킹 그룹 차원에서 계획됩니다.

### 3. 기후변화에 대한 책임 있는 로비의 신규 기준

무역 협회의 로비에 대한 투자자의 기대는 지난 몇 년 동안 크게 발전했습니다. 투자자들이 기후변화로 인해 직면하는 체계적인 경제적 위험은 그들이 투자한 기업이 자금을 지원하는 무역 협회의 지속적인 기후 로비 활동으로 인해 서두르는 것으로 널리 알려져 있습니다. 이러한 로비로 순제로 배출 경제로의 전환을 더 원활하고 질서 있게 하는 데 도움이 되는 정책이 봉쇄되고 있습니다. 투자자들은 탄소 가격을 평가하는 시장 기반 메커니즘 등의 효과적인 기후 정책을 발전시키려는 긍정적인 로비를

포함하여 파리협약과 연계된 로비에 대한 신규 표준을 채택할 기업을 찾고 있을 것입니다.

이 문제 또한 책임 있는 기업의 기후변화 로비를 안내하는 프레임워크를 개발하려는 AP7, BNP Paribas Asset Management 및 Church of England Pensions Board가 소집한 프로젝트를 통해 진행되고 있습니다. 이 프로젝트는 또한 다섯 개의 기후행동 100+ 투자자 네트워크와 InfluenceMap 모두에서 자문을 받고 있습니다.

### 기타 우선순위

각 지역 기업관여 워킹 그룹은 추가 우선순위를 이행할 것입니다. 아시아, 라틴 아메리카, 아프리카 기업에의 관여를 위해 추가로 현지 시장 투자자를 모집할 필요가 있습니다. 이러한 시장의 많은 참여는 TCFD와 연계된 보고를 포함한 기후 위험의 거버넌스 및 공개와 같은 문제에 초점을 맞추고 있습니다. 각 투자자 네트워크는 또한 지역 시장의 투자자가 기후, 고유한 문화 규범, 다양한 기후 정책 설정에 대한 참여에 대해 다양한 수준의 경험과 기술을 보유하고 있음을 인식하여 지역 역량을 확대할 계획을 가지고 있습니다.

## COP26의 초점

COP26으로 알려진 2021년 UN 기후변화 회의는 제26차 UN 기후변화협약 (UNFCCC) 회의입니다. 코로나19 확산으로 2020년에 연기된 이 행사는 2021년 11월 1일부터 12일까지 스코틀랜드 글래스고에서 개최될 예정입니다.

파리협약에 따라 COP26은 국가결정기여(NDC)가 협약의 역진방지조항에 따라 설정되고 전달되는 중요한 이정표입니다. 이 협약은 모든 당사자에게 5년마다 NDC 포부를 높이도록 요구합니다. 안타깝게도 기후행동의 중요한 10년인 2020년 COP26의 연기로 1년 더 기다려야 합니다.

기후행동 100+ 서명 투자자에게는 기후 정책 설정이 중요합니다. 상당한 민간 자본이 기후 솔루션으로 유입되려면 정부는 기후 금융에 대한 적절하고 일관된 정책 환경을 추진해야 합니다. 이 이니셔티브는 또한 배출 감축 목표 설정, 자발적 기후 관련 공개 개선, 기후 솔루션 투자를 통해 정부에 명확한 시장 신호를 보내는 데 기업과 투자자가 해야 할 역할을 인식하고 있습니다.

2020년 11월에 기후행동 100+는 Race to Zero 대화에 참여했습니다. 이 행사는 2021년에 COP26을 앞두고 더 큰 포부의 필요성에 대한 투자자와 비즈니스 리더 간의 토론을 촉진했습니다.

기후행동 100+? 1

진행 상황 측정 방법 2

기업의 진행 상황 3

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

이니셔티브의 지배구조  
2021년 우선순위

부록 7

# 부록



# A: 이 보고서에 사용된 데이터 지표



이 보고서에 사용된 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크 지표

공개 지표	지표 유형	산업부문	기업 수	연구 제공자	평가일
회사는 명확하게 정의된 배출 범위에서 2050년까지 온실가스 배출을 100% 감축하기 위한 탄소중립 목표를 설정했습니까?	1.1	전체	160	TPI	2020년 11월
회사의 순제로 온실가스 배출 목표가 회사의 산업부문에 가장 중요한 범위 3 배출 범주를 포함합니까(해당되는 경우)?	1.1b	전체	160	TPI	2020년 11월
회사는 온실가스 감축을 위한 장기(2036년-2050년) 목표를 설정했습니까?	2.1	전체	160	TPI	2020년 3월
회사는 이 목표가 전체 범위 1과 2 배출의 최소 95%를 포함한다고 명시했습니까?	2.2a	전체	160	TPI	2020년 3월
장기(2036년-2050년) 온실가스 감축 목표가 가장 중요한 범위 3 배출을 포함합니까(해당되는 경우)?	2.2b	전체	160	TPI	2020년 3월
회사는 명확하게 정의된 배출 범위에 대해 온실가스 배출을 감축하기 위한 중기(2026-2035) 목표를 설정했습니까?	3.1	전체	160	TPI	2020년 3월
회사는 이 목표가 전체 범위 1과 2 배출의 최소 95%를 포함한다고 명시했습니까?	3.2a	전체	160	TPI	2020년 3월
중기(2026년-2035년) 온실가스 감축 목표가 가장 중요한 범위 3 배출을 포함합니까(해당되는 경우)?	3.2b	전체	160	TPI	2020년 3월
회사는 명확하게 정의된 배출 범위에 대해 온실가스 배출을 감축하기 위한 단기(2020-2025) 목표를 설정했습니까?	4.1	전체	160	TPI	2020년 3월
회사는 이 목표가 전체 범위 1과 2 배출의 최소 95%를 포함한다고 명시했습니까?	4.2a	전체	160	TPI	2020년 3월
단기(2020년-2025년) 온실가스 감축 목표가 가장 중요한 범위 3 배출을 포함합니까(해당되는 경우)?	4.2b	전체	160	TPI	2020년 3월
회사는 기후변화 위험 관리에 대한 이사회 또는 이사회 위원회의 감독 증거를 제공했습니까?	8.1a	전체	160	TPI	2020년 3월
회사는 기후변화에 대한 책임이 있는 이사회 차원의 지명된 직책에 대한 증거를 제공했습니까?	8.1b	전체	160	TPI	2020년 3월

기후행동 100+? ①

진행 상황 측정 방법 ②

기업의 진행 상황 ③

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 ④

2020년 주요 문제 ⑤

기후행동 100+의 지배구조 ⑥

부록 ⑦

이 보고서에 사용된 데이터 지표  
기후행동 100+ 파트너  
감사의 말



이 보고서에 사용된 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크 지표(계속)				
자본 배분 지표	산업부문	기업 수	연구 제공자	평가일
IEA B2DS에 속하지 않는 2019년-2020년에 포커스 기업의 승인을 받은 재래식 및 비재래식 석유 가스 프로젝트는 몇 개입니까?	업스트림 석유 가스	33	Carbon Tracker	2020년 8월
회사가 감손 가격 가정을 제공했다면, 그 가정은 정액, 할인, 할증 중 무엇입니까?	업스트림 석유 가스	33	Carbon Tracker	2020년 8월
석유 가스에 대한 B2DS 외부의 잠재적 총자본 지출(STEPS 한도 미만)의 백분율	업스트림 석유 가스	33	Carbon Tracker	2020년 8월
석유, 가스 및 총액에 대한 B2DS 내부의 잠재적 총자본 지출(STEPS 한도 미만)의 백분율	업스트림 석유 가스	33	Carbon Tracker	2020년 8월
회사는 IEA의 B2DS 시나리오에 대한 CTI의 해석과 일치하는 2040년까지 석탄 장치의 완전한 단계적 폐지를 발표했습니까?	유틸리티(석탄 가스 발전 자산)	31	Carbon Tracker	2020년 8월
회사는 IEA의 B2DS 시나리오에 대한 CTI의 해석과 일치하는 2040년까지 가스 장치의 완전한 단계적 폐지를 발표했습니까?	유틸리티(석탄 가스 발전 자산)	31	Carbon Tracker	2020년 8월
회사의 자본 스톡이 기후 시나리오와 어떻게 일치합니까?	자동차 유틸리티	자동차 14개 유틸리티 31개	2DII(2도 투자 이니셔티브)	2020년 8월
2023년까지 회사가 계획한 기술 조합은 기후 시나리오와 어떻게 일치합니까?	자동차 유틸리티	유틸리티 31개, 자동차 14개	2DII(2도 투자 이니셔티브)	2020년 8월

기후행동 100+? 1

진행 상황 측정 방법 2

기업의 진행 상황 3

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

이 보고서에 사용된 데이터 지표  
기후행동 100+ 파트너  
감사의 말



## 2DII(2도 투자 이니셔티브)

2도 투자 이니셔티브(2DII)는 금융 시장과 규정을 파리협약 목표에 맞추기 위해 노력하는 국제 비영리 싱크 탱크입니다.

파리, 뉴욕, 베를린, 런던에 있는 사무실과 전 세계적으로 협력하여 금융 시장의 기후 측정 항목에 대한 세계 최대 규모의 연구 프로젝트를 조정합니다. 우리 업무의 독립성과 지적 정직성을 보장하기 위해 다양한 금융 기관, 규제 기관, 정책 입안자, 대학, NGO의 대표자들과 함께 여러 이해 관계자 거버넌스와 자금 조달 구조를 갖추고 있습니다.

2DII는 창립 이래 기후행동 100+와 협력해 왔으며 주요 산업부문의 기업 전환에 대한 데이터, 통찰력, 전문가 견해를 제공합니다.



## InfluenceMap

InfluenceMap은 투자자와 기타 이해 관계자의 수요 증가에 대응하여 2015년 말 파리협약 전 날 기업 기후 로비 플랫폼을 출범했습니다.

InfluenceMap은 객관적이고 혁신적이며 데이터 기반 접근방식을 사용하여 기후 진보에 대한 체계적인 장애물을 식별합니다. 이 분석은 기업이 기후변화를 해결하는 데 필요한 정책에 영향을 미치는 방식에 대한 명확성과 새로운 측정 접근방식을 제공합니다. 기업의 탄소 정책 발자국 개념을 도입했습니다.

InfluenceMap에서 제공하는 콘텐츠는 기후행동 100+를 포함하여 기업을 평가하고 관여하는 주요 투자자의 도구가 되었으며 전 세계 1,000개가 넘는 미디어 기사에서 인용되었습니다. 이 콘텐츠는 수많은 NGO 캠페인에 영향을 미치고 기업의 산업부문이 기후 정책에 더 긍정적으로 참여하도록 지원합니다.

## Carbon Tracker 이니셔티브

Carbon Tracker는 에너지 전환이 자본 시장에 미치는 영향과 고비용의 탄소 집약적 화석 연료에 대한 잠재적 투자에 대한 심층 분석을 수행하는 독립적인 금융 싱크 탱크입니다.

금융 시장, 에너지, 법률 전문가로 구성된 팀이 업계 최고의 데이터베이스를 사용한 혁신적인 연구를 응용하여 저탄소 미래를 향한 투자자의 위험과 기회를 모두 발견하고 있습니다.

Carbon Tracker는 "탄소 거품", "태울 수 없는 탄소", "좌초 자산"이라는 용어를 금융 환경 분야의 어휘에 포함했습니다.

Carbon Tracker는 창립 이래 기후행동 100+와 협력해 왔으며 주요 산업부문의 기업에 전환과 관련한 데이터, 통찰력, 전문가 견해를 제공합니다.

## 전환 방안 이니셔티브

전환 방안 이니셔티브(TPI)는 자산 소유자가 주도하고 자산 운용사가 지원하는 글로벌 이니셔티브입니다. 투자자를 대상으로 자유롭게 사용할 수 있는 TPI의 통찰력과 데이터는 기업의 저탄소 경제 전환에 대한 준비도를 평가하고 기후변화를 해결하기 위한 노력을 지원합니다.

Chronos Sustainability, London School of Economics의 그랜섬 연구소, FTSE Russell이 지원하는 전환 방안 이니셔티브는 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크 데이터를 제공하도록 지명을 받았습니다.



기후행동 100+? 1

진행 상황 측정 방법 2

기업의 진행 상황 3

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

이 보고서에 사용된 데이터 지표  
기후행동 100+ 파트너  
감사의 말

기후행동 100+ 운영위원회는 올해 그리고 지속적인 역량으로 기후행동 100+에 기여한 다음과 같은 주요 이해 관계자, 개인, 조직에 감사하다는 말씀을 드리고 싶습니다.

## 기후행동 100 + 서명 투자자분들께

이니셔티브를 지원하고 기업과의 참여를 주도하고 이니셔티브의 목표를 발전시키기 위해 다양한 워킹 그룹, 이벤트, 프로젝트에 참여하는 기후행동 100+ 서명 투자자분들께 감사의 말씀을 전합니다.

## 기술자문단과 데이터 파트너 분들께

이 보고서에 대한 데이터, 통찰력, 논평을 제공하고 이니셔티브를 통한 기업관여를 지속해서 지원해 주신 기후행동 100+ 기술자문단, 기타 데이터 파트너에게 감사드립니다. 기술자문단(TAG)에는 Carbon Tracker 이니셔티브(CTI), CDP, InfluenceMap(IM), 전환 방안 이니셔티브(TPI), 2도 투자 이니셔티브(2DI)가 포함됩니다. 기후행동 100+ 탄소중립 기업 벤치마크 제공을 지원하는 데 핵심적인 역할을 한 Chronos Sustainability, London School of Economics의 Grantham Research Institute, FTSE Russell에도 감사드립니다.

## 보고에 대한 감사의 말

이 보고서의 준비는 IGCC의 로라 힐스가 이끌었으며, 레베카 미콜라 라이트(AIGCC), 레베카 호프먼(Ceres), 톰 편(IIGCC)을 포함한 프로젝트 팀의 지원을 받았습니다. 논평과 리뷰는 발레리 관과 용 포르(AIGCC), 모건 라마나와 신시아 맥헤일(Ceres), 케이트 시몬즈와 톰 아럽(IGCC), 루시아 그래엄 우드(IIGCC), 마샬 게크와 벤 핀콤베(PRI)가 기고했습니다. 이 보고서는 [BWDstrategic.com](http://BWDstrategic.com)이 디자인하고 작성했습니다.

기후행동 100+? 1

진행 상황 측정 방법 2

기업의 진행 상황 3

기후행동 100+의 진행 상황 업데이트 4

2020년 주요 문제 5

기후행동 100+의 지배구조 6

부록 7

이 보고서에 사용된 데이터 지표  
기후행동 100+ 파트너  
감사의 말