
Часть VI
Рассмотрение положений главы VI
Устава

Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание	478
I. Передача споров или ситуаций в Совет Безопасности	480
Примечание	480
А. Передача вопросов государствами	480
В. Передача вопросов Генеральным секретарем	483
С. Передача вопросов Генеральной Ассамблеей	484
II. Расследование споров и установление фактов	485
Примечание	485
А. Миссии Совета Безопасности	485
В. Функции Генерального секретаря, связанные с проведением расследований и установлением фактов	488
С. Другие примеры выполнения функций по расследованию, принятые к сведению Советом Безопасности	494
III. Решения Совета Безопасности в отношении мирного разрешения споров	501
Примечание	502
А. Решения Совета Безопасности по тематическим вопросам	502
В. Рекомендации Совета Безопасности в отношении ситуаций в конкретных странах и регионах	504
С. Решения, предусматривающие участие Генерального секретаря в осуществлении предпринимаемых Советом усилий по мирному разрешению споров	509
D. Решения, связанные с региональными механизмами или учреждениями	512
IV. Обсуждение вопросов, касающихся толкования или применения положений главы VI Устава	512
Примечание	512
А. Отсылки к мирным средствам разрешения споров в свете статьи 33 Устава	513
В. Передача споров юридического характера на рассмотрение Международного Суда в свете статьи 36 (пункт 3) Устава	521
С. Использование Генеральным секретарем статьи 99 Устава для мирного разрешения споров	522

Вводное примечание

В части VI настоящего дополнения освещается практика Совета Безопасности в отношении мирного разрешения споров в рамках главы VI (статьи 33–38) и статей 11 и 99 Устава Организации Объединенных Наций. Часть VI состоит из четырех основных разделов.

В разделе I показано, как в рассматриваемый период государства доводили до сведения Совета споры или ситуации в соответствии со статьей 35 Устава. В нем также освещается практика Генеральной Ассамблеи и Генерального секретаря (согласно пункту 3 статьи 11 и статье 99 соответственно) в отношении доведения до сведения Совета ситуаций, которые могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности. В разделе II описывается деятельность Совета и других органов по расследованию и установлению фактов, которая может считаться подпадающей под действие статьи 34, включая миссии Совета. В разделе III содержится обзор решений, принятых Советом в отношении мирного разрешения споров, а именно приводятся примеры рекомендаций, вынесенных Советом сторонам того или иного конфликта, и мер оказываемой им поддержки в отношении усилий Генерального секретаря по мирному разрешению споров. В разделе IV отражены обсуждения по конституциональным вопросам, связанным с толкованием или применением положений главы VI и статьи 99.

Как и в предыдущих дополнениях, практика Совета в отношении мирного разрешения споров не рассматривается в части VI исчерпывающим образом: в этой части приводятся отдельные материалы, освещающие толкование и применение положений главы VI Устава в решениях Совета и в ходе его заседаний. Действия, связанные с мирным разрешением споров в контексте полевых миссий Организации Объединенных Наций, санкционированных на основании главы VII, рассматриваются в соответствующих разделах частей VII и X. Совместные или параллельные усилия, предпринятые Советом и региональными механизмами или органами в отношении мирного разрешения споров, освещены в части VIII.

Как описано в разделе I, в течение 2021 года государства-члены доводили до сведения Совета различные вопросы, в том числе такие, которые раньше Советом не рассматривались. Тем не менее никаких заседаний по новым пунктам своей повестки дня Совет не созывал. При этом Совет созвал одно заседание по сообщениям государств-членов в связи с существующим пунктом «Мир и безопасность в Африке», с тем чтобы рассмотреть проблему международных трений, обусловленных строительством Плотины великого возрождения Эфиопии. Генеральный секретарь по-прежнему привлекал внимание Совета к обостряющимся ситуациям, в том числе в связи с конфликтами в Афганистане, Эфиопии и Сирийской Арабской Республике, с влиянием пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19) на продовольственную безопасность в Афганистане, Южном Судане, Йемене, на Африканском Роге и в Сахеле, а также с последствиями изменения климата для международной безопасности.

Как указано в разделе II, в 2021 году Совет впервые с 2019 года направил одну миссию в Мали и Нигер. Совет принял к сведению и обсудил результаты расследований, проводимых Генеральным секретарем, и работу Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, Совета по правам человека и Организации по запрещению химического оружия в связи с ситуациями в Демократической Республике Конго, Ираке, Ливии, Мали, Сирийской Арабской Республике, Центральноафриканской Республике, Эфиопии и Южном Судане.

Как отмечается в разделе III, Совет подчеркнул важность мирного урегулирования споров, предотвращения конфликтов и поддержания мира, а также вовлечения в эти процессы женщин, молодежи и всех остальных сегментов общества. Совет призвал конфликтующие стороны прекратить боевые действия и установить постоянный режим прекращения огня, полностью выполнить мирные соглашения, обеспечить проведение мирного и всеохватного политического диалога и преобразований и взаимодействовать друг с другом в целях разрешения неурегулированных споров. Совет отметил осуществляемую Генеральным секретарем, а также его специальными представителями и посланниками деятельность по оказанию добрых услуг в поддержку осуществления мирных соглашений, проведения политических преобразований, разрешения неурегулированных споров и реализации усилий по прекращению насилия в конфликтах.

Как показано в разделе IV, в течение 2021 года обсуждения в Совете были сосредоточены на важности мирного разрешения споров, предотвращения конфликтов и устранения их коренных причин, на важности инклюзивности процессов обеспечения мира и безопасности, а также мирного разрешения споров и предотвращения конфликтов в контексте кибербезопасности. В ходе обсуждений члены Совета также затрагивали вопросы сотрудничества между Советом и Международным Судом в деле поддержания международного мира и безопасности, а также вопрос о той роли, которую играют в деле мирного разрешения споров Генеральный секретарь и его специальные посланники и представители путем оказания добрых услуг.

I. Передача споров или ситуаций в Совет Безопасности

Статья 11

...

3. Генеральная Ассамблея может обращать внимание Совета Безопасности на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.

Статья 35

1. Любой Член Организации может довести о любом споре или ситуации, имеющей характер, указанный в статье 34, до сведения Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи.

2. Государство, которое не является Членом Организации, может довести до сведения Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи о любом споре, в котором оно является стороной, если оно примет на себя заранее в отношении этого спора обязательства мирного разрешения споров, предусмотренные в настоящем Уставе.

3. Разрешение Генеральной Ассамблеей дел, о которых доведено до ее сведения на основании настоящей статьи, производится с учетом положений статей 11 и 12.

Статья 99

Генеральный секретарь имеет право доводить до сведения Совета Безопасности о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

Примечание

Пункты 1 и 2 статьи 35 Устава Организации Объединенных Наций обычно рассматриваются как основа для передачи споров в Совет государствами-членами и государствами, не являющимися членами Организации Объединенных Наций. Генеральная Ассамблея и Генеральный секретарь также могут, действуя на основании пункта 3 статьи 11 и на основании статьи 99 соответственно, доводить до сведения Совета ситуации, которые могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

Практика Совета в этом отношении рассматривается в трех подразделах ниже. В подразделе А приводится общая информация о передаче государ-

ствами споров или ситуаций на рассмотрение Совета согласно статье 35. В подразделах В и С рассматриваются случаи передачи Совету Генеральным секретарем и Генеральной Ассамблеей соответственно вопросов, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.

В 2021 году заседания Совета по новым пунктам повестки дня не созывались. Тем не менее Совет созвал одно заседание по сообщениям, представленным государствами-членами в связи с существующему пунктом «Мир и безопасность в Африке».

В рассматриваемый период ни одно государство, не являющееся членом Организации Объединенных Наций, не доводило до сведения Совета никаких споров и никаких ситуаций. Генеральная Ассамблея и Генеральный секретарь прямо не передавали Совету никаких вопросов, которые могли бы представлять угрозу для международного мира и безопасности.

A. Передача вопросов государствами

В рассматриваемый период затронутые или заинтересованные государства-члены передали некоторые ситуации Совету в соответствии с пунктом 1 статьи 35 Устава. При этом большинство таких ситуаций были переданы государствами-членами Совету без прямой ссылки на статью 35. Тем не менее в 2021 году статья 35 была прямо упомянута в четырех сообщениях, полученных от государств-членов: по одному такому сообщению было получено от Египта¹, Эфиопии² и Судана³ — о событиях, связанных с Плотиной великого возрождения Эфиопии, и одно было получено от Боливарианской Республики Венесуэла⁴ — об использовании сети транснациональной организованной преступности, включающей «наемников из Колумбии и Соединенных Штатов, для осуществления актов агрессии против Республики Гаити и Боливарианской Республики Венесуэла».

¹ См. S/2021/607.

² См. S/2021/613.

³ См. S/2021/593.

⁴ См. S/2021/688.

В связи с событиями, имеющими отношение к Плотине великого возрождения Эфиопии⁵, в письме от 22 июня на имя Председателя Совета⁶ представитель Судана препроводил письмо министра иностранных дел Судана. По словам министра, односторонние действия Эфиопии по реализации второго этапа заполнения водохранилища этой плотины, — этапа, который Эфиопия намеревалась провести начиная с июля без согласования с ее страной как одной из существенно затрагиваемых прибрежных стран, расположенных ниже по течению реки, — представляют угрозу безопасности Судана и всего региона. Ссылаясь на главу VI Устава, министр призвала Совет заняться этим вопросом и созвать в связи с этим спором заседание, чтобы обсудить его влияние на мир и безопасность в Судане, Египте и Эфиопии. Аналогичным образом в письме от 25 июня⁷ представитель Египта препроводил письмо министра иностранных дел Египта, в котором обратил внимание Совета на последние события. По словам министра, вопрос о плотине перерос в ситуацию, которая ведет, как это предусмотрено в статье 34 Устава, к международным трениям, продолжение которых может поставить под угрозу международный мир и безопасность. Министр заявил, что его страна решила довести этот вопрос до сведения Совета в соответствии со статьей 35 Устава и призывает Совет, в свете его главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности, рассмотреть и принять соответствующие меры для обеспечения того, чтобы вопрос о плотине был урегулирован мирным и справедливым образом, обеспечивающим защиту и поддержание безопасности и стабильности в регионе, который и так уже является нестабильным. Министр выступил в поддержку просьбы Судана и призвал Совет со-

звать срочное заседание по вопросу о плотине в рамках пункта «Мир и безопасность в Африке». В письме от 28 июня⁸ представитель Эфиопии препроводил письмо заместителя премьер-министра и министра иностранных дел Эфиопии, в котором было заявлено, что ссылка Судана на статью 35 является необоснованной и что плотина не представляет угрозы для мира и безопасности стран региона.

Кроме того, в письме от 27 июля⁹ представитель Боливарианской Республики Венесуэла прямо сослался на статью 35 и просил Совет о том, чтобы он в соответствии с полномочиями, возложенными на него Уставом, в частности в статье 34, провел расследование в отношении наемнических операций, планируемых в Соединенных Штатах структурами транснациональной организованной преступности, которые вербуют, обучают и финансируют колумбийских наемников для совершения вооруженных нападений, террористических актов, актов агрессии и убийств глав государств и правительств и высокопоставленных политических должностных лиц в целях свержения правительств и подрыва их конституционных основ. В частности, представитель сослался на совершенное 7 июля 2021 года убийство президента Гаити Жовенеля Моиза и неудавшуюся попытку убийства президента Боливарианской Республики Венесуэла Николаса Мадуро, предпринятую 3 мая 2020 года.

В 2021 году заседания Совета по новым пунктам повестки дня в связи с сообщениями государств-членов не созывались. Тем не менее, как показано в таблице 1, в рамках одного из существующих пунктов Совет созвал одно заседание по нескольким сообщениям государств-членов¹⁰.

⁵ Более подробную информацию об обсуждениях, связанных с Плотиней великого возрождения Эфиопии, см. в части I, разд. 9.

⁶ См. S/2021/593.

⁷ См. S/2021/607.

⁸ См. S/2021/613.

⁹ См. S/2021/688.

¹⁰ Более подробную информацию о применимых временных правилах процедуры см. в части II, разд. III.

Таблица 1

Сообщения, доводящие до сведения Совета Безопасности споры или ситуации, которые привели к созыву Советом заседания и/или неофициальных консультаций полного состава, 2021 год

Сообщение	Запрашиваемое действие Совета Безопасности	Отчет о заседании и дата заседания
Мир и безопасность в Африке		
Письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Судана при Организации Объединенных Наций от 22 июня 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2021/593)	Принять меры по сохранению мира и безопасности в регионе посредством, среди прочего: 1) созыва заседания [Совета] по вопросу о Плотине великого возрождения Эфиопии с целью обсудить ее влияние на мир и безопасность миллионов людей, которые живут и стремятся выжить на территориях, расположенных вдоль Голубого Нила и основного русла Нила в Судане, Египте и Эфиопии	S/PV.8816 8 июля 2021 года
Письмо Постоянного представителя Египта при Организации Объединенных Наций от 25 июня 2021 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2021/607)	Созвать срочное заседание [Совета] по вопросу о Плотине великого возрождения Эфиопии в рамках пункта «Мир и безопасность в Африке»	S/PV.8816 8 июля 2021 года

Другие сообщения от государств-членов

Государства-члены привлекали внимание Совета и к другим вопросам. В некоторых случаях сообщения касались вопросов, которые не находились на рассмотрении Совета, однако в большинстве случаев заседаний Совета в связи с такими сообщениями не проводилось¹¹.

В письме от 1 февраля на имя Председателя Совета¹² представитель Пакистана препроводил письмо министра иностранных дел Пакистана, в котором министр обратил внимание Совета на последние события, связанные с проведением Индий выборов в местные советы в Джамму и Кашмире, и отметил, в частности, что Совет должен продолжать заниматься ситуацией в Джамму и Кашмире и выполнять возложенную на него роль в предотвращении угроз международному миру и безопасности со стороны Индии.

В письме от 11 мая 2021 года на имя Генерального секретаря и председателей Генеральной Ассамблеи и Совета¹³ Постоянный наблюдатель от Государства Палестина в неотложном порядке привлек внимание к эскалации в Палестине «агрессии со стороны Израиля», причиняющей огромные че-

ловеческие страдания, ведущей к обострению напряженности и создающей риск дальнейшей дестабилизации этой взрывоопасной ситуации, которая представляет угрозу международному миру и безопасности. Наблюдатель заявил, что Совет должен выполнять свой предусмотренный Уставом долг по поддержанию международного мира и безопасности, и призвал его принять срочные меры для преодоления этого кризиса и устранения обостряющейся несправедливости. В письме от 12 мая на имя Генерального секретаря¹⁴ представитель Иордании обратил внимание на недавние нарушения, совершенные Израилем в отношении мечети Аль-Акса/Харам аш-Шариф и жителей Иерусалима, включая бесчеловечную угрозу выселения палестинцев в квартале Шейх-Джарра из их жилищ. В этом письме представитель призвал Совет, в частности, безотлагательно принять эффективные и коллективные меры, чтобы предотвратить выселение палестинцев.

В письме от 3 августа на имя Председателя Совета¹⁵ представители Либерии, Румынии и Соединенного Королевства привлекли внимание Совета к «серьезному морскому инциденту», имеющему последствия для международного мира и безопасности, а именно к нападению на торговое судно «Мерсер Стрит», совершенному Ираном у берегов Омана с применением одного или нескольких беспилотных летательных аппаратов, — нападению, в

¹¹ Более подробную информацию о применимых временных правилах процедуры см. в части II, разд. II.

¹² См. S/2021/102. См. также S/2021/575, S/2021/697, S/2021/901 и S/2021/1004.

¹³ См. S/2021/455.

¹⁴ См. S/2021/459.

¹⁵ См. S/2021/701.

результате которого погибли один гражданин Соединенного Королевства и один гражданин Румынии, а судно получило повреждения. Три указанных представителя отметили свою глубокую обеспокоенность и выразили убеждение в том, что это деяние должно быть осуждено международным сообществом. В связи с этим же вопросом в письме от 3 августа на имя Генерального секретаря и Председателя Совета¹⁶ представитель Израиля призвал Совет безоговорочно осудить и наказать Исламскую Республику Иран, а также принять все необходимые меры для привлечения иранского режима к полной ответственности за совершенные им нарушения норм международного права. В письме от 4 августа на имя Председателя Совета¹⁷ представитель Исламской Республики Иран отверг содержащиеся в вышеупомянутых письмах утверждения и предупредил о попытках создать искусственные морские «инциденты» в Персидском заливе и регионе в целом, отметив, что такие действия наносят ущерб безопасности и стабильности региона и должны быть немедленно прекращены.

В. Передача вопросов Генеральным секретарем

В статье 99 Устава предусмотрено, что Генеральный секретарь может доводить до сведения Совета любые вопросы, которые, по его или ее мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности. Как и в статье 35, в статье 99 не указаны способы, которыми Генеральный секретарь может довести такой вопрос до сведения Совета. В рассматриваемый период Генеральный секретарь не ссылался на статью 99 ни прямо, ни косвенно. Обсуждение вопросов, имеющих отношение к статье 99, представлено в приведенном ниже примере 12.

В 2021 году Генеральный секретарь продолжал обращать внимание Совета на обостряющиеся ситуации, включенные в его повестку дня, или такие, в отношении которых он просил Совет принять срочные меры.

В своих письмах, препровождающих ежемесячные доклады Генерального директора Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО), представляемые во исполнение пункта 12 резолюции 2118 (2013) о ликвидации программы Сирийской Арабской Республики по химическому ору-

жию¹⁸, Генеральный секретарь продолжал отмечать, что применение химического оружия неприемлемо, равно как и отсутствие наказания за его применение. Он указал, что единство в Совете существенно необходимо для выполнения неотложного обязательства по обеспечению подотчетности. Кроме того, своим письмом от 14 апреля на имя Председателя Совета¹⁹ Генеральный секретарь препроводил Совету второй доклад Группы ОЗХО по расследованию и идентификации о случаях предполагаемого применения химического оружия в Саракибе, Сирийская Арабская Республика, 4 февраля 2018 года. Отметив, что любое применение химического оружия представляет собой серьезную угрозу международному миру и безопасности, он заявил, что будет уместно ознакомить с этим докладом членов Совета, как это было в случае с первым докладом²⁰.

В ходе заседаний и видеоконференций Генеральный секретарь и другие старшие должностные лица Секретариата также обращали внимание Совета на развивающиеся ситуации, в частности, на Ближнем Востоке, в Эфиопии и в Афганистане. В ходе открытой видеоконференции, состоявшейся 28 апреля в связи с рассмотрением пункта «Положение на Ближнем Востоке»²¹, Специальный посланник Генерального секретаря по Сирии выступил с предупреждением о необходимости уделять приоритетное внимание активному поиску путей урегулирования конфликта в Сирийской Арабской Республике. Сообщив о значительной эскалации боевых действий на северо-западе страны, он отметил, что, хотя относительное спокойствие сохранялось более года, события того месяца стали напоминанием о том, что ситуация может измениться в сторону усиления разобщенности и быстро ухудшиться. Существенно важное значение имеет режим прекращения огня на всей территории страны в соответствии с резолюцией 2254 (2015), равно как и совместный подход к ликвидации включенных в перечень террористических групп.

На внеочередной видеоконференции, состоявшейся 16 мая в связи с пунктом «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос»²², после эскалации насилия в Израиле, секторе Газа и Восточном Иерусалиме Генеральный секретарь заявил, что заседание Совета проходит в

¹⁶ См. S/2021/702.

¹⁷ См. S/2021/706.

¹⁸ См. S/2021/84, S/2021/200, S/2021/305, S/2021/422, S/2021/514, S/2021/615, S/2021/692, S/2021/764, S/2021/842, S/2021/911, S/2021/989 и S/2021/1103.

¹⁹ См. S/2021/371.

²⁰ См. S/2020/310.

²¹ См. S/2021/418.

²² См. S/2021/480.

условиях самой серьезной за последние годы эскалации столкновений между сектором Газа и Израилем и что этот последний виток насилия лишь замыкает круг смерти, разрушений и отчаяния и отодвигает еще дальше к горизонту любые надежды на сосуществование и достижение мира. Он призвал все стороны прислушаться к его призыву и немедленно прекратить боевые действия.

Что касается ситуации в Эфиопии, то на заседании, состоявшемся 2 июля в связи с пунктом «Мир и безопасность в Африке»²³, заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства отметила, что эта страна переживает критический момент и что последние события свидетельствуют о необходимости решать стоящие перед ней проблемы всеобъемлющим и устойчивым образом. Она предупредила, что если этого не делать, то последствия могут оказаться катастрофическими. Заместитель Генерального секретаря подчеркнула, что существует вероятность новых столкновений и стремительного ухудшения ситуации в области безопасности и это вызывает большую тревогу. На состоявшемся 26 августа заседании по тому же пункту²⁴ Генеральный секретарь сообщил Совету, что масштабы военного противостояния, начавшегося 10 месяцами ранее в северном регионе Тыграй, расширяются, а мера человеческих страданий растет, так что возникают серьезные политические, экономические и гуманитарные последствия для Эфиопии и всего региона. Кроме того, Генеральный секретарь выразил глубокую обеспокоенность по поводу сообщений о чудовищном сексуальном и гендерном насилии и отметил, что поступают заявления и о других серьезных нарушениях и случаях ущемления прав человека в отношении мирных граждан. Он призвал к немедленному прекращению боевых действий и установлению прочного режима прекращения огня, а также к обеспечению неограниченного доступа ко всем районам, население которых нуждается в помощи. На заседании, состоявшемся 6 октября²⁵, Генеральный секретарь предупредил Совет о том, что кризис в Эфиопии усугубился и что поступают весьма тревожные сообщения о случаях нарушения и ущемления прав человека всеми сторонами.

После того как 1 августа движение «Талибан» захватило власть в Афганистане, в ходе состоявшего

16 августа заседания по пункту «Положение в Афганистане»²⁶ Генеральный секретарь настоятельно призвал все стороны, в особенности движение «Талибан», проявлять максимальную сдержанность, чтобы защитить людей от гибели и обеспечить удовлетворение их гуманитарных потребностей. Он сообщил Совету о том, что поступают леденящие кровь сообщения о серьезных ограничениях прав человека по всей стране, и выразил особое беспокойство в связи с информацией о росте числа нарушений прав человека в отношении афганских женщин и девочек.

За отчетный период статья 99 была прямо упомянута в одном сообщении Совету. В письме от 8 февраля на имя Председателя Совета²⁷ представитель Финляндии препроводил доклад о работе семнадцатого ежегодного семинара для новоизбранных членов Совета, который прошел 12–13 ноября 2020 года в Нью-Йорке. По данным этого доклада, на закрытии семинара директор-исполнитель организации «Секьюрити Каунсил рипорт» отметила, что Совет, как представляется, порой не хочет решать, например, тематические вопросы, связанные с изменением климата и правами человека, с угрозами, помимо терроризма, со стороны негосударственных субъектов, таких как преступные сети, и с военной интервенцией со стороны государств или их негосударственных марионеток. Оратор заявила, что такие «проблемные вопросы» могли бы превзойти по значимости те вопросы, которые Совет готов рассматривать, и подчеркнула необходимость чаще использовать статью 99 как дающую возможность продвинуться вперед.

С. Передача вопросов Генеральной Ассамблеей

Согласно пункту 3 статьи 11 Устава Генеральная Ассамблея может обращать внимание Совета на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности. В рассматриваемый период Ассамблея не передавала Совету никаких подобных ситуаций в соответствии с этой статьей²⁸.

²⁶ См. S/PV.8834.

²⁷ См. S/2021/130.

²⁸ Более подробную информацию о взаимоотношениях между Советом и Генеральной Ассамблеей см. в части IV, разд. I.

²³ См. S/PV.8812.

²⁴ См. S/PV.8843.

²⁵ См. S/PV.8875.

II. Расследование споров и установление фактов

Статья 34

Совет Безопасности уполномочивается расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор, для определения того, не может ли продолжение этого спора или ситуации угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

Примечание

Статья 34 Устава Организации Объединенных Наций предусматривает, что Совет уполномочивается расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор. Исходя из этого, Совет может определить, существует ли вероятность того, что продолжение этого спора или ситуации может угрожать поддержанию международного мира и безопасности. Статья 34 не исключает возможности выполнения функций расследования Генеральным секретарем или другими органами, равно как и не ограничивает общую компетенцию Совета в отношении получения информации о соответствующих фактах, связанных с любым спором или любой ситуацией, путем направления миссии по установлению фактов или расследованию.

В разделе II, состоящем из трех подразделов, представлен обзор практики Совета в области установления фактов и проведения расследований в соответствии со статьей 34 Устава. В подразделе А рассматриваются миссии Совета; в подразделе В — функции Генерального секретаря, связанные с проведением расследований и установлением фактов; а в подразделе С — другие примеры деятельности, связанной с проведением расследований и признанной Советом Безопасности.

В отчетный период Совет в своих решениях прямо не ссылался на статью 34 Устава. Однако статья 34 была прямо упомянута в двух случаях, на заседаниях Совета по пунктам «Мир и безопасность в Африке»²⁹ и «Поддержание международного мира и безопасности»³⁰ соответственно. Кроме того, в семи сообщениях, представленных Совету в 2021 году, содержались в общей сложности 10 прямых ссылок на статью 34 в связи с утверждениями

о вооруженных нападениях с территории Колумбии на Боливарианскую Республику Венесуэла, с влиянием внутреннего конфликта в Колумбии на Боливарианскую Республику Венесуэла и с ролью правительств Колумбии и Соединенных Штатов в осуществлении стратегии вооруженной агрессии против Боливарианской Республики Венесуэла³¹, а также в связи с международными трениями, возникшими в результате строительства Плотины великого возрождения Эфиопии³².

В 2021 году, впервые с 2019 года, Совет направил на места одну миссию, в Мали и Нигер, более подробная информация о ней приведена в подразделе А ниже. Кроме того, в своих решениях Совет отметил функции Генерального секретаря, связанные с проведением расследований и установлением фактов, в связи с ситуациями в Демократической Республике Конго, Ираке, Мали, Центральноафриканской Республике и Южном Судане. В соответствии со сложившейся в последнее время практикой Совет продлил мандат учрежденной резолюцией 2379 (2017) Следственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта» (ЮНИТАД). Совет отметил также работу Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и Совета по правам человека по проведению расследований в связи с ситуациями в Демократической Республике Конго, Мали, Центральноафриканской Республике и Южном Судане. Кроме того, члены Совета обсудили функции по проведению расследований Генерального секретаря, Совета по правам человека в Ираке, Ливии и Эфиопии, а также Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) в Сирийской Арабской Республике.

А. Миссии Совета Безопасности

В 2021 году Совет направил одну миссию в составе всех 15 членов в Мали и Нигер. Это была

³¹ См. S/2021/330. S/2021/348; S/2021/357; S/2021/688; S/2021/866.

³² См. S/2021/593 и S/2021/607. Более подробную информацию о действиях, предпринятых Советом в порядке реагирования на сообщения, касающиеся Плотины великого возрождения Эфиопии, см. также в разд. I выше.

²⁹ См. S/PV.8816 (Египет).

³⁰ См. S/PV.8850 (Председатель группы «Старейшины»).

первая подобная миссия с октября 2019 года³³. На эту миссию не были прямо возложены никакие задачи по проведению расследований. Задачи этой миссии состояли, в частности, в том, чтобы оценить усилия переходного правительства Мали в области политики, безопасности, гуманитарной деятельности и развития, подготовку к проведению свободных и справедливых выборов в этой стране, выполнение Соглашения о мире и примирении в Мали от 2015 года и ситуацию в центральной части Мали. Эта миссия была проведена также для оценки усилий Многопрофильной комплексной миссии Орга-

низации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) по выполнению своего мандата, а также для оценки степени оперативной готовности Объединенных сил Сахельской группы пяти. Применительно к Нигеру задачи миссии заключались, в частности, в том, чтобы провести обмен мнениями с нигерскими властями касательно безопасности, развития и гуманитарной ситуации в Сахеле и подтвердить поддержку со стороны Совета в отношении международных и региональных усилий, направленных на стабилизацию ситуации в регионе³⁴. В таблице 2 содержится более подробная информация об этой миссии, в том числе о круге ее полномочий и о ее докладе Совету.

³³ Более подробную информацию см. в документе S/2019/825. См. также *Справочник, Дополнение за 2020 год*, часть VI.

³⁴ См. S/2021/917.

Таблица 2
Миссии Совета Безопасности, 2021 год

Продолжительность	Место назначения	Состав	Круг полномочий	Доклад	Отчет о заседании и дата заседания	Пункт
23–25 октября 2021 года	Мали, Нигер	Все члены Совета Безопасности (сороководители: Кения, Нигер, Франция)	S/2021/917 22 октября 2021 года	S/2021/1106 4 января 2022 года	S/PV.8892 29 октября 2021 года	Миссия Совета

Кроме того, в рассматриваемый период миссии Совета упоминались в сообщениях, представленных Совету государствами-членами, и обсуждались на заседаниях и открытых видеоконференциях Совета. В письме от 8 февраля на имя Председателя Совета³⁵ представитель Финляндии препроводил доклад о работе восемнадцатого ежегодного семинара для новоизбранных членов Совета, который прошел 12–13 ноября 2020 года в Нью-Йорке. Согласно этому докладу, один оратор заявил, что выездные миссии Совета чрезвычайно важны для понимания Советом включенных в его повестку дня ситуаций и обеспечивают членам Совета важную возможность для взаимодействия с политическими деятелями и местным гражданским обществом. Поскольку в 2020 году Совет не осуществил ни одной выездной миссии, один оратор отметил, что обусловленные пандемией ограничения на поездки обеспечили членам возможность подумать о том, как эти поездки лучше использовать, и добавил, что участники миссий «чаще всего следовали из аэропорта в зал заседаний и снова в аэропорт, не полу-

чая надлежащего представления о ситуации на местах». Затем один из участников семинара предложил Совету рассмотреть вопрос о проведении виртуальных выездных миссий во время пандемии.

Кроме того, члены Совета обсудили вопрос о ценности и методах повышения эффективности миссий Совета в ходе открытых прений, посвященных методам работы Совета и проведенных в связи с рассмотрением пункта «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» (см. пример 1).

Пример 1 Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)

На заседании, проведенном 16 июня³⁶ по совместной инициативе Эстонии, которая председательствовала в Совете Безопасности в этом месяце, и Сент-Винсента и Гренадин, Постоянный предста-

³⁵ См. S/2021/130.

³⁶ Концептуальная записка была распространена письмом от 2 июня (S/2021/527).

витель которых занимала пост председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам, члены Совета провели открытые прения по пункту «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» и подпункту «Методы работы Совета Безопасности»³⁷. Директор-исполнитель организации «Секьюрити каунсил репорт» в своем брифинге отметила, что со времени последней выездной миссии Совета прошло 20 месяцев и что некоторые избранные члены вступают в последний квартал своей работы в Совете, так и не приняв участия ни в одной поездке Совета на места. Хорошо спланированные поездки на места могут помочь членам Совета получить более четкое представление о реальном положении на местах, о последствиях принимаемых ими решений и о трудностях, связанных с выполнением мандата. Директор-исполнитель выразила уверенность в том, что Совет мог бы извлекать больше пользы из своих поездок на места, в частности если бы он рассмотрел вопрос о том, чтобы по мере возможности, в интересах повышения уровней согласованности и эффективности, объединять собственный график поездок с соответствующими графиками председателей комитетов по санкциям, других вспомогательных органов Совета и Комиссии по миростроительству. Кроме того, можно было бы по-новому взглянуть на необходимость проведения полномасштабных выездных миссий Совета, которые, как правило, являются очень дорогостоящими, но при этом короткими и имеют насыщенную программу. В этой связи оратор спросила, будет ли полезно применительно к Судану после создания в этой стране новой миссии добавить для членов Совета, остающихся в Нью-Йорке, возможность в определенные моменты присоединяться к этим миссиям виртуально, в режиме видеоконференции.

После брифингов несколько членов Совета обсудили целесообразность и порядок проведения миссий Совета, уделив особое внимание влиянию ограничений на поездки в связи с пандемией. Представитель Китая заявил, что при рассмотрении проблем, связанных с очагами напряженности, Совету следует прислушиваться к мнению более широкого круга членов Организации Объединенных Наций, особенно заинтересованных стран, стран соответствующего региона и региональных организаций, и добавил, что Совету следует проявлять гибкость и творческий подход в деле организации поездок на места. Выступая от имени избранных членов Совета, представитель Кении отметил, что Совет полу-

чает большую пользу от понимания того, в каких физических условиях происходят конфликты, и именно поэтому поездки на места имеют большое значение. Этому важному аспекту работы Совета в значительной степени препятствуют профилактические ограничения на поездки, которые пришлось ввести по причине пандемии. Однако благодаря технологическим достижениям и прогрессу поездки можно проводить в виртуальном режиме. В этой связи избранные члены выступили с настоятельным призывом проводить такие виртуальные посещения только при отсутствии возможности совершения поездки и с той же частотой, с которой проводились бы очные посещения, так чтобы деятельность Совета оставалась более гибкой и оперативной и способствовала выполнению его мандата в области предотвращения. Представитель Российской Федерации высказался за возобновление миссий Совета, отметив, что поездки помогают членам Совета не только высказаться, чтобы их услышали, но и составить собственное впечатление о происходящем на местах, и пообщаться с ключевыми заинтересованными сторонами в любой конкретной ситуации, стоящей на повестке дня Совета. В то же время отсутствие представительства определенных государств в ходе таких поездок может быть истолковано как политический сигнал, поэтому оптимальным было бы включать в состав участников всех членов Совета. Что касается виртуальных и смешанных посещений, то оратор заявил, что они вряд ли позволят членам Совета достичь тех целей, которые те установили для таких поездок.

Несколько государств, не являющихся членами Совета, также ссылались на миссии Совета в своих письменных представлениях. Представитель Кувейта и делегация Украины призвали соответственно к повышению уровня транспарентности при отборе глав выездных миссий Совета и в целом при проведении поездок на места³⁸. Кроме того, в заявлении, поданном от имени 35 бывших избранных членов Совета, представитель Новой Зеландии заявил, что членам Совета следует продолжать изучать пути разработки и совершенствования положений, касающихся выездных миссий Совета, с тем чтобы содействовать повышению эффективности и гибкости, включая использование различных форматов состава при планировании выездных миссий, например направление небольших групп членов Совета. Делегации Швейцарии и Объединенных Арабских Эмиратов заявили, что Совету следует изучить возможность проведения виртуальных посещений в качестве средства дополнения физиче-

³⁷ См. S/PV.8798.

³⁸ См. S/2021/572.

ских миссий³⁹. Делегация Египта подчеркнула необходимость информирования всех членов Организации Объединенных Наций о поездках, принимаемых Советом.

В. Функции Генерального секретаря, связанные с проведением расследований и установлением фактов

В 2021 году функции Генерального секретаря, связанные с проведением расследований и установ-

³⁹ Швейцария (от имени всех 27 членов Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности) и Объединенные Арабские Эмираты.

лением фактов, отмечались и упоминались в решениях Совета, а также в ходе обсуждений и в сообщениях Совета, о чем подробнее сказано ниже.

Решения Совета

В своих решениях, принятых в 2021 году, Совет отметил функции Генерального секретаря, связанные с проведением расследований и установлением фактов, в связи с ситуациями в Демократической Республике Конго, Ираке, Мали, Центральноафриканской Республике и Южном Судане, а также в связи с тематическим пунктом «Угрозы международному миру и безопасности». Соответствующие положения этих решений изложены в таблице 3 ниже.

Таблица 3

Решения, касающиеся деятельности Генерального секретаря, связанной с проведением расследований и установлением фактов, 2021 год

Решение и дата

Положение

Положение в Центральноафриканской Республике

Резолюция **2605 (2021)** 12 ноября 2021 года Призывает власти Центральноафриканской Республики проконтролировать выполнение рекомендаций, содержащихся в докладе, подготовленном по итогам проекта по сбору данных о серьезных нарушениях норм международного права прав человека и международного гуманитарного права, совершенных на территории Центральноафриканской Республики за период с января 2003 года по декабрь 2015 года (п. 24)

Ситуация в отношении Демократической Республики Конго

Резолюция **2582 (2021)** 29 июня 2021 года Подтверждая необходимость того, чтобы правительство Демократической Республики Конго оперативно и всесторонне расследовало убийство двух членов Группы экспертов и сопровождавших их четырех конголезцев и привлекло виновных к ответственности, с удовлетворением отмечая работу группы Организации Объединенных Наций (известной как «последующий механизм»), направленной в соответствии с договоренностью с конголезскими властями для оказания им помощи в их расследованиях, и с удовлетворением отмечая далее продолжение их сотрудничества (пятый пункт преамбулы)

Напоминает о намерении Генерального секретаря обеспечить, чтобы со стороны Организации Объединенных Наций было сделано все возможное для привлечения к ответственности лиц, совершивших убийство двух членов Группы экспертов и четырех сопровождавших их конголезских граждан, и подчеркивает важность дальнейшего направления Генеральным секретарем последующего механизма, в состав которого в настоящее время входят одно старшее должностное лицо Организации Объединенных Наций, четыре технических эксперта и вспомогательный персонал, в Демократическую Республику Конго для оказания помощи с проведением национальных расследований в пределах имеющихся ресурсов (п. 9)

Резолюция **2612 (2021)** 20 декабря 2021 года Приветствует сотрудничество правительства Демократической Республики Конго с группой международных экспертов по вопросу о ситуации в провинциях Касаи, учрежденной резолюцией **45/34** Совета по правам человека, признает улучшения в этом сотрудничестве после избрания президента Чисекеди, предлагает правительству Демократической Республики Конго выполнить все рекомендации, сформулированные группой международных экспертов в ее докладе, и сотрудничать с группой в составе двух международных экспертов по правам человека, которым поручено отслеживать, оценивать и поддерживать выполнение этих рекомендаций правительством Демократической Республики Конго и представлять соответствующие доклады, приветствует далее непрерывное сотрудничество правительства Демократи-

Решение и дата

Положение

ческой Республики Конго с группой Организации Объединенных Наций, направленной согласно договоренности для оказания конголезским властям помощи в расследовании гибели двух экспертов Организации Объединенных Наций в марте 2017 года, и призывает конголезские власти обеспечить предание суду и привлечение всех виновных к ответственности (п. 7)

Ситуация в отношении Ирака

Резолюция [2576 \(2021\)](#) 27 мая 2021 года Просит далее, чтобы Специальный представитель Генерального секретаря по Ираку и Миссия Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку (МООНСИ), действуя по просьбе правительства Ирака и принимая во внимание письмо министра иностранных дел Ирака на имя Генерального секретаря ([S/2021/135](#), приложение):

...

d) содействовали привлечению к ответственности, защите прав человека и проведению судебно-правовой реформы — при полном уважении суверенитета Ирака — в целях укрепления правопорядка и повышения эффективности управления в Ираке в дополнение к поддержке работы Следственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта» (ЮНИТАД), которая была учреждена резолюцией [2379 \(2017\)](#) (п. 4 d))

Ситуация в Мали

Резолюция [2584 \(2021\)](#) 29 июня 2021 года Вновь заявляя в этой связи о важности привлечения к ответственности всех лиц, виновных в совершении таких деяний, и о том, что некоторые из указанных в предыдущем пункте деяний могут представлять собой преступления, подпадающие под Римский статут Международного уголовного суда, принимая к сведению, что по ходатайству переходных властей Мали от 13 июля 2012 года Прокурор Международного уголовного суда приступила 16 января 2013 года к расследованию преступлений, предположительно совершенных на территории Мали за период с января 2012 года, и принимая к сведению также завершение работы Международной комиссии по расследованию, учрежденной в соответствии с Соглашением о мире и примирении в Мали и согласно просьбе, содержащейся в резолюции [2364 \(2017\)](#) (шестнадцатый пункт преамбулы)

Призывает малийские стороны согласовать и создать национальный механизм для выполнения рекомендаций Международной комиссии по расследованию в отношении Мали (п. 12)

Постановляет, что мандат Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) включает следующие первоочередные задачи:

a) *Содействие осуществлению Соглашения о мире и примирении в Мали и полной реализации политического переходного процесса*

....

iv) оказывать поддержку в осуществлении предусмотренных в Соглашении — особенно в его части V — мер в части примирения и правосудия, включая содействие деятельности Комиссии по установлению истины, справедливости и примирению и выполнение рекомендаций Международной комиссии по расследованию, и предоставлять помощь в обеспечении эффективности работы работников органов правосудия и исправительных учреждений, а также малийским судебным органам, в частности в плане задержания, расследования действий и судебного преследования лиц, подозреваемых в совершении преступлений, связанных с терроризмом, массовыми злодеяниями и транснациональной организованной преступной деятельностью (включая незаконную торговлю людьми, оружием, наркотиками и природными ресурсами и незаконный провоз мигрантов), и в плане вынесения приговоров лицам, признанным виновными в таких действиях (п. 30 a) iv))

Выражает серьезную озабоченность в связи с неоднократными заявлениями о случаях нарушения и попрания Малийскими силами обороны и безопасности норм международного права прав человека и международного гуманитарного права при проведении контртеррористических операций, с удовлетворением отмечает меры, объявленные правительством Мали в

порядке реагирования на такие заявления, настоятельно призывает правительство Мали эффективно осуществить такие меры, в частности путем проведения транспарентных, заслуживающих доверия и своевременных расследований и привлечения к ответственности виновных, особенно в связи с заявлениями, задокументированными Отделом по правам человека МИНУСМА (п. 36)

Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

Резолюция [2567 \(2021\)](#) 12 марта 2021 года

Выражая серьезную обеспокоенность в связи с непрекращающимися сообщениями о сексуальном и гендерном насилии, включая содержащиеся в докладе Генерального секретаря Совету Безопасности о сексуальном насилии в условиях конфликта ([S/2020/487](#)) выводы об использовании сторонами конфликта сексуального насилия в качестве тактики против гражданского населения в Южном Судане, включая практику применения изнасилований, обращения в сексуальное рабство и сексуальных пыток в целях запугивания и в качестве наказания исходя из предположений о политической принадлежности и в рамках стратегии, направленной против членов этнических групп, и случаи, когда связанное с конфликтом сексуальное насилие и другие формы насилия в отношении женщин и девочек сохраняются после подписания Обновленного соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан, как это зафиксировано в опубликованном в мае 2020 года Миссией Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС) и Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) докладе о доступе лиц, переживших сексуальное насилие в условиях конфликта в Южном Судане, к медицинскому обслуживанию, констатируя, что южносуданскими сторонами отмечен некоторый прогресс благодаря выполнению планов действий по решению проблемы сексуального насилия в условиях конфликта, и подчеркивая настоятельную необходимость и важность проведения своевременных расследований для целей привлечения виновных к ответственности, а также предоставления помощи и защиты лицам, пережившим сексуальное и гендерное насилие и пострадавшим от него (двенадцатый пункт преамбулы)

Выражая серьезную обеспокоенность в связи с докладами МООНЮС и Генерального секретаря о положении в области прав человека в Южном Судане, выражая далее серьезную озабоченность по поводу того, что, согласно докладу Комиссии Африканского союза по расследованию событий в Южном Судане, обнародованному 27 октября 2015 года, и докладам Комиссии по правам человека в Южном Судане, опубликованным 23 февраля 2018 года, 20 февраля 2019 года, 20 февраля 2020 года и 19 февраля 2021 года, возможно, были совершены военные преступления и преступления против человечности, особо отмечая свое ожидание, что эти и другие заслуживающие доверия доклады будут должным образом рассмотрены любыми механизмами правосудия переходного периода для Южного Судана, в том числе созданными в соответствии с Обновленным соглашением, подчеркивая важность сбора и сохранения доказательств для их последующего использования смешанным судом для Южного Судана и другими механизмами привлечения к ответственности и поддерживая усилия в этой области (семнадцатый пункт преамбулы)

Угрозы международному миру и безопасности

Резолюция [2597 \(2021\)](#) 17 сентября 2021 года

Вновь подтверждает свою резолюцию [2379 \(2017\)](#), в соответствии с которой была учреждена ЮНИТАД во главе со Специальным советником, и напоминает о круге ведения, утвержденном Советом ([S/2018/119](#)) (п. 1)

Принимает к сведению просьбу правительства Ирака, содержащуюся в его письме от 16 сентября 2021 года ([S/2021/801](#), приложение), и постановляет продлить до 17 сентября 2022 года мандат Специального советника и ЮНИТАД, при этом решение о его любом дальнейшем продлении будет приниматься по запросу правительства Ирака или правительства какого-либо другого государства, обратившегося к Группе с просьбой произвести сбор доказательств совершенных «Исламским государством Ирака и Леванта» (ИГИЛ, известное также как ДАИШ) на его территории деяний, которые могут быть квалифицированы как военные преступления, преступления против человечности или геноцид в соответствии с его резолюцией [2379 \(2017\)](#) (п. 2)

Просит Специального советника и далее направлять и представлять Совету доклады о деятельности Группы каждые 180 дней (п. 3)

Заседания Совета

В 2021 году в ходе открытых видеоконференций, проведенных членами Совета в связи с пунктом повестки дня «Ситуация в Мали», несколько выступавших⁴⁰ призвали малийские власти выполнить рекомендации, содержащиеся в докладе Международной комиссии по расследованию событий в Мали.

Кроме того, на заседании Совета, проведенном 8 июля по пункту «Мир и безопасность в Африке»⁴¹, представитель Египта заявил, что «упорное стремление Эфиопии единолично принимать решения», постоянно заходящие в тупик переговоры и отсутствие на данном этапе жизнеспособного пути политического урегулирования вопроса о Плотине великого возрождения Эфиопии заставили Египет призвать Совет к оперативному и эффективному вмешательству в целях предотвращения эскалации напряженности и урегулирования ситуации, которая может, как указано в Статье 34 Устава, поставить под угрозу поддержание международного мира и безопасности.

В ходе состоявшегося 7 сентября заседания по пункту «Поддержание международного мира и безопасности»⁴², говоря о роли Совета в предотвращении насильственных конфликтов и реагировании на них, Председатель группы «Старейшины» обратилась к членам Совета с настоятельным призывом о том, чтобы в соответствии со статьей 34 Устава они использовали имеющиеся в их распоряжении инструменты. Кроме того, Совету следует активно использовать полномочия по проведению расследований для вмешательства в ситуации на раннем этапе, прежде чем насилие разразится и попадет в международные средства массовой информации.

Члены Совета также обсудили расследования Совета и Генерального секретаря в связи с мандатом и деятельностью Следственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта» (ЮНИТАД), в ходе открытой видеоконференции и заседания по пункту «Угрозы международному миру и безопасности» (см. пример 2).

⁴⁰ См. S/2021/47 (Индия, Норвегия и Эстония); а также S/2021/336 (Ирландия и Норвегия).

⁴¹ См. S/PV.8816.

⁴² См. S/PV.8850.

Пример 2

Угрозы международному миру и безопасности

10 мая члены Совета Безопасности провели открытую видеоконференцию по пункту «Угрозы международному миру и безопасности»⁴³, в ходе которой заслушали брифинг Специального советника и главы ЮНИТАД. Представляя свой шестой доклад о деятельности Следственной группы⁴⁴, Специальный советник отметил, что в ее работе наступил знаменательный этап, связанный с завершением подготовки юридических заключений по двум ключевым направлениям следственной деятельности, а именно по расследованиям массового убийства безоружных курсантов и военнослужащих Академии ВВС в Тикрите в июне 2014 года и нападений на общину езидов в районе Синджара⁴⁵. Оратор подтвердил Совету, что на основе своих независимых уголовных расследований ЮНИТАД получила ясные и убедительные доказательства того, что ИГИЛ (ДАИШ) совершило акт геноцида против езидов как религиозной группы. Специальный советник отметил, что было начато новое расследование в отношении разработки и применения со стороны ИГИЛ (ДАИШ) химического и биологического оружия в Ираке. Группа продолжала поддерживать усилия иракского Совета представителей по принятию закона, закладывающего правовую основу для уголовного преследования членов ИГИЛ (ДАИШ), и в парламенте региона Курдистан был представлен закон о создании суда с юрисдикцией в отношении международных преступлений, совершенных ИГИЛ (ДАИШ). Выступавший указал, что ЮНИТАД удалось достичь таких результатов и провести эти мероприятия в значительной мере благодаря использованию инноваций для ускорения расследований, а также благодаря партнерским отношениям с иракскими властями. В этой связи он отметил неизменную поддержку со стороны регионального правительства Курдистана и заявил, что иракские судебные органы продолжают демонстрировать образцовое взаимодействие с ЮНИТАД, сотрудничая с Группой в качестве партнеров в деле оцифровывания доказательств и предоставляя обширную информацию, которая помогла ускорить расследования.

В ходе последовавшей дискуссии члены Совета обсудили различные аспекты работы ЮНИТАД

⁴³ См. S/2021/460. Более подробную информацию об угрозах международному миру и безопасности см. в части I, разд. 33.

⁴⁴ См. S/2021/419.

⁴⁵ См. S/2021/460.

по ведению расследований, в том числе ее сотрудничество с иракскими властями, использование технологий и расследование случаев применения химического и биологического оружия со стороны ИГИЛ (ДАИШ) в Ираке. Представитель Нигера заявил, что достигнутая между ЮНИТАД и судебными органами Ирака и согласующаяся с мандатом Следственной группы договоренность об обмене информацией о финансовых преступлениях, совершенных в контексте деятельности ИГИЛ (ДАИШ) в Ираке, несомненно будет способствовать укреплению сотрудничества в области ведения расследований и осуществления уголовного преследования тех, кто содействовал совершению этой террористической организацией в Ираке преступлений и получал от них финансовую выгоду. Аналогичным образом и представитель Сент-Винсента и Гренадин признала ту роль, которую играет правительство Ирака, в частности судебные органы, продолжающие конструктивно взаимодействовать с Группой.

Делегация Ирландии приветствовала работу по созданию такого средства обмена доказательствами, которое соответствовало бы политике и передовой практике Организации Объединенных Наций в отношении их использования при проведении справедливых и независимых уголовных процессов. В этой связи представитель Франции напомнила о последовательной позиции Организации Объединенных Наций в том, что касается отказа от передачи материалов в ходе судебного разбирательства, которое может привести к вынесению смертного приговора. Делегация Соединенного Королевства приветствовала прогресс в отношении законопроекта, призванного заложить основы национальной законодательной базы для уголовного преследования членов ИГИЛ (ДАИШ) за совершенные ими в Ираке международные преступления, однако выступила с настоятельным призывом и впредь проявлять инициативу и сотрудничать в целях создания механизма обмена доказательствами, в рамках которого будут предоставлены гарантии в отношении неприменения смертной казни. Представитель Российской Федерации заявил, что передача материалов, касающихся других преступлений, не должна зависеть от законодательных реформ и что такой подход не предписывался Советом.

Представитель Индии приветствовал проведенное ЮНИТАД расследование по факту разработки и применения ИГИЛ (ДАИШ) в Ираке химического и биологического оружия и выразил надежду на то, что ценные сведения, полученные в ре-

зультате этого расследования, будут содействовать глобальным усилиям в области нераспространения. Представитель Российской Федерации отметил, что ЮНИТАД начала работу по новым направлениям, включая расследование в связи с разработкой и применением химического и биологического оружия террористами, и заявил, что очень важно, чтобы все такие эпизоды были расследованы надлежащим образом, а все причастные лица были привлечены к ответственности, вне зависимости от того, где эти инциденты произошли. Если в случае с Ираком вещи названы своими именами, как это отражено в докладе ЮНИТАД, то в Сирийской Арабской Республике, где также очень много свидетельств использования химического оружия террористами, расследования неизменно «спускаются на тормозах». Представитель Франции также призвала ЮНИТАД продолжить начатое расследование в отношении разработки и применения против гражданского населения химического и биологического оружия боевиками ИГИЛ (ДАИШ) в Ираке в период с 2014 по 2016 год, а также продолжить реализацию совместной стратегии по проведению раскопок в местах массовых захоронений.

Делегация Ирландии приветствовала подробную информацию, представленную в последнем докладе о подходе Следственной группы к расследованию сексуальных и гендерных преступлений и преступлений против детей, и добавила, что, как следует отметить, Группа по гендерным преступлениям и преступлениям в отношении детей начала расследование преступлений, совершенных ИГИЛ (ДАИШ) против сообщества лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров, квиров и интерсексов, и провела опросы лиц, переживших сексуальное насилие.

На заседании, проведенном 2 декабря по тому же пункту⁴⁶, Специальный советник и глава ЮНИТАД представил седьмой доклад о деятельности Следственной группы⁴⁷, включая обновленную информацию о ключевых направлениях расследования, таких как разработка и применение ИГИЛ (ДАИШ) химического и биологического оружия, а также о финансовых механизмах, с помощью которых ИГИЛ (ДАИШ) поддерживает свою кампанию насилия. Кроме того, Специальный советник сообщил об углублении сотрудничества между ЮНИТАД и властями Ирака и подчеркнул важность

⁴⁶ См. S/PV.8914.

⁴⁷ См. S/2021/974.

предоставления собранных доказательств в распоряжение компетентных судов⁴⁸.

В ходе обсуждения представитель Норвегии выразила удовлетворение тем, что специальная Группа по гендерным преступлениям и преступлениям в отношении детей достигла значительных успехов в расследовании преступлений против детей, и назвала очень позитивным тот факт, что эта группа собрала дополнительные доказательства касательно масштабов гендерных преступлений ИГИЛ (ДАИШ), включая обращение в сексуальное рабство, изнасилование и преследование. Представитель Индии подчеркнул, что расследования ЮНИТАД о внутреннем управлении финансами ИГИЛ (ДАИШ) могут дать ценные сведения об источниках поступлений этой организации, а также ценные сведения для предотвращения направления средств ей и ее филиалам в других частях мира. Расширение сферы финансовых расследований должно охватить внешние источники финансирования ИГИЛ (ДАИШ). Оратор отметил активные усилия ЮНИТАД, направленные на то, чтобы передать иракским властям сделанные ею выводы о финансовых преступлениях ИГИЛ (ДАИШ), — усилия, которые должны распространяться и на другие доказательства и сведения, собранные Следственной группой. Притом что прошло уже более трех лет, ЮНИТАД так не смогла полностью удовлетворить требования правительства Ирака в отношении доказательств по причине иного толкования ее мандата. Несколько выступавших⁴⁹ подчеркнули важность передачи доказательств иракским властям. Представитель Китая выразил сожаление по поводу того, что, несмотря на более чем три года деятельности ЮНИТАД, имеющаяся в ее распоряжении обширная база доказательств пока не принесла конкретных результатов в деле привлечения террористов к ответственности. Представитель Соединенного Королевства выразил надежду на продолжение усилий по созданию механизма обмена доказательствами, который обеспечит гарантии в отношении неприменения смертной казни и позволит правительству Ирака продвинуться вперед в вопросах судебного преследования. Представитель Норвегии отметила важность того, чтобы доказательства в конечном итоге использовались в судебных процессах для привлечения к ответственности членов ИГИЛ (ДАИШ), и заявила, что делегация ее страны хотела бы, чтобы в доклад было включено больше сведений о дискуссиях между ЮНИТАД и иракскими

властями касательно договоренности об обмене доказательствами.

Кроме того, члены Совета обсудили роль технологий в деятельности ЮНИТАД по ведению расследований⁵⁰, а также партнерские отношения и тесное сотрудничество между ЮНИТАД и властями Ирака, в частности в области обучения, технической поддержки и оцифровки доказательств⁵¹.

Сообщения, представленные Совету

В отчетный период Генеральный секретарь не проводил никаких новых расследований. Что касается уже идущих расследований, то в соответствии со сложившейся практикой своими письмами от 1 мая и 24 ноября на имя Председателя Совета⁵² Специальный советник и глава ЮНИТАД препроводил Совету соответственно свои шестой и седьмой доклады о деятельности Следственной группы.

В 2021 году полномочия Совета по проведению расследований и роль Генерального секретаря рассматривались в нескольких сообщениях, представленных Совету. Например, в письме от 2 марта на имя Генерального секретаря⁵³ представитель Таджикистана препроводил совместное заявление государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности, посвященное вопросу об обеспечении всеобъемлющей стабильности в мире, и в этом заявлении они подчеркнули недопустимость создания международных механизмов, дублирующих функции Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении и действующих в обход Совета. Несогласие по этому вопросу выразили также и министры иностранных дел Содружества Независимых Государств в совместных заявлениях, препровожденных письмом представителя Таджикистана от 4 июня и в письмах представителя Беларуси от 18 ноября и 6 декабря⁵⁴.

Что касается Международной комиссии по расследованию событий в Мали, учрежденной Генеральным секретарем в 2018 году и уполномочен-

⁴⁸ См. S/PV.8914.

⁴⁹ Ирак, Китай, Российская Федерация и Тунис.

⁵⁰ Китай, Вьетнам, Ирландия, Сент-Винсент и Гренадины и Тунис.

⁵¹ Соединенное Королевство, Китай, Мексика, Кения, Сент-Винсент и Гренадины, Норвегия, Индия, Нигер, Вьетнам, Франция, Ирландия, Тунис, Эстония, Соединенные Штаты и Ирак.

⁵² См. S/2021/419 и S/2021/974. Более подробную информацию см. также в части I, разд. 33.

⁵³ См. S/2021/225.

⁵⁴ См. S/2021/534, S/2021/970 и S/2021/1025.

ной расследовать заявления о злоупотреблениях и серьезных нарушениях норм международного права прав человека и международного гуманитарного права, совершенных на территории Мали в период с 2012 по 2018 год, то представитель Алжира письмом от 6 июля на имя Председателя Совета⁵⁵ przeprowadил коммюнике Комитета по контролю за выполнением Соглашения о мире и примирении в Мали о его сорок третьем заседании, состоявшемся 29 июня в Бамако. Согласно этому письму, участники заседания приняли к сведению выступление сотрудников Отдела по правам человека МИНУСМА о докладе Международной комиссии по расследованию событий в Мали. Они признали необходимость последовательного выполнения рекомендаций Комиссии в сотрудничестве с Комиссией по вопросам установления истины, справедливости и примирения и при поддержке МИНУСМА и Комитета по контролю в рамках усилий, направленных на то, чтобы скоординировать содействие борьбе с безнаказанностью и национальному примирению.

⁵⁵ См. S/2021/628.

С. Другие примеры выполнения функций по расследованию, принятые к сведению Советом Безопасности

В 2021 году имеющиеся у других органов Организации Объединенных Наций функции по ведению расследований были признаны и подтверждены в решениях Совета и в ходе обсуждений на заседаниях и видеоконференциях, а также в сообщениях Совета, как указано ниже.

Решения Совета

В отчетный период Совет отметил функции по ведению расследований, выполняемые другими органами Организации Объединенных Наций, в частности Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и Советом по правам человека, в связи с положением в Демократической Республике Конго, Мали, Центральноафриканской Республике и Южном Судане⁵⁶. В таблице 4 содержатся все положения решений Совета, касающиеся таких функций.

⁵⁶ Более подробную информацию об отношениях с другими органами Организации Объединенных Наций см. в части IV.

Таблица 4

Решения в отношении расследований, проводимых органами Организации Объединенных Наций и связанными с ней организациями, 2021 год

Решение и дата

Положение

Положение в Центральноафриканской Республике

Резолюция 2605 (2021) 12 ноября 2021 года Принимая к сведению совместный доклад Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА) и Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) от 4 августа 2021 года о случаях нарушения и ущемления прав человека и нарушения норм международного гуманитарного права в Центральноафриканской Республике, с озабоченностью отмечая, что нарушения и злоупотребления совершают все стороны конфликта, приветствуя реакцию властей Центральноафриканской Республики на выводы, содержащиеся в докладе, и заявляя о своей поддержке осуществления превентивных и коррективных мер, предложенных правительством (девятый пункт преамбулы)

Призывает власти Центральноафриканской Республики проконтролировать выполнение рекомендаций, содержащихся в докладе, подготовленном по итогам проекта по сбору данных о серьезных нарушениях норм международного права прав человека и международного гуманитарного права, совершенных на территории Центральноафриканской Республики за период с января 2003 года по декабрь 2015 года (п. 24)

Ситуация в отношении Демократической Республики Конго

Резолюция 2612 (2021) 20 декабря 2021 года Приветствует сотрудничество правительства Демократической Республики Конго с группой международных экспертов по вопросу о ситуации в провинциях Касаи, учрежденной резолюцией 45/34 Совета по правам человека, признает улучшения в этом сотрудничестве после

Решение и дата

Положение

избрания президента Чисекеди, предлагает правительству Демократической Республики Конго выполнить все рекомендации, сформулированные группой международных экспертов в ее докладе, и сотрудничать с группой в составе двух международных экспертов по правам человека, которым поручено отслеживать, оценивать и поддерживать выполнение этих рекомендаций правительством Демократической Республики Конго и представлять соответствующие доклады, приветствует далее непрерывное сотрудничество правительства Демократической Республики Конго с группой Организации Объединенных Наций, направленной согласно договоренности для оказания конголезским властям помощи в расследовании гибели двух экспертов Организации Объединенных Наций в марте 2017 года, и призывает конголезские власти обеспечить предание суду и привлечение всех виновных к ответственности (п. 7)

Ситуация в Мали

Резолюция [2584 \(2021\)](#)
29 июня 2021 года

Выражает серьезную озабоченность в связи с неоднократными заявлениями о случаях нарушения и попрания Малийскими силами обороны и безопасности норм международного права прав человека и международного гуманитарного права при проведении контртеррористических операций, с удовлетворением отмечает меры, объявленные правительством Мали в порядке реагирования на такие заявления, настоятельно призывает правительство Мали эффективно осуществить такие меры, в частности путем проведения транспарентных, заслуживающих доверия и своевременных расследований и привлечения к ответственности виновных, особенно в связи с заявлениями, задокументированными Отделом по правам человека МИНУСМА (п. 36)

Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

Резолюция [2567 \(2021\)](#)
12 марта 2021 года

Выражая серьезную обеспокоенность в связи с непрекращающимися сообщениями о сексуальном и гендерном насилии, включая содержащиеся в докладе Генерального секретаря Совету Безопасности о сексуальном насилии в условиях конфликта ([S/2020/487](#)) выводы об использовании сторонами конфликта сексуального насилия в качестве тактики против гражданского населения в Южном Судане, включая практику применения изнасилований, обращения в сексуальное рабство и сексуальных пыток в целях запугивания и в качестве наказания исходя из предположений о политической принадлежности и в рамках стратегии, направленной против членов этнических групп, и случаи, когда связанное с конфликтом сексуальное насилие и другие формы насилия в отношении женщин и девочек сохраняются после подписания Обновленного соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан, как это зафиксировано в опубликованном в мае 2020 года Миссией Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС) и Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) докладе о доступе лиц, переживших сексуальное насилие в условиях конфликта в Южном Судане, к медицинскому обслуживанию, констатируя, что южносуданскими сторонами отмечен некоторый прогресс благодаря выполнению планов действий по решению проблемы сексуального насилия в условиях конфликта, и подчеркивая настоятельную необходимость и важность проведения своевременных расследований для целей привлечения виновных к ответственности, а также предоставления помощи и защиты лицам, пережившим сексуальное и гендерное насилие и пострадавшим от него (двенадцатый пункт преамбулы)

Выражая серьезную обеспокоенность в связи с докладами МООНЮС и Генерального секретаря о положении в области прав человека в Южном Судане, выражая далее серьезную озабоченность по поводу того, что, согласно докладу Комиссии Африканского союза по расследованию событий в Южном Судане, обнародованному 27 октября 2015 года, и докладам Комиссии по правам человека в Южном Судане, опубликованным 23 февраля 2018 года, 20 февраля 2019 года, 20 февраля 2020 года и 19 февраля 2021 года, возможно, были совершены военные преступления и преступления против человечности, особо отмечая свое ожидание, что эти и другие заслуживающие доверия доклады будут должным образом рассмотрены любыми механизмами правосудия переходного периода для Южного Судана, в том числе созданными в соответствии с Обновленным соглашением, подчеркивая важность сбора и сохранения доказательств для их последующего использования смешанным судом для Южного Судана и другими механизмами привлечения к ответственности и поддерживая усилия в этой области (семнадцатый пункт преамбулы)

Заседания Совета

В 2021 году Совет обсудил расследования других органов Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций, а именно: а) Независимой миссии по установлению фактов в отношении Ливии, созданной Советом по правам человека для расследования нарушений прав человека, совершенных на территории Ливии с начала 2016 года; б) Группы по расследованию и идентификации, созданной ОЗХО для расследования предполагаемого применения химического оружия 4 февраля 2018 года в Саракибе, Сирийская Арабская Республика, и миссии ОЗХО по установлению фактов в Сирийской Арабской Республике; а также в) совместное расследование УВКПЧ и Эфиопской комиссии по правам человека в связи с утверждениями о нарушениях прав человека в Эфиопии. Обсуждение этих расследований проходило в рамках открытых видеоконференций и заседаний по пунктам «Положение в Ливии» (см. пример 3), «Положение на Ближнем Востоке» (см. пример 4) и «Мир и безопасность в Африке» (см. пример 5).

Пример 3 Положение в Ливии

17 мая члены Совета Безопасности провели открытую видеоконференцию по пункту «Положение в Ливии»⁵⁷, в ходе которой они заслушали брифинг Прокурора Международного уголовного суда о тех расследованиях, которые ее Канцелярия продолжает вести в этой стране. В своем выступлении Прокурор подтвердила, что Суд продолжает расширять и укреплять свою сеть сотрудничества для достижения значимого прогресса в проводимых им расследованиях, и добавила, что плодотворное взаимодействие с Независимой миссией по установлению фактов в отношении Ливии также значительно способствовало обмену знаниями и опытом. Оратор еще раз указала на исключительную важность предоставления международным наблюдателям и следователям неограниченного доступа ко всем местам содержания под стражей в Ливии и оказания этим лицам всестороннего содействия в этом отношении.

В ходе обсуждения несколько членов Совета высказались в поддержку Независимой миссии по установлению фактов в отношении Ливии и подчеркнули важность сотрудничества между этой миссией и всеми другими соответствующими заинтересованными сторонами в расследовании нару-

шений прав человека. Делегация Соединенного Королевства призвала правительство национального единства Ливии содействовать работе Миссии в рамках процесса национального примирения, привлечения к ответственности и обеспечения правосудия в связи с совершением зверских преступлений. Подчеркнув, что Миссии должен быть предоставлен полный доступ на всей территории страны, представитель Соединенных Штатов выразил решительную поддержку в отношении создания Советом по правам человека международной миссии по установлению фактов для документального подтверждения злодеяний и других нарушений прав человека. Представитель Франции подчеркнула, что необходимо обеспечить проведение расследований и преследование в судебном порядке в связи с наиболее тяжкими преступлениями, совершенными в Ливии с 2011 года, в том числе преступлениями, совершенными членами ИГИЛ (ДАИШ), и преступлениями в отношении мигрантов и беженцев. В этой связи она отметила, что Франция рассчитывает на полное сотрудничество Миссии с Канцелярией Прокурора Международного уголовного суда. Осуждая гнусное убийство адвоката Ханан аль-Барасси, совершенное 10 ноября 2020 года в Бенгази, делегация Соединенного Королевства выступила с призывом к проведению всестороннего, безотлагательного и транспарентного расследования в сотрудничестве с Миссией. Представитель Эстонии приветствовала обмен информацией и опытом между Канцелярией Прокурора и Группой экспертов по Ливии, Миссией, Агентством Европейского союза по сотрудничеству правоохранительных органов и Миссией Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии и призвала к тому, чтобы поддерживать эти форматы сотрудничества и обмена.

23 ноября на заседании по тому же пункту⁵⁸ представитель Соединенных Штатов приветствовал опубликованный 1 октября 2021 года доклад Независимой миссии по установлению фактов в отношении Ливии⁵⁹ как еще одно свидетельство важности документации и напомнил, что Миссия опросила более 150 человек и изучила сотни документов о нарушениях и злоупотреблениях в Триполи, Канфуде и на юге Ливии⁶⁰. С удовлетворением отмечая принятие резолюции 48/25 Совета по правам человека о продлении мандата Миссии, выступавший добавил, что Миссии должно быть предоставлено время для проведения исчерпывающего анализа ее нынешних и будущих выводов. При этом он выра-

⁵⁷ См. S/2021/483. Более подробную информацию о положении в Ливии см. в части I, разд. 10.

⁵⁸ См. S/PV.8911.

⁵⁹ A/HRC/48/83.

⁶⁰ См. S/PV.8911.

зил сожаление в связи с тем, что мандат был продлен всего на 9 месяцев, а не на 12 месяцев, как обычно принято. Кроме того, с удовлетворением отмечая продление мандата Миссии и подчеркивая, что доклад высвечивает ее важность, представитель Соединенного Королевства заявил, что разделяет обеспокоенность Прокурора Международного уголовного суда по поводу содержащихся в докладе выводов, и призвал правительство Ливии поддерживать Миссию, обеспечив ей неограниченный и беспрепятственный доступ на всю территорию страны.

На заседании, состоявшемся 24 ноября⁶¹, представитель Ирландии настоятельно призвала Совет не упускать из виду ситуацию с правами человека, поскольку последний по времени доклад Независимой миссии по установлению фактов в отношении Ливии вызвал глубокую обеспокоенность. Представитель Мексики отметил, что в докладе были задокументированы серьезные нарушения прав человека и норм международного гуманитарного права и что в нем было заявлено, что распространение оружия стало одним из факторов, приведших к ухудшению положения в Ливии. Собранный Миссией информация должна использоваться для обеспечения подотчетности. Представитель Эстонии призвал предоставить Миссии для выполнения ее мандата полный, безопасный и беспрепятственный доступ на всю территорию Ливии. В этой связи представитель Ливии заявил, что профильные национальные учреждения этой страны, в особенности Генеральная прокуратура Ливии, в сотрудничестве с Миссией и в соответствии со своими мандатами ведут деятельность в интересах завершения необходимых расследований в отношении преступлений, совершенных в Ливии в последние годы, особенно в отношении военных преступлений и преступлений против человечности, с тем чтобы обеспечить привлечение виновных к ответственности и положить конец безнаказанности.

Пример 4 Положение на Ближнем Востоке

На состоявшемся 3 июня заседании по пункту «Положение на Ближнем Востоке»⁶² Совет Безопасности заслушал брифинги Высокого представителя по вопросам разоружения и Генерального директора Организации по запрещению химическо-

го оружия (ОЗХО) в связи с осуществлением резолюции 2118 (2013) о ликвидации программы Сирийской Арабской Республики по химическому оружию. Высокий представитель в своем выступлении отметила, что миссия ОЗХО по установлению фактов по-прежнему находится в процессе изучения всей имеющейся информации, касающейся утверждений о применении химического оружия в Сирийской Арабской Республике, и в связи с рядом инцидентов продолжает взаимодействовать с ее правительством и другими государствами — участниками Конвенции по химическому оружию. После опубликования в апреле своего второго доклада⁶³ Группа по расследованию и идентификации продолжала проводить расследования тех инцидентов, в отношении которых миссия по установлению фактов определила, что в Сирийской Арабской Республике имело место или с высокой долей вероятности имело место применение химического оружия⁶⁴. Оратор подчеркнула, что необходимо в срочном порядке не только выявить, но и привлечь к ответственности всех, кто применил химическое оружие в нарушение норм международного права, и добавила, что для восстановления нормы, запрещающей применение химического оружия, необходимо единство в Совете.

Генеральный директор в своем выступлении заявил, что в соответствии со своим мандатом по выявлению виновных в применении химического оружия в Сирийской Арабской Республике Группа по расследованию и идентификации опубликовала 21 апреля свой второй доклад, в котором сделала вывод о наличии разумных оснований полагать, что 4 февраля 2018 года военно-воздушные силы Сирийской Арабской Республики применили химическое оружие в Саракибе. Этот установленный случай применения химического оружия стал дополнением к трем другим случаям, указанным в первом докладе Группы, который был представлен в апреле 2020 года. Выступавший отметил, что 21 апреля Конференция государств — участников ОЗХО постановила выразить глубокую обеспокоенность в связи с доказанными случаями применения химического оружия в Сирийской Арабской Республике и лишить ее определенных прав и привилегий в этой организации. По словам генерального директора, ОЗХО, включая Группу по расследованию и идентификации в составе Технического секретариата, никогда не являлась судом или трибуналом, как и Совместный механизм ОЗХО — Организации Объединенных Наций по расследованию, учре-

⁶¹ См. S/PV.8912.

⁶² См. S/PV.8785. Аналогичные обсуждения см. также в документах S/PV.8830, S/PV.8849, S/PV.8872 и S/PV.8921. Более подробную информацию о положении на Ближнем Востоке см. в части I, разд. 19.

⁶³ См. S/2021/371.

⁶⁴ См. S/PV.8785.

жденный Советом в 2015 году и прекративший свою деятельность в 2017 году. Тем не менее в результате своей деятельности ОЗХО предоставляет международному сообществу материалы, способствующие тому, чтобы механизмы привлечения к ответственности выполняли свои задачи. Оратор подчеркнул, что Технический секретариат продолжает выполнять все различные связанные с Сирией мандаты в необычайно сложных условиях, а именно в условиях многочисленных и изощренных кибератак, при массовом распространении дезинформации о его работе и при наличии трудностей, обусловленных ограничениями, возникшими по причине пандемии. ОЗХО оказывала помощь по просьбе соответствующих государств-участников, и ответственность за принятие дальнейших мер лежит на международном сообществе в целом, а также на ОЗХО и шире — на Организации Объединенных Наций.

В ходе обсуждения члены Совета обменялись мнениями о методологии, которая использовалась при проведении ОЗХО расследований в отношении инцидентов, связанных с применением химического оружия в Сирийской Арабской Республике. Представитель Российской Федерации отметил, что его страна ставит под сомнение выводы миссии по установлению фактов, касающиеся инцидента, произошедшего в апреле 2018 года в Думе, и использованную Техническим секретариатом методологию, в рамках которой он опирается на информацию из ангажированных источников, собирает доказательства удаленно и на их основе делает выводы о «высокой доле вероятности». Он отметил, что в новом докладе Группы по расследованию и идентификации об инциденте в Саракибе не были затронуты вопросы, связанные с обеспокоенностью относительно методологии расследования. По словам представителя Китая, Конвенцией по химическому оружию санкционировано только проведение расследований в целях установления фактов в отношении предполагаемого применения химического оружия, но не выявление виновных. Он отметил, что создание Группы по идентификации и расследованию ознаменовало собой выход за рамки полномочий, предусмотренных Конвенцией, было продиктовано политическими мотивами и не соответствовало техническому характеру деятельности ОЗХО. Оратор выразил глубокую обеспокоенность Китая по поводу высокой степени политизации работы Организации и глубокого раскола между государствами-участниками.

Представитель Соединенных Штатов, напротив, заявил, что никакими объемами дезинформа-

ции не удастся ни опровергнуть, ни приуменьшить достоверность представленных со стороны ОЗХО доказательств. По словам представителя Соединенного Королевства, несмотря на проблемы, вызванные пандемией, и тщательный надзор, под которым работает Технический секретариат, очевидно, что ОЗХО продолжает выполнять возложенные на нее обязанности объективно и профессионально. Аналогичным образом и представитель Ирландии заявила, что ОЗХО играет существенно важную роль в качестве беспристрастного технического органа, уполномоченного международным сообществом заниматься проблемами, связанными с химическим оружием. Оратор отметила, что профессионализм и добросовестность сотрудников ОЗХО очевидны, и выразила сожаление по поводу того, что некоторые члены Совета продолжают оспаривать и подрывать их работу, не имея на то никаких фактических оснований. Представитель Франции высказал мнение о том, что второй доклад Группы по расследованию и идентификации был подготовлен совершенно независимо и что изложенные в нем выводы ясны, а доказательства неопровержимы. В том же ключе и представитель Эстонии подтвердил, что руководство и эксперты ОЗХО в течение последних семи лет находились под тщательным надзором и продемонстрировали безусловную добросовестность и преданность делу укрепления нормы, запрещающей применение химического оружия.

Несколько членов Совета подчеркнули необходимость того, чтобы работа ОЗХО по проведению расследований осуществлялась беспристрастным, транспарентным и объективным образом⁶⁵. Представитель Кении заявил, что скорейшее завершение и закрытие текущих расследований позволит с оптимизмом смотреть на возможность установления мира в Сирийской Арабской Республике, между тем как представитель Сент-Винсента и Гренадин выступила в поддержку усилий, направленных на укрепление потенциала ОЗХО, с целью обеспечить, чтобы качество ее работы отвечало самым высоким стандартам. Оратор отметила, что выводы ОЗХО должны выдерживать самую строгую проверку, с тем чтобы государства-участники могли сохранять доверие к ее процессам, и что для предотвращения дальнейшей поляризации и раскола, а также для поощрения международного сотрудничества необходимо стремиться принимать решения на основе консенсуса.

⁶⁵ Вьетнам, Индия, Китай, Сент-Винсент и Гренадины и Тунис.

Пример 5 Мир и безопасность в Африке

На состоявшемся 26 августа заседании по пункту «Мир и безопасность в Африке»⁶⁶ Совет Безопасности заслушал брифинг Генерального секретаря в связи с ситуацией в Эфиопии. Генеральный секретарь выразил глубокую обеспокоенность в связи с сообщениями, поступающими от жертв чудовищного сексуального и гендерного насилия, в том числе от женщин и детей, и отметил, что эта ситуация усугубляется заявлениями и о других серьезных нарушениях и случаях ущемления прав человека в отношении мирного населения, совершаемых, по имеющейся информации, всеми сторонами конфликта. Подчеркивая необходимость привлечения к ответственности, выступавший сказал Совету, что совместное расследование Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и Эфиопской комиссии по правам человека завершается.

В ходе обсуждения несколько членов Совета сослались на роль совместного расследования в контексте сообщений о случаях нарушения и ущемлении прав человека в Эфиопии. Представитель Эстонии вновь заявил о важности совместного расследования и отметил, что виновные должны быть привлечены к ответственности и предстать перед судом. Кроме того, он выразил обеспокоенность по поводу сообщений о произвольных задержаниях и насильственных исчезновениях этнических тыграйцев в Аддис-Абебе и призвал власти Эфиопии расследовать эти, возможно, незаконные и дискриминационные виды практики. Представитель Франции вновь заявила о полной поддержке ее страной совместного расследования нарушений прав человека, задача которого состоит в неопровержимом установлении фактов и на основе выводов которого должны быть приняты меры. Она выразила глубокое сожаление в связи с фактом возникновения трудностей при сборе доказательств и призвала все стороны гарантировать следователям доступ. Аналогичным образом представитель Норвегии заявила, что предполагаемые зверства, нарушения и злоупотребления в отношении прав человека и норм международного гуманитарного права необходимо документировать и расследовать, а виновные должны преследоваться в судебном порядке, и добавила, что привлечение виновных к ответственности имеет решающее значение для предотвращения и сдерживания. Оратор приветствовала проведение УВКПЧ и Эфиопской комиссией по правам человека, а так-

же независимой комиссией по расследованию Африканской комиссии по правам человека и народов совместного расследования в отношении предполагаемых зверств в Тыграе. В этой связи она выразила надежду на то, что все полученные результаты будут использованы для привлечения виновных к ответственности. Представитель Соединенного Королевства также выразил полную поддержку в отношении совместного расследования и заявил, что для перспектив мира и примирения крайне важно, чтобы это расследование было тщательным и основательным. По словам представителя Мексики, необходимо расследовать сообщения о сексуальном и гендерном насилии в отношении женщин и девочек, а также о серьезных нарушениях в отношении детей, а тех, кто виновен в их совершении, привлечь к ответственности. Делегация страны оратора с нетерпением ожидает результатов текущего совместного расследования.

На состоявшемся 8 ноября заседании по тому же пункту⁶⁷ заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства проинформировала Совет о том, что в опубликованном 3 ноября докладе о совместном расследовании УВКПЧ и Эфиопской комиссии по правам человека в отношении конфликта в Тыграе был сделан вывод о наличии достаточных оснований полагать, что все стороны конфликта, в том числе Национальные силы обороны Эфиопии, Эритрейские силы обороны, Специальные силы Амхары и связанные с ними ополченцы с одной стороны и силы Тыграя — с другой, совершили нарушения норм международного права прав человека, гуманитарного и беженского права, включая нападения на гражданских лиц и объекты гражданской инфраструктуры, неизбирательные нападения, в результате которых погибли мирные жители, и внесудебные казни, пытки, произвольные задержания, акты сексуального и гендерного насилия и насильственного перемещения. Кроме того, в докладе указывалось, что, возможно, были совершены военные преступления и преступления против человечности, и перечислялись меры, которые следует принять, чтобы обеспечить привлечение к ответственности за эти деяния.

В ходе обсуждения несколько членов Совета приняли к сведению доклад о совместном расследовании УВКПЧ и Эфиопской комиссии по правам человека и проанализировали его результаты. Представитель Норвегии заявила, что, хотя в докладе освещаются события, ограниченные временными и

⁶⁶ См. S/PV.8843.

⁶⁷ См. S/PV.8899.

территориальными рамками, в нем прослежена тенденция к убийству гражданских лиц и широкому и систематическому применению сексуального и гендерного насилия. Оратор подчеркнула, что в отношении таких инцидентов необходимо провести расследование, а виновных привлечь к судебной ответственности и что все стороны конфликта должны полностью соблюдать нормы международного права прав человека и международного гуманитарного права. Представитель Соединенного Королевства призвал все стороны принять меры для выполнения рекомендаций, содержащихся в совместном докладе, обеспечить привлечение виновных к ответственности и предотвратить дальнейшие страдания. Представитель Франции выразил надежду, что все стороны проведут заслуживающие доверия расследования в связи с выдвинутыми обвинениями, которые являются крайне серьезными. Представитель Индии с удовлетворением отметил, что правительство Эфиопии положительно оценило и приняло этот доклад как важный документ, который может стать дополнением к его текущим усилиям по рассмотрению заявлений о нарушениях и случаях ущемления прав человека. Выступавший отметил, что доклад не может служить подтверждением преднамеренного или умышленного отказа в гуманитарной помощи гражданскому населению Тыграя или использования голода в качестве оружия войны. Представитель Эстонии призвал к полному выполнению содержащихся в докладе рекомендаций и обеспечению привлечения виновных к ответственности, отметив, что задача правительства Эфиопии — выполнить свои обещания в этом отношении. Представитель Соединенных Штатов заявила, что географические и хронологические рамки доклада следует расширить, чтобы обеспечить возможность проведения расследования в отношении недавно поступивших из разных стран региона заявлений и привлечения виновных к ответственности. Между тем на время проведения расследования необходимо отстранять подозреваемых лиц от исполнения обязанностей и предоставлять возможность независимым органам проводить расследования и обеспечивать привлечение к ответственности.

По словам представителя Эфиопии, несмотря на то, что Совет был вынужден созвать заседание из-за ложных сообщений о чудовищных преступлениях, в том числе об использовании голода в качестве метода ведения войны, правда вышла наружу и подлые обвинения были опровергнуты в докладе по итогам совместного расследования Эфиопской комиссии по правам человека и УВКПЧ.

Сообщения Совета

Вопрос о функциях по расследованию, выполняемых другими органами Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций, также поднимался в нескольких сообщениях, представленных Совету Российской Федерацией. В письме от 9 июля 2021 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета⁶⁸ представитель Российской Федерации заявил, что утверждения Генерального директора Технического секретариата Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) касательно Сирийской Арабской Республики, высказанные 3 июня в ходе заседания Совета по вопросам осуществления резолюции 2118 (2013), имеют неоднозначный характер и в этой связи требуют официальной реакции. В этом письме представитель напомнил, что мандаты работающих в Сирийской Арабской Республике двух специальных миссий, а именно миссии по оценке первоначального объявления Дамаска по Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении (Миссия по оценке объявления Сирии о своей военно-химической программе) и миссии по установлению фактов возможного применения химического оружия (Миссия ОЗХО по установлению фактов в Сирийской Арабской Республике), являются результатом двусторонних договоренностей Технического секретариата ОЗХО с Сирийской Арабской Республикой, которая проявила политическую волю, взяв на себя дополнительные, выходящие за рамки Конвенции обязательства. Любые измышления в контексте положений статьи IV Конвенции на тему неких «особых полномочий» Технического секретариата ОЗХО по проверке первоначального объявления Сирийской Арабской Республики по Конвенции при присоединении к ней абсолютно неуместны и ничтожны в правовом отношении. Представитель пояснил, что Совет никогда не делегировал свои определенные Уставом исключительные полномочия по атрибуции ни ОЗХО, ни тем более ее Техническому секретариату.

Кроме того, в письме от 30 декабря на имя Генерального секретаря⁶⁹ представитель Эстонии препроводил концептуальную записку для заседания по формуле Аррии по теме «Привлечение к ответственности в Сирийской Арабской Республике», в которой отметил, что Независимая международная комиссия по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике, созданная Советом по

⁶⁸ См. S/2021/641. См. также пример 3 выше.

⁶⁹ См. S/2021/1112.

правам человека в 2011 году, продолжает сообщать о грубых нарушениях прав человека. В той же концептуальной записке он заявил, что созданный Генеральной Ассамблеей Международный беспристрастный и независимый механизм для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию добивается прогресса в своей работе по оказанию помощи в проведении расследований, связанных с уголовным преследованием за основные международные преступления.

Кроме того, Генеральный секретарь продолжал препровождать ежемесячные доклады Генерального директора ОЗХО, представляемые во исполнение пункта 12 резолюции 2118 (2013)⁷⁰. По-

мимо этого, своим письмом от 14 апреля на имя Председателя Совета⁷¹ Генеральный секретарь препроводил Совету второй доклад Группы по расследованию и идентификации ОЗХО о предполагаемом применении химического оружия 4 февраля 2018 года в Саракибе (Сирийская Арабская Республика), — доклад, в котором Группа пришла к выводу о наличии разумных оснований полагать, что военно-воздушные силы Сирийской Арабской Республики применили в этом месте химическое оружие. Наконец, своим письмом от 3 мая⁷² Генеральный секретарь препроводил решение «Меры в отношении владения химическим оружием и его применения Сирийской Арабской Республикой», принятое Конференцией государств — участников ОЗХО 21 апреля на ее двадцать пятой сессии.

⁷¹ См. S/2021/371.

⁷² См. S/2021/425.

⁷⁰ См. S/2021/84, S/2021/200, S/2021/305, S/2021/422, S/2021/514, S/2021/615, S/2021/692, S/2021/764, S/2021/842, S/2021/911, S/2021/989 и S/2021/1103.

III. Решения Совета Безопасности в отношении мирного разрешения споров

Статья 33

1. Стороны, участвующие в любом споре, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должны прежде всего стараться разрешить спор путем переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным органам или соглашениям или иными мирными средствами по своему выбору.

2. Совет Безопасности, когда он считает это необходимым, требует от сторон разрешения их спора при помощи таких средств.

Статья 36

1. Совет Безопасности уполномочивается в любой стадии спора, имеющего характер, указанный в статье 33, или ситуации подобного же характера рекомендовать надлежащую процедуру или методы урегулирования.

2. Совет Безопасности принимает во внимание любую процедуру для разрешения этого спора, которая уже была принята сторонами.

3. Делая рекомендации на основании настоящей статьи, Совет Безопасности принимает также во внимание, что споры юридического характера должны, как общее правило, передаваться сторонами в Международный Суд в соответствии с положениями Статута Суда.

Статья 37

1. Если стороны в споре, имеющем характер, указанный в статье 33, не разрешат его при помощи указанных в этой статье средств, они передают его в Совет Безопасности.

2. Если Совет Безопасности считает, что продолжение данного спора в действительности могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, он решает, действовать ли ему на основании статьи 36 или рекомендовать такие условия разрешения спора, какие он найдет подходящими.

Статья 38

Без ущерба для положений статей 33–37 Совет Безопасности уполномочивается, если все стороны, участвующие в любом споре, об этом про-

сят, делать сторонам рекомендации с целью мирного разрешения этого спора.

Примечание

В статье 33 (1) Устава Организации Объединенных Наций прямо предусмотрены мирные средства, с помощью которых стороны должны разрешать свои споры. В соответствии со статьей 33 (2) Устава Совет требует от сторон разрешения их спора при помощи мирных средств, предусмотренных в статье 33 (1). В соответствии со статьей 36 (1) Совет может рекомендовать надлежащую процедуру или методы урегулирования споров. Согласно пунктам 2 и 3 статьи 36 Совет принимает во внимание процедуры для разрешения спора, которые уже были приняты сторонами, и то обстоятельство, что споры юридического характера должны, как общее правило, передаваться сторонами в Международный Суд. В соответствии с положениями статьи 37 (2) после передачи спора Совет решает, действовать ли ему на основании статьи 36 или рекомендовать такие условия разрешения спора, какие он найдет подходящими. В статье 38 предусмотрено, что Совет может делать сторонам рекомендации с целью мирного разрешения спора.

В разделе III рассматриваются решения Совета, принятые в 2021 году в связи с вопросом о мирном урегулировании споров в рамках главы VI Устава. Решения, прямо принятые на основании главы VII, в данном разделе не рассматриваются. В подразделах А–С представлены решения Совета, в которых вопросы мирного урегулирования споров рассматривались в контексте, соответственно: тематических вопросов, ситуаций в конкретных странах и регионах и урегулирования споров с участием Генерального секретаря. В подразделе D содержится отсылка к решениям Совета в поддержку мирного разрешения споров с помощью региональных и субрегиональных организаций, и эти решения более подробно рассматриваются в части VIII.

А. Решения Совета Безопасности по тематическим вопросам

В настоящем подразделе содержится обзор решений Совета по тематическим вопросам, касающимся мирного разрешения споров. В своих решениях за рассматриваемый период Совет подтвердил свою приверженность мирному урегулированию споров в соответствии с главой VI Устава и особо отметил ключевую роль Международного Суда в

этом отношении. Совет подчеркнул необходимость активизации деятельности по предотвращению и разрешению конфликтов, применения комплексных подходов к усилиям, направленным на сохранение мира, и вовлечения в эту работу женщин и молодежи. В своих решениях по тематическим пунктам Совет призвал к гуманитарной паузе и прекращению боевых действий в контексте пандемии, а также к включению положений в отношении деятельности, связанной с разминированием, в мирные соглашения и режимы перемирия. Более подробное описание решений Совета, касающихся этих вопросов, приводится ниже.

Мирное разрешение споров, предотвращение и разрешение конфликтов и сохранение мира

В 2021 году Совет вновь подтвердил свою приверженность мирному урегулированию споров в соответствии с Уставом, в частности его главой VI⁷³. Совет вновь заявил о своей приверженности обеспечению мирными средствами и в согласии с принципами справедливости и международного права улаживания или разрешения международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира⁷⁴. Помимо этого, Совет подчеркнул ключевую роль Международного Суда в разрешении споров между государствами и значимость его работы⁷⁵.

Совет признал необходимость активизации усилий в поддержку предотвращения и урегулирования конфликтов, в том числе путем поощрения мер укрепления доверия и политического диалога на основе всестороннего взаимодействия с заинтересованными сторонами.⁷⁶ Кроме того, Совет подчеркнул необходимость активизации усилий по предотвращению конфликтов, посредничеству, стабилизации, осуществлению переходных процессов и миростроительству⁷⁷.

⁷³ S/PRST/2021/9, четвертый абзац, в связи с пунктом «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности». Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 35.

⁷⁴ S/PRST/2021/23, шестой абзац, в связи с пунктом «Миростроительство и сохранение мира». Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 32.

⁷⁵ S/PRST/2021/23, двенадцатый абзац.

⁷⁶ S/PRST/2021/9, четвертый абзац.

⁷⁷ S/PRST/2021/21, пятый абзац, в связи с пунктом «Сотрудничество между Организацией Объединенных

Совет вновь подтвердил, что понятие «сохранение мира» в широком смысле следует трактовать как означающее цель и процесс формирования общего видения общества, обеспечивающего учет потребностей и прав человека всех групп населения, включая деятельность по предотвращению возникновения, эскалации, продолжения и возобновления конфликтов, устранению коренных причин конфликтов, оказанию помощи сторонам конфликта в прекращении боевых действий, обеспечению национального примирения и осуществлению перехода к восстановлению, реконструкции и развитию⁷⁸. Помимо этого Совет особо отметил важное значение всеобъемлющего подхода к сохранению мира, предусматривающего, в частности, предотвращение конфликтов и устранение их коренных причин, укрепление верховенства права на международном и национальном уровнях и поощрение поступательного и устойчивого экономического роста, ликвидацию нищеты, социальное развитие, устойчивое развитие, национальное примирение и единство, в том числе на основе всеохватного диалога и посредничества, доступ к системе правосудия и правосудию переходного периода, ответственность, благое управление, демократию, подотчетность институтов, гендерное равенство и уважение и защиту прав человека и основных свобод.⁷⁹ Совет также особо отметил, что сохранение мира является общей задачей и обязанностью, которая должна выполняться правительством и всеми другими национальными заинтересованными сторонами, должна охватывать все три основных компонента деятельности, осуществляемой Организацией Объединенных Наций на всех этапах конфликта, и во всех ее измерениях и должна являться объектом неослабного внимания и поддержки со стороны международного сообщества⁸⁰.

Совет признал, что миростроительство является по своей сути политическим процессом, направленным на предотвращение возникновения, эскалации, повторения или продолжения конфликтов, и что миростроительство охватывает широкий круг программ и механизмов в сфере политики, развития и прав человека⁸¹. Он вновь подчеркнул

необходимость активизации усилий по урегулированию вооруженных конфликтов и построению устойчивого мира и свою убежденность в том, что защита гражданских лиц в вооруженном конфликте и объектов, обязательных для выживания гражданского населения, должна являться важным аспектом таких усилий⁸². Совет подчеркнул, что примат политических решений должен быть отличительной особенностью подхода Организации Объединенных Наций к разрешению конфликтов, в том числе при помощи посредничества, предоставления добрых услуг, наблюдения за соблюдением режима прекращения огня и оказания помощи в выполнении мирных соглашений⁸³. В этой связи Совет особо отметил решающую роль, которую играют операции в пользу мира в достижении устойчивых политических решений и построении мира⁸⁴.

Инклюзивность в мирных процессах, предотвращении и разрешении конфликтов и миростроительстве

Совет подтвердил свою приверженность обеспечению полноценного, равноправного и конструктивного участия женщин и вовлеченности молодежи на всех этапах деятельности в области мира, безопасности, развития и во всех процессах принятия решений в соответствии с резолюциями по вопросу о женщинах и мире и безопасности и по вопросу о молодежи, мире и безопасности⁸⁵. Совет особо отметил существенную роль женщин в деле предотвращения, посредничества в урегулировании и разрешения конфликтов, в миростроительстве и в постконфликтных ситуациях и подчеркнул важность их полноценного, равноправного и конструктивного участия и задействования во всех процессах и органах по поддержанию и укреплению мира и безопасности, как это признано в резолюции 1325 (2000)⁸⁶. Совет вновь подтвердил, что принцип всеохватности имеет решающее значение для успешной реализации национальных процессов и задач в

Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности».

⁷⁸ S/PRST/2021/22, четвертый абзац, в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности». Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 34.

⁷⁹ S/PRST/2021/22, одиннадцатый абзац.

⁸⁰ Там же, четвертый абзац.

⁸¹ S/PRST/2021/23, десятый абзац.

⁸² Резолюция 2573 (2021), четырнадцатый пункт преамбулы, в связи с пунктом «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте». Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 25.

⁸³ Резолюция 2594 (2021), третий пункт преамбулы, в связи с пунктом «Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира». Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 22.

⁸⁴ Резолюция 2594 (2021), п. 1.

⁸⁵ S/PRST/2021/22, восьмой абзац.

⁸⁶ S/PRST/2021/21, тридцатый абзац.

области миростроительства, обеспечивая учет потребностей всех слоев общества⁸⁷.

Прекращение боевых действий, прекращение огня и мирные соглашения

В 2021 году Совет признал, что вооруженные конфликты могут усугублять пандемию COVID-19 и что, наоборот, пандемия может усугублять негативные гуманитарные последствия вооруженных конфликтов и усиливать неравенство, и выразил озабоченность по поводу того, что призыв к незамедлительному всеобщему прекращению боевых действий, содержащийся в его резолюции 2532 (2020), не был услышан в полной мере⁸⁸. В этом контексте Совет потребовал, чтобы все стороны вооруженных конфликтов незамедлительно сделали продолжительную, надежную и устойчивую гуманитарную паузу для содействия, в частности, справедливой, безопасной и беспрепятственной доставке и распределению вакцин против COVID-19 в районах вооруженных конфликтов⁸⁹. Совет также рекомендовал включать, в надлежащих случаях, положения о деятельности, связанной с разминированием, в соглашения о прекращении огня и мирные соглашения⁹⁰.

В. Рекомендации Совета Безопасности в отношении ситуаций в конкретных странах и регионах

В статье 33 (2) Устава предусмотрено, что Совет, когда он считает это необходимым, требует от сторон разрешения их спора при помощи средств, указанных в статье 33 (1). Кроме того, в статье 36 (1) предусмотрено, что Совет может рекомендовать надлежащую процедуру или методы урегулирования. В статье 37 (2) далее говорится, что, если Совет считает, что продолжение данного спора в действительности могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, он решает, действовать ли ему на основании статьи 36 или рекомендовать такие условия разрешения спора, какие он найдет подходящими. В статье 38 предусмотрено, что без ущерба для положений статей 33–37 Совет уполномочивается, если все стороны,

участвующие в любом споре, об этом просят, давать сторонам рекомендации с целью мирного разрешения этого спора.

В настоящем подразделе содержится общий обзор практики Совета, касающейся мирного разрешения споров в ситуациях конкретной страны или конкретного региона. В сложных ситуациях, когда Совет определил существование угрозы для международного мира и безопасности, Совет использовал имеющиеся в его распоряжении механизмы в соответствии с главой VII Устава параллельно с механизмами, имеющимися в соответствии с главой VI, с тем чтобы восстановить мир и рекомендовать процедуры или методы мирного разрешения споров. Решения, представленные в настоящем обзоре, не включают решения, принятые непосредственно на основании главы VII: эти решения рассматриваются в частях VII и X. В данный раздел также не включена информация о широком круге различных задач, выполнявшихся в 2021 году операциями по поддержанию мира и специальными политическими миссиями на основании конкретных мандатов Совета, в связи с оказанием добрых услуг, услуг посредничества и политической поддержки; такие решения рассматриваются в части X.

В рассматриваемый период Совет вынес широкий спектр рекомендаций в отношении мирного урегулирования конфликтов и споров, которые носили как внутригосударственный, так и межгосударственный характер. Как указано в приведенном ниже обзоре, Совет призывал к прекращению военных действий и взаимодействию по вопросам установления постоянного режима прекращения огня; к полному выполнению мирных соглашений, мирному и инклюзивному политическому диалогу, к осуществлению переходных процессов и проведению выборов; и к диалогу в целях разрешения давних неурегулированных споров.

Прекращение боевых действий и установление постоянного режима прекращения огня

В 2021 году в связи с ухудшением ситуации в плане безопасности на востоке Демократической Республики Конго Совет потребовал от всех вооруженных группировок прекратить насилие, расформироваться и сложить оружие. Совет приветствовал соглашение о прекращении огня в Ливии и призвал к его полному выполнению, включая вывод иностранных войск и наемников. Совет также повторил свой призыв к Израилю и Сирийской Арабской Республике предотвращать в дальнейшем любые нарушения режима прекращения огня на Голанских

⁸⁷ S/PRST/2021/22, пятый абзац.

⁸⁸ Резолюция 2565(2021), третий пункт преамбулы, в связи с пунктом повестки дня «Поддержание международного мира и безопасности».

⁸⁹ Там же, п. 3.

⁹⁰ S/PRST/2021/8, седьмой абзац, в связи с пунктом повестки дня «Поддержание международного мира и безопасности».

высотах, а к Израилю и к Ливану — соблюдать режим прекращения боевых действий, поддерживать режим постоянного прекращения огня и найти долгосрочное решение их спора.

Совет вновь выразил свою глубокую озабоченность по поводу гуманитарного кризиса в восточной части Демократической Республики Конго, усугубляемого повсеместным отсутствием безопасности, в том числе дестабилизирующей деятельностью иностранных и внутренних вооруженных групп, и потребовал, чтобы все вооруженные группы немедленно прекратили все формы насилия⁹¹. Совет потребовал далее, чтобы все вооруженные группы были немедленно и навсегда распущены и сложили оружие, и призвал к восстановлению государственной власти правительства в восточной части страны⁹².

В отношении ситуации на Голанских высотах Совет особо отметил обязательство, взятое на себя как Израилем, так и Сирийской Арабской Республикой, неукоснительно и в полной мере соблюдать положения Соглашения 1974 года о разъединении израильских и сирийских войск⁹³. Совет призвал стороны проявлять максимальную сдержанность и не допускать никаких нарушений режима прекращения огня и района разделения и в полной мере задействовать функцию Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением (СООНН) по поддержанию связи для решения вопросов, представляющих взаимный интерес, и недопущения любого обострения ситуации по обе стороны линии прекращения огня⁹⁴. Кроме того, в связи с ситуацией в Сирийской Арабской Республике Совет призвал все стороны внутреннего конфликта в этой стране прекратить военные действия на всей территории страны, в том числе в районе операций СООНН⁹⁵.

В связи с ситуацией в Ливане Совет вновь призвал Израиль и Ливан добиваться постоянного прекращения огня и долговременного урегулирования на основе принципов и элементов, изложенных

в пункте 8 резолюции 1701 (2006)⁹⁶. Совет осудил все воздушные и наземные нарушения режима «голубой линии» и решительно призвал все стороны соблюдать режим прекращения боевых действий, не допускать никаких нарушений режима «голубой линии» и соблюдать его на всем ее протяжении и в полной мере сотрудничать с Организацией Объединенных Наций и Временными силами Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ)⁹⁷.

В связи с ситуацией в Ливии Совет приветствовал соглашение о прекращении огня от 23 октября 2020 года⁹⁸, призвал все ливийские стороны в полной мере соблюдать это соглашение и настоятельно призвал все государства-члены к уважению и содействию осуществлению соглашения в полном объеме, в том числе посредством безотлагательного вывода из страны всех иностранных сил и наемников⁹⁹. Совет с удовлетворением отметил план действий, согласованный Объединенной военной комиссией «5+5», и призвал все соответствующие стороны содействовать его синхронизированному, поэтапному, постепенному и сбалансированному выполнению¹⁰⁰.

В связи с ситуацией в Йемене Совет вновь подтвердил свое одобрение Соглашения по городу Ходейда и портам Ходейда, Эс-Салиф и Рас-Иса от 2018 года и в очередной раз обратился к правительству Йемена и к движению «Аль-Хуси» с призывом работать сообща в целях осуществления всех его положений¹⁰¹.

Мирные соглашения, мирный и всеохватный политический диалог, переходные процессы и выборы

В 2021 году Совет подчеркнул важность политического диалога и примирения для решения проблемы ухудшения политической, гуманитарной ситуации и ситуации в области безопасности в Афганистане, Гаити и Мьянме, а также для развития по-

⁹¹ S/PRST/2021/19, шестой абзац, в связи с пунктом «Положение в районе Великих озер». Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 3.

⁹² S/PRST/2021/19, шестой абзац.

⁹³ Резолюции 2581 (2021) и 2613 (2021), п. 2, в связи с пунктом «Положение на Ближнем Востоке». Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 19.

⁹⁴ Резолюции 2581 (2021) и 2613 (2021), п. 2.

⁹⁵ Резолюции 2581 (2021) и 2613 (2021), девятый пункт преамбулы.

⁹⁶ Резолюции 2591 (2021), п. 4, в связи с пунктом «Положение на Ближнем Востоке».

⁹⁷ Там же, п. 12.

⁹⁸ См. S/2020/1043.

⁹⁹ S/PRST/2021/4, четвертый и пятый абзацы. См. также резолюцию 2570 (2021), четвертый пункт преамбулы и п. 12 постановляющей части; S/PRST/2021/12, десятый абзац; и S/PRST/2021/24, девятый абзац, в связи с пунктом «Положение в Ливии». Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 10.

¹⁰⁰ S/PRST/2021/24, девятый абзац.

¹⁰¹ Резолюция 2586 (2021), пятый пункт преамбулы, в связи с пунктом «Положение на Ближнем Востоке».

литического диалога и создания условий для устойчивого примирения в Западной Африке и Сахеле. Совет приветствовал формирование временной исполнительной власти в Ливии и призвал к организации мирных, свободных, справедливых и заслуживающих доверия выборов при полном участии женщин. Важность мирных, свободных, справедливых, заслуживающих доверия и инклюзивных выборов была также подчеркнута в связи с ситуацией на Гаити и в Сомали, а также в Западной Африке и Сахеле. Совет также подчеркнул необходимость того, чтобы политические заинтересованные стороны в Судане сохраняли приверженность политическим преобразованиям в этой стране, а также призвал к выполнению мирных соглашений как в Судане, так и в Южном Судане. Наконец, Совет признал успехи, достигнутые в реализации мирного соглашения в Колумбии, и призвал к дальнейшему прогрессу в этой связи.

На фоне прихода «Талибана» к власти в Афганистане в августе Совет призвал все стороны в стране стремиться к достижению путем переговоров — при полноценном, равноправном и конструктивном участии женщин — всеохватного политического урегулирования, которое отвечает желанию афганцев сохранять и развивать успехи, достигнутые Афганистаном за последние 20 лет, при соблюдении принципа верховенства права, и подчеркнул, что все стороны должны выполнять свои обязательства¹⁰².

С удовлетворением отметив прогресс, достигнутый в деле установления мира на территории Колумбии за период после принятия Заключительного соглашения о прекращении конфликта и установлении стабильного и прочного мира, Совет настоятельно призвал стороны прилагать совместные усилия в целях сохранения этого прогресса и преодоления имеющихся вызовов, в частности продолжающегося насилия в районах, затронутых конфликтом, на основе всеобъемлющего осуществления Заключительного соглашения¹⁰³.

В связи с вопросом о Гаити Совет выразил глубокую озабоченность по поводу затяжных кри-

зисов в стране — политического, конституционно-го, гуманитарного и в сфере безопасности — и настоятельно призвал все политические заинтересованные стороны в Гаити отставить в сторону свои разногласия в интересах народа Гаити, конструктивно взаимодействовать в целях создания условий для организации выборов и обеспечить проведение выборов в мирной обстановке¹⁰⁴. Совет также настоятельно призвал все заинтересованные стороны в Гаити взять на себя обязательство по проведению всеохватного межгаитянского национального диалога для устранения давних причин нестабильности на основе создания устойчивого и общепримемлемого механизма, позволяющего организовать инклюзивные, мирные, свободные, честные и транспарентные парламентские и президентские выборы, как только это станет технически возможно, при обеспечении полноценного, равноправного и конструктивного участия женщин¹⁰⁵.

Говоря о политических преобразованиях в Ливии, Совет приветствовал достигнутую на Форуме ливийского политического диалога договоренность о новом едином временном органе исполнительной власти, на который возложена ответственность за подготовку страны к выборам, как важную веху в ливийском политическом процессе¹⁰⁶. Совет также призвал временный орган исполнительной власти оперативно договориться о формировании нового, инклюзивного правительства и провести необходимую подготовку в преддверии общенациональных президентских и парламентских выборов, запланированных на 24 декабря 2021 года¹⁰⁷, включая меры по обеспечению полноценного, равноправного и конструктивного участия женщин и привлечению молодежи¹⁰⁸. Совет также решительно призвал все ливийские заинтересованные стороны взять на себя обязательство признать результаты выборов и уважать права своих политических оппонентов, а также призвал их предпринять шаги к укреплению взаимного доверия и достижению консенсуса в преддверии предстоящих выборов, в том числе на основе диалога и национального примирения¹⁰⁹.

Вновь заявляя о своей глубокой обеспокоенности событиями в Мьянме после введения воен-

¹⁰² Резолюция 2593 (2021), п. 4, в связи с пунктом «Положение в Афганистане». Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 14.

¹⁰³ Резолюции 2574 (2021) и 2603 (2021), третий пункт преамбулы, в связи с пунктом «Идентичные письма представителя Колумбии при Организации Объединенных Наций от 19 января 2016 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности (S/2016/53)». Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 13.

¹⁰⁴ S/PRST/2021/7, второй и третий абзацы, в связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Вопрос о Гаити». Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 12.

¹⁰⁵ Резолюция 2600 (2021), п. 5.

¹⁰⁶ S/PRST/2021/4, первый и второй абзацы.

¹⁰⁷ Там же, третий абзац.

¹⁰⁸ Резолюция 2570 (2021), п. 2.

¹⁰⁹ S/PRST/2021/24, пятый и шестой абзацы.

ными чрезвычайного положения 1 февраля и произвольным задержанием членов правительства Мьянмы, Совет решительно осудил применение насилия против участников мирных протестов, в том числе против женщин, молодежи и детей, и призвал к немедленному освобождению всех произвольно задержанных лиц¹¹⁰. Совет заявил о своей неизменной поддержке демократических преобразований в стране и подчеркнул необходимость сохранения демократических институтов и процессов, воздержания от насилия, полного уважения прав человека и основных свобод и поддержания принципа верховства права. Совет призвал к проведению конструктивного диалога и примирению в соответствии с волей и интересами народа Мьянмы¹¹¹.

Рассматривая ситуацию в Сомали, Совет призвал федеральное правительство Сомали и штаты — члены федерации без каких-либо задержек организовать свободные, честные, заслуживающие доверия и недискриминационные выборы в соответствии с договоренностями от 17 сентября 2020 года и 27 мая 2021 года¹¹². Совет также призвал их в срочном порядке активизировать проведение консультаций и достижение консенсуса на широкой основе по ключевым национальным приоритетам, включая внедрение национальной архитектуры безопасности, реализацию Переходного плана для Сомали, осуществление дальнейших социальных и экономических реформ, пересмотр Конституции и своевременное проведение выборов в соответствии с «дорожной картой» государственного строительства, изложенной в соглашении от 27 мая 2021 года¹¹³.

Что касается положения в Судане, то Совет призвал правительство страны ускорить претворение в жизнь ключевых положений Конституционного документа 2019 года, а также призвал все заинтересованные стороны сохранять приверженность переходному процессу в целях реализации устремлений суданского народа к мирному, стабильному, демократическому и процветающему будущему¹¹⁴.

Приветствуя шаги по реализации Джубского соглашения о мире в Судане от 2020 года, Совет настоятельно призвал правительство страны и суданские вооруженные группировки, подписавшие это соглашение, обеспечить его оперативное и всеохватное выполнение в полном объеме при поддержке со стороны Комплексной миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия в переходный период в Судане¹¹⁵. Совет приветствовал подписание 28 марта Декларации принципов правительством Судана и группировкой Народно-освободительного движения Судана (север) под руководством Абдель Азиза аль-Хилу и настоятельно призвал стороны, подписавшие Декларацию принципов, осуществлять конструктивное взаимодействие в целях скорейшего завершения работы над всеобъемлющим и инклюзивным мирным соглашением. Кроме того, Совет призвал тех, кто еще не принимал участия в мирных переговорах, сделать это немедленно, конструктивно и без каких-либо предварительных условий¹¹⁶.

Обращаясь к Южному Судану, Совет настоятельно призвал южносуданские власти добиться прогресса на ключевых этапах реализации Обновленного соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан от 2018 года, включая осуществление необходимых мер безопасности; формирование правовой базы для выборов; определение состава и порядка работы Национальной избирательной комиссии и назначение ее членов; и выделение ресурсов на финансирование операционных расходов Комиссии и бюджета на проведение выборов¹¹⁷. Совет выразил серьезную озабоченность в связи с ростом насилия в отношениях между вооруженными группами в некоторых районах Южного Судана и призвал южносуданских лидеров незамедлительно принять эффективные меры для восстановления стабильности на всей территории Южного Судана в целях содействия подготовке и проведению свободных и честных выборов, как это предусмотрено в Обновленном соглашении¹¹⁸.

Что касается Западной Африки и Сахеля, то Совет призвал все политические заинтересованные стороны к дальнейшему поощрению национального политического диалога и принятию конкретных мер

¹¹⁰ S/PRST/2021/5, первый и второй абзацы, в связи с пунктом повестки «Положение в Мьянме». Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 15.

¹¹¹ S/PRST/2021/5, третий абзац.

¹¹² Резолюция 2592 (2021), п. 7, в связи с пунктом «Ситуация в Сомали». Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 2.

¹¹³ Резолюция 2592 (2021), п. 8.

¹¹⁴ Резолюция 2579 (2021) третий пункт преамбулы, в связи с пунктом «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану». Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 7.

¹¹⁵ Резолюция 2579 (2021), пятый пункт преамбулы.

¹¹⁶ Там же, шестой пункт преамбулы.

¹¹⁷ S/PRST/2021/20, пятый абзац, в связи с пунктом «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану».

¹¹⁸ Там же, седьмой абзац.

для обеспечения устойчивого примирения¹¹⁹. Приветствуя проведение в регионе в 2020 году президентских выборов и выборов в законодательные органы, что по большей части носило мирный характер, Совет призвал национальные заинтересованные стороны в странах региона, где предстояли выборы, работать сообща в целях содействия своевременной подготовке и проведению поистине свободных, честных, заслуживающих доверия, своевременных, недискриминационных и мирных выборов и принимать все надлежащие меры к предотвращению любых форм насилия и далее призвал их обеспечивать равные условия для всех кандидатов и добиваться полноценного, равноправного и конструктивного участия женщин¹²⁰. Совет также напомнил о важности политического диалога и достижения консенсуса по основным национальным приоритетам между всеми заинтересованными сторонами как средства достижения устойчивого примирения и подчеркнул, что исключительно важное значение для достижения долгосрочного мира и стабильности в Западной Африке и Сахеле имеет благое управление¹²¹.

Мирное разрешение неурегулированных споров путем диалога

Совет призвал к мирному урегулированию неурегулированных споров, связанных с ситуацией на Кипре, районом Великих озер, отношениями между Южным Суданом и Суданом, включая район Абьей, а также между Египтом, Эфиопией и Суданом по поводу Плотины великого возрождения Эфиопии.

В этой связи Совет призвал Египет, Судан и Эфиопию возобновить переговоры по приглашению Председателя Африканского союза для оперативного завершения работы над текстом взаимоприемлемого и обязательного соглашения о заполнении и вводе в эксплуатацию Плотины великого возрождения Эфиопии в разумные сроки¹²², а также призвал все три страны продвигать переговорный процесс под руководством Африканского союза на основе

конструктивного подхода и в духе сотрудничества¹²³.

Совет вновь подчеркнул важность того, чтобы киприоты-греки и киприоты-турки и все вовлеченные участники подошли к неофициальным переговорам, созываемым Генеральным секретарем, в духе открытости, гибкости и компромисса и проявили необходимую политическую волю и приверженность достижению путем переговоров свободного от принуждения и взаимоприемлемого урегулирования под эгидой Организации Объединенных Наций¹²⁴. Совет отметил снижение напряженности в Восточном Средиземноморье и подчеркнул, что все споры должны разрешаться мирными средствами в соответствии с применимым международным правом¹²⁵. Совет призвал лидеров обеих киприотских общин и все вовлеченные стороны воздерживаться от любых действий и высказываний, которые могли бы подорвать процесс урегулирования¹²⁶. Совет приветствовал установление диалога между сторонами и Организацией Объединенных Наций, благодаря которому 4 июня возобновилась работа пунктов пересечения границы, и призвал лидеров продолжать сотрудничество в этом направлении, с тем чтобы вернуться к рабочему состоянию пунктов пересечения границы, существовавшему на 29 февраля 2020 года¹²⁷. В связи с ситуацией в Вароше Совет осудил сделанное турецкими лидерами и лидерами киприотов-турок 20 июля 2021 года объявление о дальнейшем открытии части закрытой территории Вароши и призвал незамедлительно отказаться от этого курса действий, а также от всех шагов, предпринятых в отношении Вароши за период с октября 2020 года, которые могут усилить напряженность на острове и подорвать перспективы урегулирования¹²⁸.

Что касается района Великих озер, то Совет приветствовал недавние позитивные политические события в этом районе, в особенности дипломатические усилия, которым был придан новый импульс президентом Демократической Республики Конго Феликсом Антуаном Чиломбо Чисекеди, президентом Республики Уганда Йовери Кагутой Мусевени, президентом Республики Руанда Полем Кагаме и

¹¹⁹ S/PRST/2021/3, четырнадцатый абзац, в связи с пунктом «Укрепление мира в Западной Африке». Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 8.

¹²⁰ S/PRST/2021/3, четырнадцатый абзац.

¹²¹ S/PRST/2021/16, десятый абзац, в связи с пунктом «Укрепление мира в Западной Африке».

¹²² S/PRST/2021/18, четвертый абзац, в связи с пунктом «Мир и безопасность в Африке». Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 9.

¹²³ S/PRST/2021/18, шестой абзац.

¹²⁴ Резолюция 2587 (2021), п. 2, в связи с пунктом «Положение на Кипре». Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 16.

¹²⁵ Резолюция 2587 (2021), п. 3.

¹²⁶ Там же.

¹²⁷ Резолюция 2587 (2021), п. 8.

¹²⁸ S/PRST/2021/13, третий абзац; и резолюция 2587 (2021), п. 14.

президентом Республики Бурунди Эваристом Ндайишимийе и которые позволили подписать различные документы о двустороннем сотрудничестве, а также усилия президента Республики Ангола Жуана Мануэла Гонсалвиша Лоренсу по руководству Международной конференцией по району Великих озер. Совет призвал лидеров стран региона воспользоваться нынешней динамикой для достижения прогресса в преодолении вызовов миру и устойчивому развитию¹²⁹.

Что касается отношений между Южным Суданом и Суданом и ситуации в районе Абьей, то Совет вновь заявил, что любые территориальные споры между государствами должны разрешаться исключительно мирными средствами, и подчеркнул, что вопрос о будущем статусе Абьея должен решаться путем переговоров между сторонами в соответствии со Всеобъемлющим мирным соглашением 2005 года¹³⁰. Совет настоятельно призвал добиваться неуклонного прогресса в создании временных административных механизмов и механизмов обеспечения безопасности, а также предпринять шаги к осуществлению и поощрению мер укрепления доверия между соответствующими общинами в районе Абьей¹³¹. Совет выразил озабоченность в связи с тем, что женщины по-прежнему отсутствовали в числе руководителей местных комитетов мира, и призвал все стороны содействовать полноценному, равноправному и конструктивному участию женщин, в том числе на всех уровнях межобщинного диалога и усилий в области миростроительства, в целях обеспечения заслуживающего доверия и легитимного процесса¹³². Совет постановил, что Южный Судан и Судан должны продолжать добиваться ощутимого прогресса в демаркации границы¹³³.

В связи с ситуацией в отношении Западной Сахары Совет подчеркнул необходимость достижения реалистичного, практически осуществимого, долговременного и взаимоприемлемого политического решения¹³⁴. Совет призвал стороны добросовестно возобновить переговоры под эгидой Гене-

рального секретаря без каких-либо предварительных условий в целях достижения справедливого, долговременного и взаимоприемлемого политического решения, которое будет предусматривать самоопределение народа Западной Сахары в контексте процедур, соответствующих принципам и целям Устава¹³⁵. Совет также призвал стороны полностью выполнять военные соглашения, достигнутые с Миссией Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре в отношении прекращения огня, и соблюдать свои обязательства перед бывшим Специальным посланником и воздерживаться от любых действий, которые могли бы подрвать проводимые при содействии Организации Объединенных Наций переговоры или еще больше дестабилизировать ситуацию в Западной Сахаре¹³⁶.

С. Решения, предусматривающие участие Генерального секретаря в осуществлении предпринимаемых Советом усилий по мирному разрешению споров

В статье 99 Устава предусмотрено, что Генеральный секретарь имеет право доводить до сведения Совета информацию о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности, однако в Уставе не определяется конкретно роль Генерального секретаря в том, что касается вопросов мира и безопасности. Вместе с тем работа Совета в области предотвращения конфликтов и мирного разрешения споров требует участия Генерального секретаря во всех соответствующих аспектах этой повестки дня.

В рассматриваемый период Совет отметил работу Генерального секретаря, а также его специальных представителей и посланников по оказанию добрых услуг в поддержку усилий, направленных на прекращение насильственных конфликтов, в поддержку осуществления мирных соглашений и политических переходных процессов и разрешения неурегулированных споров.

Оказание добрых услуг в целях прекращения насилия

Совет подтвердил свое требование относительно незамедлительного всеобщего прекращения

¹²⁹ S/PRST/2021/19, третий абзац, в связи с пунктом «Положение в районе Великих озер». Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 3.

¹³⁰ Резолюция 2609 (2021), третий пункт преамбулы, в связи с пунктом «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану».

¹³¹ Резолюция 2609 (2021), пп. 11 и 20.

¹³² Там же, п. 21.

¹³³ Там же, п. 3.

¹³⁴ Резолюция 2602 (2021), п. 2, в связи с пунктом «Ситуация в отношении Западной Сахары». Более подробную информацию см. в части I, разд. 1.

¹³⁵ Резолюция 2602 (2021), п. 4.

¹³⁶ Там же, п. 6.

боевых действий во всех ситуациях, фигурирующих в его повестке дня, и поддержал усилия, прилагаемые в этом направлении Генеральным секретарем и его специальными представителями и специальными посланниками¹³⁷. Совет попросил, чтобы специальные представители и специальные посланники Генерального секретаря, действуя в рамках своих соответствующих мандатов и в координации со всеми соответствующими заинтересованными сторонами, задействовали свои добрые услуги и посредничество в отношениях со сторонами вооруженных конфликтов для содействия принятию мер реагирования на COVID-19, включая вакцинацию в условиях вооруженных конфликтов¹³⁸.

В связи с ситуацией в Ливане Совет заявил о своей решительной поддержке дальнейших усилий ВСООНЛ по поддержанию контактов с Израилем и Ливаном в целях облегчения связи, взаимодействия, координации и осуществления практических мер на местах¹³⁹. Совет также настоятельно призвал все стороны в полной мере сотрудничать с Советом и Генеральным секретарем в интересах достижения ощутимого прогресса в обеспечении постоянного прекращения огня и долгосрочного урегулирования, предусмотренных в резолюции 1701 (2006)¹⁴⁰. Что касается Голанских высот, то Совет призвал как Израиль, так и Сирийскую Арабскую Республику в полной мере использовать функцию СООННР по поддержанию связи для решения вопросов, представляющих взаимный интерес, и предотвращения любой эскалации на всем протяжении линии прекращения огня¹⁴¹.

Что касается ситуации в Ливии, то Совет подчеркнул важность создания под эгидой Организации Объединенных Наций заслуживающего доверия и эффективного механизма контроля за соблюдением режима прекращения огня при ведущей роли Ливии, приветствовал важнейшие шаги по обеспечению поддержки этого механизма со стороны Организации Объединенных Наций в виде оперативного развертывания в Ливии передовой группы Организации Объединенных Наций и выразил желание получить от Генерального секретаря предложения относительно задач и масштабов деятельно-

сти механизма контроля за соблюдением режима прекращения огня¹⁴². Совет сослался на свою резолюцию 2542 (2020) и свое решение о том, что Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии должна содействовать достижению прекращения огня и оказывать надлежащую поддержку в соблюдении его режима, и просил Миссию оказывать поддержку Объединенной военной комиссии «5+5» и механизму наблюдения за прекращением огня при ведущей роли и непосредственном участии самих ливийцев¹⁴³.

Добрые услуги в поддержку мирных соглашений и политических переходных процессов

Рассматривая вопросы мира и безопасности в Африке, Совет вновь заявил о своей приверженности взаимодействию с Генеральным секретарем на предмет задействования всех возможных методов предотвращения и прекращения вооруженных конфликтов в Африке, в том числе посредством устранения их коренных причин на всеохватной, комплексной и устойчивой основе путем поощрения диалога, посредничества, консультаций, политических переговоров и других мирных средств при одновременном наращивании усилий в гуманитарной сфере и в области развития и миростроительства¹⁴⁴.

Что касается района Великих озер, то Совет призвал Генерального секретаря и далее поддерживать усилия региональных и субрегиональных организаций в целях поддержки политических процессов и мирного урегулирования конфликтных ситуаций в регионе, в том числе путем активизации политической работы его Специального посланника по району Великих озер. Совет вновь заявил о своей полной о поддержке Специального посланника Генерального секретаря в деле выполнения им своего мандата по устранению остающихся проблем в части осуществления Рамочного соглашения о мире, безопасности и сотрудничестве для Демократической Республики Конго и региона и содействия обеспечению мира и безопасности¹⁴⁵.

В связи с ситуацией в Ираке Совет высоко оценил усилия правительства Ирака по планированию и проведению при ведущей роли и активном

¹³⁷ Резолюция 2565 (2021), п. 2.

¹³⁸ Там же, п. 13.

¹³⁹ Резолюция 2591 (2021), п. 13. Более подробную информацию о мандате ВСООНЛ см. в части X, разд. I.

¹⁴⁰ Там же, п. 18.

¹⁴¹ Резолюции 2581 (2021) и 2613 (2021), п. 2. Более подробную информацию о мандате СООННР см. в части X, разд. I.

¹⁴² S/PRST/2021/4, седьмой абзац.

¹⁴³ Резолюция 2570 (2021), пп. 15 и 16. Более подробную информацию о мандате МООНПЛ см. в части X, разд. II.

¹⁴⁴ S/PRST/2021/10, десятый абзац, в связи с пунктом «Мир и безопасность в Африке».

¹⁴⁵ S/PRST/2021/19, третий абзац.

участии самих иракцев поистине свободных и честных выборов и приветствовал просьбу правительства о предоставлении Организацией Объединенных Наций дополнительных консультаций, поддержки и технической помощи в связи с проведением выборов, в том числе в форме добрых услуг Специального представителя Генерального секретаря по Ираку и руководителя Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку¹⁴⁶.

Рассматривая положение в Ливии, Совет призвал ливийские заинтересованные стороны предпринять шаги к укреплению взаимного доверия и достижению консенсуса в преддверии предстоящих выборов, в том числе на основе диалога и национального примирения, и признает важную роль добрых услуг Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии и Специального посланника Генерального секретаря по Ливии в этом вопросе¹⁴⁷.

В отношении положения в Мьянме Совет вновь заявил также о своей поддержке добрых услуг Специального посланника Генерального секретаря по Мьянме и рекомендовал ей поддерживать связь и свои усилия по эффективному взаимодействию со всеми соответствующими сторонами в Мьянме и посетить Мьянму по возможности в ближайшее время¹⁴⁸.

Что касается ситуации в Сомали, то Совет выразил глубокую признательность за поддержку, которую Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Сомали (МООНСОМ) оказывает федеральному правительству Сомали, и в частности в том, что касается проработки всеобъемлющего политического обеспечения и подготовки проведения в 2021 году выборов, процесса пересмотра конституции, посредничества и предотвращения и урегулирования конфликтов¹⁴⁹.

В отношении ситуации в Западной Африке и Сахеле в целом Совет признал, что для ответствен-

ного и заслуживающего доверия посредничества Отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля (ЮНОВАС) требуется, в частности, национальная сопричастность, согласие сторон конкретного спора или конфликта и уважение национального суверенитета, как это предусмотрено в резолюции 70/304 Генеральной Ассамблеи¹⁵⁰. Что касается Гвинеи-Бисау, то Совет приветствовал принятие на себя ЮНОВАС функции добрых услуг Объединенного отделения Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинеи-Бисау после завершения его мандата 31 декабря 2020 года и просил предоставить в следующем докладе Генерального секретаря конкретную информацию об этой функции¹⁵¹.

Оказание добрых услуг в поддержку разрешения неурегулированных споров

Что касается Кипра, то Совет выразил полную поддержку продолжающейся работе Генерального секретаря и договоренности сторон киприотов-греков и киприотов-турок о созыве в ближайшем будущем очередного раунда неофициальных переговоров¹⁵². Совет выразил сожаление по поводу отсутствия прогресса в деле создания эффективного механизма прямых военных контактов между сторонами и соответствующими вовлеченными участниками и настоятельно призвал их при содействии со стороны Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре (ВСООНК) осуществлять взаимодействие в деле подготовки общеприемлемого предложения о создании такого механизма и его своевременной реализации¹⁵³. Совет призвал лидеров обеих общин рассматривать рекомендации относительно дальнейших путей расширения возможностей технических комитетов и повышения результативности их работы, выносимые в рамках миссии добрых услуг Генерального секретаря¹⁵⁴.

Что касается ситуации в районе Абьей и отношений между Суданом и Южным Суданом, то

¹⁴⁶ Резолюция 2576 (2021), четвертый пункт преамбулы, в связи с пунктом «Ситуация в отношении Ирака». Более подробную информацию об этом пункте см. в части I, разд. 21. Более подробную информацию о мандате Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку см. в части X, разд. II.

¹⁴⁷ S/PRST/2021/24, шестой абзац.

¹⁴⁸ S/PRST/2021/5, пятый абзац.

¹⁴⁹ Резолюция 2592 (2021), п. 4. Более подробную информацию о мандате МООНСОМ см. в части X, разд. II.

¹⁵⁰ S/PRST/2021/3, четвертый абзац, и S/PRST/2021/16, первый абзац. См. также резолюцию 70/304 Генеральной Ассамблеи, п. 4. Более подробную информацию о мандате ЮНОВАС см. в части X, разд. II.

¹⁵¹ S/PRST/2021/3, пятнадцатый абзац.

¹⁵² Резолюции 2561 (2021) и 2587 (2021), п. 2, в связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Положение на Кипре».

¹⁵³ Резолюции 2561 (2021), п. 5, и 2587 (2021), п. 6.

¹⁵⁴ Резолюции 2561 (2021) и 2587 (2021), п. 4 а). Более подробную информацию о мандате ВСООНК см. в части X, разд. I.

Совет рекомендовал Африканскому союзу, его Имплементационной группе высокого уровня и Специальному посланнику Генерального секретаря по Африканскому Рогу активизировать координацию усилий по созданию временных административных механизмов и механизмов обеспечения безопасности в Абее и по достижению политического урегулирования вопроса о его статусе. Совет рекомендовал далее Временным силам Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абее (ЮНИСФА) усилить координацию с Африканским союзом, Имплементационной группой и Специальным посланником Генерального секретаря по вопросам, относящимся к примирению, информированию местного населения и политическим мирным процессам, и вновь просил Генерального секретаря о проведении консультаций с соответствующими сторонами по вопросу об усилении роли Специального посланника по Африканскому Рогу в деле поддержки вышеупомянутых усилий¹⁵⁵. Кроме того, Совет приветствовал инициативы ЮНИСФА в поддержку межобщинного диалога и усилий общин миссерия и нгок-динка и всех других общин по укреплению межобщинных отношений и содействию обеспечению стабильности и примирению в районе Абей¹⁵⁶.

Совет заявил о своей полной поддержке усилий Генерального секретаря и его Личного послан-

¹⁵⁵ Резолюция 2609 (2021), п. 12.

¹⁵⁶ Там же, п. 18.

ника по содействию процессу переговоров в целях достижения политического решения вопроса о Западной Сахаре¹⁵⁷. Совет призвал стороны добросовестно возобновить переговоры под эгидой Генерального секретаря без каких-либо предварительных условий и воздерживаться от любых действий, которые могли бы подорвать проводимые при содействии Организации Объединенных Наций переговоры или еще больше дестабилизировать ситуацию в Западной Сахаре¹⁵⁸.

D. Решения, связанные с региональными механизмами или учреждениями

В рассматриваемый период, в соответствии со статьей 52 Устава, Совет высказывался в поддержку решающей роли региональных и субрегиональных организаций и других механизмов в мирном разрешении споров и призывал их продолжать эти усилия и укреплять сотрудничество и координацию с Организацией Объединенных Наций в этом отношении. Решения Совета относительно совместных или параллельных мер, принятых Советом и региональными организациями, механизмами или учреждениями в целях мирного разрешения споров в рассматриваемый период, освещены в части VIII.

¹⁵⁷ Резолюция 2602 (2021), п. 3.

¹⁵⁸ Там же, пп. 4 и 6.

IV. Обсуждение вопросов, касающихся толкования или применения положений главы VI Устава

Примечание

В разделе IV освещены основные обсуждения, состоявшиеся в Совете Безопасности в 2021 году в отношении толкования отдельных положений главы VI Устава Организации Объединенных Наций, касающихся роли Совета и Генерального секретаря в деле мирного разрешения споров. Он не охватывает обсуждения, которые касаются региональных организаций и которые освещены в части VIII.

В рассматриваемый период в ходе обсуждений в Совете прямо упоминались статья 33¹⁵⁹, ста-

тья 36¹⁶⁰, статья 99¹⁶¹ и глава VI¹⁶² Устава, хотя это не всегда приводило к обсуждению уставных вопросов. Статьи 37 и 38 прямо не упоминались.

Председателя Совета Безопасности (S/2014/264) см. S/2021/159 (Индия); в связи с поддержанием международного мира и безопасности см. S/2021/621 (Республика Корея); в связи с поддержанием международного мира и безопасности см. S/2021/722 (Украина); и в связи с поддержанием международного мира и безопасности см. S/PV.8906 (Исламская Республика Иран).

¹⁶⁰ В связи с поддержанием международного мира и безопасности см. S/PV.8906 (Председатель Международного Суда).

¹⁶¹ В связи с поддержанием международного мира и безопасности см. S/PV.8906 (Нигер, Франция,

¹⁵⁹ В связи с письмом Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 13 апреля 2014 года на имя

Раздел состоит из трех подразделов: А. Отсылки к мирным средствам разрешения споров в свете статьи 33 Устава; В. Передача споров юридического характера на рассмотрение Международного Суда в свете статьи 36 (3) Устава; и С. Использование Генеральным секретарем статьи 99 Устава для мирного разрешения споров. В этом разделе приводятся примеры дискуссий, в рамках которых в рассматриваемый период обсуждались вопросы уставного значения.

А. Отсылки к мирным средствам разрешения споров в свете статьи 33 Устава

В статье 33 Устава предусмотрено, что любой спор, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должен прежде всего разрешаться путем переговоров, посредничества или иными мирными средствами и что Совет может потребовать от сторон разрешения их спора при помощи таких средств. В рассматриваемый период обсуждения в связи со статьей 33 проводились в рамках пункта, озаглавленного «Поддержание международного мира и безопасности» (см. примеры 6, 7, 8 и 9), как отражено ниже. Кроме того, вопросы инклюзивности в процессах обеспечения мира и безопасности, а также в процессах миростроительства и сохранения мира обсуждались на заседаниях в рамках

пунктов «Миростроительство и сохранение мира»¹⁶³ и «Женщины и мир и безопасность»¹⁶⁴.

Пример 6 Поддержание международного мира и безопасности

29 июня по инициативе Эстонии, которая председательствовала в Совете в том месяце¹⁶⁵, члены Совета провели в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» открытую видеоконференцию высокого уровня, уделив особое внимание вопросу кибербезопасности¹⁶⁶. В ходе дискуссии члены Совета и другие делегации размышляли о важности мирного урегулирования споров и предотвращения конфликтов в контексте кибербезопасности. В этой связи ряд членов Совета и других делегаций¹⁶⁷ подчеркнули необходимость разрешения международных споров в киберпространстве мирным путем. В частности, в своем письменном заявлении делегация Швейцарии отметила, что обязательство разрешать споры мирными средствами распространяется и на деятельность государств в киберпространстве. Посол по делам Организации Объединенных Наций и киберполитике Министерства иностранных дел Японии подчеркнул, что любой международный спор, связанный с кибероперациями, должен решаться мирными средствами в соответствии со статьей 2 (3) Устава Организации Объединенных Наций. В целях мирного урегулирования споров, возникающих в связи с кибероперациями, следует использовать полномочия Совета, основанные на главах VI и VII, а функции других органов Организации Объединенных Наций следует использовать для урегулирования споров, связанных с кибероперациями. Аналогичным образом, представитель Исламской Республики Иран подчеркнул, что все международные споры, связанные с киберпространством, должны урегулироваться исключительно мирными средствами и на основе суверенного равенства государств и в соответствии с принципом свободного выбора средств, как указано в Манильской декларации 1970 года о мирном разрешении международных споров. Делегация Италии заявила, что дальнейшие усилия должны быть направлены на механизмы мирного урегулирования споров, а также на

Норвегия и Чили) и [S/PV.8906 \(Resumption 1\)](#) (Малайзия и Украина).

¹⁶² В связи с вопросом о Гаити см. [S/2021/174](#) (Индия); в связи с докладами Генерального секретаря по Судану и Южному Судану см. [S/2021/495](#) (Российская Федерация); в связи с защитой гражданских лиц в вооруженном конфликте см. [S/2021/505](#) (Индия); в связи осуществлением положений записки Председателя Совета Безопасности ([S/2017/507](#)) см. [S/2021/572](#) (Украина); в связи с поддержанием международного мира и безопасности см. [S/2021/621](#) (Япония); в связи с миром и безопасностью в Африке см. [S/PV.8816](#) (Мексика); в связи с поддержанием международного мира и безопасности см. [S/PV.8850](#) (Индия); в связи с операциями Организации Объединенных Наций по поддержанию мира см. [S/PV.8851](#) (Президент Ассоциации общественного развития Судана) и [S/2021/783](#) (Бразилия); и в связи с поддержанием международного мира и безопасности см. [S/PV.8906](#) (Индия и Исламская Республика Иран) и [S/2021/952](#) (Гватемала).

¹⁶³ См. также [S/PV.8877](#). См. также [S/2021/868](#).

¹⁶⁴ См. [S/PV.8886](#). См. также [S/2021/886](#).

¹⁶⁵ Концептуальная записка была распространена письмом от 8 июня ([S/2021/540](#)).

¹⁶⁶ См. [S/2021/621](#).

¹⁶⁷ Ирландия, Вьетнам, Норвегия, Китай, Тунис, Эквадор и Европейский Союз.

инициативы по развитию кибердипломатии и киберпосредничества.

Члены Совета и другие делегации также сосредоточили внимание на применимости международного права к предотвращению конфликтов в киберпространстве, включая цели и принципы Устава. Премьер-министр Эстонии выразила мнение о том, что действующее международное право, включая весь Устав, международное гуманитарное право и международное право прав человека, применимо в киберпространстве. По словам министра иностранных дел и обороны Ирландии, государства подтвердили, что существующее международное право, особенно Устав, обеспечивает прочную, формируемую правилами основу для всех подходов к кибербезопасности. Представитель Туниса подтвердил применимость международного права при рассмотрении вопроса об использовании государствами информационно-коммуникационных технологий и подчеркнул в этой связи важность соблюдения принципа, закрепленного в Уставе, включая разрешение международных споров мирными средствами. Представитель Австралии и делегация Чили подтвердили позицию своих стран, согласно которой международное право, и, в частности, Устав, применимо и необходимо для поддержания мира и стабильности и содействия открытой, безопасной, стабильной, доступной и мирной среде информационно-коммуникационных технологий. Чилийская делегация добавила, что этот принцип, наряду с конкретными принципами Устава, в частности мирным разрешением споров, неделим как в физической, так и в цифровой сферах. Аналогичным образом, министр иностранных дел и внешней торговли Сент-Винсента и Гренадин и представитель Китая вновь заявили, что международное сообщество должно придерживаться целей и принципов Устава, в частности принципа мирного разрешения споров. Министр иностранных дел Вьетнама заявила, что деятельность в киберпространстве должна соответствовать принципам Устава и международного права, в том числе таким, как уважение суверенитета, невмешательство во внутренние дела государств, неприменение силы и мирное урегулирование споров.

Заместитель министра иностранных дел Норвегии отметил, что подтверждение применимости международного права к киберпространству является краеугольным камнем одобренных консенсусом докладов как Группы правительственных экспертов, так и рабочей группы открытого состава¹⁶⁸.

¹⁶⁸ См. S/2021/621. См. также A/76/135.

Как указал заместитель министра, в обоих докладах подтверждается, что международное право, и прежде всего Устав, применимо к киберпространству и необходимо для поддержания мира и стабильности, а также для содействия открытой, безопасной, стабильной, доступной и мирной среде информационно-коммуникационных технологий. В этой связи представитель Туниса приветствовал консенсусное принятие докладов рабочей группы открытого состава и Группы правительственных экспертов. Обе группы способствовали углублению понимания государствами-членами вопросов применения международного права и содержали дополнительные рекомендации о том, как добровольные, необязательные нормы тоже могут играть важную роль в предотвращении конфликтов¹⁶⁹. В этом же ключе представитель Республики Корея поддержала рекомендацию Группы правительственных экспертов о том, что сторона любого международного спора, в том числе связанного с использованием информационно-коммуникационных технологий, должна в первую очередь искать решение мирными средствами, как это предусмотрено в статье 33 Устава. Делегация Египта также отметила, что с принятием консенсусом заключительного доклада рабочей группы открытого состава, учрежденной в соответствии с резолюцией 73/27 Генеральной Ассамблеи, Организация Объединенных Наций уже создала начальные элементы системы предотвращения конфликтов и обеспечения стабильности в киберпространстве.

В ходе дискуссии выступающие еще раз подчеркнули важность многостороннего подхода к предотвращению конфликтов в киберпространстве. Министр иностранных дел и обороны Ирландии выразил мнение, что, хотя вклад гражданского общества, технических экспертов, ученых и частного сектора обогатил предыдущие обсуждения вопросов, связанных с киберпространством, в Организации Объединенных Наций, их участие в обсуждении вопросов кибербезопасности было слишком ограниченным. Аналогичным образом, делегация Мексики выразила надежду, что в будущем в рамках обсуждений и деятельности Совета будут услышаны все более громкие голоса представителей гражданского общества, научных кругов и частного сектора. По мнению делегации Австрии, будущие дискуссии по киберпространству должны проводиться на основе комплексного подхода с участием многих заинтересованных сторон, с тем чтобы все, кто играет роль в поддержании свободного, безопасного, открытого и стабильного киберпространства, были

¹⁶⁹ См. S/2021/621.

услышаны и внесли свой вклад в достижение наших общих целей. Делегация Чили отметила, что государствам надо привлекать все заинтересованные стороны к разработке политики, стратегий и других инициатив, направленных на предотвращение конфликтов, формирование общего понимания и повышение киберустойчивости. В этом же ключе делегация Бразилии отметила, что участие многих заинтересованных сторон необходимо для выявления угроз и борьбы с ними, а также для предотвращения конфликтов. Делегация Дании, выступая также от имени Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции, призвала к многостороннему подходу в предотвращении конфликтов, отметив, что Организация Объединенных Наций нужна как организатор и платформа для налаживания эффективного сотрудничества между правительствами, гражданским обществом, научными кругами и частным сектором. Некоторые участники¹⁷⁰ также подчеркнули важность обеспечения участия женщин в политике и процессах принятия решений, связанных с киберпространством.

Что касается роли Совета, то министр иностранных дел и обороны Ирландии подтвердил, что Ирландия высоко ценит роль Совета в предотвращении конфликтов и укреплении мира и безопасности, в том числе в киберпространстве. Призывая Совет продолжать заниматься этим вопросом, делегация Мальты также выразила мнение, что Совет призван играть важную роль, когда речь идет о новых технологиях, способных повлиять на международный мир и безопасность. Государственный министр Соединенного Королевства по делам Содружества, Организации Объединенных Наций и Южной Азии заявил, что там, где злонамеренная деятельность создает риски для международного мира и безопасности, — обостряя конфликт или причиняя гуманитарные страдания, — Совет должен быть готов к ответным действиям, точно так же, как он реагировал бы на угрозы, сопряженные с использованием обычных средств. Делегация Сальвадора призвала Совет продолжать предметно обсуждать этот вопрос, отложив в сторону любые политические и/или личные интересы и поддержать цель предотвращения новых конфликтов и создания сценариев для ее достижения. Аналогичным образом, представитель Индонезии заявил, что в будущем Совету необходимо предвидеть рост угроз в киберпространстве, а также возможные значительные инциденты в сфере ИКТ, которые могут привести к крупной войне.

¹⁷⁰ Ирландия, Австралия, Канада, Европейский союз, Словения и Таиланд.

Пример 7 **Поддержание международного мира и безопасности**

7 сентября Совет Безопасности провел заседание в связи с пунктом повестки дня «Поддержание международного мира и безопасности»¹⁷¹. В ходе заседания члены Совета заслушали брифинг председателя группы «Старейшины» Мэри Робинсон и почетного члена этой группы Лахдара Брахими. В своем выступлении, представив обзор многочисленных вызовов международному миру и безопасности, которые относятся к мандату Совета, и касаясь роли Совета в предотвращении насильственных конфликтов и реагировании на них, Председатель группы «Старейшины» призвала членов Совета использовать имеющиеся в их распоряжении инструменты, сославшись на статью 34 Устава, и подчеркнула, что Совет должен активно использовать полномочия по проведению расследований для вмешательства в ситуации на раннем этапе, до начала крупномасштабного насилия.

После выступлений докладчиков члены Совета обсудили роль Совета в предотвращении конфликтов. Представитель Великобритании выразила мнение, что в ответ на явные возникающие угрозы международному миру и безопасности Совет должен рассматривать их своевременно и более оперативно реагировать на ранние признаки конфликтов. В этой связи Совет должен проявлять инициативу в деле изучения обстановки и выявления ранних признаков конфликтов, а не медлить до тех пор, пока эти конфликты не достигнут «критической точки». По мнению представителя Эстонии, вместо того чтобы принимать меры для устранения последствий конфликта, следует придавать ключевое значение предотвращению подобных инцидентов и подготовке к ним. В этом же ключе представитель Франции заявил, что самым эффективным инструментом преодоления кризисов является предотвращение, что предполагает выявление кризисов завтрашнего дня и сдерживание угроз до их эскалации. Представитель Норвегии напомнила, что Совет наделен полномочиями по предотвращению конфликтов, но часто уклоняется от принятия мер на раннем этапе, даже когда поступают серьезные тревожные сигналы. Она отметила, что это вызывает сожаление, поскольку подрывает способность Совета выполнять одну из своих важнейших функций, и добавила, что усилия по предотвращению конфликтов мирными средствами, безусловно, являются наиболее эффективным способом сокращения числа насильствен-

¹⁷¹ См. S/PV.8850.

ных конфликтов. Конструктивными инициативами в этой области являются неофициальные брифинги для информирования о положении дел и миссии по установлению фактов, и Совет мог бы активно использовать эти механизмы в целях принятия мер до возникновения конфликтов.

Подчеркнув, что основная задача Совета — добиваться политического урегулирования ситуации в региональных очагах напряженности, представитель Китая заявил, что работа над многими подобными вопросами, стоящими на повестке дня Совета, вышла на решающий этап, и что настоятельно необходимо, в частности, применять подлинный многосторонний подход и с помощью добрых услуг и посредничества содействовать проведению между сторонами диалога и консультаций в целях преодоления их разногласий. Представитель Индии напомнил, что в статье 1 Устава говорится о коллективных мерах по поддержанию международного мира и безопасности, которые включают действия, упомянутые в главах VI и VIII. В Уставе прописан механизм инициирования коллективных действий Совета, и Совет предпринимает действия не сразу, а в самую последнюю очередь, после того как исчерпаны все другие возможности.

Ряд выступавших подчеркнули необходимость комплексного подхода к предотвращению конфликтов. Представитель Сент-Винсента и Гренадин вновь озвучила призыв к применению комплексного общесистемного подхода к деятельности по предотвращению конфликтов, их урегулированию и постконфликтному миростроительству. В аналогичном ключе представитель Норвегии заявила, что, как показывает опыт, риски велики в переходные периоды, в связи с чем необходимо уделять им внимание, с тем чтобы предотвратить повторное возникновение конфликтов, а для этого следует применять скоординированный подход в масштабах всей Организации Объединенных Наций в тесном сотрудничестве с принимающими государствами. Представитель Индии обратил внимание на печальные последствия вмешательств, которые предпринимались без использования посреднических усилий, особенно на региональном уровне. При рассмотрении мер превентивной дипломатии, либо по собственной инициативе, либо по рекомендации Генерального секретаря, государства-члены должны быть убеждены в том, что принятое Советом решение является беспристрастным и тщательно выверенным. Только в этом случае превентивная дипломатия будет приносить результаты или хотя бы приниматься всеми государствами-членами.

Пример 8 **Поддержание международного мира и безопасности**

9 ноября, на заседании, созванном по инициативе Мексики, которая председательствовала в Совете в том месяце¹⁷², члены Совета провели открытые прения высокого уровня по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Изоляция, неравенство и конфликты»¹⁷³. На этом заседании члены Совета заслушали брифинги Генерального секретаря и эксперта по делам коренных народов Лурдес Тибан Гуалы.

В своем выступлении Генеральный секретарь подчеркнул, что предотвращение конфликтов находится в центре новой повестки дня мира, предложенной им в докладе «Наша общая повестка дня», в котором он призвал мировое сообщество работать как единое целое для устранения коренных причин конфликтов с применением насилия, а также призвал страны, где осуществляются переходные процессы, обеспечить участие всех групп в мирном процессе¹⁷⁴. Очерчивая «дорожную карту» по обеспечению инклюзии, построенную с опорой на людей, на деятельность по предотвращению, на решение гендерных вопросов и на институты, он отметил, что без всеобщего участия в этом процессе мир не сложится из кусочков, подобно мозаике, но останется много пробелов, которые необходимо будет заполнить. В этой связи Генеральный секретарь напомнил членам Совета, что в своем докладе он призвал заключить новый общественный договор во всех обществах; отметил необходимость развивать программу усилий по предотвращению по нескольким направлениям для преодоления различных форм изоляции и неравенства, необходимость признать важнейшую роль женщин в построении мира и уделять ей приоритетное внимание; и необходимость укреплять доверие, работая по линии всеохватных национальных институтов, которые представляют все население. Одобрив роль женщин в центре усилий по предотвращению конфликтов, миротворчеству и особенно миростроительству, он добавил, что Организация Объединенных Наций увеличивает число женщин-миротворцев и что более прочный и устойчивый мир достигается тогда, когда женщины играют ведущую роль и принимают решения в посредничестве и мирных процессах. В своем выступлении г-жа Тибан Гуала подчеркнула,

¹⁷² Концептуальная записка была распространена письмом от 15 октября (S/2021/883).

¹⁷³ См. S/PV.8900 и S/PV.8900 (Resumption 1). См. также S/2021/935.

¹⁷⁴ См. S/PV.8900.

что коренные народы хорошо знакомы с вопросами мира и конфликтов в своих соответствующих государствах. Показательно, что международное сообщество признало важнейшее значение участия женщин для достижения прочного мира и что они должны иметь возможность прилагать еще больше усилий для достижения этой цели, при этом недопустимо пренебрегать участием женщин, относящихся к коренному населению, и женщин африканского происхождения помимо женщин, принадлежащих к другим этническим меньшинствам.

В ходе последовавшей за этим дискуссии члены Совета и другие делегации размышляли о влиянии проблемы исключения на конфликты и призывали к более инклюзивным мирным процессам, подчеркивая при этом участие в них широкого круга сторон, включая женщин и молодежь. Министр иностранных дел Эстонии указала, что наивно полагать, что мирный путь урегулирования любого конфликта можно найти без обеспечения присутствия за столом переговоров широкого круга субъектов. Изоляция и неравенство членов всех уязвимых и маргинализированных групп представляют опасность для мира и безопасности. Сознательное ведение постоянной работы по обеспечению полноценного, равноправного и значимого участия женщин в мирных процессах — это ключ к прочному миру и стабильности. Представитель Соединенных Штатов выразила мнение, что неравенство, маргинализация и изоляция порождают нестабильность, насилие, конфликты и массовую миграцию, и подчеркнула, что конструктивное расширение прав и возможностей, активизация участия и усиление защиты женщин во всех аспектах процесса построения мира и безопасности необходимы для построения прочных и мирных обществ. В этой связи представитель Норвегии отметила, что содействие инклюзивному политическому урегулированию в рамках усилий по миростроительству и примирению должно быть более приоритетным. В этом же ключе представитель Индонезии подчеркнул, что для выработки такого инклюзивного подхода и обеспечения устойчивого мира важное значение имеет поддержка мирного диалога между различными группами в обществе¹⁷⁵. По мнению представителя Объединенных Арабских Эмиратов, мандаты миротворческих операций должны отражать мнения широкого круга местных низовых участников, в частности женщин и молодежных лидеров, для непосредственного учета и удовлетворения их потребностей и устранения рисков изоляции и дискриминации¹⁷⁶.

¹⁷⁵ См. S/PV.8900 (Resumption 1).

¹⁷⁶ См. S/PV.8900.

Представитель Малайзии выразил мнение, что вовлечение женщин в предотвращение и урегулирование конфликтов, в том числе обеспечение их участия в решении политических и социально-экономических вопросов, укрепит стабильность и уменьшит риск повторного возникновения конфликта. Он подчеркнул, что для международных партнеров крайне важно тесно сотрудничать с местными заинтересованными сторонами, поскольку при разработке стратегий предотвращения конфликтов и усилий по миростроительству международным субъектам крайне важно полностью понимать местные условия и специфические особенности конкретного общества. Представитель Дании, выступая также от имени Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции, предложил, чтобы устранение коренных причин и движущих сил конфликта, таких как изоляция и неравенство, было частью профилактики и миростроительства¹⁷⁷. Представитель Бангладеш добавил, что Совету следует активизировать свою работу по реализации повесток дня, касающихся женщин и мира и безопасности, а также молодежи, мира и безопасности, чтобы обеспечить инклюзивность.

Говоря о роли молодежи, представитель Франции подчеркнул, что для предотвращения возникновения или возобновления конфликтов Комиссия по миростроительству и Фонд миростроительства в своих усилиях должны уделять приоритетное внимание молодежи, поддерживая реализацию и продвижение повестки дня по вопросам молодежи, мира и безопасности¹⁷⁸. Представитель Южной Африки отметил тот факт, что молодые люди часто становятся жертвами многочисленных взаимосвязанных форм дискриминации, что может обусловить их исключенность из работы по установлению мира и предотвращению конфликтов¹⁷⁹. Кроме того, утверждая, что участие молодых людей обеспечивает существенные преимущества, он подчеркнул, что необходимо инвестировать в расширение их возможностей по содействию более активному экономическому росту и развитию, уменьшению общественных беспорядков и укреплению устойчивого мира. В своем письменном заявлении делегация Иордании, выразив свою убежденность в том, что молодежь должна играть свою роль в предотвращении конфликтов, напомнила членам Совета о резолюции 2250 (2015), в которой Совет подтвердил роль молодежи в предотвращении конфликтов и настоятельно призвал государства-члены содей-

¹⁷⁷ См. S/PV.8900 (Resumption 1).

¹⁷⁸ См. S/PV.8900.

¹⁷⁹ См. S/PV.8900 (Resumption 1).

ствовать созданию благоприятных условий для молодежи и разработать политику и механизмы, которые позволили бы ей играть эффективную роль в миростроительстве и укреплении культуры мира, терпимости и уважения к религиям¹⁸⁰.

Пример 9 **Поддержание международного мира и безопасности**

16 ноября на заседании, созванном по инициативе Мексики, председательствовавшей в Совете в том месяце¹⁸¹, члены Совета провели открытые прения по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Превентивная дипломатия в интересах мира и безопасности: общая цель всех главных органов Организации Объединенных Наций»¹⁸². На заседании с сообщениями выступили Генеральный секретарь, Председатель Генеральной Ассамблеи, Председатель Экономического и Социального Совета и Председатель Международного Суда¹⁸³. На том же заседании Совет принял заявление Председателя, в котором вновь заявил о своей приверженности проведению мирными средствами и в согласии с принципами справедливости и международного права улаживания или разрешения международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира¹⁸⁴. Совет заявил о своей неизменной приверженности укреплению регулярного взаимодействия с Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом, Международным Судом и Секретариатом согласно их соответствующим мандатам по Уставу, в частности по вопросам, касающимся инструментов и механизмов превентивной дипломатии¹⁸⁵.

В своем выступлении Генеральный секретарь заявил, что, хотя предупреждению не всегда уделяется должное внимание, оно является залогом прочного мира и главной целью работы Совета и принимаемых им резолюций, призванных помочь странам построить мир и обеспечить стабильность и разрешить их споры до того, как они перерастут в вооруженные конфликты. Он подчеркнул необходимость укрепления в интересах будущего всех инструментов превентивной дипломатии, как это

предусмотрено в «Повестке дня для мира», включая укрепление систем раннего предупреждения и инструментов стратегического прогнозирования, укрепление потенциала посредничества, увеличение числа женщин-лидеров для работы в качестве посланников или специалистов в области посредничества и более масштабную совместную работу в рамках всей системы Организации Объединенных Наций, включая Комиссию по миростроительству.

В ходе последующей дискуссии члены и нечлены Совета подчеркнули важность мирного урегулирования споров, предотвращения конфликтов и устранения коренных причин растущего числа все более сложных вызовов международному миру и безопасности. По словам представителя Индии, мирное разрешение споров имеет ключевое значение для поддержания международного мира и безопасности и поощрения принципа верховенства права. Вместо того чтобы при любом случае прибегать к главе VII Устава, необходимо уделять надлежащее внимание положениям главы VI. Представитель Нигера заявил, что одной из основных функций главных органов Организации Объединенных Наций является мирное урегулирование споров, как это закреплено в Уставе, что, в случае эффективного осуществления, позволило бы предотвратить многие войны с непредсказуемыми последствиями.

Представитель Финляндии, выступая также от имени Дании, Исландии, Норвегии и Швеции, заявил, что в первую очередь всегда стоит искать способы мирного урегулирования споров, а именно политические и дипломатические решения. Это касается как активного мирного посредничества в случае кризиса, так и более долгосрочной последовательной работы по устранению коренных причин конфликтов. По мнению представителя Исламской Республики Иран, общий обзор практики Совета показывает, что, несмотря на его обязанность использовать превентивные меры и меры непринудительного характера в соответствии с положениями главы VI Устава, Совет крайне редко применяет этот принцип, а в некоторых случаях и вовсе игнорирует свои обязанности в соответствии с главой VI. Соответственно, положения главы VII, в том числе в части введения санкций, должны применяться, когда это необходимо и только в качестве крайней меры и после того, как будут исчерпаны все средства мирного урегулирования споров. Ссылаясь на статью 33 (1) Устава, представитель отметил, что ответственность за разрешение международного спора несут соответствующие стороны, и подчеркнул, что этот принцип должен в полной мере и строго соблюдаться Советом. Положения гла-

¹⁸⁰ См. S/2021/935.

¹⁸¹ Концептуальная записка была распространена письмом от 19 октября (S/2021/888).

¹⁸² См. S/PV.8906 и S/PV.8906 (Resumption 1). См. также S/2021/952.

¹⁸³ См. S/PV.8906.

¹⁸⁴ S/PRST/2021/23, шестой абзац.

¹⁸⁵ См. S/PV.8906.

вы VI ни при каких обстоятельствах не должны применяться в отношении вопросов, которые, по сути, относятся к национальной юрисдикции государств, или ситуаций, продолжение которых не может угрожать поддержанию международного мира и безопасности, либо с целью нарушения или подрыва суверенитета, территориальной целостности и политической независимости государств. Аналогичным образом, в своем письменном заявлении, представленном в связи с заседанием, делегация Гватемалы выразила мнение, что Совет обязан сначала исчерпать возможности добрых услуг и содействия разрешению споров мирными средствами, как указано в главе VI, прежде чем предпринимать действия, предусмотренные главой VII¹⁸⁶.

Говоря о преимуществах предотвращения конфликтов, представитель Китая отметил, что на ранних стадиях кризиса принятие своевременных и надлежащих мер может многократно повысить эффективность деятельности, позволив сделать больше при меньших ресурсах¹⁸⁷. Представитель Аргентины заявила, что предотвращение конфликтов является одной из основных обязанностей Совета Безопасности и системы Организации Объединенных Наций в целом и что в последние годы Совет активизирует и делает более гибкими свои усилия в целях устранения возникающих угроз до их эскалации и включения в официальную повестку дня Совета¹⁸⁸. Своими действиями Совет направляет важные сигналы, которые могут помочь ослабить насилие и создать возможности для диалога между враждующими сторонами, способствуя, например, работе Генерального секретаря или его специальных посланников по оказанию добрых услуг. По мнению представителя Албании, с годами Совет значительно повысил качество своей работы благодаря более активному участию и гибкости в устранении возникающих угроз до их включения в официальную повестку дня Совета, а также использованию более активного подхода к превентивной дипломатии. Вместе с тем представитель отметил, что у Совета ушло несколько месяцев на то, чтобы созвать открытое заседание по конфликту в Эфиопии, где, к сожалению, происходят все ужасные и отвратительные деяния, которые только можно вообразить и которые приводят к катастрофическим последствиям для людей, суля стране мрачные перспективы. В этом же ключе, приветствуя повышенное внимание Совета к предотвращению, представитель Турции выразил мнение, что неспособность

Совета принять превентивные меры породила затяжные конфликты, которые не оставляют государствам-членам никакого иного выбора, кроме как обеспечить свою безопасность с помощью национальных мер.

Члены и нечлены Совета высказали широкий спектр мнений о том, как Совету следует расставить приоритеты и активизировать свои усилия по предотвращению конфликтов и использовать для этого имеющиеся в его распоряжении инструменты. По мнению представителя Эстонии, превентивная дипломатия должна предусматривать готовность рассматривать новые аспекты, которые можно было бы считать составляющей вопросов мира и безопасности, в целях обеспечения использования наиболее эффективных инструментов Организации Объединенных Наций, а также готовность Организации применять для решения возникающих проблем новые инструменты¹⁸⁹. В этой связи оратор подчеркнул необходимость для международного сообщества, включая Совет, с большей серьезностью относиться к проблеме изменения климата; важность подотчетности и обеспечения верховенства закона и прав человека; а также необходимость обеспечивать инклюзивность в том, что касается гендерного равенства и вовлечения в жизнь общества лиц, относящихся к маргинализированным группам. По мнению представителя Франции, Совет должен более эффективно учитывать глобальные вызовы, способные подорвать международный мир и безопасность, и проводить всеобъемлющий обзор рисков для международной безопасности, связанных с изменением климата, пандемиями или дезинформацией. Представитель Сент-Винсента и Гренадин заявил, что, хотя Совет должен и впредь играть ведущую роль в деле поддержания международного мира и безопасности, следует применять более творческие и новаторские подходы для устранения существующего разрыва между поставленными целями и степенью их реализации, которые включают этапы от предотвращения конфликтов до постконфликтного миростроительства и весь спектр тематических вопросов, касающихся женщин и молодежи, изменения климата и деградации окружающей среды и других основных проблем в области устойчивого развития. Представитель Ирландии подчеркнула, что Совет слишком часто работает в режиме реагирования на кризисы и что для решения таких проблем, как отсутствие продовольственной безопасности, нищета и гендерное неравенство, которые часто являются предвестниками конфликтов, крайне важно наладить скоординированную

¹⁸⁶ См. S/2021/952.

¹⁸⁷ См. S/PV.8906.

¹⁸⁸ См. S/PV.8906 (Resumption 1).

¹⁸⁹ См. S/PV.8906.

работу субъектов в области гуманитарной деятельности, развития и поддержки мира.

Высказываясь в более широком смысле, представитель Соединенного Королевства напомнила, что в резолюции 2282 (2016) Совета и резолюции 70/262 Генеральной Ассамблеи было четко признано, что предотвращение конфликтов является обязанностью всей системы Организации Объединенных Наций. В этой связи крайне важно использовать общесистемный подход к сохранению мира. Представитель Вьетнама выразил мнение, что для предотвращения конфликтов на раннем этапе также необходимы инклюзивные и комплексные решения с целью устранения их коренных причин, и эти решения могут потребовать участия других органов и субъектов в рамках их соответствующих мандатов. По мнению представителя Кении, для эффективного выполнения своего мандата Совет Безопасности в координации с другими главными органами Организации Объединенных Наций должен рассматривать экономические, политические и социальные аспекты конфликта и принимать соответствующие меры. Представитель Аргентины заявила, что действия в сфере превентивной дипломатии, которые традиционно осуществлялись Генеральным секретарем, теперь зависят от диалога между главными органами, что позволяет рассматривать кризисы и конфликты с разных сторон и на основе сотрудничества¹⁹⁰. Многие делегации особо отметили значение Комиссии по миростроительству в предотвращении конфликтов и ее консультативную роль по отношению к Совету. Подчеркнув необходимость укрепления механизма раннего предупреждения, в частности путем обмена информацией между Советом и Комиссией по миростроительству, представитель Бельгии заявил, что Комиссия должна в полной мере выполнять свою консультативную роль путем предоставления кратких, целенаправленных, конкретных и практических рекомендаций.

Помимо предупреждения некоторые участники подчеркнули важность устранения коренных причин конфликтов. Представитель Китая выразил мнение, что меры экстренного реагирования могут лишь временно предотвратить или отсрочить кризис и что достичь прочного мира и стабильности можно только путем устранения коренных причин конфликтов¹⁹¹. Аналогичным образом, представитель Боливарианской Республики Венесуэла, выступая от имени Группы друзей в защиту Устава Организации Объединенных Наций, высказал мне-

ние, что не существует универсального решения, которое бы подходило для каждой ситуации, и что необходимо всесторонним и эффективным образом устранить коренные причины и структурные факторы кризисов или конфликтов¹⁹². Представитель Непала отметил, что в большинстве случаев коренные причины конфликта включают в себя, среди прочего, систематическую дискриминацию и неравенство, нищету, лишение свободы, отказ в правах человека и в правосудии и отсутствие верховенства закона. Устранение этих причин, соответственно, может помочь не только предотвратить потенциальные конфликты, но и помочь международному сообществу добиться устойчивого мира и развития. Несколько делегаций особо подчеркнули актуальность проблемы нарушений и ущемлений прав человека как ранних проявлений и коренных причин конфликтов¹⁹³.

Некоторые выступавшие размышляли о возможных ограничениях в работе Совета по предотвращению конфликтов. Представитель Китая указал, что для разработки эффективной программы превентивной дипломатии необходимо принимать во внимание конкретные обстоятельства и уважать прерогативы соответствующих сторон¹⁹⁴. В этой связи превентивная дипломатия не может и не должна становиться предлогом для вмешательства во внутренние дела. При этом, несмотря на то что механизм раннего предупреждения позволяет выявлять серьезные проблемы на ранней стадии и незамедлительно принимать меры по их решению, следует также обеспечить, чтобы его работа не приводила к чрезмерному реагированию или неприемлемому вмешательству. В этом же ключе представитель Российской Федерации заявила, что раннее предупреждение не может основываться на произвольно выбранном сочетании неких индикаторов конфликта, пусть даже таких важных, как правозащитные индикаторы или индикаторы, касающиеся целей в области устойчивого развития.

¹⁹² См. S/PV.8906 (Resumption 1).

¹⁹³ См. S/PV.8906 (Соединенное Королевство, Ирландия и Норвегия) и S/PV.8906 (Resumption 1) (Хорватия, Нидерланды, Лихтенштейн, Германия и Албания).

¹⁹⁴ См. S/PV.8906.

¹⁹⁰ См. S/PV.8906 (Resumption 1).

¹⁹¹ См. S/PV.8906.

В. Передача споров юридического характера на рассмотрение Международного Суда в свете статьи 36 (3) Устава

Статья 36 (3) Устава предусматривает, что, делая рекомендации на основании статьи 36, Совет принимает также во внимание, что споры юридического характера должны, как общее правило, передаваться сторонами в Международный Суд в соответствии с положениями Статута Суда. В течение рассматриваемого периода обсуждения в отношении статьи 36 (3) проводились в связи с пунктом, озаглавленным «Поддержание международного мира и безопасности» (см. пример 10).

Пример 10 Поддержание международного мира и безопасности

16 ноября на заседании¹⁹⁵, созванном по инициативе Мексики, председательствовавшей в Совете в том месяце¹⁹⁶, члены Совета провели открытые прения по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Превентивная дипломатия в интересах мира и безопасности: общая цель всех главных органов Организации Объединенных Наций». В заявлении Председателя, принятом на этом заседании, Совет, в частности, подчеркнул ключевую роль Международного Суда как главного судебного органа Организации Объединенных Наций в разрешении споров между государствами и значимость его работы¹⁹⁷.

В ходе своего брифинга Генеральный секретарь отметил, что система Организации Объединенных Наций служит для всего мира площадкой для диалога и инструментом и механизмом для мирного урегулирования споров, и указал, что судебный аспект предотвращения обеспечивается Международным Судом¹⁹⁸. В своем заявлении Председатель Международного Суда приветствовала усилия других главных органов организации Объединенных Наций по поощрению обращений государств-членов в Суд для разрешения своих споров. Она напомнила, что, помимо депонирования заявления о признании юрисдикции Суда обязательной, главные органы Организации могут участ-

воваться и уже участвуют в процессе, который приводит к передаче спорных дел на рассмотрение Суда, в том числе и посредством других способов. В этой связи она отметила, что в соответствии со статьей 36 (3) Устава, когда речь идет о спорах юридического характера, которые ставят под угрозу международный мир и безопасность, Совет может рекомендовать соответствующим государствам передать спор в Международный Суд, как это было в случае самого первого рассмотренного в Суде дела — дела о проливе Корфу — *Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии против Албании*¹⁹⁹.

В своих выступлениях члены Совета и другие делегации признали важную роль Международного Суда в мирном разрешении споров²⁰⁰. Представитель Китая, напомнил, что Международный Суд является главным судебным органом Организации Объединенных Наций и призван способствовать укреплению принципа верховенства права на международном уровне и мирному разрешению споров. По мнению представителя Франции, правовая практика Международного Суда способствует не только нормализации отношений между государствами, но и лучшему пониманию и, следовательно, укреплению международного права, которое является основой превентивной дипломатии. Выступая от имени Дании, Исландии, Норвегии и Швеции, представитель Финляндии заявил, что передача спора на рассмотрение в Суд не должна считаться недружественным актом, а, скорее, действием, направленным на выполнение обязательства всех государств урегулировать свои международные споры мирным путем. Оратор призвал государства, которые еще не сделали этого, рассмотреть вопрос о признании юрисдикции Суда. Представитель Словакии высказал мнение, что успешное выполнение Советом его обязанностей в значительной степени зависит от успешной работы Суда²⁰¹. Работа Суда и усилия Генерального секретаря по разрешению споров между государствами являются лишь некоторыми из основных компонентов предотвращения конфликтов и, следовательно, поддержания международного мира и безопасности. По мнению представителя Лихтенштейна, Суд, который несет ответственность за разрешение споров между государствами и поддержание верховенства права на международном уровне, обеспечивает необходимую платформу для поддержания международного мира и безопасности путем мирного урегулирования

¹⁹⁵ См. S/PV.8906 и S/PV.8906 (Resumption 1). См. также S/2021/952.

¹⁹⁶ Концептуальная записка была распространена письмом от 19 октября (S/2021/888).

¹⁹⁷ S/PRST/2021/23, последний абзац.

¹⁹⁸ См. S/PV.8906.

¹⁹⁹ Резолюция 22 (1947).

²⁰⁰ См. S/PV.8906.

²⁰¹ См. S/PV.8906 (Resumption 1).

споров. Представитель Объединенных Арабских Эмиратов заявил, что Суд играет исключительно важную роль в мирном разрешении споров, о чем свидетельствует географическое разнообразие и широкий спектр дел, находящихся на его рассмотрении. Кроме того, Суд вносит конструктивный вклад в обеспечение верховенства права на международном уровне и играет ключевую роль в ослаблении напряженности в отношениях между государствами.

Делегации призвали к расширению сотрудничества между Советом и Международным Судом в области предотвращения конфликтов и мирного разрешения споров, в том числе путем более частой передачи Советом дел в Суд в соответствии со статьей 36 Устава²⁰² и использования консультативных функций Суда в соответствии со статьей 96 Устава²⁰³. Так, представитель Эстонии заявил, что что более частая и своевременная передача Советом дел в Суд будет способствовать разрешению споров и тем самым содействовать международному миру и безопасности²⁰⁴. Аналогичным образом, по мнению представителя Ирландии, Суд по-прежнему слишком редко используется как средство урегулирования споров в соответствии с международным правом, а его роль в предотвращении конфликтов могла бы быть усилена за счет более тесного взаимодействия между Советом и Судом. В этой связи представитель Ирландии выступила с предложением о том, чтобы Совет также мог рекомендовать государствам, в связи с которыми на повестке дня Совета остаются неразрешенные споры, урегулировать правовые аспекты этих споров в Суде. В том же ключе представитель Сент-Винсента и Гренадин заявил, что необходимо чаще задействовать посреднические и технические возможности Суда в вопросах, касающихся верховенства права.

Что касается консультативных заключений Суда, то представитель Малайзии заявил, что обсуждение спорных политических вопросов и вопросов безопасности может быть более эффективным, когда оно подкрепляется авторитетными юридическими заключениями²⁰⁵. В этой связи он настоятельно призвал Совет серьезно подойти к рассмотрению статьи 96 Устава и шире использовать Суд в качестве источника консультативных заключений и

толкования соответствующих норм международного права, в частности в отношении давних вопросов, влияющих на международный мир и безопасность. Представитель Бразилии заявил, что можно обращаться с запросами о консультативных заключениях по правовым вопросам, связанным как с ситуациями в конкретных странах, так и с тематическими пунктами повестки дня Совета²⁰⁶. Другим направлением сотрудничества могло бы быть обеспечение Советом исполнения решений Суда, с учетом статьи 94 Устава, в случаях невыполнения соответствующих обязательств.

С. Использование Генеральным секретарем статьи 99 Устава для мирного разрешения споров

В статье 99 Устава предусмотрено, что Генеральный секретарь может доводить до сведения Совета любые вопросы, которые, по его или ее мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности. Различные инструменты, имеющиеся в распоряжении Генерального секретаря согласно статье 99, рассматривались в связи с пунктом «Поддержание международного мира и безопасности» (см. пример 11).

Пример 11 Поддержание международного мира и безопасности

16 ноября на заседании²⁰⁷, созванном по инициативе Мексики, председательствовавшей в Совете Безопасности в том месяце²⁰⁸, члены Совета провели открытые прения по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и подпункту «Превентивная дипломатия в интересах мира и безопасности: общая цель всех главных органов Организации Объединенных Наций».

В ходе своего брифинга Генеральный секретарь, отметив, что предупреждение конфликтов является обязательным условием прочного мира, напомнил о своем призыве к активизации мирной дипломатии с целью обеспечить, чтобы политические средства и далее использовались в первую очередь и в качестве основного способа разрешения споров²⁰⁹. Сюда входят обзоры всех инструментов,

²⁰² См. S/PV.8906 (Эстония, Ирландия и Бразилия) и S/PV.8906 (Resumption 1) (Хорватия).

²⁰³ См. S/PV.8906 (Ирландия и Бразилия) и S/PV.8906 (Resumption 1) (Хорватия, Непал, Малайзия, Азербайджан и Южная Африка).

²⁰⁴ См. S/PV.8906.

²⁰⁵ См. S/PV.8906 (Resumption 1).

²⁰⁶ См. S/PV.8906.

²⁰⁷ См. S/PV.8906 и S/PV.8906 (Resumption 1). См. также S/2021/952.

²⁰⁸ Концептуальная записка была распространена письмом от 19 октября (S/2021/888).

²⁰⁹ См. S/PV.8906.

составляющих архитектуру мира Организации Объединенных Наций, а также более эффективная интеграция усилий по предотвращению конфликтов и оценке рисков их возникновения в процесс принятия решений Организации Объединенных Наций в целом. Генеральный секретарь особо отметил использование своих добрых услуг в целях улаживания конфликтов и укрепления мира в условиях многочисленных политических кризисов и споров. В этой связи он привел примеры использования региональных отделений, своих специальных посланников, специальных политических миссий и миротворческих операций для содействия в подготовке и обеспечении мирных выборов и поддержки политических переходных процессов. Он также подчеркнул необходимость укрепления в интересах будущего всех инструментов превентивной дипломатии, как это предусмотрено в «Повестке дня для мира», включая укрепление систем раннего предупреждения и инструментов стратегического прогнозирования, укрепление потенциала посредничества и увеличение числа женщин-лидеров для работы в качестве посланников, специалистов в области посредничества и миротворцев.

В ходе последующей дискуссии выступающие поделились своими мнениями о роли Генерального секретаря в превентивной дипломатии, раннем оповещении, задействовании его добрых услуг и посредничестве в соответствии со статьей 99 Устава. В этой связи ряд выступавших подчеркнули важную роль Генерального секретаря в раннем оповещении Совета о любых проблемах, которые могут угрожать международному миру и безопасности²¹⁰. Представитель Нигера выразил мнение, что прогнозирование кризисов должно быть одним из центральных направлений работы Организации Объединенных Наций, и подчеркнул важность того, чтобы Генеральный секретарь, в соответствии со статьей 99, в кратчайшие сроки доводит до сведения Совета информацию о возникновении экстренных и сложных ситуаций, которые могут перерасти в конфликты²¹¹. Представитель Норвегии заявила, что Секретариат и докладчики из системы Организации Объединенных Наций играют ключевую роль в плане использования своих контактов с Советом для привлечения его внимания к возникающим проблемам и подачи сигнала тревоги. Несмотря на то, что повышение информированности о положении дел не позволяет устранить политические разногласия в Совете по вопросу о способах разрешения

конфликтов, оно позволяет добиться единого понимания проблем и приблизить момент, когда Совет сможет перейти к действиям. Представитель Эстонии подчеркнул необходимость того, чтобы международное сообщество, включая Совет, с большей серьезностью относилось к проблеме изменения климата и поручило Генеральному секретарю представить доклад о воздействии изменения климата на международную безопасность.

Ряд членов и нечленов Совета особо отметили роль Генерального секретаря в предотвращении конфликтов путем задействования его добрых услуг и посредничества. Как заявил представитель Вьетнама, Генеральный секретарь играет важную роль в предотвращении конфликтов и имеет в своем распоряжении множество проверенных временем инструментов, прежде всего посредничество и добрые услуги, которые пользуются широкой поддержкой. Аналогичным образом, представитель Российской Федерации отметила, что в условиях возрастающей роли посредников в предотвращении и урегулировании конфликтов миссии добрых услуг Генерального секретаря и его специальных посланников продолжают доказывать свою востребованность. Эти миссии и посланники должны действительно, а не по своим предыдущим должностям или заслугам, быть готовы к беспристрастной работе, независимости в своих суждениях, а также к нестандартным решениям. Представитель Франции приветствовал активную поддержку Генеральным секретарем идеи добиваться мира дипломатическими средствами, что предполагает укрепление системы мониторинга и раннего предупреждения, ответственность за которую лежит на страновых группах или специальных советниках Генерального секретаря по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите. Представитель Китая заявил, что главное в предотвращении конфликтов — это сформулировать систематическую, эффективную и основанную на научных данных стратегию превентивной дипломатии, в полной мере используя такие средства, как добрые услуги и посредничество, а также укрепляя механизм раннего предупреждения и поддерживая Генерального секретаря в выполнении им своей уникальной роли. Представитель Норвегии подчеркнула, что целостность и независимость, которые обеспечиваются благодаря добрым услугам Генерального секретаря, — это также важнейшие инструменты системы Организации Объединенных Наций для предотвращения конфликтов путем посредничества.

Представитель Нидерландов отметил, что добрые услуги Генерального секретаря могли бы по-

²¹⁰ См. S/PV.8906 (Тунис, Нигер, Франция, Норвегия и Чили) и S/PV.8906 (Resumption 1) (Малайзия).

²¹¹ См. S/PV.8906.

служить укреплению связи и координации между главными органами Организации Объединенных Наций²¹². Представитель Словакии отметил, что работа Международного Суда и усилия Генерального секретаря по разрешению споров между государствами являются лишь некоторыми из основных компонентов предотвращения конфликтов и поддержания международного мира и безопасности. Представитель Непала отметил роль, которую играют Генеральный секретарь и его представители в процессах посредничества, оказания содействия и диалога в целях предотвращения конфликтов и сохранения мира. Государствам-членам следует в полной мере задействовать добрые услуги Генерального секретаря для поощрения превентивной дипломатии. Представитель Аргентины напомнила, что термин «превентивная дипломатия» был впервые предложен бывшим Генеральным секретарем Дагом Хаммаршельдом и что с тех пор добрые услуги сменявших друг друга генеральных секретарей способствовали мирному разрешению различного рода конфликтов, таких как международные конфликты, внутренние конфликты, споры в связи с выборами или пограничные споры. Представитель Украины выразил мнение, что Генеральный секретарь должен чаще и более прямо использовать свои полномочия, предусмотренные статьей 99 Устава, предлагая действенные рекомендации по урегулированию конфликтов, защите гражданского населения и обеспечению ответственности за серьезные нарушения международного гуманитарного права и

²¹² См. S/PV.8906 (Resumption 1).

международного права прав человека. Представитель Южной Африки настоятельно призвала Совет укреплять взаимодействие с региональными и субрегиональными организациями в рамках инициатив превентивной дипломатии и стремиться к эффективному использованию добрых услуг Генерального секретаря в сотрудничестве с региональными организациями.

Представитель Нигера заявил, что создание региональных отделений Организации Объединенных Наций, включая Отделение Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля, дало Организации возможность вносить большой вклад в предотвращение конфликтов и миростроительство посредством сосредоточения усилий на конкретных проблемах, влияющих на безопасность в регионе, включая, в частности, организованную преступность, терроризм, последствия изменения климата, вопросы миграции и нищете²¹³. Представитель Российской Федерации указала, что в Центральных учреждениях и полевых присутствиях Организации Объединенных Наций накоплен огромный потенциал знаний, навыков мониторинга и анализа ситуаций в регионах и прогнозирования их развития по кризисному сценарию. Секретариат является универсальным институтом, который обладает уникальной легитимностью и играет значимую роль в предупреждении конфликтов. Представитель Малайзии призвал шире использовать страновые группы и региональные отделения Организации Объединенных Наций в этой связи²¹⁴.

²¹³ См. S/PV.8906.

²¹⁴ См. S/PV.8906 (Resumption 1).