
Часть VI

Рассмотрение положений главы VI Устава

Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание	404
I. Передача споров или ситуаций на рассмотрение Совета Безопасности	407
II. Расследование споров и установление фактов	413
III. Решения Совета Безопасности в отношении мирного разрешения споров	422
Примечание	422
A. Решения Совета Безопасности по тематическим вопросам в отношении мирного разрешения споров	424
B. Рекомендации, касающиеся методов, процедур или сроков мирного разрешения споров	425
C. Решения, предусматривающие участие Генерального секретаря в осуществлении Советом усилий в целях мирного разрешения споров	432
D. Решения, связанные с региональными механизмами или учреждениями	437
IV. Конституциональное обсуждение, затрагивающее толкование или применение положений главы VI Устава	437

Вводное примечание

В части VI рассматривается практика Совета Безопасности в 2008–2009 годы в отношении внедрения и осуществления рекомендаций, методов или процедур в целях мирного разрешения споров в рамках статей 33–38 главы VI и статей 11 и 99 Устава Организации Объединенных Наций.

Рассматриваемый период характеризуется значительным расширением сферы деятельности Совета в рамках главы VI Устава. Подтверждая свою приверженность мирному разрешению споров, в том числе через посредничество, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, в частности главой VI, Совет на заседании высокого уровня, состоявшемся 23 сентября 2008 года, подчеркнул значение посредничества как средства мирного разрешения споров, призывал и далее использовать этот механизм при урегулировании споров и особо отметил решающую роль Организации Объединенных Наций в этой связи¹. После выхода в свет первого доклада Генерального секретаря относительно укрепления посредничества и поддержки посредничества² Совет в своих решениях подчеркивал свое намерение и далее участвовать во всех стадиях конфликтного цикла, в том числе в поддержке посредничества, и выражал свою готовность изучать дальнейшие пути и средства более эффективного поощрения посредничества как важного средства мирного разрешения споров, по возможности до того, как они перерастают в насилие. Кроме того, в ряде решений Совет все чаще призывал Генерального секретаря использовать посредничество в рамках оказываемых им добрых услуг в качестве инструмента реагирования на возникающие и существующие кризисы, и подчеркивал значение предпринимаемых им действий в интересах поощрения посредничества.

С учетом этих обстоятельств и осознавая необходимость уважения принципа суверенитета и невмешательства в дела, которые относятся к национальной юрисдикции государств, Совет все шире использовал инструменты, призванные предотвращать возникновение и/или возобновление конфликтов, включая миссии Совета Безопасности и миссии по установлению фактов, для определения в соответствии со статьей 34 Устава того, не может ли какой-либо спор или какая-либо ситуация привести к международным трениям или вызвать спор; поддержку добрых услуг Генерального секретаря и его специальных представителей и посланников; учреждение специальных политических миссий в постконфликтных ситуациях, мандаты которых включают элементы, касающиеся осуществления мирных соглашений и/или соглашений о прекращении огня, а также политического диалога, национального примирения и наращивания потенциала; и включение элементов предотвращения конфликтов и миростроительства в комплексные операции по поддержанию мира.

Поскольку в части I настоящего Дополнения речь идет обо всех процедурах Совета, касающихся мирного разрешения споров, в настоящей части не обсуждается практика Совета, призванная обеспечить мирное разрешение споров на комплексной основе. Основное же внимание в ней будет уделено отдельным материалам, которые дадут наиболее полное представление о том, каким образом положения главы VI Устава толковались в ходе обсуждений и применялись при принятии Советом соответствующих решений.

¹ S/PRST/2008/36.
² S/2009/189.

Соответствующие материалы представлены и классифицированы таким образом, чтобы наглядно продемонстрировать практику и процедуры, которые применялись Советом. Как и в Дополнении к Справочнику, охватывающем период 2004–2007 годов, материалы разбиты на категории по тематическим названиям, а не по отдельным статьям Устава во избежание отнесения к конкретным статьям Устава процедур или решений Совета, которые сами по себе отношения к этим статьям не имеют.

В разделе I показано, каким образом в соответствии со статьей 35 государства-члены и государства, не являющиеся членами Организации Объединенных Наций, информировали Совет Безопасности о новых спорах и ситуации, имеющей характер, указанный в статье 34 Устава. В данном разделе также рассматриваются функции и практика Генеральной Ассамблеи и Генерального секретаря согласно статьям 11 (3) и 99 Устава соответственно в отношении привлечения внимания Совета к ситуациям, которые могли бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности. В разделе II рассказывается о проведенной и инициированной Советом деятельности по расследованию и установлению фактов, которая может считаться подпадающей под действие статьи 34. В разделе III представлен обзор вынесенных Советом рекомендаций и решений в отношении мирного разрешения споров. В частности, приводятся примеры рекомендаций Совета сторонам конфликта и оказываемой Советом поддержки усилиям Генерального секретаря в области мирного разрешения споров. В разделе IV речь идет о состоявшихся в Совете Безопасности обсуждениях уставных вопросов, касающихся толкования либо применения положений главы VI Устава.

В настоящей части цитируются следующие статьи Устава:

Статья 11

3. Генеральная Ассамблея может обращать внимание Совета Безопасности на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.

Статья 33

1. Стороны, участвующие в любом споре, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должны прежде всего стараться разрешить спор путем переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным органам или соглашениям или иными мирными средствами по своему выбору.

2. Совет Безопасности, когда он считает это необходимым, требует от сторон разрешения их спора при помощи таких средств.

Статья 34

Совет Безопасности уполномочивается расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор, для определения того, не может ли продолжение этого спора или ситуации угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

Статья 35

1. Любой Член Организации может довести о любом споре или ситуации, имеющей характер, указанный в статье 34, до сведения Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи.

2. Государство, которое не является Членом Организации, может довести до сведения Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи о любом споре, в котором оно является стороной, если оно примет на себя заранее в отношении этого спора обязательства мирного разрешения споров, предусмотренные в настоящем Уставе.

3. Разрешение Генеральной Ассамблеей дел, о которых доведено до ее сведения на основании настоящей статьи, производится с учетом положений статей 11 и 12.

Статья 36

1. Совет Безопасности уполномочивается в любой стадии спора, имеющего характер, указанный в статье 33, или ситуации подобного же характера рекомендовать надлежащую процедуру или методы урегулирования.

2. Совет Безопасности принимает во внимание любую процедуру для разрешения этого спора, которая уже была принята сторонами.

3. Делая рекомендации на основании настоящей статьи, Совет Безопасности принимает также во внимание, что споры юридического характера должны, как общее правило, передаваться сторонами в Международный Суд в соответствии с положениями Статута Суда.

Статья 37

1. Если стороны в споре, имеющем характер, указанный в статье 33, не разрешат его при помощи указанных в этой статье средств, они передают его в Совет Безопасности.

2. Если Совет Безопасности считает, что продолжение данного спора в действительности могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, он решает, действовать ли ему на основании статьи 36 или рекомендовать такие условия разрешения спора, какие он найдет подходящими.

Статья 38

Без ущерба для положений статей 33–37 Совет Безопасности уполномочивается, если все стороны, участвующие в любом споре, об этом просят, делать сторонам рекомендации с целью мирного разрешения этого спора.

Статья 99

Генеральный Секретарь имеет право доводить до сведения Совета Безопасности о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

I. Передача споров или ситуаций на рассмотрение Совета Безопасности

Примечание

В рамках Устава статьи 35 (1) и (2) и 37 (1), как правило, рассматриваются в качестве положений, на основе которых государства «могут» передавать или, как в случае статьи 37 (1), «должны» передавать споры в Совет Безопасности. Практика Совета в отношении положений этих статей рассматривается в пяти подразделах ниже.

В первом подразделе, озаглавленном «Передача вопросов в Совет государствами», представлен обзор практики в отношении передачи споров или ситуаций на рассмотрение Совета Безопасности в соответствии со статьей 35 (1) и (2). В течение рассматриваемого периода споры или ситуации передавались Совету Безопасности, как правило, в форме сообщений, в основном государствами — членами Организации Объединенных Наций, которые непосредственно затронуты ими, и/или через посредство третьих государств и региональных групп. Кроме того, в разделе в форме таблицы приводится краткая характеристика переданных Совету новых споров или ситуаций, в отношении которых Совет созывал заседания в рамках существующих или новых пунктов повестки дня в течение рассматриваемого периода. Следуя тенденции, установившейся в предыдущие годы, в период 2008–2009 годов наблюдалось значительное сокращение количества переданных Совету вопросов.

Во втором подразделе, озаглавленном «Характер вопросов, передававшихся в Совет Безопасности», речь идет о тематике соответствующих сообщений, переданных государствами-членами Совету. Затем в третьем подразделе, озаглавленном «Меры, которые Совет Безопасности просили принять», анализируется характер мер, которые Совет просили принять государства-члены, представляющие спор или ситуацию его вниманию.

Два последних подраздела, озаглавленные «Представление Генеральным секретарем» и «Представление Генеральной Ассамблеи», относятся к статьям 11 (3) и 99 Устава, в соответствии с которыми Генеральная Ассамблея и Генеральный секретарь соответственно могут передавать Совету Безопасности вопросы, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности. В течение

рассматриваемого периода ни Генеральная Ассамблея, ни Генеральный секретарь конкретно не передавали какие-либо такого рода вопросы Совету. Однако Генеральный секретарь косвенным образом обращал внимание Совета на ряд таких ситуаций.

Передача вопросов в Совет государствами

В отсутствие признаков, указывающих на другие положения Устава, статья 35 Устава, как правило, рассматривается в качестве основы для передачи государствами вопросов Совету Безопасности. Любое государство-член может довести до сведения Совета о любом «споре или любой ситуации», которая может привести к «международным трениям или вызвать спор». Хотя в нескольких сообщениях имело место прямое указание на статью 35, в большинстве сообщений не приводилось каких-либо ссылок на конкретную статью, на основании которой они были представлены³.

В соответствии со статьей 35 (2) государство, которое не является членом Организации Объединенных Наций, может довести до сведения Совета Безопасности о любом споре, в котором оно является стороной, если оно примет на себя заранее в отношении этого спора обязательства мирного разрешения споров, предусмотренные в Уставе. В течение рассматриваемого периода ни одно государство, которое не является членом Организации Объединенных Наций, не доводило до сведения Совета о каком-либо споре или какой-либо ситуации. Ситуации передавались Совету исключительно в соответствии с положениями статьи 35 (1) непосредственно затронутыми государствами-членами,

³ Что касается прямых ссылок на статью 35, см. следующие сообщения на имя Председателя Совета Безопасности: письма представителя¹ Сербии от 12 февраля 2008 года (S/2008/92), 17 февраля 2008 года (S/2008/103) и 6 марта 2008 года (S/2008/162) в связи с односторонним провозглашением независимости сербского края Косово и Метохия; письма представителя Грузии от 17 апреля 2008 года (S/2008/257), 27 мая 2008 года (S/2008/342), 10 июля 2008 года (S/2008/453), 8 августа 2008 года (S/2008/536), 9 августа 2008 года (S/2008/537), 11 августа 2008 года (S/2008/540) и 27 августа 2008 года (S/2008/587) в связи с положением в Грузии; письмо представителя² Бразилии от 22 сентября 2009 года (S/2009/487) в связи с присутствием президента Гондураса в посольстве Бразилии в Тегусигальпе.

либо самостоятельно⁴, либо в сообщениях от третьих государств и/или региональных групп⁵.

Сообщения, в которых новые споры или ситуации передавались в Совет и в ответ на которые Совет созывал заседания по новым пунктам повестки дня в течение рассматриваемого периода, перечислены в приводимой ниже таблице 1⁶.

В некоторых случаях Совет Безопасности не давал положительного ответа на просьбы о созыве заседания. Наличие у государств в соответствии со статьей 35 возможности обращать внимание Совета на какой-либо вопрос не подразумевает какого-либо обязательства в отношении рассмотрения Советом данного вопроса. Например, в письме от 27 мая 2008 года на имя Председателя Совета Безопасности представитель Грузии, прямо ссылаясь на статью 35, просил созвать заседание в связи со сбитием грузинского беспилотного летательного аппарата российским военным самолетом над территорией

Абхазии (Грузия)⁷. В письме от 21 июля 2008 года на имя Председателя Совета Безопасности представитель Камбоджи просил созвать заседание Совета для рассмотрения ситуации в связи с «нарушением Таиландом суверенитета Королевства Камбоджа и оккупации его территории»⁸. Заседания Совета Безопасности в ответ на упомянутые выше просьбы не созывались.

Сообщения, в которых государства-члены лишь препровождали информацию о споре или ситуации, но не просили о проведении заседания Совета либо принятии Советом иных конкретных мер, не были включены в эту таблицу, поскольку такие сообщения не могут рассматриваться как передача вопросов в Совет в соответствии со статьей 35. Кроме того, как и в ранее опубликованных Дополнениях, в таблицу 1 не включены сообщения, в которых речь идет о спорах или ситуациях, рассматривавшихся Советом в рамках имеющихся пунктов повестки дня, с тем чтобы не классифицировать отдельно новые события и ухудшение ситуации в ходе продолжающихся конфликтов.

Вместе с тем следует отметить, что в таблице 1 включены пять писем, касающихся положения на Ближнем Востоке. Хотя положение на Ближнем Востоке не является новым пунктом повестки дня, эти пять писем включены в таблицу, поскольку в них содержатся просьбы представителей Саудовской Аравии, Ливийской Арабской Джамахирии и Египта от имени Группы арабских государств о созыве срочного заседания Совета Безопасности, обращается внимание Совета на ухудшение ситуации, складывающейся на оккупированной палестинской территории, которая ведет к боевым действиям и конфликту⁹. Кроме того, в связи с односторонним объявлением независимости Косово Совет получил три сообщения от представителей Сербии и Российской Федерации с просьбой о созыве чрезвычайного заседания по пункту повестки дня, касающегося ситуации в Косово, озаглавленного «Резолюции 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998), 1239 (1999) и 1244 (1999) Совета Безопасности»¹⁰. Положение в Грузии, которое не было в числе новых пунктов, включено в таблицу 1, поскольку было получено четыре сообщения от представителей

⁴ См., например, следующие письма на имя Председателя Совета Безопасности: письмо представителя Сербии от 12 февраля 2008 года с просьбой о созыве заседания для рассмотрения вопроса об одностороннем провозглашении независимости сербского края Косово и Метохия (S/2008/92); письмо представителя Грузии от 17 апреля 2008 года с просьбой о созыве заседания в связи с установлением официального сотрудничества между правительством России и фактическими властями Абхазии (Грузия) и Цхинвальского региона/Южная Осетия (S/2008/257); и письмо представителя Камбоджи от 21 июля 2008 года с просьбой о созыве заседания для рассмотрения ситуации в связи с «нарушением Таиландом суверенитета Королевства Камбоджа и оккупации его территории» (S/2008/475).

⁵ См., например, следующие письма на имя Председателя Совета Безопасности: письмо представителя Саудовской Аравии от имени государств – членов Лиги арабских государств от 21 января 2008 года с просьбой о созыве срочного заседания Совета Безопасности для рассмотрения вопроса об «израильской агрессии на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим» (S/2008/31); и письмо представителя Египта в качестве Председателя Группы арабских государств от 5 декабря 2008 года с просьбой о созыве срочного заседания для рассмотрения ситуации на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим (S/2008/765).

⁶ Утверждение нового пункта повестки дня необязательно свидетельствует о наличии нового спора или ситуации, поскольку это может быть просто связано с изменением формулировки пункта, находившегося на рассмотрении Совета.

⁷ S/2008/342.

⁸ S/2008/475.

⁹ S/2008/31, S/2008/142, S/2008/615, S/2008/842 и S/2008/843.

¹⁰ S/2008/103, S/2008/104 и S/2008/162.

Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки и Грузии с просьбой о созыве чрезвычайного заседания в связи с началом боевых действий в Южной Осетии и Грузии¹¹. Наконец, хотя ситуация в Корейской Народно-Демократической Республике не относилась к числу новых пунктов повестки дня, она включена в таблицу 1, поскольку было получе-

но два сообщения от представителя Японии, в которых содержалась просьба о созыве Советом Безопасности срочного заседания и обращалось внимание Совета на новую ситуацию, возникающую в связи с проведением Корейской Народно-Демократической Республикой ядерного испытания¹².

¹¹ S/2008/533, S/2008/536, S/2008/537 и S/2008/538.

¹² S/2009/176 и S/2009/271.

Таблица 1

Сообщения, доводящие спорные вопросы или ситуации до сведения Совета Безопасности, за период 2008–2009 годов

<i>Сообщения</i>	<i>Меры, которые Совет Безопасности просили принять</i>	<i>Заседание и дата</i>
Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос		
Письмо Временного Поверенного в делах Постоянного представительства Саудовской Аравии при Организации Объединенных Наций от 21 января 2008 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2008/31)	Созыв срочного заседания Совета Безопасности для рассмотрения вопроса об израильской агрессии на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим	5824-е заседание 22 января 2008 года
Письмо Постоянного представителя Ливийской Арабской Джамахирии при Организации Объединенных Наций от 1 марта 2008 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2008/142)	Созыв срочного заседания Совета Безопасности по пункту повестки дня «Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос» для рассмотрения ухудшающегося положения на оккупированной палестинской территории в связи с непрекращающимися военными нападениями Израиля на гражданское население	5847-е заседание 1 марта 2008 года
Письмо Временного Поверенного в делах Постоянного представительства Саудовской Аравии при Организации Объединенных Наций от 22 сентября 2008 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2008/615)	Созыв срочного заседания Совета Безопасности, посвященного деятельности Израиля по созданию поселений на оккупированных палестинских территориях	5983-е заседание 26 сентября 2008 года
Письмо Постоянного представителя Египта при Организации Объединенных Наций от 31 декабря 2008 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2008/842)	Созыв чрезвычайного заседания Совета Безопасности с целью рассмотрения вопроса о «продолжающейся военной агрессии Израиля» против оккупированной палестинской территории в секторе Газа	6060-е заседание 31 декабря 2008 года
Письмо Постоянного представителя Ливийской Арабской Джамахирии при Организации Объединенных Наций от 31 декабря 2008 года на имя Председателя		

Сообщения	Меры, которые Совет Безопасности просили принять	Заседание и дата
ля Совета Безопасности (S/2008/843)		
Резолюции 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998), 1239 (1999) и 1244 (1999) Совета Безопасности		
Письмо Постоянного представителя Сербии при Организации Объединенных Наций от 17 февраля 2008 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2008/103)	Созыв чрезвычайного заседания Совета Безопасности для рассмотрения вопроса об одностороннем провозглашении временными органами самоуправления независимости сербского края Косово и Метохия в нарушение резолюции 1244 (1999) Совета Безопасности и территориальной целостности Республики Сербия	5839-е заседание 18 февраля 2008 года
Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 17 февраля 2008 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2008/104)		
Письмо Временного Поверенного в делах Постоянного представительства Сербии при Организации Объединенных Наций от 6 марта 2008 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2008/162)	Созыв чрезвычайного заседания для рассмотрения вопроса об осложнении ситуации в отношении сербского края Косово и Метохия вследствие незаконного одностороннего провозглашения независимости временными институтами самоуправления и последующего признания этого незаконного акта некоторыми государствами — членами Организации Объединенных Наций в нарушение суверенитета и территориальной целостности Республики Сербия	5850-е заседание 11 марта 2008 года
Положение в Грузии		
Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 7 августа 2008 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2008/533)	Созыв чрезвычайного заседания для рассмотрения агрессивных действий Грузии в отношении Южной Осетии – международно признанной стороны конфликта	5951-е заседание 8 августа 2008 года
Письмо Постоянного представителя Грузии при Организации Объединенных Наций от 8 августа 2008 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2008/536)	Созыв заседания Совета Безопасности для рассмотрения ситуации в связи с предполагаемым вторжением российского военного самолета в воздушное пространство Грузии	5952-е заседание 8 августа 2008 года
Письмо Постоянного представителя Грузии при Организации Объединенных Наций от 9 августа 2008 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2008/537)	Созыв экстренного заседания для рассмотрения ситуации с эскалацией насилия в Грузии	5953-е заседание 10 августа 2008 года
Письмо Постоянного представителя Соединенных Штатов Америки при Организации Объединенных Наций от 10 августа 2008 года на имя Председателя		

Сообщения	Меры, которые Совет Безопасности просили принять	Заседание и дата
ля Совета Безопасности (S/2008/538)		
Письмо Постоянного представителя Грузии при Организации Объединенных Наций от 27 августа 2008 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2008/587)	Созыв заседания Совета Безопасности для рассмотрения незаконных односторонних действий Российской Федерации в отношении двух грузинских областей (Абхазии и Южной Осетии), предпринятых в нарушение Устава, всех резолюций Совета Безопасности по Грузии, основных норм и принципов международного права, Хельсинкского заключительного акта, соглашения из шести пунктов, а также суверенитета, независимости и территориальной целостности Грузии	5969-е заседание 28 августа 2008 года
Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика		
Письмо Постоянного представителя Японии при Организации Объединенных Наций от 4 апреля 2009 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2009/176)	Созыв заседания Совета Безопасности для рассмотрения вопроса о запуске, произведенном Корейской Народно-Демократической Республикой, по пункту повестки дня Совета, озаглавленному «Нераспространение/Корейская Народно-Демократическая Республика»	6106-е заседание 13 апреля 2009 года
Письмо Постоянного представителя Японии при Организации Объединенных Наций от 25 мая 2009 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2009/271)	Созыв срочного заседания Совета Безопасности для рассмотрения сделанного Корейской Народно-Демократической Республикой объявления о проведении ядерного испытания	6141-е заседание 12 июня 2009 года
Письмо Постоянного представителя Бразилии при Организации Объединенных Наций от 22 сентября 2009 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2009/487)		
Письмо Постоянного представителя Бразилии при Организации Объединенных Наций от 22 сентября 2009 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2009/487)	Созыв срочного заседания Совета Безопасности в целях информирования членов Совета о сложившемся положении, в той мере, в какой оно касается присутствия президента Гондураса в посольстве Бразилии в Тегусигальпе, с тем чтобы пресечь любые акции, которые могут еще более его усугубить	6192-е заседание 25 сентября 2009 года

Характер вопросов, передававшихся в Совет Безопасности

В течение рассматриваемого периода до сведения Совета доводились вопросы, которые обычно именовались ситуациями¹³. В ряде случаев предмет соответствующих сообщений характеризовался как «события»¹⁴ или был изложен описательно¹⁵.

Следует отметить, что, хотя положения, на основе которых государства могут доводить до сведения Совета вопросы, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности, составляют часть главы VI Устава, темы сообщений, представленных Совету, и характер мер, которые предлагалось принять по ним, не ограничиваются рамками этой главы. Например, в течение рассматриваемого периода в нескольких из представленных Совету сообщений ситуация характеризовалась как представляющие угрозу региональному или международному миру и безопасности¹⁶ и/или как акты

агрессии¹⁷. Однако Совет не всегда определял в связи с этими сообщениями наличие угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии.

Меры, которые Совет Безопасности просили принять

В своих сообщениях в адрес Совета Безопасности государства просили Совет созвать срочное заседание для рассмотрения спора или ситуации¹⁸. В ряде случаев подающие представление государства в общих выражениях также призывали Совет принять «решение» или «конкретные меры» по конкретному вопросу, доводимому до его сведения.

Например, в письме от 31 декабря 2008 года на имя Председателя Совета Безопасности представитель Египта в своем качестве Председателя Группы арабских государств просил Совет созвать чрезвычайное заседание с целью «принятия подлежащей осуществлению и имеющей обязательный характер резолюции, которая обеспечит немедленное прекращение огня, прекращение военной агрессии Израиля, отмену блокады, открытие пограничных контрольно-пропускных пунктов и положит конец политике коллективного наказания, осуществляемой Израилем, с тем чтобы обеспечить международную защиту палестинского населения и обеспечение спокойствия»¹⁹.

Представление Генеральным секретарем

Хотя статья 99 Устава предусматривает, что Генеральный секретарь имеет право доводить до сведения Совета Безопасности о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности, Генеральный секретарь в течение рассматриваемого периода никоим образом — ни прямо, ни опосредованно — не применял статью 99. Однако он обращал внимание Совета Безопасности на ряд ухудшающихся ситуаций, которые не были включены в

¹³ См., например, письмо представителя Ливийской Арабской Джамахирии от 1 марта 2008 года на имя Председателя Совета Безопасности в связи с положением на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос (S/2008/142).

¹⁴ См., например, следующие письма на имя Председателя Совета Безопасности: письмо представителя Российской Федерации от 12 февраля 2008 года в связи с «серьезной ситуацией, сложившейся в сербском крае Косово и Метохия» (S/2008/93); и письмо представителя Ливийской Арабской Джамахирии от 2 декабря 2008 года в связи с «ливийским кораблем «Аль-Марва», доставляющим в порт Газа гуманитарную помощь» (S/2008/754).

¹⁵ См., например, следующие письма на имя Председателя Совета Безопасности: письмо представителя Камбоджи от 21 июля 2008 года в связи со спором между Таиландом и Камбоджей (S/2008/475); и письмо представителя Египта от 5 декабря 2008 года в связи с ситуацией на оккупированной еврейской территории, включая Восточный Иерусалим (S/2008/765).

¹⁶ В письме от 21 июля 2008 года на имя Председателя Совета Безопасности представитель Камбоджи заявлял, что эскалация ситуации в отношениях с Таиландом представляет «серьезную угрозу для мира и безопасности» в регионе (S/2008/475).

¹⁷ В письме от 10 июля 2008 года на имя Председателя Совета Безопасности представитель Грузии просил Совет созвать заседание для рассмотрения ситуации в связи с вторжением российского военного самолета 8 июля 2008 года в суверенное воздушное пространство Грузии как «факта агрессии», который был недвусмысленно подтвержден Министерством иностранных дел Российской Федерации (S/2008/453).

¹⁸ См. таблицу 1.

¹⁹ S/2008/842.

его повестку дня, а также сообщал Совету о своем намерении создать комиссию по расследованию. Например, в связи с убийством бывшего премьер-министра Пакистана Мохтармы Беназир Бхутто Генеральный секретарь отметил в письме от 2 февраля 2009 года, что он получил просьбу от правительства Пакистана о создании международной комиссии по расследованию. Он согласился удовлетворить эту просьбу и выразил свое намерение создать комиссию по расследованию в составе трех человек. Круг ведения предложенной им комиссии был приведен в приложении к его письму²⁰. В письме от 3 февраля 2009 года на имя Генерального секретаря Председатель Совета Безопасности соответственно заявил о том, что намерение последнего удовлетворить просьбу правительства Пакистана и создать комиссию по расследованию было доведено до сведения членов Совета, которые с признательностью приняли его к сведению²¹.

В другом случае в письме от 28 октября 2009 года на имя Председателя Совета Безопасности Генеральный секретарь информировал Совет о том, что он принял решение «создать международную комиссию по расследованию для расследования многочисленных случаев убийств, нанесения увечий и предполагаемых серьезных нарушений

прав человека, имевших место в Гвинейской Республике 28 сентября 2009 года»²². Круг полномочий предложенной им комиссии был изложен в приложении к его письму. В заявлении Председателя от 28 октября 2009 года Совет принял к сведению факт того, что власти Гвинеи официально обязались оказывать поддержку работе международной следственной комиссии в условиях безопасности, и приветствовал заявление участников Саммита Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС), поддержавших решение Генерального секретаря создать международную следственную комиссию для расследования этих событий²³.

Представление Генеральной Ассамблеей

Согласно статье 11 (3) Устава Генеральная Ассамблея может обращать внимание Совета Безопасности на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности. В течение рассматриваемого периода Генеральная Ассамблея не передавала какие-либо вопросы Совету Безопасности в соответствии с этой статьей²⁴.

²² S/2009/556.

²³ S/PRST/2009/27.

²⁴ Дополнительную информацию см. в части IV, раздел I.

²⁰ S/2009/67.

²¹ S/2009/68.

II. Расследование споров и установление фактов

Примечание

В статье 34 Устава предусмотрено, что «Совет Безопасности уполномочивается расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор, для определения того, не может ли продолжение этого спора или ситуации угрожать поддержанию международного мира и безопасности». При этом в статье 34 не исключается возможность выполнения функций расследования другими органами, равно как и не ограничивается общая компетенция Совета на получение информации о соответствующих фактах, связанных с любым спором или ситуацией, путем направления миссии по установлению фактов.

В течение рассматриваемого периода Советом была инициирована, проведена или поручена Гене-

ральному секретарю деятельность, связанная с проведением расследований и/или установлением фактов, которую можно рассматривать как подпадающую под действие статьи 34 или имеющую отношение к ее положениям. В данном разделе представлен обзор практики Совета Безопасности в связи со статьей 34, в том числе решений, в которых Совет ссылался на инициативу Генерального секретаря по созданию органов, на которые возлагаются функции, связанные с проведением расследований и/или установлением фактов, или одобрял ее (см. таблицу 2).

В связи с положением на Ближнем Востоке в письме от 30 января 2008 года на имя Председателя Совета Безопасности Генеральный секретарь препроводил просьбу правительства Ливана об оказании Международной независимой комиссией по

расследованию технической помощи в проведении расследования, связанного с убийством майора Виссама Эйда, сотрудника Сил внутренней безопасности, адъютанта Усамы Мерхеба, и других ни в чем не повинных гражданских лиц, погибших в результате взрыва в Бейруте 25 января 2008 года. Поскольку Комиссия подотчетна Совету, Генеральный секретарь просил Совет принять надлежащее решение по данному вопросу²⁵. На следующий день члены Совета в ответ на эту просьбу предложили Комиссии оказать надлежащую техническую помощь властям Ливана²⁶. В другом случае после конфликта в секторе Газа и на юге Израиля, в ходе которого пострадали персонал, помещения Организации Объединенных Наций и осуществляемые ею операции, Генеральный секретарь в письме от 4 мая 2009 года на имя Председателя Совета Безопасности информировал Совет о том, что он, действуя в своем качестве главного административного должностного лица Организации, принял решение создать Комиссию Организации Объединенных Наций по расследованию в Центральных учреждениях, с тем чтобы проанализировать и расследовать девять

из этих инцидентов, в результате которых имелись погибшие и раненые в помещениях Организации Объединенных Наций или этим помещениям был нанесен ущерб, или в результате которых имелись погибшие или раненые или ущерб в ходе операций Организации Объединенных Наций. К письму прилагалось резюме доклада Комиссии по расследованию²⁷.

Помимо этих миссий по расследованию и/или установлению фактов Совет продолжал обращаться к Генеральному секретарю с просьбами о предоставлении докладов о событиях, касающихся вопросов, которые находились на рассмотрении Совета. В ряде случаев Совет направлял миссии в составе членов Советов в районы конфликтов, включая Афганистан, Гаити, Демократическую Республику Конго, Джибути, Кот-д'Ивуар, Либерию, Руанду, Судан и Чад. На эти миссии не было возложено непосредственных задач по проведению расследований, но благодаря их работе Совет, в частности, смог получить общее представление о ситуации, сложившейся в соответствующих странах (см. таблицу 3).

²⁵ S/2008/60.

²⁶ S/2008/61.

²⁷ S/2009/250.

Таблица 2

Решения Совета Безопасности, касающиеся миссий по расследованию и/или установлению фактов

<i>Решение и дата</i>	<i>Положения</i>
Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте	
S/PRST/2009/1 14 января 2009 года	Совет утвердил обновленный вариант памятной записки, впервые принятой 15 марта 2002 года в качестве практического руководства при рассмотрении им вопросов, касающихся защиты гражданских лиц. В памятной записке предлагалось рассмотреть вопрос о создании — в ситуациях перегруженности местных судебных механизмов — специальных судебных механизмов на национальном и международном уровнях для расследования военных преступлений и серьезных нарушений права прав человека и судебного преследования за эти преступления (приложение, раздел I.F).
Положение в Гвинее-Бисау	
S/PRST/2009/6 9 апреля 2009 года	Совет подчеркнул важное значение национального примирения и борьбы с безнаказанностью в Гвинее-Бисау и призывал международное сообщество оказать поддержку Комиссии по расследованию, созданной для расследования убийств президента страны и начальника штаба вооруженных сил (шестой абзац).
Укрепление мира в Западной Африке	
S/PRST/2009/27	Приняв к сведению, что власти Гвинеи официально обязались оказывать поддержку работе международной следственной комиссии в условиях безопасности,

<i>Решение и дата</i>	<i>Положения</i>
28 октября 2009 года	Совет приветствовал заявление участников Саммита Экономического сообщества западноафриканских государств, поддержавших решение Генерального секретаря создать международную следственную комиссию для расследования событий 28 сентября (четвертый абзац).
Мир и безопасность в Африке	
Резолюция 1907 (2009) 23 декабря 2009 года	Совет отметил, что Джибути отвело свои силы на занимавшиеся ими ранее позиции и всемерно сотрудничало со всеми вовлеченными сторонами, включая миссию Организации Объединенных Наций по установлению фактов и добрые услуги Генерального секретаря (шестнадцатый абзац преамбулы).

Таблица 3
Миссии Совета Безопасности, 2008–2009 годы

<i>Продолжительность миссии</i>	<i>Страна/регион назначения</i>	<i>Состав</i>	<i>Круг полномочий</i>	<i>Окончательный доклад</i>	<i>Заседание и дата</i>
31 мая — 10 июня 2008 года	Джибути (в связи с Сомали), Судан, Чад, Демократическая Республика Конго и Кот-д'Ивуар	Южная Африка и Соединенное Королевство (соруководители миссии в Сомали и Судан), Франция (глава миссии в Чад и Демократическую Республику Конго), Буркина-Фасо (глава миссии в Кот-д'Ивуаре), Бельгия, Китай, Коста-Рика, Хорватия, Индонезия, Италия, Ливийская Арабская Джамахирия, Панама, Российская Федерация, Соединенные Штаты и Вьетнам	S/2008/347	S/2008/460	5915-е 18 июня 2008 года
2 1–28 ноября 2008 года	Афганистан	Италия (глава миссии), Бельгия, Буркина-Фасо, Китай, Коста-Рика, Хорватия, Франция, Индонезия, Италия, Ливийская Арабская Джамахирия, Панама, Российская Федерация, Южная Африка, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Вьетнам	S/2008/708, приложение	S/2008/782	6031-е 4 декабря 2008 года

<i>Продолжительность миссии</i>	<i>Страна/регион назначения</i>	<i>Состав</i>	<i>Круг полномочий</i>	<i>Окончательный доклад</i>	<i>Заседание и дата</i>
11–14 марта 2009 года	Гаити	Коста-Рика (глава миссии), Австрия, Буркина-Фасо, Китай, Хорватия, Франция, Япония, Ливийская Арабская Джамахирия, Мексика, Российская Федерация, Турция, Уганда, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Вьетнам	S/2009/139	S/2009/175	6093-е 19 марта 2009 года
14–21 мая 2009 года	Африка (Эфиопия, Руанда, Демократическая Республика Конго, Либерия)	Уганда и Соединенное Королевство (соруководители миссии в Эфиопию и Руанду), Франция (глава миссии в Демократическую Республику Конго), Соединенные Штаты (глава миссии в Либерию), Австрия, Буркина-Фасо, Китай, Коста-Рика, Хорватия, Япония, Ливийская Арабская Джамахирия, Мексика, Российская Федерация, Турция и Вьетнам	S/2009/243	S/2009/303	6131-е 28 мая 2009 года

Приведенные ниже четыре тематические исследования дают наглядное представление о деятельности Совета по расследованию и/или установлению фактов: 1) в связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Мир и безопасность в Африке», анализируются события, ведущие к созданию миссии по установлению фактов для расследования пограничного спора между Эритреей и Джибути; 2) в связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Укрепление мира в Западной Африке», речь идет о создании международной Комиссии по расследованию для расследования убийств в Гвинее; 3) в связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте», обсуждаются вопросы использования расследований и миссий по установлению фактов для выявления виновных в совершении преступлений в отношении гражданских лиц; и 4) в связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Женщины и мир и безопасность», обсуждаются рекомендации Генерального секретаря Совету Безопасности по созданию следственной комиссии для расследования сообщений о сексуальном насилии.

Пример 1 Мир и безопасность в Африке

После пограничного спора между Джибути и Эритреей Совет Безопасности одобрил инициативу Генерального секретаря о направлении миссии по установлению фактов для расследования ситуации. Затем в резолюции **1862 (2009)** от 14 января 2009 года Совет приветствовал тот факт, что Джибути отвела свои силы на позиции, которые они занимали ранее, и осудил Эритрею за отказ сделать это.

В письме от 5 мая 2008 года представитель Джибути обратил внимание Совета на «назревающий кризис» на общей границей с Эритреей. Он заявил, что с февраля 2008 года эритрейские войска неуклонно наращивают свое присутствие на общей границе, которое включает строительство укреплений и оборонительных сооружений; приток строительной техники и появление хорошо вооруженных

эритрейских солдат на горном хребте на мысе Рас-Думейра со стороны Джибути²⁸.

В письме от 11 июня 2008 года на имя Председателя Совета Безопасности представитель Джибути препроводил письмо министра иностранных дел и международного сотрудничества Джибути, информирующее Совет о последних событиях, связанных с ситуацией на границе между Джибути и Эритреей в районе Рас-Думейра²⁹.

В ответ на это в заявлении Председателя от 12 июня 2008 года Совет выразил свою глубокую обеспокоенность по поводу серьезных инцидентов, имевших место 10 июня 2008 года на границе между Джибути и Эритреей, призвал стороны взять на себя обязательство соблюдать прекращение огня и настоятельно призвал обе стороны, особенно Эритрею, проявлять максимальную сдержанность и отвести силы на позиции, которые они занимали ранее. Кроме того, Совет рекомендовал Генеральному секретарю безотлагательно использовать свои добрые услуги в целях содействия проведению двусторонних переговоров для определения процедур сокращения военного присутствия вдоль границы и выработать меры укрепления доверия для урегулирования ситуации на границе³⁰.

24 июня 2008 года Совет провел свое 5924-е заседание в ответ на просьбу представителя Джибути, касающуюся пограничного спора между его страной и Эритреей³¹. В ходе заседания Директор Африканского отдела Департамента по политическим вопросам, представляя обновленную информацию о ситуации, заявил, что стороны описывают ситуацию на границе как спокойную, но напряженную, характеризующуюся передислокацией войск по обе стороны границы³². Представитель Франции, поддержанный представителем Бельгии, сказал, что было бы целесообразно, чтобы Генеральный секретарь направил в регион миссию по установлению фактов, которая должна пользоваться полным содействием обеих сторон³³. Подчеркивая роль Совета Безопасности в качестве инструмента предотвращения конфликтов в соответствии с полномочиями, предусмотренными статьей 34 Устава, представитель Италии поддержал создание миссии Секретариата по установлению фактов, с тем чтобы она предоставила основные элементы для того, чтобы Совет мог выработать свою позицию и соответствующий подход к урегулированию этого вопроса³⁴.

В письме от 11 сентября 2008 года на имя Председателя Совета Безопасности Генеральный секретарь препроводил доклад Миссии Организации Объединенных Наций по установлению фактов, которая посетила Джибути и Эфиопию 28 июля — 6 августа 2008 года, как это было решено в ходе консультаций, проведенных 24 июня 2008 года Советом Безопасности. Департамент по политическим вопросам направил в Джибути и Эритрею Миссию по установлению фактов для оценки политических условий, ситуации в плане безопасности и гуманитарной обстановки в этом районе. Однако, в связи с тем что эритрейские власти отказались выдать визы, Миссии по установлению фактов не удалось посетить Асмэру или эритрейскую сторону границы. Среди прочего, Миссия рекомендовала в срочном порядке предложить Джибути и Эритрее добрые услуги Генерального секретаря в деле ослабления напряженности между этими двумя странами³⁵.

В ответ на этот доклад в письме от 16 сентября 2008 года на имя Председателя Совета Безопасности представитель Эритреи изложил свою позицию в отношении того, что он назвал «досадными планами администрации Соединенных Штатов вовлечь наш регион в бесконечный кризис только для того, чтобы контролировать регион». Он заявил, что не следует ожидать, что правительство Эритреи «будет участвовать в бесполезной затее, результат которой определен априори», и что «процесс, который безрассудно приводится в действие под именем «миссии по установлению фактов» Организации Объединенных Наций, представляет собой возрож-

²⁸ S/2008/294.

²⁹ S/2008/387.

³⁰ S/PRST/2008/20, первый и шестой абзацы.

³¹ В письме от 11 июня 2008 года на имя Председателя Совета Безопасности представитель Джибути сообщил, что 10 июня 2008 года эритрейские вооруженные силы совершили ряд неспровоцированных нападений на позиции армии Джибути с применением легких и тяжелых вооружений, продемонстрировав тем самым агрессивный настрой правительства Эритреи и его намерение дестабилизировать положение в регионе (S/2008/387).

³² S/PV.5924, стр.2.

³³ Там же, стр. 10 (Франция) и стр. 17 (Бельгия).

³⁴ Там же, стр. 16.

³⁵ S/2008/602.

дение «кризиса», который был сорван и нейтрализован в своем зачатке»³⁶.

В ответ на вербальную ноту представителя Джибути от 3 октября 2008 года на имя Председателя Совета Безопасности³⁷ 23 октября 2008 года было созвано 6000-е заседание Совета по пункту повестки дня, озаглавленному «Мир и безопасность в Африке». В ходе заседания президент Джибути обратил внимание на результаты работы миссии Совета Безопасности по установлению фактов в районе Думейра и вновь заявил о решимости Джибути вернуть все территории «которые в настоящее время незаконно оккупированы Эритреей». Он призвал Совет потребовать от обеих стран урегулировать кризис и заявил, что в случае отказа от выполнения этого решения Совет вынужден будет применить соответствующие санкции³⁸. Представитель Эритреи охарактеризовал конфликт как «надуманный» и «вымышленный», но подтвердил желание правительства своей страны возобновить и развивать добрососедские отношения³⁹. Представитель Франции сослался на доклад Миссии Организации Объединенных Наций по установлению фактов⁴⁰, в котором говорится, что Эритрея не отвела свои войска на ранее занимаемые позиции, а также не выдала визы членам Миссии Организации Объединенных Наций по установлению фактов, даже когда к оказанию содействия Миссии стороны призвал Председатель Совета Безопасности⁴¹. Ряд членов Совета вслед за Францией также выразили сожаление в связи с тем, что Миссия не была принята Эритреей⁴². В письме от 4 декабря 2008 года на имя Председателя Совета Безопасности представитель Джибути препроводил письмо президента Джибути, который обратил внимание на наращивание Эритреей своего военного потенциала на общей границе в Рас-Думейре. Он выразил сожаление в связи с тем, что Миссия не была принята Эритреей, и заявил о том, что народ Джибути с нетерпением ждет принятия мер Советом Безопасности⁴³.

В письме от 12 января 2009 года на имя Председателя Совета Безопасности представитель Эритреи заявил, что осуждение Эритреи в июне после направления миссии по установлению фактов фактически равнозначно тому, чтобы поставить «телегу перед лошадью». Кроме того, он заявил, что это продемонстрировало, как некоторые члены Совета стремятся достичь свои национальные интересы в условиях практически полного игнорирования имеющихся фактов, и настоятельно призвал Совет проявлять максимальную сдержанность при рассмотрении проекта резолюции⁴⁴.

В резолюции 1862 (2009) от 14 января 2009 года Совет приветствовал тот факт, что Джибути отвела свои силы на позиции, которые они занимали ранее, как это было установлено миссией по установлению фактов, и осудил Эритрею за отказ сделать это. Отмечая, что Джибути в полной мере сотрудничала с миссией по установлению фактов, Совет выразил глубокое сожаление в связи с тем, что Эритрея продолжала отказываться в выдаче виз членам миссии. Совет просил Генерального секретаря представить ему доклад о развитии ситуации и о выполнении обеими сторонами своих обязательств⁴⁵.

В письме от 30 марта 2009 года на имя Председателя Совета Безопасности Генеральный секретарь отметил, что, несмотря на дипломатическую инициативу эритрейских властей, попытки направить в Эритрею миссию по установлению фактов не получили положительного отклика со стороны правительства. Кроме того, непрекращающиеся попытки Генерального секретаря наладить взаимодействие с правительством Эритреи путем направления должностного лица высокого уровня в Эритрею и регион еще не принесли результатов⁴⁶.

Пример 2 Укрепление мира в Западной Африке

После случаев массовых убийств и нанесения увечий, имевших место 28 сентября 2009 года в Гвинейской Республике, Генеральный секретарь учредил международную Комиссию по расследованию для установления фактов и обстоятельств со-

³⁶ S/2008/605.

³⁷ S/2008/635.

³⁸ S/PV.6000, стр. 3–5.

³⁹ Там же, стр. 6.

⁴⁰ S/2008/602.

⁴¹ S/PV.6000, стр. 7.

⁴² Там же, стр. 8 (Буркина-Фасо), стр. 11 (Индонезия) и стр. 15 (Соединенные Штаты).

⁴³ S/2008/766.

⁴⁴ S/2009/28.

⁴⁵ Резолюция 1862 (2009), шестой абзац преамбулы, пункты 4 и 7.

⁴⁶ S/2009/163.

бытий этого дня и связанных с ними событий в последующий период.

В письме от 28 октября 2009 года на имя Председателя Совета Безопасности Генеральный секретарь информировал членов Совета о своем решении создать Комиссию для расследования многочисленных случаев убийств, нанесения увечий и предполагаемых серьезных нарушений прав человека, имевших место в Гвинейской Республике 28 сентября 2009 года, и в ответ на массовые призывы государств-членов, включая правительство Гвинеи, членов ЭКОВАС, Африканского союза и Совета Безопасности⁴⁷.

На своем 6207-м заседании 28 октября 2009 года Совет принял заявление Председателя, в котором, среди прочего, Совет заявил о том, что он по-прежнему глубоко обеспокоен положением в Гвинее, которое может представлять угрозу региональному миру и безопасности и которое сложилось после убийств, совершенных в Конакри 28 сентября, когда военнослужащие армии открыли огонь по гражданским лицам, принимавшим участие в митинге. Он решительно осудил насилие, в результате которого, по сообщениям, погибло более 150 человек и сотни получили ранения, и другие грубые нарушения прав человека, включая многочисленные случаи изнасилований и сексуальных преступлений в отношении женщин, а также произвольный арест мирных демонстрантов и лидеров оппозиционных партий. Совет приветствовал заявление участников Саммита ЭКОВАС, поддержавших решение Генерального секретаря создать международную следственную комиссию для расследования событий 28 сентября в целях выяснения фактических обстоятельств происшедшего, установления личности виновных для обеспечения привлечения их к ответственности и подготовки для него рекомендаций⁴⁸.

В письме от 18 декабря 2009 года на имя Председателя Совета Безопасности Генеральный секретарь информировал членов Совета о том, что Комиссия по расследованию завершила свою работу и представила свой заключительный доклад, который он препроводил в своем письме⁴⁹.

Пример 3 Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте

Рекомендации Генерального секретаря Совету Безопасности в отношении наделения комиссий по расследованию полномочиями для изучения ситуаций, когда имеют место нарушения международного гуманитарного права, получили поддержку государств-членов и членов Совета на ряде заседаний.

На 6066-м заседании 14 января 2009 года заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам, говоря о ситуации в южной части Израиля и Газе, заявил, что нарушения международного гуманитарного права одной стороной конфликта не служат оправданием для других сторон. Он утверждал, что обвинения в нарушениях следует полностью расследовать и привлечь виновных к ответственности⁵⁰. Это мнение было поддержано несколькими ораторами⁵¹. Представитель Объединенных Арабских Эмиратов отметил необходимость создания международной следственной комиссии для расследования военных преступлений, совершенных Израилем против гражданского населения Газы⁵². В завершение прений Совет принял заявление Председателя и утвердил памятную записку, содержащуюся в приложении к этому заявлению, в которой было предложено рассмотреть вопрос о создании — в ситуациях перегруженности местных судебных механизмов — специальных судебных механизмов на национальном и международном уровнях для расследования военных преступлений и серьезных нарушений права прав человека и судебного преследования за эти преступления⁵³.

На своем 6151-м заседании 26 июня 2009 года Совет рассмотрел доклад Генерального секретаря о защите гражданских лиц в вооруженном конфликте⁵⁴. Ссылаясь на доклад, заместитель Генерального секретаря по гуманитарным вопросам отметил, что Совет Безопасности призван играть важную роль в поощрении систематического соблюдения закона в рассматриваемых им ситуациях. Это также подразумевает запрос докладов о допущенных нарушениях и выдачу мандатов комиссиям по расследова-

⁴⁷ S/2009/556.

⁴⁸ S/PRST/2009/27, первый и четвертый абзацы.

⁴⁹ S/2009/693.

⁵⁰ S/PV.6066, стр. 3

⁵¹ Там же, стр. 9 (Коста-Рика), стр. 14 (Австрия), стр. 22 (Хорватия); S/PV.6066 (Resumption 1), стр. 2 (Швейцария).

⁵² S/PV.6066 (Resumption 1), стр. 9.

⁵³ S/PRST/2009/1, приложение, раздел I.F.

⁵⁴ S/2009/277.

нию в тех случаях, когда возникает обеспокоенность в связи с серьезными нарушениями международного гуманитарного законодательства и стандартов в области прав человека⁵⁵.

В ходе последующих прений ряд ораторов поддержали изложенные в докладе рекомендации в отношении назначения комиссий по расследованию, а также предложения по использованию Международного уголовного суда⁵⁶. Представитель Лихтенштейна заявил, что неоднократные нарушения норм гуманитарного права, как, например, во время конфликта на Шри-Ланке и в Газе, требуют четкого реагирования со стороны Совета. Кроме того, он заявил, что, в случае когда национальные механизмы привлечения к ответственности не способны выполнять свои функции, Совет должен учреждать комиссии по расследованию или аналогичные органы для того, чтобы усилить ответственность за серьезные нарушения⁵⁷. Постоянный наблюдатель от Палестины заявил, что в ходе нескольких расследований, проведенных в том числе Комиссией по расследованию Генерального секретаря, Независимым комитетом по установлению фактов по Газе Лиги арабских государств и многими правозащитными и гуманитарными организациями на местах, было установлено, что гражданские лица стали непосредственными мишенями оккупирующей державы, и поэтому он полностью согласен с высказанными в докладе рекомендациями в отношении того, чтобы Совет уполномочил комиссии по расследованию изучить ситуации, когда имеют место нарушения международного гуманитарного права⁵⁸. Отметив, что Совет должен систематически требовать представления докладов о нарушениях и рассмотреть вопрос о создании комиссий по расследованию, представитель Швейцарии напомнила о существовании Международной гуманитарной комиссии по установлению фактов, учрежденной согласно положениям Дополнительного протокола I к Женевским конвенциям⁵⁹. Приветствуя усилия Управления по координации гуманитарных вопросов по мониторингу ограничений в плане доступа более эффективным образом и представлению сообщений Совету по этому вопросу, представитель Канады сказал,

что своевременная достоверная информация и анализ крайне важны для разработки эффективных ответных мер. Однако, когда в поле зрения Совета оказываются такие вопросы, как доступ, крайне важны последующие действия. Он заявил, что Совет должен быть готов последовательно использовать имеющиеся в его арсенале основные инструменты, включая миссии по установлению фактов, миссии добрых услуг, специальных посланников, миссии по мониторингу и превентивное развертывание, когда гражданскому населению угрожает опасность⁶⁰.

На своем 6216-м заседании 11 ноября 2009 года Совет принял резолюцию 1894 (2009), в которой он подчеркнул важность уделения внимания при рассмотрении им ситуаций в конкретных странах соблюдению сторонами в вооруженном конфликте норм международного гуманитарного права, международных стандартов в области прав человека и норм беженского права, отметил широкий диапазон существующих методов, используемых в каждом отдельном случае для сбора информации о предполагаемых нарушениях применимых норм международного права, касающихся защиты гражданских лиц, и особо выделил в этой связи важность получения своевременной, объективной, достоверной и надежной информации. Совет заявил, что он рассматривает возможность использования в этих целях Международной гуманитарной комиссии по установлению фактов, предусмотренной в статье 90 Дополнительного протокола I к Женевским конвенциям⁶¹.

После принятия резолюции заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека заявила, что направление на места авторитетных, независимых и отстаивающих закон комиссий по установлению фактов, делающих свои выводы достоянием обществу, является важным катализатором усилий Совета по борьбе с безнаказанностью и подобные механизмы могли бы иметь более широкое применение⁶². Ряд ораторов особо отметили крайне важное значение расследований для защиты гражданских лиц⁶³.

⁵⁵ S/PV.6151, стр. 4.

⁵⁶ S/PV.6151 (Resumption 1), стр. 3 (Лихтенштейн) и стр. 5 (Палестина).

⁵⁷ Там же, стр. 3.

⁵⁸ Там же, стр. 4–6.

⁵⁹ Там же, стр. 7.

⁶⁰ Там же, стр. 9.

⁶¹ Резолюция 1894 (2009), пункты 8 и 9.

⁶² S/PV.6216, стр. 9.

⁶³ Там же, стр. 28 (Буркина-Фасо), стр. 34 (Австрия); S/PV.6216 (Resumption 1), стр. 11 (Египет), стр. 17 (Швейцария) и стр. 32 (Саудовская Аравия).

Представитель Буркина-Фасо заявил, что Совет должен создавать независимые комиссии по расследованию для установления фактов и преследования нарушителей в уголовном порядке в соответствующих международных судебных органах⁶⁴. Представитель Египта подтвердил важность роли Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности не только в отношении более широкого участия в связи с защитой гражданских лиц в условиях конфликта, но и в целях сосредоточения внимания на необходимости расследования нарушений международного гуманитарного права в отсутствие дискриминации⁶⁵. Представитель Швейцарии заявила, что Совет Безопасности должен обеспечить проведение расследований во всех случаях, когда имеются обвинения в серьезных нарушениях международного права. Она отметила, что это может быть сделано с помощью специальных механизмов или по мандатам Международной комиссии по установлению фактов⁶⁶. Представитель Саудовской Аравии заявил, что для защиты гражданских лиц имеется множество инструментов и Совет Безопасности является важным инструментом для сохранения жизней и достоинства гражданских лиц. Он отметил, что направление миссий по установлению фактов является мощным инструментом предотвращения повторяемости такого рода нарушений⁶⁷.

Пример 4 Женщины и мир и безопасность

В своем докладе во исполнение резолюции 1820 (2008) Генеральный секретарь предложил Совету Безопасности учредить следственную комиссию для расследования сообщений о сексуальном насилии. В ходе прений члены Совета разошлись во мнениях в отношении данной рекомендации.

На своем 6180-м заседании 7 августа 2009 года Совет рассмотрел доклад Генерального секретаря во исполнение резолюции 1820 (2008)⁶⁸. В докладе Генеральный секретарь настоятельно призвал Совет учредить комиссию по расследованию при поддержке Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам

человека для расследования случаев нарушения международного гуманитарного права и стандартов права в правах человека и предоставления доклада по этому вопросу с уделением особого внимания сексуальному насилию в условиях продолжающихся конфликтов в Чаде, Демократической Республике Конго и Судане и вынесения рекомендаций Совету Безопасности в отношении наиболее эффективных механизмов, обеспечивающих привлечение к ответственности. Совету следует рассмотреть вопрос об учреждении таких комиссий в отношении других конфликтов, в ходе которых происходят случаи сексуального насилия⁶⁹.

В ходе заседания многие выступавшие выразили поддержку созданию комиссии по расследованию случаев сексуального насилия, в частности имевших место в Чаде, Демократической Республике Конго и Судане⁷⁰. Приветствуя рекомендацию в отношении создания комиссии по расследованию, представитель Соединенных Штатов заявила, что она заслуживает серьезного внимания и что Совет должен также изучить возможность развертывания групп технической помощи в создании потенциала для борьбы с сексуальным насилием в районах конфликтов⁷¹. Представитель Мексики добавил, что следственная комиссия должна также выявлять виновных в совершении преступлений на почве сексуального насилия и докладывать, какие меры принимаются государствами и другими сторонами в конфликте для их наказания. Такая информация была бы чрезвычайно полезной в работе различных комитетов по санкциям⁷². Подчеркивая необходимость принятия конкретных мер для обеспечения контроля за проведением расследований, представитель Канады предложил в качестве более эффективной ответной меры создать специализированную рабочую группу⁷³.

Выражая поддержку искоренению сексуального насилия в конфликтных ситуациях, некоторые

⁶⁴ S/PV.6216, стр. 28.

⁶⁵ S/PV.6216 (Resumption 1), стр. 11.

⁶⁶ Там же, стр. 17.

⁶⁷ Там же, стр. 32.

⁶⁸ S/2009/362.

⁶⁹ Там же, пункт 56 i).

⁷⁰ S/PV.6180, стр. 5 (Соединенные Штаты), стр. 9 (Франция), стр. 11 (Австрия), стр. 15 (Ливийская Арабская Джамахирия), стр. 18 (Мексика), стр. 28 (Соединенное Королевство), стр. 29 (Норвегия), стр. 32 (Израиль); S/PV.6180 (Resumption 1), стр. 3 (Лихтенштейн), стр. 5 (Канада), стр. 9 (Германия), стр. 11 (Австралия), стр. 12 (Италия), стр. 20 (Нидерланды) и стр. 29 (Тимор-Лешти).

⁷¹ S/PV.6180, стр. 5.

⁷² Там же, стр. 18.

⁷³ S/PV.6180 (Resumption 1), стр. 5.

члены Совета ставили вопрос о том, является ли создание комиссии по расследованию в странах, затронутых конфликтом, наилучшим подходом. Представитель Японии высказал мнение о том, что важно тщательным образом подойти к рассмотрению вопроса о целесообразности создания комиссии по расследованию и, в частности, подумать над тем, каким образом будет собираться информация и налажен обмен ею и будет ли цель этой деятельности заключаться в оказании содействия в судебном преследовании нарушителей или же только в том, чтобы создать мощный информационный ресурс⁷⁴. По мнению представителя Российской Федерации, акцентирование проблемы сексуального насилия может привести к «излишне зауженной» постановке вопроса. Он заявил, что предложение заслуживает тщательной проработки, возможно, в более широком контексте⁷⁵. Представитель Хорватии преду-

⁷⁴ S/PV.6180, стр. 13.

⁷⁵ Там же, стр. 17.

предил о том, что для регулярного представления отчетности по резолюции 1820 (2008) потребуются дальнейшее развитие потенциала Организации Объединенных Наций в стратегическом сборе и анализе нарушений в отношении женщин и девочек в затрагиваемых конфликтами ситуациях и поэтому предложение о создании комиссии по расследованию требует серьезного рассмотрения⁷⁶. Отмечая предложение Генерального секретаря о расследовании случаев сексуального насилия в Судане, Демократической Республике Конго и Чаде, представитель Китая просил Генерального секретаря проводить широкие консультации и координировать действия с соответствующими странами, предварительно получая их согласие на создание комиссии по расследованию⁷⁷.

⁷⁶ Там же, стр. 21.

⁷⁷ Там же, стр. 26.

III. Решения Совета Безопасности в отношении мирного разрешения споров

Примечание

В главе VI Устава содержатся положения, в соответствии с которыми Совет Безопасности может формулировать рекомендации для сторон в том или ином споре или ситуации. Согласно статье 33 (2) Устава Совет требует от сторон разрешения их споров с помощью мирных средств, предусмотренных в статье 33 (1). Согласно статье 36 (1) Совет может «рекомендовать надлежащую процедуру или методы урегулирования». В статье 37 (2) предусматривается, что Совет может «рекомендовать такие условия разрешения спора, какие он найдет подходящими», а в статье 38 предусматривается, что он может «делать сторонам рекомендации с целью мирного разрешения этого спора».

В рамках своих усилий, нацеленных на мирное разрешение споров в соответствии с положениями главы VI Устава, Совет нередко одобрял или поддерживал мирные соглашения, заключенные сторонами в том или ином конфликте, или рекомендовал различные методы или процедуры урегулирования, такие как двусторонние или многосторонние

переговоры⁷⁸, политическое урегулирование или диалог в целях достижения национального примирения⁷⁹, выборы или создание представительного правительства⁸⁰, а также меры по упрочению мира, в частности по обеспечению мирных условий для возвращения беженцев и внутренне перемещенных лиц⁸¹. В ряде случаев Совет выносил рекомендации в отношении оказываемых Генеральным секретарем добрых услуг и предпринимаемых им усилий в области посредничества или примирения⁸² или в отношении усилий, предпринимаемых правительствами соседних стран⁸³ или региональными лиде-

⁷⁸ См., например, резолюцию 1858 (2008) в связи с положением в Бурунди.

⁷⁹ См., например, заявление S/PRST/2009/5 в связи с положением в Центральноафриканской Республике.

⁸⁰ См., например, резолюцию 1861 (2009) в связи с положением в Чаде, Центральноафриканской Республике и субрегионе.

⁸¹ См., например, резолюцию 1808 (2008) в связи с положением в Грузии.

⁸² См., например, заявление S/PRST/2008/40 в связи с ситуацией в отношении Демократической Республики Конго.

⁸³ См., например, резолюцию 1861 (2009) в связи с положением в Чаде, Центральноафриканской Республике

рами⁸⁴, посредством выражения им своей поддержки и призывов к сторонам конфликта сотрудничать в осуществлении таких усилий.

В течение рассматриваемого периода Совет все чаще прибегал к проведению выборов с целью содействия национальному диалогу, примирению и укреплению демократического процесса. В таких странах, как Бурунди, Центральноафриканская Республика, Чад, Кот-д'Ивуар, Гвинея-Бисау, Либерия, Непал и Судан, планы и графики проведения выборов были изложены в ряде мирных соглашений. В этом контексте Совет призывал правительства и стороны обеспечить необходимые условия, включая материальную поддержку и безопасность, для проведения свободных и справедливых выборов. Совет также просил миссии по поддержанию мира и миростроительству оказывать поддержку избирательному процессу в соответствии с их мандатами и с учетом их возможностей. Например, Совет настоятельно призвал Миссию Организации Объединенных Наций в Судане (МООНВС) в соответствии с ее мандатом немедленно начать подготовку к оказанию помощи в проведении общенациональных выборов, включая помощь в разработке — в тесном взаимодействии с Программой развития Организации Объединенных Наций и сторонами Всеобъемлющего мирного соглашения — национальной стратегии проведения выборов⁸⁵.

При установлении параметров мирного процесса или урегулирования для достижения его целей и предотвращения возобновления конфликта Совет зачастую выносил четкие рекомендации. Например, в связи с положением в Грузии Совет призвал грузинскую и абхазскую стороны расширить свои двусторонние контакты, в полной мере используя все существующие механизмы, как указано в соответствующих резолюциях Совета, чтобы прийти к мирному урегулированию, и взять на себя обязательство обеспечить в реалистичные сроки условия, необходимые для безопасного, достойного и скорейшего возвращения беженцев и внутренне перемещенных лиц⁸⁶. Аналогичным образом, в связи с пунктом повестки дня, озаглавленным «Поддержание международного мира и безопасности»,

и субрегионе.

⁸⁴ См., например, заявление S/PRST/2008/11 в связи с положением в Кот-д'Ивуаре.

⁸⁵ Резолюция 1812 (2008), пункт 15.

⁸⁶ Резолюция 1808 (2008), пункт 10.

Совет, признавая важное значение инициирования посредничества на как можно более ранних этапах конфликтов, а также на этапах выполнения подписанных мирных соглашений, подчеркнул необходимость структурирования процессов посредничества таким образом, чтобы они позволяли устранять коренные причины конфликтов и вносить вклад в миростроительство в интересах обеспечения прочного мира⁸⁷.

В ряде случаев Совет направлял миссии Совета Безопасности в районы конфликта, с тем чтобы, среди прочего, выразить свою поддержку усилиям по мирному разрешению споров, прилагаемым либо местными субъектами, либо региональными организациями, и изучить возможности для оказания наиболее эффективной поддержки таким усилиям. Например, в круге полномочий, касающемся суданского сегмента своей миссии в Африку 31 мая — 10 июня 2008 года, Совет заявил, что миссия должна будет «подчеркнуть, что успешное осуществление Всеобъемлющего мирного соглашения существенно необходимо для обеспечения устойчивого мира и стабильности на всей территории Судана, включая Дарфур, и в регионе, и настоятельно призвать к дальнейшему расширению сотрудничества между Партией национального конвента и Народно-освободительным движением Судана в связи с выполнением их обязанностей по дальнейшему осуществлению Всеобъемлющего мирного соглашения»⁸⁸. В круге полномочий своей миссии в Гаити Совет заявил, что одна из задач миссии заключается в том, чтобы «настоятельно призвать правительство Гаити активизировать его усилия по налаживанию эффективного и всеобъемлющего политического диалога, направленного на достижение национального примирения и обеспечение эффективного управления и устойчивого развития»⁸⁹. В круге полномочий своей миссии в Африку 14–21 мая 2009 года Совет отметил, что миссия должна будет, среди прочего, «подчеркнуть, что все стороны должны активизировать свое участие в Гомском и Найробийском процессах, которые являются согласованными рамками для стабилизации положения в восточной части Демократической Республики Конго»⁹⁰.

⁸⁷ S/PRST/2009/8, третий абзац.

⁸⁸ S/2008/347.

⁸⁹ S/2009/139.

⁹⁰ S/2009/243.

В данном разделе представлен общий обзор практики Совета в связи с мирным разрешением споров на примерах соответствующих решений, принятых Советом в течение рассматриваемого периода. Поскольку не всегда возможно точно установить, на основе каких конкретных положений Устава были приняты те или иные решения Совета, в общем обзоре решения систематизированы без их увязки с какими-либо конкретными статьями Устава. В данном разделе не представлены решения Совета, связанные с миссиями по расследованию и установлению фактов, поскольку они рассмотрены в разделе II настоящей части.

Практика Совета в отношении положений главы VI Устава рассматривается в трех подразделах. В подразделе А представлен обзор решений Совета по тематическим вопросам, касающимся положений главы VI Устава. В подразделе В речь идет о различных методах, применявшихся Советом при рассмотрении конкретных ситуаций для поощрения и оказания поддержки усилий по мирному разрешению споров. В подразделе С представлен обзор решений Совета, принятых в рамках его усилий по мирному разрешению споров, предусматривающих участие Генерального секретаря. В подразделе D резюмируются различные методы, применявшиеся Советом при рассмотрении конкретных ситуаций

для поощрения и оказания поддержки усилий региональных организаций по мирному разрешению споров⁹¹.

А. Решения Совета Безопасности по тематическим вопросам в отношении мирного разрешения споров

В настоящем подразделе представлен обзор решений Совета по тематическим вопросам в отношении мирного разрешения споров. В таких решениях Совет подчеркивал центральную роль главы VI Устава в системе коллективной безопасности Организации Объединенных Наций и свою ответственность за поощрение и поддержку посреднических усилий как важного инструмента мирного разрешения споров. Совет также подчеркивал важность задействования женщин и региональных организаций в посреднических усилиях.

⁹¹ В настоящем Дополнении решения Совета, принятые в виде резолюций и заявлений Председателя, представлены в табличной форме. Приведенные в правой колонке резюме дают представление о том, каким образом Совет Безопасности применял положения главы VI Устава в течение данного периода.

Таблица 4

Решения Совета Безопасности по тематическим вопросам в отношении мирного разрешения споров

Решение и дата

Положение

Мир и безопасность в Африке

Резолюция 1809
(2008)

16 апреля 2008 года

Приветствуя роль Африканского союза в усилиях, направленных на урегулирование конфликтов на Африканском континенте, и выражая свою поддержку мирным инициативам, осуществляемым Африканским союзом и через субрегиональные организации, Совет приветствовал региональный диалог и поощрение обмена опытом, а также общие региональные подходы к урегулированию споров и других вопросов, касающихся мира и безопасности. Совет заявил о своей решимости укреплять и расширять сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями, в частности Африканским союзом, в области предотвращения, разрешения и регулирования конфликтов, включая предоставление добрых услуг и посреднической поддержки, эффективное применение санкций, оказание помощи в проведении выборов и превентивное присутствие на местах (четвертый абзац преамбулы, пункты 3 и 8).

Поддержание международного мира и безопасности: посредничество и урегулирование споров

S/PRST/2008/36

Подтверждая свою приверженность мирному урегулированию споров, в том числе

Решение и дата

Положение

23 сентября
2008 года

через посредничество, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, в частности главой VI, Совет подчеркнул значение посредничества как средства мирного урегулирования споров и призвал и далее использовать этот механизм при урегулировании споров, вновь подтвердил решающую роль Организации Объединенных Наций в этой связи. Совет подчеркнул важное значение задействования потенциала и существующих возможностей и средств, которые имеются в распоряжении региональных и субрегиональных организаций, в усилиях по посредничеству и приветствовал поощрение общих региональных подходов к мирному урегулированию споров. Кроме того, отмечая, что женщины призваны сыграть важную роль в урегулировании споров, Совет подчеркнул важность их равного и всестороннего участия во всех усилиях по поддержанию и обеспечению мира и безопасности (первый, второй, седьмой и восьмой абзацы).

Женщины и мир и безопасность

S/PRST/2008/39
29 апреля 2008 года

Совет настоятельно призвал государства-члены, международные, региональные и субрегиональные организации принять меры, направленные на расширение участия женщин в предотвращении и урегулировании конфликтов и в миростроительстве, и повысить их роль в принятии решений в этих областях (четвертый абзац).

Поддержание международного мира и безопасности: посредничество и урегулирование споров — доклад Генерального секретаря об укреплении посредничества и поддержки посредничества (S/2009/189)

S/PRST/2009/8
21 апреля 2009 года

Признавая важное значение инициирования посредничества на как можно более ранних этапах конфликтов, а также на этапах выполнения подписанных мирных соглашений, Совет подчеркнул необходимость структурирования процессов посредничества таким образом, чтобы они позволяли устранять коренные причины конфликтов и вносить вклад в миростроительство в интересах обеспечения прочного мира. Совет подчеркнул, что стороны конфликта несут главную ответственность за мирное урегулирование споров и что только благодаря их полноценному участию и подлинной приверженности урегулированию конфликта, включая устранение его основных причин, можно установить и сохранить мир. Совет с обеспокоенностью отметил крайнюю малочисленность женщин, выполняющих ответственную роль в процессах посредничества, и подчеркнул необходимость обеспечить надлежащее назначение женщин на руководящие должности в качестве наделенных высокими полномочиями посредников, а также в состав групп посредников в соответствии с резолюциями 1325 (2000) и 1820 (2008) (третий, четвертый и девятый абзацы).

В. Рекомендации, касающиеся методов, процедур или сроков мирного разрешения споров

В этом подразделе представлен обзор практики Совета в отношении применения главы VI Устава в целях мирного разрешения споров. В нем в рамках регионального контекста в разбивке по пунктам повестки дня и в хронологическом порядке перечисляются решения, в которых Совет просил или призвал стороны к урегулированию своих

споров мирными средствами, рекомендовал процедуры или методы урегулирования или предлагал, утверждал или приветствовал сроки урегулирования. Хотя соответствующие решения представлены в разбивке по пунктам повестки дня, следует отметить, что в течение рассматриваемого периода Совет все чаще прибегал в своих решениях к региональному подходу, призывая соседние страны и региональных лидеров оказывать помощь в разрешении споров, в частности в качестве посредников.

Таблица 5
Решения, содержащие рекомендации, касающиеся методов, процедур или сроков мирного разрешения споров

<i>Решение и дата</i>	<i>Положение</i>
Африка	
Положение в Бурунди	
S/PRST/2008/10 24 апреля 2008 года	Выражая серьезную обеспокоенность в связи со столкновениями между Партией освобождения народа хуту — Национально-освободительными силами и Национальными силами обороны Бурунди, Совет призвал обе стороны неукоснительно соблюдать соглашение о прекращении огня, заключенное 7 сентября 2006 года, и возобновить диалог с целью преодоления препятствий, мешающих осуществлению Всеобъемлющего соглашения о прекращении огня и затягивающих завершение мирного процесса в Бурунди (второй и третий абзацы).
Резолюция 1858 (2008) 22 декабря 2008 года	Приветствуя соглашения, достигнутые между правительством Бурунди и Партией освобождения народа хуту — Национально-освободительными силами, Совет настоятельно призвал стороны предпринять все усилия для осуществления до 31 декабря 2008 года соглашений, достигнутых ими 4 декабря 2008 года, с тем чтобы довести этот последний этап мирного процесса до успешного завершения (третий абзац преамбулы и пункт 2).
Резолюция 1902 (2009) 17 декабря 2009 года	Совет настоятельно призвал правительство Бурунди принять все необходимые меры для создания благоприятных условий проведения свободных, справедливых и мирных выборов в 2010 году и призвал правительство и политические партии продолжать диалог, в частности в рамках Постоянного форума для диалога (пункт 6).
Положение в Центральноафриканской Республике	
S/PRST/2009/5 7 апреля 2009 года	Совет приветствовал достигнутый в последнее время прогресс в выполнении рекомендаций политического диалога и призвал все стороны сохранять тот импульс, который был придан этим диалогом, и тот дух компромисса и сотрудничества, который способствовал его успешному проведению. Совет призвал все стороны уважать и соблюдать Всеобъемлющее мирное соглашение, подписанное в Либревиле 21 июня 2008 года, и взятые ранее обязательства, содержащиеся в Сиртском соглашении от 2 февраля 2007 года и Бираонском соглашении от 13 апреля 2007 года (первый и второй абзацы).
S/PRST/2009/35 21 декабря 2009 года	Совет приветствовал предпринимаемые усилия, имеющие своей целью национальное примирение в Центральноафриканской Республике на основе Либревильского всеобъемлющего мирного соглашения 2008 года и обязательств, содержащихся в Сиртском соглашении от 2 февраля 2007 года и Бираонском соглашении от 13 апреля 2007 года, и высказался за то, чтобы правительство Центральноафриканской Республики и впредь обеспечивало оперативное и полномасштабное выполнение рекомендаций всеохватного политического диалога (первый абзац).
Положение в Чаде, Центральноафриканской Республике и субрегионе	
S/PRST/2008/22	Совет настоятельно призвал все стороны соблюдать Сиртское соглашение от 25 октября 2007 года и призвал все государства региона выполнить свои обяза-

Решение и дата	Положение
16 июня 2008 года	тельства в соответствии с Дакарским соглашением от 13 марта 2008 года и ранее достигнутыми договоренностями (второй и третий абзацы).
Резолюция 1834 (2008) 24 сентября 2008 года	Совет потребовал, чтобы вооруженные группы незамедлительно прекратили насилие, и настоятельно призвал все стороны в Чаде и Центральноафриканской Республике соответственно соблюдать Сиртское соглашение от 25 октября 2007 года и Всеобъемлющее мирное соглашение, подписанное в Либревиле 21 июня 2008 года. Совет призвал власти и заинтересованные политические стороны в Чаде и Центральноафриканской Республике продолжать прилагать усилия по налаживанию национального диалога при уважении конституционных основ, отметил позитивные усилия правительства Габона по поддержке национального диалога в Центральноафриканской Республике (пункты 12 и 13).
Резолюция 1861 (2009) 14 января 2009 года	Приветствуя недавнее возобновление дипломатических отношений между правительствами Чада и Судана и усилия правительства Ливии по содействию их возобновлению, Совет подчеркнул, что дальнейшее улучшение отношений между Суданом, Чадом и Центральноафриканской Республикой будет содействовать установлению долгосрочного мира и стабильности в регионе. Совет рекомендовал властям и заинтересованным политическим кругам в Чаде и Центральноафриканской Республике продолжать прилагать усилия по налаживанию национального диалога и приветствовал проведение в Центральноафриканской Республике всеохватного политического диалога. Кроме того, он отметил также важность подписанного в Нджамене 13 августа 2007 года политического соглашения для укрепления демократического процесса и рекомендовал сторонам приступить к его осуществлению, в частности в целях скорейшего проведения выборов (пятый абзац преамбулы и пункт 21).
Положение в Кот-д'Ивуаре	
S/PRST/2008/11 29 апреля 2008 года	Выражая признательность посреднику, президенту Буркина-Фасо Блэзу Компаоре, за его неустанные усилия по поддержке мирного процесса в Кот-д'Ивуаре, в частности через механизмы контроля за выполнением Уагадугского политического соглашения, Совет заявил, что поддержка действий президента Лорана Гбагбо и премьер-министра Гийома Соро, оказывавшаяся при активном участии Специального представителя Генерального секретаря по Кот-д'Ивуару, сыграла немаловажную роль в достижении всеми политическими партиями консенсуса относительно проведения президентских выборов в 2008 году (третий абзац).
S/PRST/2008/42 7 ноября 2008 года	Совет высоко оценил усилия Посредника по планированию проведения совещания постоянного консультативного механизма 10 ноября 2008 года, которое позволит ивуарийским политическим действующим лицам заняться поиском путей преодоления всех основных трудностей, препятствующих избирательному процессу. Совет настоятельно призвал всех ивуарийских политических действующих лиц к всестороннему сотрудничеству с Посредником при поддержке Специального представителя Генерального секретаря и демонстрации их политической решимости выполнить обязательства, принятые в соответствии с Уагадугским соглашением и в рамках его последующих механизмов (второй абзац).
S/PRST/2009/16 29 мая 2009 года	Совет приветствовал заявление для печати Постоянного консультативного комитета по Уагадугскому политическому соглашению от 18 мая 2009 года, в котором излагается детальный график избирательного процесса до проведения пер-

Решение и дата	Положение
	вого тура президентских выборов в Кот-д’Ивуаре 29 ноября 2009 года (первый абзац).
Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	
S/PRST/2008/2 30 января 2008 года	Приветствуя принятые на Конференции в Гоме резолюции, Совет подчеркнул, что властям Конго, а также всем политическим и социальным заинтересованным сторонам в Северном и Южном Киву необходимо продолжать диалог с целью поиска долгосрочных и всеобъемлющих подходов к устранению коренных причин нестабильности (пятый абзац).
S/PRST/2008/38 21 октября 2008 года	Совет настоятельно призвал правительство Демократической Республики Конго и правительство Руандийской Республики срочно предпринять усилия с целью урегулирования существующих между ними разногласий, в том числе посредством возобновления работы механизма совместного контроля, и призвал их полностью выполнить положения Найробийского коммюнике от 9 ноября 2007 года (восьмой абзац).
S/PRST/2008/40 29 октября 2008 года	Настоятельно призывая все стороны, подписавшие соглашение в рамках процессов в Гоме и Найроби, эффективно и добросовестно выполнять свои обязательства, Совет призывал власти Демократической Республики Конго и Руанды предпринять конкретные шаги к ослаблению напряженности и восстановлению стабильности в регионе (второй абзац).
Ситуация в отношениях между Эритреей и Эфиопией	
S/PRST/2008/12 30 апреля 2008 года	Совет настоятельно призвал обе стороны проявлять максимальную сдержанность и воздерживаться от любых угроз силой или ее применения в отношении друг друга и призывал стороны в дальнейшем рассматривать нерешенные вопросы в соответствии с обязательствами, закрепленными в Алжирских соглашениях (пятый абзац).
Резолюция 1827 (2008) 30 июля 2008 года	Прекращая действие мандата Миссии Организации Объединенных Наций в Эфиопии и Эритрее, Совет потребовал, чтобы Эфиопия и Эритрея полностью соблюдали свои обязательства по Алжирским соглашениям (пункт 2).
Положение в Гвинее-Бисау	
S/PRST/2009/2 3 марта 2009 года	Самым решительным образом осуждая убийства президента Гвинеи-Бисау и начальника штаба вооруженных сил, Совет настоятельно призвал все стороны урегулировать свои споры политическими и мирными средствами в рамках демократических институтов (первый и второй абзацы).
Резолюция 1876 (2009) 26 июня 2009 года	Совет призвал правительство и все политические заинтересованные стороны в Гвинее-Бисау вести совместную работу в целях создания наиболее благоприятных условий для национального примирения и упрочения мира и безопасности на всей территории Гвинеи-Бисау. Совет настоятельно призвал политических лидеров Гвинеи-Бисау воздерживаться от вовлечения военных в политику и просил их использовать законные и мирные средства для урегулирования своих разногласий (пункты 7 и 9).
S/PRST/2009/29 5 ноября 2009 года	Принимая к сведению планы Национального собрания созвать национальную конференцию на тему «Конфликты в Гвинее-Бисау: причины, предотвращение, урегулирование и последствия», Совет подчеркнул необходимость проведения

Решение и дата

Положение

всеохватного процесса политического диалога, направленного на обеспечение национального примирения в этой стране (третий абзац).

Доклады Генерального секретаря по Судану^a

Резолюция 1812 (2008)
30 апреля 2008 года

Подчеркивая важное значение полного и скорейшего осуществления всех элементов Всеобъемлющего мирного соглашения, Мирного соглашения по Дарфуру и Мирного соглашения по Восточному Судану, Совет призвал все стороны безотлагательно выполнить свои обязательства по этим соглашениям. Он приветствовал сохраняющуюся приверженность сторон к сотрудничеству в рамках Правительства национального единства и настоятельно призвал партию Национальный конгресс и Народно-освободительное движение Судана сотрудничать при выполнении своих обязательств по дальнейшему осуществлению Всеобъемлющего мирного соглашения (пункты 3 и 4).

S/PRST/2008/15
13 мая 2008 года

Решительно осуждая нападения на правительство Судана в Омдурмане, которые были совершены 10 мая Движением за справедливость и равенство, Совет настоятельно призвал все стороны немедленно прекратить насилие, уважать свои международные обязательства согласно гуманитарному праву и заявить о своей приверженности мирному решению всех сохраняющихся вопросов (первый абзац).

S/PRST/2008/24
24 июня 2008 года

Совет приветствовал подписание 8 июня 2008 года «дорожной карты» возвращения внутренне перемещенных лиц и осуществления Абьейского протокола между партией Национальный конгресс и Народно-освободительным движением Судана и подчеркнул, что мирное урегулирование ситуации в Абее имеет жизненно важное значение для эффективного осуществления Всеобъемлющего мирного соглашения и достижения мира в регионе. Совет настоятельно призвал стороны воспользоваться возможностью, открывшейся благодаря подписанию «дорожной карты», для урегулирования всех нерешенных вопросов и приветствовал решимость сторон передавать при необходимости неурегулированные вопросы на арбитражное разбирательство (Первый абзац).

Резолюция 1870 (2009)
30 апреля 2009 года

Подчеркивая важность всестороннего и оперативного осуществления всех элементов Всеобъемлющего мирного соглашения, осуществления абьейской «дорожной карты», соглашений по Дарфуру и Мирного соглашения по Восточному Судану, Совет призвал все стороны без задержек обеспечить соблюдение и выполнение своих обязательств по этим соглашениям. Совет приветствовал неизменную приверженность сторон совместной работе с Правительством национального единства и настоятельно призвал продолжать сотрудничать с партией Национальный конгресс и Национально-освободительным движением Судана в выполнении их обязанностей по дальнейшему осуществлению Всеобъемлющего мирного соглашения. Кроме того, Совет приветствовал договоренность сторон передать спор по границам Абьея в Арбитраж по спору об Абее, действующий по линии Постоянной палаты третейского суда, для урегулирования и призвал стороны подчиниться решению Трибунала об окончательном урегулировании спора по границам Абьея и выполнять его (пункты 4, 5 и 8).

Резолюция 1881 (2009)
30 июля 2009 года

Призывая Судан и Чад выполнять их обязательства согласно Дохинскому соглашению от 3 мая 2009 года, Дакарскому соглашению от 13 марта 2008 года и предыдущим двусторонним соглашениям, Совет подтвердил необходимость

конструктивного взаимодействия обеих стран с Контактной группой по Дакарскому соглашению в целях нормализации отношений, прекращения поддержки вооруженных групп, усиления деятельности по борьбе с незаконным оборотом оружия в регионе, установления эффективного совместного пограничного контроля и осуществления сотрудничества с помощью дипломатических средств для установления мира и стабильности в Дарфуре и в регионе в целом (пункт 9).

Мир и безопасность в Африке

S/PRST/2008/4
6 февраля 2008 года

Кения. Выражая свою глубокую озабоченность по поводу того, что мирных жителей продолжают убивать, подвергать сексуальному и обусловленному половой принадлежностью насилию и выгонять из их домов, Совет подчеркнул, что этот кризис может быть урегулирован лишь путем диалога, переговоров и компромисса, и настоятельно призвал кенийских политических лидеров содействовать примирению, а также незамедлительно доработать и осуществить меры, согласованные 1 февраля (второй абзац).

S/PRST/2008/20
12 июня 2008 года

Джибути и Эритрея. Призывая Джибути и Эритрею взять на себя обязательство соблюдать прекращение огня, Совет настоятельно призвал обе стороны, особенно Эритрею, сотрудничать друг с другом и предпринимать дипломатические усилия для решения вопроса мирным путем и в соответствии с международным правом (третий и четвертый абзацы).

S/PRST/2008/23
23 июня 2008 года

Зимбабве. Выражая свою озабоченность по поводу влияния ситуации в Зимбабве на другие страны региона, Совет приветствовал недавние международные усилия, включая усилия лидеров стран — членов Сообщества по вопросам развития стран юга Африки, в частности президента Мбеки. Совет призвал власти Зимбабве в полной мере сотрудничать во всех усилиях, в том числе через посредство Организации Объединенных Наций, с целью найти мирный путь продвижения вперед, который позволил бы сформировать законное правительство, отражающее волю народа Зимбабве (четвертый абзац).

S/PRST/2008/30
19 августа 2008 года

Мавритания. Совет потребовал немедленно освободить президента Сиди ульд Шейха Абдаллахи и незамедлительно восстановить законные и конституционные демократические институты (четвертый абзац).

Азия

Письмо Генерального секретаря от 22 ноября 2006 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2006/920) (Непал)

Резолюция 1796 (2008)
23 января 2008 года

Заявляя о своей полной поддержке Всеобъемлющего мирного соглашения, Совет призвал все стороны продолжать продвигаться вперед в деле осуществления Соглашения, продолжать конструктивное взаимодействие с Организацией Объединенных Наций, включая скорейшее достижение соглашения о статусе миссии, и действовать совместно для обеспечения прогресса в проведении выборов в Учредительное собрание (пункт 2).

Резолюция 1825 (2008)
23 июля 2008 года

Выражая свою неизменную готовность поддерживать мирный процесс в Непале в интересах своевременного и эффективного осуществления Всеобъемлющего мирного соглашения и последующих соглашений, Совет приветствовал успешное завершение состоявшихся 10 апреля 2008 года выборов в Учредительное со-

Решение и дата

Положение

брание и прогресс, достигнутый сторонами после образования Учредительного собрания в работе по созданию демократического правительства. Совет призвал все стороны в Непале работать совместно в духе сотрудничества, консенсуса и компромисса в целях продолжения перехода к прочному долгосрочному решению, чтобы дать возможность стране продвинуться к мирному, демократическому и более благополучному будущему (пятый и шестой абзацы преамбулы и пункт 7).

Резолюция 1879 (2009)
23 июля 2009 года

Продлевая мандат Миссии Организации Объединенных Наций в Непале, Совет призвал все политические партии в полной мере воспользоваться накопленным опытом и готовностью Миссии в рамках ее мандата поддерживать мирный процесс в целях содействия осуществлению еще нереализованных аспектов мандата Миссии к 23 января 2010 года (пункты 1 и 2).

Положение в Тиморе-Лешти

S/PRST/2008/5
11 февраля 2008 года

Самым решительным образом осуждая покушение на президента и нападение на премьер-министра Тимора-Лешти, Совет настоятельно призвал все стороны в Тиморе-Лешти разрешать любые разногласия с помощью политических и мирных средств в рамках существующих демократических учреждений (первый и третий абзацы).

Резолюция 1802 (2008)
25 февраля 2008 года

Совет настоятельно призвал все стороны в Тиморе-Лешти, в частности политических лидеров, и впредь работать сообща, а также вовлекаться в политический диалог и упрочивать мир, демократию, законность, устойчивое социально-экономическое развитие и национальное примирение в стране (пункт 5).

Резолюция 1867 (2009)
26 февраля 2009 года

Совет выразил признательность политическому руководству и государственным институтам Тимора-Лешти за восстановление и поддержание стабильности и приветствовал возвращение значительного числа внутренне перемещенных лиц и роспуск Группы «петиционеров», при этом признавая важность принятия дополнительных мер для достижения реального примирения и их интеграции в их соответствующие общины (шестой абзац преамбулы).

Европа

Положение в Грузии

Резолюция 1808 (2008)
15 апреля 2008 года

Совет призвал грузинскую и абхазскую стороны расширить свои двусторонние контакты, в полной мере используя все существующие механизмы, как указано в соответствующих резолюциях Совета, чтобы прийти к мирному урегулированию, и взять на себя обязательство обеспечить в реалистичные сроки условия, необходимые для безопасного, достойного и скорейшего возвращения беженцев и внутренне перемещенных лиц (пункт 10).

Ближний Восток

Положение на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос

Резолюция 1860 (2009)
8 января 2009 года

Совет призвал стороны и международное сообщество возобновить неотложные усилия для достижения всеобъемлющего мира на основе такого видения региона, в котором два демократических государства, Израиль и Палестина, живут бок о бок в условиях мира в пределах безопасных и признанных границ, как это

S/PRST/2009/14
11 мая 2009 года

предусмотрено в резолюции 1850 (2008) (пункт 8).

Совет призвал стороны выполнять свои обязательства по «дорожной карте», воздерживаясь от любых шагов, которые могли бы подорвать доверие или нанести ущерб итогам переговоров по всем основным вопросам. Совет поддержал реальные шаги в направлении внутripалестинского примирения, в том числе в поддержку усилий Египта, на этой основе (пятый и шестой абзацы).

^a Дополнительные ссылки на Судан см. в пункте «Положение в Чаде, Центральноафриканской Республике и субрегионе» выше.

С. Решения, предусматривающие участие Генерального секретаря в осуществлении Советом усилий в целях мирного разрешения споров

Хотя в статье 99 Устава говорится, что Генеральный секретарь имеет право доводить до сведения Совета Безопасности о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности, при этом иного описания либо определения роли Генерального секретаря в связи с вопросами мира и безопасности в Уставе не содержится. Однако усилия, предпринимаемые Советом в целях предотвращения конфликтов и мирного разрешения споров, все чаще делают необходимым участие в них Генерального секретаря, который в координации с Советом либо по его просьбе тем или иным образом содействовал осуществлению усилий в целях обеспечения мира.

В течение рассматриваемого периода Совет нередко призывал Генерального секретаря использовать механизм посредничества и также подчеркивал важное значение предпринимаемых им действий по поощрению посредничества. Например, в резолюции 1809 (2008) от 16 апреля 2008 года Совет признал важную роль добрых услуг Генерального секретаря в Африке и предложил ему продолжать как можно чаще использовать механизм посредничества в содействии мирному разрешению конфликтов, работая при этом, в соответствующих случаях, в координации и тесном взаимодействии с Африканским союзом и другими субрегиональными организациями⁹². В другом случае в заявлении Председателя от 23 сентября 2008 года, подчерки-

вая важное значение действий, предпринимаемых Генеральным секретарем в порядке осуществления его добрых услуг, его представителями и специальными посланниками, а также посредниками Организации Объединенных Наций в деле содействия посредничеству и мирного разрешения споров, Совет принял к сведению создание в Департаменте по политическим вопросам Группы поддержки посредничества, которая является средоточием специальных знаний по вопросам поддержки посреднических усилий Организации Объединенных Наций, региональных и субрегиональных организаций⁹³.

Важное значение доклада Генерального секретаря относительно укрепления посредничества и поддержки посредничества⁹⁴ было признано Советом в его заявлении Председателя от 21 апреля 2009 года. В этом заявлении Совет особо отметил важное значение действий, предпринимаемых Генеральным секретарем в интересах поощрения посредничества и мирного разрешения споров, и приветствовал продолжающиеся усилия Департамента по политическим вопросам, предпринимаемые, в частности через Группу поддержки посредничества, по реагированию на возникающие и существующие кризисы. Он также обратил особое внимание на то, что усилия по поддержке посредничества должны отвечать требованиям быстро протекающих мирных процессов. Совет просил Генерального секретаря регулярно информировать его о принятых им мерах по поощрению и поддержке посредничества и мирному разрешению споров, обеспечивая согласованность с предпринимаемыми усилиями по укреплению миростроительства и поддержания мира⁹⁵.

⁹² Резолюция 1809 (2008), пункт 15.

⁹³ S/PRST/2008/36, четвертый абзац.

⁹⁴ S/2009/189.

⁹⁵ S/PRST/2009/8, пятый и десятый абзацы.

В течение рассматриваемого периода в соответствии с положениями статьи 33 Устава Совет зачастую призвал стороны, участвующие в споре, сотрудничать при проведении переговоров под эгидой Генерального секретаря, заявлял о поддержке предпринимаемых им усилий в целях примирения либо эксплицитно просил Генерального секретаря взять на себя активную роль в процессе достижения диалога и примирения или одобрял инициативы, выдвигаемые им в рамках своих добрых услуг. В этом контексте Генеральный секретарь все чаще задействовал своих специальных посланников, советников и представителей, которые оказывали ему помощь в прилагаемых им усилиях. Например, он назначил Единого главного посредника Африканского союза — Организации Объединенных Наций по Дарфуру для осуществления посреднических усилий в Судане на постоянной основе⁹⁶. Что касается Бурунди, после принятия Декларации Саммита глав государств и правительств района Великих озер Совет просил Исполнительного представителя Генерального секретаря содействовать и способствовать диалогу между национальными и международными заинтересованными сторонами, в частности в контексте предстоящих выборов, продолжая при этом поддерживать их усилия по укреплению мира и стабильности⁹⁷.

Помимо выполнения своей функции добрых услуг Генеральный секретарь все чаще выступал с предложениями по созданию или продлению действия полномочий специальных политических миссий для осуществления усилий по миростроительству в целях предотвращения конфликтов или недопущения возобновления конфликтов, а также оказания помощи переходным национальным правительствам в создании жизнеспособных институтов. Например, в заявлении Председателя от 7 апреля

2009 года Совет приветствовал рекомендацию Генерального секретаря относительно учреждения Объединенного представительства Организации Объединенных Наций по миростроительству в Центральноафриканской Республике (ОПООНМЦАР) вместо Отделения Организации Объединенных Наций по поддержке миростроительства⁹⁸. Он с удовлетворением отметил, что ОПООНМЦАР, среди прочего, будет поддерживать национальные и местные усилия по осуществлению итоговых документов диалога, в частности посредством поддержки реформ в сфере управления и процессов проведения выборов⁹⁹. Аналогичным образом, в резолюции 1876 (2009) Совет просил Генерального секретаря создать Объединенное отделение Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинее-Бисау в качестве преемника Отделения Организации Объединенных Наций по поддержке миростроительства в Гвинее-Бисау, как он рекомендовал в своем докладе¹⁰⁰. Отделению, среди прочего, было поручено оказывать поддержку всеобъемлющему политическому диалогу и процессу национального примирения¹⁰¹.

В обзоре ниже в разбивке по регионам и в хронологическом порядке приводятся примеры решений, в которых Совет Безопасности обращался к Генеральному секретарю с конкретной просьбой предпринять усилия по мирному разрешению споров и предотвращению возникновения или повторения конфликтов, выражал поддержку, одобрение в этой связи, рекомендовал предпринять такие усилия или приветствовал их. Приводимые ниже практические примеры носят иллюстративный характер и отнюдь не являются исчерпывающими.

⁹⁶ С.м. S/2008/439.

⁹⁷ Резолюция 1858 (2008), пункт 7.

⁹⁸ С.м. S/2009/128.

⁹⁹ S/PRST/2009/5, шестой абзац.

¹⁰⁰ S/2009/302.

¹⁰¹ Резолюция 1876 (2009), пункт 3.

Таблица 6
Решения, предусматривающие участие Генерального секретаря в осуществлении Советом усилий в целях мирного разрешения споров

<i>Решение и дата</i>	<i>Положение</i>
Африка	
Положение в Бурунди	
Резолюция 1858 (2008) 22 декабря 2008 года	Совет просил Исполнительного представителя Генерального секретаря содействовать и способствовать диалогу между национальными и международными заинтересованными сторонами, в частности в контексте предстоящих выборов, продолжая при этом поддерживать их усилия по укреплению мира и стабильности (пункт 7).
Положение в Чаде, Центральноафриканской Республике и субрегионе	
Резолюция 1834 (2008) 24 сентября 2008 года	Ожидая выполнения Суданом и Чадом своего обязательства по восстановлению дипломатических связей в целях полной нормализации своих отношений, Совет приветствовал роль, которую играют, в частности, региональная Контактная группа, правительства Ливии и Республики Конго — в качестве африканских посредников, а также Африканский союз и Организация Объединенных Наций, в том числе через Специального представителя Генерального секретаря в Центральноафриканской Республике и Чаде и главы Миссии, в поддержке Дакарского процесса (пункт 11).
Положение в Центральноафриканской Республике	
S/PRST/2009/5 7 апреля 2009 года	Приветствуя рекомендацию Генерального секретаря относительно учреждения Объединенного представительства Организации Объединенных Наций по миростроительству в Центральноафриканской Республике (ОПООНМЦАР) вместо существующего Отделения Организации Объединенных Наций по поддержке миростроительства в Центральноафриканской Республике (ОООНПМЦАР), Совет с удовлетворением отметил, что ОПООНМЦАР будет, среди прочего, поддерживать национальные и местные усилия по осуществлению итоговых документов диалога, в частности посредством поддержки реформ в сфере управления и процессов проведения выборов (шестой абзац).
Ситуация в отношении Демократической Республики Конго	
S/PRST/2008/38 21 октября 2008 года	Совет призвал Генерального секретаря активизировать свои усилия по содействию диалогу между Руандой и Демократической Республикой Конго (восьмой абзац).
S/PRST/2008/40 29 октября 2008 года	Совет выразил свою решительную поддержку усилий Генерального секретаря по содействию проведению диалога между руководителями Демократической Республики Конго и Руанды и призвал его как можно скорее направить специального посланника, поручив ему выполнять эту миссию (второй абзац).
Ситуация в отношениях между Эритреей и Эфиопией	
Резолюция 1798 (2008) 30 января 2008 года	Совет выразил свою решительную поддержку предпринимаемым Генеральным секретарем и международным сообществом усилиям с целью поддержания контактов с Эритреей и Эфиопией, с тем чтобы помочь им нормализовать отношения между собой, способствовать обеспечению стабильности в отношениях

Решение и дата	Положение
Резолюция 1827 (2008) 30 июля 2008 года	<p>между сторонами и заложить основы всеобъемлющего и прочного урегулирования спора, и настоятельно призвал стороны принять добрые услуги Генерального секретаря (пункт 9).</p> <p>Совет выразил решительную поддержку предпринимаемым Генеральным секретарем и международным сообществом усилиям по поддержанию контактов с Эфиопией и Эритреей с целью помочь им осуществить Алжирские соглашения, нормализовать отношения между собой, способствовать обеспечению стабильности и заложить основу для всеобъемлющего и прочного мира в отношениях между ними и вновь настоятельно призвал Эфиопию и Эритрею принять добрые услуги Генерального секретаря (пункт 3).</p>
Положение в Гвинее-Бисау	
Резолюция 1876 (2009) 26 июня 2009 года	<p>Совет просил Генерального секретаря создать Объединенное отделение Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинее-Бисау в качестве преемника Отделения Организации Объединенных Наций по поддержке миростроительства в Гвинее-Бисау, возложив на него, среди прочего, задачу по оказанию поддержки всеобъемлющему политическому диалогу и процессу национального примирения (пункт 3).</p>
Доклады Генерального секретаря по Судану	
Резолюция 1812 (2008) 30 апреля 2008 года	<p>Совет настоятельно призвал Миссию Организации Объединенных Наций в Судане в соответствии с ее мандатом немедленно начать подготовку к оказанию помощи в проведении общенациональных выборов, включая помощь в разработке — в тесном взаимодействии с Программой развития Организации Объединенных Наций и сторонами Всеобъемлющего мирного соглашения — национальной стратегии проведения выборов (пункт 15).</p>
Мир и безопасность в Африке	
S/PRST/2008/20 12 июня 2008 года	<p>Джибути и Эритрея. Совет рекомендовал Генеральному секретарю безотлагательно использовать свои добрые услуги и призвать обе стороны, в зависимости от обстоятельств и в координации с региональными усилиями, содействовать проведению двусторонних переговоров для определения процедур сокращения военного присутствия вдоль границы и выработать меры укрепления доверия для урегулирования ситуации на границе (шестой абзац).</p>
Резолюция 1862 (2009) 14 января 2009 года	<p>Джибути и Эритрея. Приветствуя предложение Генерального секретаря об оказании добрых услуг, Совет выразил глубокое сожаление в связи с тем, что Эритрея продолжала отказываться в выдаче виз членам миссии по установлению фактов или в приеме посланника Генерального секретаря, и приветствовал постоянную готовность Генерального секретаря направить миссию по установлению фактов или посланника в Эритрею (пункт 3).</p>
Азия	
Положение в Тиморе-Лешти	
Резолюция 1802 (2008) 25 февраля 2008 года	<p>Признавая важную роль, которую продолжала играть Интегрированная миссия Организации Объединенных Наций в Тиморе-Лешти в деле укрепления мира, стабильности и развития в Тиморе-Лешти, Совет высказался всецело в под-</p>

держку непрекращающихся усилий Специального представителя Генерального секретаря по Тимору-Лешти, направленных на решение стоящих перед страной кардинальных политических проблем и проблем, связанных с безопасностью, с помощью всеохватных и совместных процессов, в том числе с помощью Комитета по координации на высоком уровне и Трехстороннего координационного форума (последний абзац преамбулы и пункт 5).

Европа

Положение в Грузии

Резолюция 1808 (2008)
15 апреля 2008 года

Продлевая мандат Миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению в Грузии, Совет просил Генерального секретаря использовать этот мандат, с тем чтобы побуждать стороны к осуществлению мер, направленных на укрепление доверия и налаживание активного и конструктивного диалога, и оказывать им поддержку в этом в целях достижения прочного и всеобъемлющего урегулирования, включая содействие в проведении встречи на самом высоком уровне (пункт 17).

Тематические вопросы

Мир и безопасность в Африке

Резолюция 1809 (2008)
16 апреля 2008 года

Совет признал важную роль добрых услуг Генерального секретаря в Африке и предложил ему продолжать как можно чаще использовать механизм посредничества в содействии мирному разрешению конфликтов, работая при этом, в соответствующих случаях, в координации и тесном взаимодействии с Африканским союзом и другими субрегиональными организациями (пункт 15).

Поддержание международного мира и безопасности: посредничество и урегулирование споров

S/PRST/2008/36
23 сентября 2008 года

Совет просил Генерального секретаря продолжать обеспечивать, чтобы посреднические процессы под руководством или эгидой Организации Объединенных Наций опирались на цели и принципы Организации и чтобы посредники обладали необходимым опытом, были беспристрастными, имели глубокие знания о всех заинтересованных сторонах, фактах и обстоятельствах любого спора, которым им было поручено заниматься, и обеспечивались необходимой поддержкой и гибкостью, чтобы решать задачи посредничества сообразно характерным особенностям споров (пятый абзац).

S/PRST/2009/8
21 апреля 2009 года

Совет особо отметил важное значение действий, предпринимаемых Генеральным секретарем в интересах поощрения посредничества и мирного урегулирования споров, и приветствовал продолжающиеся усилия Департамента по политическим вопросам, предпринимаемые, в частности через Группу поддержки посредничества, по реагированию на возникающие и существующие кризисы. Кроме того, он просил Генерального секретаря действовать в партнерстве с государствами-членами, региональными и субрегиональными организациями и другими соответствующими партнерами на скоординированной и взаимодополняемой основе, сотрудничая в процессе посредничества (пятый и восьмой абзацы).

Женщины и мир и безопасность

S/PRST/2008/39

29 октября 2008 года

Настоятельно призывая государства-члены, международные, региональные и субрегиональные организации принять меры, направленные на расширение участия женщин в предотвращении и урегулировании конфликтов и в миростроительстве, и повысить их роль в принятии решений в этих областях, Совет призвал Генерального секретаря назначать больше женщин на должности специальных представителей и специальных посланников и поручать им осуществление миссии добрых услуг от его имени (четвертый абзац).

D. Решения, связанные с региональными механизмами или учреждениями

В течение рассматриваемого периода Совет Безопасности не только обращался к сторонам с призывом сотрудничать с региональными механизмами или учреждениями, но также, в соответствии со статьей 52 Устава, нередко выражал свою поддержку и оценку усилий по обеспечению мира,

предпринимаемых региональными механизмами или учреждениями, или просил Генерального секретаря осуществлять такие усилия во взаимодействии с ними. Решения Совета, касающиеся совместных или параллельных усилий, предпринятых Советом и региональными механизмами или учреждениями по мирному разрешению споров в течение обзорного периода, подробно рассматриваются в части VIII настоящего Дополнения.

IV. Конституциональное обсуждение, затрагивающее толкование или применение положений главы VI Устава

Примечание

В настоящем разделе освещаются главные доводы, которые приводились в ходе обсуждения в Совете Безопасности вопросов толкования конкретных положений Устава, касающихся роли Совета в мирном разрешении споров. Речь, в частности, идет о дискуссиях, касающихся полномочий Совета по рассмотрению того или иного спора или ситуации и его полномочий формулировать соответствующие рекомендации в рамках главы VI Устава.

Согласно положениям главы VI Совет, когда он считает это необходимым, формулирует рекомендации в отношении споров или ситуаций, которые могут создать угрозу для международного мира и безопасности. Основное внимание в настоящем разделе уделяется состоявшимся в Совете Безопасности дискуссиям в отношении толкования конкретных положений главы VI Устава. Вынося рекомендации сторонам, Совет также должен, в соответствии со статьей 36 Устава, учитывать следующие:

а) процедуры урегулирования, которые уже утверждены сторонами; и б) общее правило, в соответствии с которым споры юридического характера должны передаваться в Международный Суд. В этой связи случаи, в рамках которых требования, сформулированные в статье 36 (3), стали предметом обсуждения, будут также рассматриваться ниже.

В ходе состоявшихся в Совете прений, посвященных тематическим вопросам и положению в конкретных странах, меры, предусмотренные главой VI, в частности посредничество, зачастую упоминались в качестве инструмента, используемого для разрешения конфликтов¹⁰². Многие ораторы подчеркивали, что посредничество должно быть частью всеобъемлющего подхода к мирному разрешению споров и призывали к его широкому применению всеми сторонами и Организацией Объединенных Наций.

¹⁰² См., например, 5979-е и 6108-е заседания по пункту повестки дня «Поддержание международного мира и безопасности: посредничество и урегулирование споров».

В данном разделе информация о дискуссиях, касающихся положений главы VI Устава и добрых услуг Генерального секретаря, как основного инструмента посреднического урегулирования споров, предусмотренного статьей 99 Устава, приводится в четырех следующих подразделах: актуальность положений главы VI в сравнении с положениями главы VII; обязательство государств-членов разрешать свои споры мирными средствами в свете статьи 33 (1) и рекомендации Совета Безопасности в отношении урегулирования споров в свете статьи 33 (2); передача правовых споров в свете статьи 36 (3); и представление Генеральным секретарем в свете статьи 99. В ряде случаев государства-члены представляли различные точки зрения относительно толкования положений главы VI или оспаривали позицию Совета Безопасности в отношении толкования этих положений или даже его роль в мирном разрешении споров.

Актуальность положений главы VI в сравнении с положениями главы VII

Пример 5 Поддержание международного мира и безопасности: посредничество и урегулирование споров

На своем 6108-м заседании 21 апреля 2009 года Совет провел открытые прения, посвященные путям поощрения использования посредничества в деле мирного разрешения споров. В ходе прений некоторые ораторы подчеркивали необходимость использования положений главы VI на основе исчерпывающего подхода, прежде чем прибегать к положениям главы VII, которую следует применять в качестве последнего средства¹⁰³. Представитель Вьетнама подчеркнул, что посреднические усилия должны быть направлены на устранение коренных причин конфликта с уделением должного внимания необходимости помочь странам преодолеть условия абсолютной нищеты и отсутствия социально-экономического развития. По его мнению, посредничество могло бы помочь избежать эскалации и ненужного применения мер, носящих харак-

тер последнего средства, таких как меры, предусмотренные в главе VII Устава¹⁰⁴. Особо отметив необходимость «нового международного видения посредничества», представитель Ливийской Арабской Джамахирии подчеркнул, что инструменты, предусматриваемые в главах VI и VIII, должны быть в полной мере использованы, прежде чем прибегать к главе VII¹⁰⁵. Представитель Бразилии сказал, что более активное обращение к главе VI способствует долгосрочной устойчивости мер, принятых на основании главы VII. Он заявил, что усилия, предпринимаемые в целях мирного разрешения споров на их ранних этапах, смягчают угрозы миру и безопасности и способствуют тем самым поддержанию спроса на миротворческие операции на уровнях, с которыми Организация Объединенных Наций и ее государства-члены могут справляться надлежащим образом¹⁰⁶. Представитель Катара добавил, что развертывание сил по поддержанию мира и «другие меры, связанные с применением силы», требуют более существенных финансовых затрат, чем дипломатическое посредничество¹⁰⁷.

Представитель Кубы, выступая от имени Движения неприсоединения, точка зрения которой была поддержана представителем Катара, выразила тревогу в отношении получивших широкое распространение мер, предусмотренных главой VII, которые применяются задолго до того, как задействовать полный комплекс мер в соответствии с главой VI¹⁰⁸. В частности, представитель Кубы заявила, что Совет все чаще прибегает к главе VII Устава, как к «зонтику» для решения вопросов, которые необязательно представляют собой непосредственную угрозу международному миру и безопасности¹⁰⁹. Представитель Пакистана подчеркнул, что «необдуманное применение» главы VII создает неверное впечатление, что резолюции, не относящиеся к главе VII, в каком-то роде не имеют такой же обязательной силы. Опыт показал, что меры, предусмотренные главой VII, не всегда идеальны и могут еще более ухудшать и усложнять споры. С другой стороны, меры, принимаемые в соответствии с главой VI, направлены на установление доверия и спо-

¹⁰⁴ S/PV.6108, стр. 9.

¹⁰⁵ Там же, стр. 11.

¹⁰⁶ Там же, стр. 29.

¹⁰⁷ S/PV.6108 (Resumption 1), стр. 16.

¹⁰⁸ Там же, стр. 13 (Куба от имени Движения неприсоединения) и стр. 15 (Катар).

¹⁰⁹ Там же, стр. 13.

¹⁰³ S/PV.6108, стр. 9 (Вьетнам), стр. 11 (Ливийская Арабская Джамахирия), стр. 28 (Мексика), стр. 30 (Бразилия); S/PV.6108 (Resumption 1), стр. 13 (Куба от имени Движения неприсоединения) и стр. 15 (Катар).

собствуют уважению суверенитета государств-членов¹¹⁰.

Обязательство государств-членов разрешать свои споры мирными средствами в свете статьи 33 (1) и рекомендации Совета Безопасности в отношении урегулирования споров в свете статьи 33 (2)

В статье 33 речь идет об обязательстве государств-членов разрешать свои споры мирными средствами. Согласно статье 33 (1) основная ответственность за разрешение спора возлагается на соответствующие стороны. Статья 33 (2) наделяет Совет Безопасности дискреционными полномочиями требовать, когда он считает это необходимым, от сторон разрешения их споров мирными средствами. Ниже представлены два тематических исследования, касающиеся: а) таких аспектов поддержания международного мира и безопасности, как посредничество и урегулирование споров; и б) вопросов мира и безопасности в Африке. В первом исследовании речь идет о широкой поддержке более активного использования посредничества и деятельности по укреплению роли Организации Объединенных Наций в этой сфере, а во втором приводятся примеры того, каким образом Совет призывает стороны разрешать свои споры посредством диалога и переговоров.

**Пример 6
Поддержание международного мира и безопасности: посредничество и урегулирование споров**

На своем 5979-м заседании (высокого уровня) 23 сентября 2008 года Совет рассматривал концептуальный документ, подготовленный председательствующей страной (Буркина-Фасо)¹¹¹. В концептуальном документе, среди прочего, подчеркивается, что посредничество входит в число широкого набора методов, определенных в статье 33 Устава, и что все более частое использование посредничества привело к тому, что оно стало одним из основных альтернативных методов урегулирования конфлик-

тов. Открывая прения, представитель Буркина-Фасо подчеркнул важность урегулирования споров мирными средствами в соответствии с Уставом. Он особо отметил, что двусторонние и многосторонние партнеры должны проявлять активность в любом процессе посредничества, поддерживая руководящую роль посредника и оказывая своевременное и адекватное содействие на каждом этапе этого процесса, и что в этой связи критически важную роль может и должна сыграть Организация Объединенных Наций и особенно Совет Безопасности. По мнению представителя, никакое посредничество не может привести к успешным результатам без полного участия всех заинтересованных сторон. Он выделил три следующих основных элемента, которые могут принести плоды в деле посредничества: 1) ответственность всех заинтересованных сторон за осуществление мирного процесса; 2) заключительный документ должен ободраить каждую из сторон, давать ответ на основополагающие вопросы, приведшие к спору; и 3) наличие механизмов последующей деятельности, предотвращающих возникновение возможных проблем¹¹².

Генеральный секретарь сказал, что, хотя к Организации Объединенных Наций все чаще обращались с просьбой об оперативном развертывании операций по поддержанию мира для спасения жизни людей в конфликтных ситуациях, посредничество играло незаменимую роль в деле предотвращения дальнейшего кровопролития. Поэтому он призвал Совет и все государства-члены вносить «дальнейший» вклад в посреднические усилия. Признавая, что Организация Объединенных Наций не обладает монополией на урегулирование споров, он сказал, что, по его мнению, Совет Безопасности играет центральную роль в усилиях по посредничеству и урегулированию споров, как это предусмотрено в статьях 33 и 36 Устава. Он заметил, что посредничество эффективно тогда, когда оно пользуется поддержкой сплоченного Совета, который готов использовать свои рычаги, такие как адресные санкции, поддерживает одного очевидного главного посредника и обеспечивает процесс возможностями для развития¹¹³.

Г-н Лахдар Брахими отметил, что, хотя региональные организации накопили богатый опыт в области посредничества, Организация Объединенных

¹¹⁰ Там же, стр. 22.

¹¹¹ S/2008/590.

¹¹² S/PV.5979, стр. 2–4.

¹¹³ Там же, стр. 4–6.

Наций остается ведущим действующим лицом в этой сфере. Он отметил два принципа, лежащие в основе посреднической деятельности Организации Объединенных Наций: во-первых, посредник должен подключать к мирному процессу все без исключения стороны в конфликте; во-вторых, усилия посредника значительно более эффективны, когда принципы и подходы, которые он использует в ходе посреднической работы, пользуются поддержкой всех членов Совета и государств-членов. Кроме того, он высказал мнение о том, что универсальность Организации Объединенных Наций, ее беспристрастность и последовательная приверженность принципам Устава являются самым мощным оружием в ее посредническом арсенале¹¹⁴.

В ходе последующего обсуждения некоторые ораторы прямо ссылались на статью 33 Устава, подчеркивая роль посредничества в качестве важного инструмента мирного разрешения споров¹¹⁵. Опираясь на опыт прошлых лет, все члены Совета признали роль Организации Объединенных Наций в посредничестве и урегулировании споров. Говоря о ситуации в Зимбабве, представитель Соединенного Королевства отметил, что соглашение между правящей партией и оппозицией было достигнуто в результате продолжительных и сложных посреднических усилий под руководством президента Табо Мбеки при поддержке Организации Объединенных Наций и Африканского союза. Он подчеркнул, что посредничество требует решительного и компетентного руководства, согласованных международных усилий в поддержку этого руководства и ресурсов, помогающих обеспечить эффективность его действий¹¹⁶. Представитель Соединенных Штатов, высказал мнение о том, что официальные переговоры и посредничество, в ходе которых государства должны принимать полномасштабное и всеобъемлющее участие и в которых должны прилагаться подлинные политические усилия, часто являются наиболее действенным способом решения самых серьезных международных споров¹¹⁷.

Некоторые выступавшие затронули роль Совета Безопасности в деле посредничества и разреше-

ния споров. Представитель Соединенного Королевства подчеркнул необходимость укрепления роли Совета на каждом этапе предотвращения конфликтов, посредничества в конфликтах, урегулирования конфликтов и осуществления мирных соглашений¹¹⁸. Хотя, по мнению представителя Франции, санкции могут быть инструментом посредничества и урегулирования конфликта¹¹⁹, представитель Южной Африки предостерегла Совет от того, чтобы он поддавался соблазну предопределять результаты посреднической деятельности посредством использования находящихся в его распоряжении инструментов принудительного характера или иным образом вмешивался в посреднические усилия Генерального секретаря или региональных организаций¹²⁰.

По мнению ряда выступавших, посредники должны сохранять нейтралитет, быть беспристрастными и осуществлять свою деятельность с согласия и при полном участии всех заинтересованных сторон¹²¹. Представитель Китая, призывая оказывать посредникам международную поддержку, заявил, что нейтралитет и беспристрастность являются главными условиями для успешного посредничества¹²². Вместе с тем представитель Ливийской Арабской Джамахирии заявил, что эффективность посредничества зависит не только от беспристрастности посредника, но также и от единства и координации региональных и международных усилий. Кроме того, он отметил, что использование посредничества обеспечивает идеи и предложения, имеющие целью настоятельно призвать стороны спора прибегнуть к диалогу¹²³.

В конце заседания Совет принял заявление Председателя, в котором Совет подтвердил, что на него как на орган, несущий главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, возложена обязанность поощрять и поддерживать посредничество в качестве важного средства мирного разрешения споров, и подчеркнул важное значение задействования потенциала и существующих возможностей и средств, которые

¹¹⁴ Там же, стр. 6–8.

¹¹⁵ Там же, стр. 4 (Генеральный секретарь), стр. 11 (Южная Африка), стр. 21 (Соединенные Штаты), стр. 23 (Ливийская Арабская Джамахирия) и стр. 26 (Китай).

¹¹⁶ Там же, стр. 20.

¹¹⁷ Там же, стр. 21–23.

¹¹⁸ Там же, стр. 20.

¹¹⁹ Там же, стр. 17.

¹²⁰ Там же, стр. 13.

¹²¹ Там же, стр. 2 (Буркина-Фасо), стр. 18 (Российская Федерация), стр. 21 (Вьетнам) и стр. 26 (Китай).

¹²² Там же, стр. 26.

¹²³ Там же, стр. 23.

имеются в распоряжении региональных и субрегиональных организаций, в усилиях по посредничеству¹²⁴.

21 апреля 2009 года Совет провел еще прения по данной теме, в ходе которых заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам представил доклад Генерального секретаря об укреплении посредничества и поддержки посредничества¹²⁵, подготовленный в ответ на просьбу, содержащуюся в заявлении Председателя от 23 сентября 2008 года¹²⁶. В докладе проанализирован опыт Организации Объединенных Наций и стоящие перед ней и ее партнерами задачи по оказанию профессиональной помощи в области посредничества сторонам в конфликте. В нем также отмечено, что среди различных инструментов, предлагаемых статьей 33 для мирного разрешения конфликтов, посредничество оказалось самым многообещающим. В своих рекомендациях Генеральный секретарь подчеркнул необходимость задействования на раннем этапе Организации Объединенных Наций в целях укрепления потенциала по предотвращению и разрешению конфликтов; оказания практической помощи посредникам на профессиональной основе; подготовки следующего поколения посредников Организации Объединенных Наций; и включения групп поддержки посредничества в периферийные подразделения Организации Объединенных Наций¹²⁷.

В ходе прений многие делегации приветствовали изложенные в докладе рекомендации Генерального секретаря по укреплению посредничества и поддержке посредничества¹²⁸. Выступавшие были единодушны в отношении признания важного значения посредничества, многие ссылались на главу VI и статью 33 как на основу роли Организации Объединенных Наций и призывали государства разрешать свои споры мирными средствами¹²⁹. Неко-

торые делегации указывали на то, что положения о мирном разрешении споров являются неотъемлемой частью Устава¹³⁰. Представитель Китая подчеркнул, что задействование такого инструмента, как мирное урегулирование споров, принесет обильные плоды в виде дивидендов мира, и добавил, что в Уставе предусмотрены как практическое руководство к действиям в деле посредничества и урегулирования споров, так и основы для них¹³¹. Представитель Катара отметил, что посредничество и мирное разрешение споров являются центральным элементом возложенной на Организацию Объединенных Наций Уставом обязанности избавить нынешнее и грядущие поколения от бедствий войны¹³². Представитель Южной Африки, ссылаясь на статью 33 Устава, заявил, что Организация Объединенных Наций в течение многих лет играла и играет полезную роль, содействуя урегулированию межгосударственных и внутригосударственных конфликтов еще до их эскалации в вооруженный конфликт, после начала насилия и в ходе осуществления мирных соглашений. Вместе с тем, по его мнению, поскольку мирное разрешение споров является обязанностью государств, то эффективное укрепление местных и национальных возможностей в самих государствах должно быть приоритетом¹³³.

Ряд выступавших подчеркивали, что посредничество является высокоэффективным и рентабельным инструментом, и настоятельно призывали обеспечить посреднические усилия необходимыми ресурсами для предотвращения эскалации и, соответственно, устранения необходимости в дорогостоящих операциях по поддержанию мира¹³⁴. В то же время представитель Коста-Рики указал на то,

¹²⁴ S/PRST/2008/36.

¹²⁵ S/2009/189.

¹²⁶ S/PRST/2008/36.

¹²⁷ S/2009/189, пункты 2 и 62.

¹²⁸ S/PV.6108, стр. 8 (Вьетнам), стр. 9 (Коста-Рика), стр. 12 (Австрия), стр. 26 (Мексика), стр. 29 (Бразилия), стр. 34 (Швейцария), стр. 35 (Босния и Герцеговина); S/PV.6108 (Resumption 1), стр. 6 (Уругвай).

¹²⁹ S/PV.6108, стр. 7 (Российская Федерация), стр. 21 (Буркина-Фасо), стр. 26 (Мексика, Бразилия); S/PV.6108 (Resumption 1), стр. 2 (Южная Африка), стр. 13 (Куба от имени Движения неприсоединения), стр. 15 (Катар),

стр. 20 (Пакистан) и стр. 29 (Судан).

¹³⁰ S/PV.6108, стр. 11 (Ливийская Арабская Джамахирия), стр. 13 (Китай), стр. 16 (Соединенные Штаты), стр. 21 (Буркина-Фасо), стр. 38 (Марокко); S/PV.6108 (Resumption 1), стр. 12 (Куба от имени Движения неприсоединения), стр. 15 (Катар) и стр. 25 (Армения).

¹³¹ S/PV.6108, стр. 13.

¹³² S/PV.6108 (Resumption 1), стр. 15.

¹³³ Там же, стр. 2.

¹³⁴ S/PV.6108, стр. 10 (Коста-Рика), стр. 11 (Ливийская Арабская Джамахирия), стр. 12 (Австрия), стр. 18 (Уганда), стр. 19 (Хорватия), стр. 21 (Буркина-Фасо), стр. 23 (Япония), стр. 25 (Турция), стр. 30 (Канада), стр. 37 (Алжир); S/PV.6108 (Resumption 1), стр. 2 (Южная Африка), стр. 7 (Республика Корея), стр. 9 (Чешская Республика от имени Европейского союза), стр. 10 (Лихтенштейн) и стр. 19 (Кения).

что Организации следует отойти от «простого уравнения», согласно которому значимость посредничества определяется лишь его рентабельностью, и вместо этого ей следует выступить в поддержку человеческого фактора своевременного вмешательства, которое позволит спасти жизни людей, отстаивать права человека и сохранять институты¹³⁵. Хотя некоторые представители делали акцент на том, что посредничество может применяться на всех этапах конфликтного цикла¹³⁶, другие представители подчеркивали необходимость вмешательства на раннем этапе¹³⁷. Представитель Бразилии отметил, что оказывать посреднические усилия уже на ранних этапах будет легче, если Организация Объединенных Наций и другие субъекты будут приобретать и поддерживать на должном уровне специальные знания, необходимые для немедленного и/или быстрого их применения¹³⁸. Представители Австрии и Уганды заметили, что посреднические усилия должны сопровождаться и другими видами деятельности по предотвращению и урегулированию кризисов, в частности по поддержанию мира и миростроительству¹³⁹. Кроме того, представитель Соединенного Королевства подчеркнул, что посреднические усилия не могут осуществляться в «вакууме», а должны быть важнейшим элементом любого институционального механизма по урегулированию конфликтов, и необходимо обеспечить адекватную увязку между посредниками и теми, кто занимается планированием и реализацией мирных соглашений¹⁴⁰.

Некоторые делегации подчеркивали, что Организация Объединенных Наций не обладает монополией на посредничество, и настоятельно призвали подходить к вопросам посредничества на основе принципа разумного разделения труда с соответствующими структурами, включая региональные и субрегиональные организации¹⁴¹. Представитель

Республики Корея высказал мнение о том, что, хотя Организация Объединенных Наций не обладает монополией на посредничество, Организация является идеальным инструментом для посредничества в большинстве случаев и поэтому является единственной глобальной межправительственной организацией, признаваемой соответствующими сторонами¹⁴². Представитель Китая отметил, что посредничество является затяжным процессом, с «неизбежными задержками и спадами», и поэтому важно, чтобы международное сообщество выступало единым фронтом¹⁴³. Представители Турции и Норвегии указали на то, что задача заключается в том, чтобы определить правильный характер и сочетаемость действий среди заинтересованных сторон¹⁴⁴. Представители Вьетнама и Турции призвали укреплять координацию и сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями, с тем чтобы избежать дублирования, траты ресурсов и соперничества, которые могут быть направлены на отрицание роли друг друга, и обеспечить эффективное взаимодействие¹⁴⁵.

Большинство выступавших подчеркивали, что для успеха процесса посредничества требуется, чтобы посредники сохраняли нейтралитет и были беспристрастными, хорошо разбирались в вопросах истории, политики, культуры и персоналий на местах и только тогда брались за выполнение какой-либо существенной роли¹⁴⁶. Представитель Судана обратил внимание на то, что, несмотря на независимость, беспристрастность, объективность и опыт посредников, все влиятельные стороны, в частности Совет Безопасности, региональные и субрегиональные организации, поддерживающие прямые контакты со сторонами конфликта, должны способствовать решению¹⁴⁷. Представитель Российской Федерации отметил важность тщательного подбора кадров на должности посредников Организации Объединенных Наций на основе сбалансированного подхода и объективных общепризнанных критери-

¹³⁵ S/PV.6108, стр. 10.

¹³⁶ Там же, стр. 12 (Австрия), стр. 17 (Уганда); S/PV.6108 (Resumption 1), стр. 8 (Чешская Республика от имени Европейского союза).

¹³⁷ S/PV.6108, стр. 29 (Бразилия), стр. 36 (Босния и Герцеговина); S/PV.6108 (Resumption 1), стр. 2 (Южная Африка).

¹³⁸ S/PV.6108, стр. 29.

¹³⁹ Там же, стр. 12 (Австрия) и стр. 17 (Уганда).

¹⁴⁰ Там же, стр. 16.

¹⁴¹ Там же, стр. 7 (Российская Федерация), стр. 18 (Уганда), стр. 20 (Хорватия), стр. 23 (Мексика); S/PV.6108 (Resumption 1), стр. 2 (Южная Африка).

¹⁴² S/PV.6108 (Resumption 1), стр. 7.

¹⁴³ S/PV.6108, стр. 14.

¹⁴⁴ Там же, стр. 25 (Турция); S/PV.6108 (Resumption 1), стр. 14 (Норвегия).

¹⁴⁵ S/PV.6108, стр. 8 (Вьетнам) и стр. 21 (Турция).

¹⁴⁶ Там же, стр. 11 (Ливийская Арабская Джамахирия), стр. 14 (Китай), стр. 17 (Уганда), стр. 24 (Япония), стр. 35 (Босния и Герцеговина), стр. 38 (Марокко); S/PV.6108 (Resumption 1), стр. 12 (Нигерия), стр. 14 (Норвегия) и стр. 16 (Катар).

¹⁴⁷ S/PV.6108 (Resumption 1), стр. 29.

ев, с тем чтобы не допустить «излишнего крена» в сторону той или иной региональной или политической группы. Он призвал обеспечить прозрачность деятельности посредников и подчеркнул, что посредники, в случае выдачи Советом их мандатов, должны быть подотчетными ему¹⁴⁸.

В конце заседания Совет принял заявление Председателя, в котором он подчеркнул свое намерение и далее участвовать во всех стадиях конфликтного цикла, в том числе в поддержке посредничества, и выразил свою готовность изучить дальнейшие пути и средства более эффективного поощрения посредничества как важного средства мирного разрешения споров, по возможности до того, как они перерастают в насилие. Он также признал важное значение инициирования посредничества на как можно более ранних этапах конфликта, а также на этапах выполнения подписанных мирных соглашений. Совет подчеркнул необходимость структурирования процессов посредничества таким образом, чтобы они позволяли устранять коренные причины конфликтов и вносить вклад в миростроительство в интересах обеспечения прочного мира¹⁴⁹.

Пример 7

Мир и безопасность в Африке (Джибути и Эритрея)

24 июня 2008 года Совет провел 5924-е внеочередное заседание в ответ на просьбу представителя Джибути, касающуюся пограничного спора между его страной и Эритреей¹⁵⁰. Директор Африканского отдела Департамента по политическим вопросам, представляя обновленную информацию о ситуации, заявил, что стороны описывают ситуацию на границе как спокойную, но напряженную, характеризующуюся передислокацией войск по обе стороны границы. Он информировал Совет о том, что в ходе своего чрезвычайного заседания 12 июня с участием Лиги арабских государств Лига призвала Эритрею вывести свои войска из этого пограничного района. Франция и Египет также призвали Эритрею согласиться на посредничество, а Африканский союз присоединился к Организации Объединенных Наций и призвал к переговорам между

сторонами с целью прекращения пограничных стычек¹⁵¹.

Взявший слово представитель Джибути заявил, что конфликт, который уже привел к появлению многочисленных жертв, после того как эритрейские войска 10 июня атаковали позиции армии Джибути, заслуживает внимания Совета. Он отметил, что Джибути предприняла необходимые шаги для того, чтобы найти дипломатическое решение нынешнего кризиса с Эритреей, а также выразил надежду на разрешение спора с Эритреей мирными средствами и заверил, что Джибути будет прилагать усилия в рамках диалога в интересах установления прочного мира и стабильности во всем регионе и в мире. Он подчеркнул, что Джибути готова к сотрудничеству с Советом Безопасности и с Генеральным секретарем в их усилиях по урегулированию данной ситуации¹⁵².

В ответ на это представитель Эритреи заявил, что его страна не вторгалась на территорию Джибути и не имеет никаких территориальных притязаний в регионе. Кроме того, он отметил, что между должностными лицами двух стран на высшем уровне поддерживаются многочисленные контакты, но Джибути вынесла этот вопрос на обсуждение общественности в рамках необоснованной и направленной против Эритреи враждебной кампании. Он добавил, что Эритрея будет и впредь ценить тесное сотрудничество с Джибути, свидетельством чему является недавнее подписание нескольких двусторонних соглашений в области торговли, здравоохранения, рыбного промысла и инфраструктуры. Наконец, он подтвердил намерение Эритреи проявлять сдержанность и сохранять политическую приверженность обеспечению мирного урегулирования любых споров с Джибути¹⁵³.

Выступавшие выразили обеспокоенность по поводу инцидентов, которые имели место на границе между Эритреей и Джибути, и настоятельно призвали обе стороны к мирному урегулированию спора.

Представители Индонезии и Италии прямо сослались на статью 33, призывающую стороны стараться разрешить спор путем переговоров или судебного разбирательства, а также обращения к

¹⁴⁸ S/PV.6108, стр. 7.

¹⁴⁹ S/PRST/2009/8.

¹⁵⁰ S/2008/387.

¹⁵¹ S/PV.5924, стр. 2–3.

¹⁵² Там же, стр. 4–7.

¹⁵³ Там же, стр. 7–9.

региональным органам или иными мирными средствами по своему выбору¹⁵⁴. Представитель Коста-Рики отметил, что конфликт между Джибути и Эритреей должен решаться в рамках консультаций и переговоров, с тем чтобы найти пути достижения новых договоренностей с помощью арбитража и посредничества¹⁵⁵. Представитель Соединенных Штатов призвал обе стороны, особенно Эритрею, вывести свои вооруженные силы из района общей границы и участвовать в дипломатическом процессе с целью мирного решения вопроса в соответствии с международным правом¹⁵⁶.

Касаясь роли Совета Безопасности, представитель Буркина-Фасо заявил, что он считает его долгом настоятельно призвать стороны воздерживаться от любых действий, способных вызвать эскалацию конфликта, добавив, что Совет должен подчеркнуть примат политического диалога над военной силой¹⁵⁷. Представитель Китая высказал мнение о том, что Совету следует укреплять свои контакты и связи с Джибути и Эритреей, прислушиваться к мнению и просьбам заинтересованных сторон, а также координировать усилия и оказывать поддержку добрым услугам Африканского союза и других региональных организаций¹⁵⁸. Представитель Ливийской Арабской Джамахирии настоятельно призвал Совет работать над тем, чтобы положить конец этим конфликтам и не допустить их эскалации посредством оказания помощи сторонам в конфликте для достижения мирного решения¹⁵⁹. Представитель Соединенных Штатов заявил, что, если Эритрея не примет участия в поисках мирного решения и не отведет свои войска назад, от границы с Джибути, Совет должен будет рассмотреть надлежащие действия или меры¹⁶⁰.

23 октября 2008 года в ответ на вербальную ноту представителя Джибути от 3 октября 2008 года¹⁶¹ было созвано 6000-е заседание Совета. В ходе прений представитель Джибути перечислил усилия правительства своей страны по поиску дипломатического и мирного урегулирования своего

спора с Эритреей. Он отметил, что, в то время как правительство его страны неустанно искало мирное и дипломатическое решение, Эритрея продолжала наращивать свою военную группировку и совершила ряд вылазок на территорию Джибути. Поэтому он считал, что Совету следует призвать обе стороны в течение трех недель приложить целенаправленные усилия с целью урегулирования этого кризиса¹⁶². Представитель Эритреи заявил, что 1 июня 2008 года Джибути совершила неспровоцированное нападение на эритрейские подразделения, расположенные на эритрейской территории, и что правительство его страны решило проявлять сдержанность и терпение в целях предотвращения эскалации кризиса. В результате обращения эмира Катара президент Эритреи позвонил президенту Джибути с целью урегулирования ситуации и обеспечения мира и безопасности в субрегионе¹⁶³.

Члены Совета выразили обеспокоенность по поводу ситуации в отношениях между Джибути и Эритреей и призвали к мирному урегулированию пограничного спора. Ряд ораторов подчеркнули необходимость привлечения обеих сторон к участию в диалоге в целях отыскания мирного решения спора, отвечающего принципам международного права и Устава Организации Объединенных Наций¹⁶⁴. Члены Совета высоко оценили действия правительства Джибути по соблюдению требований, изложенных в заявлении Председателя от 12 июня 2008 года¹⁶⁵, в котором Совет призвал обе стороны проявлять максимальную сдержанность и отвести силы на позиции, которые они занимали ранее, и настоятельно призвал Эритрею выполнять требования Совета. По мнению представителя Соединенных Штатов, Эритрее следует предоставить срок, в течение которого она должна принять посреднические услуги; однако если это предложение будет отвергнуто, то Совет должен будет незамедлительно отреагировать на это¹⁶⁶.

На своем 6065-м заседании 14 января 2009 года Совет принял резолюцию 1862 (2009), в

¹⁵⁴ Там же, стр. 11 (Индонезия) и стр. 15 (Италия).

¹⁵⁵ Там же, стр. 16.

¹⁵⁶ Там же, стр. 18.

¹⁵⁷ Там же, стр. 11.

¹⁵⁸ Там же, стр. 12–13.

¹⁵⁹ Там же, стр. 14.

¹⁶⁰ Там же, стр. 18.

¹⁶¹ S/2008/635.

¹⁶² S/PV.6000, стр. 5.

¹⁶³ Там же, стр. 5–6.

¹⁶⁴ Там же, стр. 7 (Франция), стр. 9 (Бельгия), стр. 10 (Италия), стр. 10 (Соединенное Королевство), стр. 13 (Хорватия), стр. 14 (Коста-Рика, Вьетнам), стр. 15 (Панама) и стр. 16 (Китай).

¹⁶⁵ S/PRST/2008/20.

¹⁶⁶ S/PV.6000, стр. 16.

которой он потребовал, чтобы Эритрея выполнила свои международные обязательства как член Организации Объединенных Наций, уважала принципы, указанные в пунктах 3, 4 и 5 статьи 2 и в статье 33 Устава, и сотрудничала в полной мере с Генеральным секретарем, в частности в контексте его предложения об оказании добрых услуг¹⁶⁷.

Передача правовых споров в свете статьи 36 (3)

В статье 36 (3) Устава предусматривается, что, делая рекомендации на основании статьи 36, Совет Безопасности «принимает также во внимание, что споры юридического характера должны, как общее правило, передаваться сторонами в Международный Суд в соответствии с положениями Статута Суда».

Как показано в примере 8, государства-члены обсуждали проблему передачи Генеральной Ассамблеей вопроса об одностороннем провозглашении независимости Косово на рассмотрение Международного Суда.

Пример 8 Резолюции 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998), 1239 (1999) и 1244 (1999) Совета Безопасности

На своем 6025-м заседании 26 ноября 2008 года Совет рассмотрел доклад Генерального секретаря о Миссии Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово, в котором он информировал о том, что 8 октября 2008 года Генеральная Ассамблея приняла представленную Сербией резолюцию, содержащую просьбу о вынесении Международным Судом консультативного заключения по следующему вопросу: «Соответствует ли одностороннее провозглашение независимости временными институтами самоуправления Косово нормам международного права?»¹⁶⁸. Кроме того, в докладе отмечается, что косовские власти выразили сожаление по поводу принятия этой резолюции, подчеркнув, что независимость Косово является необратимой и что рассмотрение Международным Судом законности провозглашения независимости не мешает другим стра-

нам положительно оценить постоянный прогресс в Косово или признать Косово в качестве независимого государства¹⁶⁹.

В ходе прений представитель Сербии отметил, что во избежание спора, касающегося территориальной целостности государства-члена, все мировое сообщество должно конструктивно работать над тем, чтобы урегулировать этот вопрос с помощью международных учреждений, пользующихся неоспоримым и всеобщим авторитетом. Он также был рад сообщить, что Генеральная Ассамблея поддержала позицию Сербии, приняв резолюцию о передаче вопроса о статусе на рассмотрение Международного Суда. Он выразил мнение, что для международного сообщества передача этого вопроса на рассмотрение Суда стало подтверждением сделанного Сербией стратегического выбора в пользу мирной и максимально сдержанной реакции на одностороннее провозглашение независимости¹⁷⁰. С другой стороны, представитель Косово выразил сожаление в связи с тем, что правительство Сербии запросило консультативное заключение Международного Суда по вопросу о независимости Косово. Он выразил мнение, что вопрос независимости решен и пересмотру не подлежит, и сказал, что он уверен в том, что обращение в Международный Суд не мешает государствам всего мира оценить продолжающийся прогресс Косово и не скажется на их потенциальном решении признать его независимость. Он заявил, что Косово будет принимать активное участие в изложении своих аргументов в Суде и что он убежден в том, что обсуждение в Суде будет честным и непредвзятым¹⁷¹.

Представитель Южной Африки выразил обеспокоенность в связи с тем, каким образом была провозглашена независимость Косово от Сербии, и в частности по поводу того, что это решение не было достигнуто на основе переговоров и норм международного права, и, соответственно, приветствовал решение Генеральной Ассамблеи передать данный вопрос на рассмотрение в Суд¹⁷².

Ссылаясь на заявление представителя Сербии, представитель Соединенного Королевства попыталась разъяснить, что принятие данной резолюции

¹⁶⁷ Резолюция 1862 (2009), пункт 5 iii).

¹⁶⁸ Резолюция 63/3 Генеральной Ассамблеи.

¹⁶⁹ S/2008/692, пункт 3.

¹⁷⁰ S/PV.6025, стр. 5.

¹⁷¹ Там же, стр. 9.

¹⁷² Там же, стр. 14.

не означает одобрение Генеральной Ассамблеи позиции Сербии в отношении статуса Косово. Генеральная Ассамблея просто согласилась с тем, что Международный Суд следует попросить представить его заключение по задаваемому Сербией вопросу¹⁷³.

На 6097-м заседании 23 марта 2009 года представитель Сербии подтвердил, что правовые вопросы, связанные с ситуацией в Косово, находятся на рассмотрении Международного Суда. Он заявил, что Суд является главным судебным органом Организации Объединенных Наций, уполномоченным вынести консультативное заключение по вопросу о том, соответствует ли одностороннее провозглашение независимости временными институтами самоуправления в Косово нормам международного права. Он подчеркнул, что всем государствам-членам надлежит признать тот факт, что Суд будет решать этот вопрос, и что никому не должно быть позволено каким-либо образом предрешать результат его работы. В связи с этим он призвал государства-члены, которые не признали одностороннее провозглашение независимости, продолжать придерживаться этого курса, пока Суд проводит свою работу¹⁷⁴.

Ссылаясь на резолюцию 1244 (1999) Совета Безопасности как на правовую основу для поисков решения ситуации в Косово, представитель Мексики настоятельно призвал Организацию Объединенных Наций служить тем компетентным форумом, в рамках которого следует добиваться долгосрочного урегулирования. Он подчеркнул, что правительство Мексики остается твердым и неизменным поборником закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций принципов справедливости и международного права, равно как Международного Суда, выступающего в роли юрисдикционного органа, который преимущественно обеспечивает мирное разрешение разногласий, возникающих при трактовке международного права. Он заявил, что Мексика ожидает консультативного заключения Суда по Косово, запрошенного у него Генеральной Ассамблеей¹⁷⁵.

На своем 6144-м заседании 17 июня 2009 года Совет заслушал брифинг Специального представи-

теля Генерального секретаря и главы МООНК, который с сожалением отметил, что на способности Миссии выработать «нейтральные» решения для практических проблем, сказывается позиция, занятая сторонами в ожидании консультативного заключения, запрошенного Генеральной Ассамблеей у Суда, в отношении провозглашения независимости Косово. Кроме того, он выразил обеспокоенность по поводу того, что предпринимаемые сторонами или МООНК действия рассматриваются через призму того, как они могут быть восприняты или истолкованы Судом, который может потенциально ослабить или усилить позицию той или иной стороны¹⁷⁶. Представитель Сербии сказал, что было начато судебное разбирательство и впервые Суд приступил к рассмотрению законности односторонней попытки этнического меньшинства выйти из состава государства — члена Организации Объединенных Наций в нарушение демократической Конституции этого государства и наперекор воле Совета Безопасности. В этой связи он подчеркнул, что заключения Суда будут иметь далеко идущие последствия для международной системы в целом. В то же время он предостерег против какого-либо политического вмешательства в юридический процесс¹⁷⁷. Представитель Косово информировал Совет о совместных усилиях правительства его страны по удовлетворению запросов Суда. Он сказал, что его страна представила Суду согласно установленным срокам письменные материалы и что Суд был уже уведомлен о намерении Косово представить информацию в устной форме. Кроме того, он подчеркнул приверженность Косово справедливости и выразил надежду на то, что работа Суда и вынесенное им решение будут справедливыми и беспристрастными¹⁷⁸.

Представитель Российской Федерации предупредил о необходимости объективного и непредвзятого рассмотрения в Международном Суде запроса Генеральной Ассамблеи о соответствии одностороннего провозглашения независимости Косово международному праву¹⁷⁹.

¹⁷⁶ S/PV.6144, стр. 3.

¹⁷⁷ Там же, стр. 6.

¹⁷⁸ Там же, стр. 10.

¹⁷⁹ Там же, стр. 16.

¹⁷³ Там же, стр. 24.

¹⁷⁴ S/PV.6097, стр. 7.

¹⁷⁵ Там же, стр. 19.

Представление Генеральным секретарем в свете статьи 99

Статья 99 Устава уполномочивает Генерального секретаря доводить до сведения Совета Безопасности о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности. Ниже приводятся примеры дискуссий в Совете, в ходе которых государства-члены призывали Генерального секретаря в полной мере и эффективно осуществлять свои полномочия, как это предусматривается в статье 99. В то же время они призывали повысить эффективность миссий добрых услуг Генерального секретаря и укрепить его посреднический потенциал в деле предотвращения и урегулирования конфликтов. Они также приветствовали создание в Департаменте по политическим вопросам Группы поддержки посредничества.

Пример 9

Мир и безопасность в Африке: доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 1625 (2005) Совета Безопасности о предотвращении конфликтов, особенно в Африке

На своем 5868-м заседании (высокого уровня) 16 апреля 2008 года Совет рассмотрел доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 1625 (2005) о предотвращении конфликтов, особенно в Африке. В своем докладе Генеральный секретарь, в частности, подчеркнул, что его добрые услуги являются одним из главных инструментов для предотвращения конфликтов, как это предусмотрено в статье 99 Устава¹⁸⁰.

Взяв слово, заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам сообщил, что доклад содержит обзор недавних усилий по выработке более многосторонних подходов к разрешению конфликтов, особенно в Африке. В нем также подчеркнута необходимость выработки масштабной стратегии, которая содействовала бы формированию на национальном и региональном уровнях потенциалов по предотвращению конфликтов. Хотя работа по предотвращению конфликтов не всегда привлекает к себе большое внимание, именно она по-прежнему была самым рентабельным и эффективным средством укрепления международного ми-

ра и безопасности. Он отметил, что Генеральный секретарь предложил укрепить Департамент по политическим вопросам в интересах расширения потенциала Организации Объединенных Наций в области раннего предупреждения, предотвращения конфликтов и посредничества¹⁸¹.

В ходе прений представители Демократической Республики Конго и Ботсваны подчеркнули важность повышения эффективности миссий добрых услуг и укрепления посреднического потенциала Генерального секретаря в интересах обеспечения выполнения решений, касающихся предотвращения и урегулирования конфликтов, и контроля за их выполнением¹⁸². Представитель Словении, выступая от имени Европейского союза, высоко оценила приверженность Генерального секретаря развитию диалога между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями и заявила, что Европейский союз признает важную роль, которую играют различные инструменты по предотвращению конфликтов, как подчеркивается в докладе Генерального секретаря. Она добавила, что использование «тихой дипломатии» и превентивного посредничества, например Группы по поддержке посредничества Департамента по политическим вопросам, а также эффективное применение санкций и добрых услуг Генерального секретаря имеют большое значение для деэскалации потенциальных насильственных конфликтов¹⁸³.

В конце заседания Совет единодушно принял резолюцию 1809 (2008), в которой он признал важную роль добрых услуг Генерального секретаря в Африке и предложил Генеральному секретарю продолжать как можно чаще использовать механизм посредничества в содействии мирному разрешению конфликтов, работая при этом, в соответствующих случаях, в координации и тесном взаимодействии с Африканским союзом и другими субрегиональными организациями¹⁸⁴.

¹⁸¹ S/PV.5868, стр. 4.

¹⁸² Там же, стр. 18 (Демократическая Республика Конго) и стр. 31 (Ботсвана).

¹⁸³ S/PV.5868 (Resumption 1), стр. 20-21.

¹⁸⁴ Резолюция 1809 (2008), пункт 15.

¹⁸⁰ S/2008/18, пункт 22.

Пример 10
Мир и безопасность в Африке (Джибути и Эритрея)

В заявлении Председателя от 12 июня 2008 года Совет выразил глубокую обеспокоенность по поводу серьезных инцидентов, имевших место 10 июня 2008 года на границе между Джибути и Эритреей. Совет призвал стороны взять на себя обязательство соблюдать прекращение огня и настоятельно призвал обе стороны, особенно Эритрею, проявлять максимальную сдержанность и отвести силы на позиции, которые они занимали ранее. Совет рекомендовал Генеральному секретарю безотлагательно использовать свои добрые услуги в целях содействия проведению двусторонних переговоров для определения процедур сокращения военного присутствия вдоль границы и выработать меры укрепления доверия для урегулирования ситуации на границе¹⁸⁵.

После того как Эритрея отказалась сотрудничать с миссией добрых услуг Генерального секретаря, Совет созвал 23 октября 2008 года открытое заседание по просьбе правительства Джибути¹⁸⁶. В ходе заседания представитель Джибути высказал мнение о том, что Совету следует призвать Эритрею выполнить свои международные обязательства и сотрудничать с Организацией, используя добрые услуги Генерального секретаря¹⁸⁷. Некоторые члены Совета осудили Эритрею за отказ дать утвердительный ответ на предложение Генерального секретаря относительно развертывания миссии добрых услуг и поддержали его предложение сделать это. Представитель Франции был убежден в том, что Секретариат Организации Объединенных Наций играет весьма позитивную роль, и выразил надежду на то, что Генеральный секретарь сможет официально предложить Эритрее свои добрые услуги и направить миссию в этот район¹⁸⁸. Сожалея о действиях Эритреи, представитель Соединенного Королевства предупредил, что если Эритрея будет и далее блокировать международные усилия по содействию диалогу, то Совету Безопасности необходимо будет подумать о том, какие он мог бы предпринять шаги для выхода из тупика¹⁸⁹. Пред-

ставитель Ливийской Арабской Джамахирии поддержал использование добрых услуг Генерального секретаря и настоятельно призвал обе страны положительно отреагировать на это предложение¹⁹⁰.

Пример 11
Поддержание международного мира и безопасности: посредничество и урегулирование споров

На своем 5979-м заседании (высокого уровня) 23 сентября 2008 года Генеральный секретарь подтвердил, что он всегда готов предложить свои собственные добрые услуги сторонам, которые хотят прибегнуть к помощи честного посредника, который может помочь им не сойти с этого подчас трудного пути достижения мира или вернуться на него. Эта роль, которую играли сменявшие друг друга генеральные секретари в ситуациях в таких странах, как Иран (Исламская Республика), Ирак, Сальвадор, Гватемала, Нигерия, Камерун и Афганистан, является для международного сообщества важнейшим средством урегулирования споров. Кроме того, он заявил, что такие добрые услуги могут принести пользу тогда, когда межправительственные органы зашли в тупик или стороны активно сопротивляются межправительственному участию. Отметив, что многим мирным процессам принесло пользу умение Генерального секретаря вести переговоры со всеми соответствующими сторонами, он заявил, что обычно такие усилия осуществляются дискретно и что такая далеко не публичная деятельность часто приводила к успеху. Вместе с тем он выразил сожаление, что Организации приходится за это платить, поскольку ей зачастую приходится бороться за то, чтобы проявляющий скептицизм мир осознал масштабы и глубину ее усилий. Наконец, отмечая создание в Департаменте по политическим вопросам небольшой Группы поддержки посредничества, а также резервной группы экспертов по вопросам посредничества в осуществление Итогового документа Всемирного саммита 2005 года, Генеральный секретарь настоятельно призвал государства-члены обеспечить необходимые ресурсы для Группы, бюджет которой в настоящее время весьма скуден¹⁹¹.

В ходе прений многие ораторы согласились с тем, что Организация Объединенных Наций должна

¹⁸⁵ S/PRST/2008/20.

¹⁸⁶ S/2008/635.

¹⁸⁷ S/PV.6000, стр. 5.

¹⁸⁸ Там же, стр. 7.

¹⁸⁹ Там же, стр. 10.

¹⁹⁰ Там же, стр. 14–15.

¹⁹¹ S/PV.5979, стр. 4–6.

играть большую роль в посреднической деятельности, и подчеркнули возможности Генерального секретаря выполнять эту функцию в рамках его добрых услуг¹⁹². Представитель Хорватии особо отметил посредническую роль специальных посланников и специальных представителей Генерального секретаря в разрешении конфликтов. Он также указал на необходимость пересмотра стратегий Совета в отношении «статических ситуаций», как, например, в случае Кипра, и выразил от имени своей страны поддержку добрым услугам Специального советника Генерального секретаря по Хорватии¹⁹³.

Представитель Южной Африки предостерегла Совет от вмешательства в посреднические усилия Генерального секретаря или региональных организаций с использованием мер принудительного характера. Она подчеркнула, что роль Совета должна ограничиваться поддержкой назначенных посредников¹⁹⁴. Представитель Италии высказал мнение о том, что Совету следует укрепить и усовершенствовать свой механизм взаимодействия с Генеральным секретарем и его представителями и посланниками, занимающимися различными видами деятельности по урегулированию международных споров, осуществляемой в соответствии с главой VI Устава¹⁹⁵.

Представитель Коста-Рики подчеркнул «огромное значение близости и объективности» для добрых услуг Секретариата, которые были бы менее эффективными в случае противодействия со стороны Совета. Он подчеркнул важность предоставления Генеральному секретарю как можно более широкого поля действия и проведения различия между теми ситуациями, в которых Генеральный секретарь действует по своему собственному усмотрению или по просьбе заинтересованных сторон, и теми, в которых он прилагает усилия по просьбе Совета Безопасности. Кроме того, он призвал расширить сферу охвата функций Генерального секретаря по оказанию добрых услуг. Он обратил внимание Совета на различие между теми ситуациями, в которых Генеральный секретарь действует по поручению Совета Безопасности, и теми, в которых он действует по собственной инициативе или поручению

сторон. Он указал на то, что в последних случаях важно, чтобы Генеральный секретарь действовал тактично и независимо от политической динамики Совета¹⁹⁶.

Многие выступавшие приветствовали создание в 2008 году Группы поддержки посредничества, призванной оказывать помощь мирным процессам через свое подразделение экспертов по вопросам посредничества и предоставлять посредникам необходимые ресурсы, и призвали обеспечить ее надлежащими ресурсами¹⁹⁷. Представитель Франции заявил, что несомненным прогрессом стало создание Группы поддержки посредничества. Вместе с тем он утверждал, что Группа имеет мало общего с «гуманитарными усилиями», а ее деятельность, по его мнению, стала носить «догматический» характер¹⁹⁸.

Представитель Китая косвенно сослался на статью 99, предложив Совету уделить максимум внимания вопросам, которые выносятся на его рассмотрение государствами-членами и Генеральным секретарем согласно соответствующим положениям Устава, и выработать всеобъемлющую превентивную стратегию с учетом конкретных обстоятельств каждого кризиса¹⁹⁹.

В конце заседания Совет принял заявление Председателя, в котором он подчеркнул важное значение действий, предпринимаемых Генеральным секретарем в порядке осуществления его добрых услуг, его представителями и специальными посланниками, а также посредниками Организации Объединенных Наций в деле содействия посредничеству и мирного разрешения споров. Совет также принял к сведению создание в Департаменте по политическим вопросам Группы поддержки посредничества, которая является средоточием специальных знаний по вопросам поддержки посреднических усилий Организации Объединенных Наций, региональных и субрегиональных организаций²⁰⁰.

На своем 6108-м заседании 21 апреля 2009 года Совет рассмотрел доклад Генерального

¹⁹² Там же, стр. 9 (Хорватия), стр. 11 (Бельгия), стр. 14 (Италия), стр. 19 (Соединенное Королевство) и стр. 24 (Коста-Рика).

¹⁹³ Там же, стр. 10.

¹⁹⁴ Там же, стр. 13.

¹⁹⁵ Там же, стр. 14.

¹⁹⁶ Там же, стр. 24–25.

¹⁹⁷ Там же, стр. 9 (Хорватия), стр. 12 (Южная Африка), стр. 15 (Италия), стр. 19 (Соединенное Королевство) и стр. 21 (Вьетнам).

¹⁹⁸ Там же, стр. 17.

¹⁹⁹ Там же, стр. 26.

²⁰⁰ S/PRST/2008/36.

секретаря об укреплении посредничества и поддержке посредничества²⁰¹. Представляя доклад, заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам информировал членов Совета о некоторых ключевых инициативах в области посредничества, с которыми выступил Департамент по политическим вопросам. Говоря о создании Группы поддержки посредничества, он заявил, что она была впоследствии дополнена резервной группой специалистов по вопросам посредничества, которые могут предоставлять консультации и содействие посредникам по таким темам, как модель мирного процесса, механизмы безопасности, разделение власти, распределение богатства, управление природными ресурсами и конституционное строительство. В прошлом году Департамент оказал посредническую поддержку более чем 20 мирным процессам, причем Группа обеспечила «множительный эффект» этих усилий²⁰².

Некоторые делегации приветствовали создание Группы и отметили ее роль в подготовке и поддержке ряда посреднических процессов и в предоставлении экспертных знаний своим партнерам. Представитель Вьетнама заявил, что Группа стала важным инструментом поддержки добрых услуг и посреднических усилий, прилагаемых не только Организацией Объединенных Наций²⁰³. Представитель Коста-Рики отметил, что укрепление посредничества является весомым вкладом в будущее Организации и что Департамент по политическим вопросам добился значительных успехов в этой связи, к числу которых можно отнести создание Группы²⁰⁴. Представитель Буркина-Фасо отметил, что международное сообщество знакомо с миссиями добрых услуг Генерального секретаря и с посредническими миссиями, число которых постоянно растет по мере увеличения числа конфликтов и, в частности, с учетом их все большей сложности. В этой связи он призвал подумать над тем, как укрепить потенциал Секретариата, в частности Группы, которая пользуется растущим спросом, но имеет ограниченные средства²⁰⁵. Представитель Лихтенштейна подчеркнул, что создание Группы стало первым важным шагом, динамику которого следует поддерживать и в будущем, и что Совет, Генераль-

ная Ассамблея и Секретариат должны принять последующие меры для осуществления содержащихся в докладе рекомендаций²⁰⁶.

Однако представитель Российской Федерации заявил, что содержащийся в докладе Генерального секретаря анализ ситуации в области оказания посреднической помощи требует «тщательной проработки и изучения». Он заявил, что ряд положений доклада вызывают вопросы, включая «амбициозную задачу» всегда иметь наготове потенциал для быстрого посреднического реагирования, и выразил надежду на то, что ее финансирование не повлечет выделения средств из регулярного бюджета²⁰⁷. Представитель Египта критически отозвался о докладе, поскольку в нем имеется определенная путаница между посреднической деятельностью, направленной на предотвращение конфликтов средствами дипломатии, включая добрые услуги Генерального секретаря и содействие диалогу, и урегулированием споров и деятельностью по постконфликтному миростроительству. Он подчеркнул важность беспристрастности со стороны Генерального секретаря и его группы посредников, а также необходимость того, чтобы они уделяли пристальное внимание местному контексту конфликта, в том числе религиозным, культурным, этническим и политическим аспектам, независимо от мнения членов Совета Безопасности²⁰⁸.

Ряд выступавших высказали мнение о том, что Генеральному секретарю принадлежит особая роль в мирном разрешении споров²⁰⁹. Некоторые призвали расширить масштаб функций Генерального секретаря по оказанию добрых услуг²¹⁰. Представитель Франции приветствовал инициативу Генерального секретаря направить своего специального посланника для оказания посреднических услуг в ряд подверженных конфликтам районов, таких как район Великих озер, Мадагаскар и Шри-Ланка²¹¹. Представитель Китая подчеркнул необходимость использования и «челночной дипломатии», и задействования добрых услуг Генерального секретаря, с

²⁰⁶ S/PV.6108 (Resumption 1), стр. 10.

²⁰⁷ S/PV.6108, стр. 7.

²⁰⁸ Там же, стр. 32.

²⁰⁹ Там же, стр. 23 (Япония), стр. 28 (Мексика) и стр. 39 (Марокко).

²¹⁰ Там же, стр. 18 (Уганда), стр. 21 (Буркина-Фасо), стр. 37 (Алжир), стр. 38 (Марокко); S/PV.6108 (Resumption 1), стр. 8 (Республика Корея) и стр. 16 (Катар).

²¹¹ S/PV.6108, стр. 22.

²⁰¹ S/2009/189.

²⁰² S/PV.6108, стр. 3.

²⁰³ Там же, стр. 8.

²⁰⁴ Там же, стр. 10.

²⁰⁵ Там же, стр. 21.

тем чтобы максимально эффективно использовать преимущества Организации в плане ресурсов для формирования местного потенциала посредничества²¹². Представители Японии и Мексики просили Генерального секретаря продолжать выполнять свои функции по оказанию добрых услуг и постоянно информировать Совет о своих действиях. Они предложили, чтобы Совет проводил регулярные обзоры успехов в этой области²¹³.

В конце заседания Совет принял заявление, в котором он отметил важное значение действий, предпринимаемых Генеральным секретарем в интересах поощрения посредничества и мирного разрешения споров, и приветствовал продолжающиеся усилия Департамента по политическим вопросам, предпринимаемые, в частности, через Группу поддержки посредничества, по реагированию на возникающие и существующие кризисы. Совет просил Генерального секретаря регулярно информировать его о принятых им мерах по поощрению и поддержке посредничества и мирному разрешению споров²¹⁴.

Пример 12 Положение в Мьянме

На 6161-м заседании 13 июля 2009 года Генеральный секретарь информировал Совет о своем визите в Мьянму, состоявшемся 3–4 июля 2009 года в рамках его миссии добрых услуг. Он заявил, что цель поездки заключалась в непосредственном привлечении старшего руководства Мьянмы к урегулированию ряда серьезных и давно назревших проблем, которые не могли оставаться нерешенными на этом важнейшем переходном этапе в Мьянме, и предложении стране помощи Организации Объединенных Наций в усилиях по достижению национального примирения, обеспечению демократии, уважению прав человека и содействию устойчивому развитию. Кроме того, Генеральный секретарь заявил, что он сделал руководству Мьянмы ряд конкретных предложений, в том числе в отношении возобновления диалога по существу между правительством и оппозицией²¹⁵. Представитель Мьянмы высказал мнение о том, что согласие правительства

его страны на то, чтобы принять добрые услуги Генерального секретаря, свидетельствует о продвижении страны в направлении расширения сотрудничества с Организацией Объединенных Наций²¹⁶.

В ходе последующего обсуждения члены Совета выразили единодушную поддержку инициативе Генерального секретаря по оказанию добрых услуг и усилиям его Специального советника по Мьянме. Некоторые выступавшие подчеркивали особую роль Генерального секретаря в процессе примирения и просили его продолжать выполнять данную функцию при их полной поддержке²¹⁷. Представитель Японии отметил, что Генеральный секретарь является одним из очень немногих политических лидеров, способных выразить эту обеспокоенность международного сообщества непосредственно высшему руководству страны²¹⁸. Подтверждая наличие у правительства Мьянмы возможности укрепить процесс национального примирения, представитель Мексики заявил, что усилия по достижению этой цели должны осуществляться при поддержке Организации Объединенных Наций на основе посреднических услуг Генерального секретаря, а также при поддержке государств региона²¹⁹.

Говоря о миссии Генерального секретаря в Мьянму, представитель Российской Федерации подчеркнул, что добрые услуги представляют собой процесс, требующий времени и выдержки, и добавил, что он рассчитывает на продолжение конструктивных усилий Специального советника Генерального секретаря по Мьянме. Он отметил, что миссия стала важным и эффективным каналом связи между Советом Безопасности, Организацией Объединенных Наций и Мьянмой²²⁰. Аналогичным образом, представитель Китая подчеркнул, что добрые услуги Генерального секретаря являются процессом, и выразил надежду, что они помогут Мьянме обрести внутреннюю стабильность и добиться национального примирения. Он отметил, что без добрых услуг Генерального секретаря проведение всеобщих выборов, запланированных на следующий год, было бы невозможно²²¹.

²¹⁶ Там же, стр. 6.

²¹⁷ Там же, стр. 7 (Соединенное Королевство), стр. 10–11 (Япония), стр. 13 (Австрия), стр. 14 (Вьетнам), стр. 17 (Хорватия) и стр. 20 (Коста-Рика).

²¹⁸ Там же, стр. 11.

²¹⁹ Там же, стр. 8.

²²⁰ Там же, стр. 15.

²²¹ Там же, стр. 17–18.

²¹² Там же, стр. 14.

²¹³ Там же, стр. 24 (Япония) и стр. 28 (Мексика).

²¹⁴ S/PRST/2009/8.

²¹⁵ S/PV.6161, стр. 2.