
Часть VI
Рассмотрение положений главы VI
Устава

Содержание

	<i>Стр.</i>
Вводное примечание	307
I. Передача споров или ситуаций в Совет Безопасности	309
Примечание	309
А. Передача вопросов государствами	309
В. Передача вопросов Генеральным секретарем	312
С. Передача вопросов Генеральной Ассамблеей	313
II. Расследование споров и установление фактов	313
Примечание	313
А. Миссии Совета Безопасности	314
В. Функции Генерального секретаря, связанные с проведением расследований и установлением фактов	316
С. Другие примеры выполнения функций по расследованию, принятые к сведению Советом Безопасности	324
III. Решения Совета Безопасности в отношении мирного урегулирования споров	327
Примечание	328
А. Решения Совета Безопасности по тематическим вопросам	328
В. Рекомендации Совета Безопасности в отношении ситуаций в конкретных странах и регионах	331
С. Решения, предусматривающие участие Генерального секретаря в осуществлении предпринимаемых Советом усилий по мирному разрешению споров	337
D. Решения, связанные с региональными механизмами или учреждениями	340
IV. Обсуждение вопросов, касающихся толкования или применения положений главы VI Устава	340
Примечание	340
А. Отсылки к мирным средствам разрешения споров в свете статьи 33 Устава	341
В. Актуальность положений главы VI Устава в сравнении с положениями главы VII	348
С. Передача правовых споров на рассмотрение Международного Суда в свете статьи 36 (пункт 3) Устава	349
D. Использование Генеральным секретарем статьи 99 Устава для мирного разрешения споров	350

Вводное примечание

В части VI настоящего Дополнения освещается практика Совета Безопасности в отношении мирного разрешения споров в рамках главы VI (статьи 33–38) и статей 11 и 99 Устава Организации Объединенных Наций. Она состоит из четырех основных разделов.

В разделе I показано, как государства доводили до сведения Совета споры или ситуации в течение рассматриваемого периода в соответствии со статьей 35 Устава. В нем также освещается практика Генеральной Ассамблеи и Генерального секретаря согласно пункту 3 статьи 11 и статье 99 Устава, соответственно в отношении доведения до сведения Совета ситуаций, которые могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности. В разделе II описывается деятельность Совета и других органов, которые могут считаться подпадающими под сферу действия статьи 34, включая миссии Совета, в области проведения расследований и установления фактов. В разделе III содержится обзор решений, принятых Советом в отношении мирного разрешения споров. В нем, в частности, приводятся примеры рекомендаций Совета в адрес сторон в конфликте, а также оказываемой им поддержки усилий Генерального секретаря по мирному разрешению споров. В разделе IV отражены обсуждения по конституциональным вопросам, связанным с толкованием или применением положений главы VI и статьи 99.

Практика Совета в отношении мирного разрешения споров не рассматривается исчерпывающим образом в части VI, в которой приводятся отдельные материалы, освещающие толкование и применение положений главы VI Устава в решениях и заседаниях Совета. Действия, которые связаны с мирным разрешением споров в контексте полевых миссий Организации Объединенных Наций, санкционированных на основании главы VII, рассматриваются в соответствующих разделах частей VII и X. Совместные или параллельные усилия, предпринятые Советом и региональными механизмами или органами в мирном разрешении споров, освещены в части VIII.

Как показано в разделе I, в течение 2018 года государства-члены доводили до сведения Совета различные вопросы, некоторые из которых ранее им не рассматривались. В ответ на сообщения государств-членов Совет провел четыре открытых заседания, в том числе одно заседание по новому пункту повестки дня в связи с отравлением Сергея Скрипаля и Юлии Скрипаль в Солсбери, Соединенное Королевство. Самым частым из запросов государств-членов, содержащихся в их сообщениях, был запрос о проведении Советом заседания для рассмотрения соответствующего спора или ситуации. Генеральный секретарь по-прежнему привлекал внимание Совета к обостряющимся ситуациям, которые уже были включены в его повестку дня, и просил принять надлежащие меры.

Как показано в разделе II, в 2018 году Совет направил в общей сложности три миссии: одну в Афганистан, одну в Бангладеш и Мьянму и одну в Демократическую Республику Конго. Совет признал функции Генерального секретаря по проведению расследований в связи с положением в Демократической Республике Конго, Ираке, Мали, Центральноафриканской Республике и Южном Судане, а также провел обсуждение следственной работы Организации по запрещению химического оружия, Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и Совета по правам человека.

Как показано в разделе III, Совет подчеркнул обязанность сторон разрешать свои споры мирными средствами, важность предотвращения конфликтов и поддержания мира, добрые услуги и посредническую роль Генерального сек-

ретаря, а также важность всеобщего участия в политических процессах. Совет призвал стороны, участвующие в ситуациях или спорах, прекратить боевые действия и установить постоянный режим прекращения огня, осуществлять всеохватные процессы мира и примирения, урегулировать нерешенные споры и устранить коренные причины конфликта. Совет отметил конкретные усилия Генерального секретаря по оказанию добрых услуг, направленные на то, чтобы положить конец насилию посредством прекращения военных действий и установления постоянного режима прекращения огня, осуществления всеохватных политических процессов и процессов примирения, урегулирования нерешенных споров, поддержки политических преобразований и миростроительства и устранения трансграничных угроз и решения сквозных вопросов, связанных с предотвращением конфликтов.

Как показано в разделе IV, в течение 2018 года обсуждения в Совете были сосредоточены на важности и необходимости более широкого использования мирных средств разрешения споров, при этом особое внимание уделялось роли посредничества и конструктивному участию женщин на всех этапах принятия политических решений, актуальности положений главы VI Устава по сравнению с положениями главы VII в контексте деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, передаче Советом правовых споров Международному Суду и роли Генерального секретаря в обеспечении раннего предупреждения Совета и доведении до его сведения вопросов, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

I. Передача споров или ситуаций в Совет Безопасности

Статья 11

...

3. Генеральная Ассамблея может обращать внимание Совета Безопасности на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.

Статья 35

1. Любой Член Организации может довести о любом споре или ситуации, имеющей характер, указанный в статье 34, до сведения Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи.

2. Государство, которое не является Членом Организации, может довести до сведения Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи о любом споре, в котором оно является стороной, если оно примет на себя заранее в отношении этого спора обязательства мирного разрешения споров, предусмотренные в настоящем Уставе.

3. Разрешение Генеральной Ассамблеей дел, о которых доведено до ее сведения на основании настоящей статьи, производится с учетом положений статей 11 и 12.

Статья 99

Генеральный секретарь имеет право доводить до сведения Совета Безопасности о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

Примечание

В рамках Устава Организации Объединенных Наций пункты 1 и 2 статьи 35, как правило, рассматриваются в качестве положений, на основании которых государства-члены и государства, не являющиеся членами Организации Объединенных Наций, могут передавать споры в Совет Безопасности. В соответствии с пунктом 3 статьи 11 и пунктом 99 Генеральная Ассамблея и Генеральный секретарь соответственно имеют право также доводить до сведения Совета ситуации, которые могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

Практика Совета в этом отношении рассматривается в трех подразделах ниже. В подразделе А приводится общая информация о передаче государ-

ствами споров или ситуаций на рассмотрение Совета согласно статье 35. В подразделах В и С рассматриваются случаи передачи Совету Генеральным секретарем и Генеральной Ассамблеей соответственно вопросов, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.

В 2018 году на основании письма Соединенного Королевства Совет провел заседание в связи с отравлением Сергея Скрипаля и Юлии Скрипаль в Солсбери, Соединенное Королевство. Это заседание состоялось по новому пункту повестки дня, озаглавленному «Письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии при Организации Объединенных Наций от 13 марта 2018 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2018/218)». Совет также созывал заседания в связи с сообщениями, представленными государствами-членами по существующим пунктам повестки дня, а именно: «Угрозы международному миру и безопасности», «Положение в Мьянме» и «Резолюции Совета Безопасности 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998), 1239 (1999) и 1244 (1999)».

В течение рассматриваемого периода ни одно государство, которое не является членом Организации Объединенных Наций, не доводило какой-либо спор или ситуацию до сведения Совета. Генеральная Ассамблея и Генеральный секретарь прямо не передавали Совету какие-либо вопросы, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.

А. Передача вопросов государствами

В течение рассматриваемого периода отдельные государства-члены и группы затронутых или заинтересованных государств-членов передали некоторые ситуации на рассмотрение Совета в соответствии с пунктом 1 статьи 35 Устава. Большинство таких ситуаций было передано в Совет без прямой ссылки на статью 35. Статья 35 прямо упоминалась в семи сообщениях государств-членов, а именно в сообщениях Бахрейна¹, Катара² и Объединенных Арабских Эмиратов³, в связи с серией

¹ S/2018/434.

² S/2018/213, S/2018/228 и S/2018/269.

³ S/2018/46, S/2018/291 и S/2018/425.

инцидентов в воздушном пространстве с участием этих трех стран в начале 2018 года⁴. В течение года ни одно государство, которое не является членом Организации Объединенных Наций, не доводило какой-либо спор или ситуацию до сведения Совета в соответствии с пунктом 2 статьи 35.

Сообщения, в ответ на которые Совет провел заседания, приводятся в таблице 1. Как видно из этой таблицы, в 2018 году в ответ на сообщения, представленные его Председателю, Совет провел четыре открытых заседания. Ввиду большого объема сообщений, полученных Советом, в таблицу 1 не включены сообщения от государств, которые лишь передали информацию относительно спора или ситуации и которые не содержат просьбу о созыве заседания Совета или принятии других конкретных действий со стороны Совета, за исключением письма Временного поверенного в делах Постоянного представительства Соединенного Королевства при Организации Объединенных Наций от 13 марта 2018 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2018/218), которое послужило основанием для его включения в повестку дня Совета в качестве нового пункта.

В письме Временного поверенного в делах Постоянного представительства Соединенного Королевства от 13 марта Соединенное Королевство препроводило письмо своего премьер-министра на имя Генерального секретаря, в котором содержалась информация об отравлении 4 марта 2018 года Сергея Скрипаля и его дочери Юлии Скрипаль в Солсбери, Соединенное Королевство. Согласно этому письму, правительство Соединенного Королевства считает «весьма вероятным», что ответственность за это нападение несет Российская Федерация. В письме это нападение было охарактеризовано как открытый вызов основанному на нормах права международного порядку со стороны государства — члена Организации Объединенных Наций. На основании этого сообщения 14 марта 2018 года Совет провел заседание по новому пункту повестки дня, озаглавленному «Письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии при Организации Объединенных Наций от 13 марта 2018 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2018/218)»⁵.

⁴ Более подробную информацию см. в документах S/2018/6, S/2018/23, S/2018/56 и S/2018/310.

⁵ S/PV.8203.

Вопросы, которые были доведены до сведения Совета в сообщениях, представленных государствами-членами в течение рассматриваемого периода, иногда выходили за рамки главы VI Устава о мирном разрешении споров. Например, в своем письме от 17 мая 2018 года Российская Федерация препроводила заявление своего Президента в связи с ракетными ударами по территории Сирийской Арабской Республики 14 апреля 2018 года⁶. В этом заявлении Президент Российской Федерации охарактеризовал нанесенные Соединенными Штатами Америки при поддержке своих союзников удары как «акт агрессии против суверенного государства», совершенный без санкции Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, в нарушение Устава ООН, норм и принципов международного права. Однако Совет не определил существование какой-либо любой новой угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии в связи с этими сообщениями⁷.

В большинстве случаев вид действий, запрошенных государствами-членами, заключался в том, чтобы Совет созвал заседание для рассмотрения соответствующего спора или ситуации⁸. Например, в письме от 16 октября 2018 года девять членов Совета просили провести заседание Совета по вопросу о положении в Мьянме, в ходе которого Председатель учрежденной Советом по правам человека независимой международной миссии по установлению фактов относительно Мьянмы мог бы официально проинформировать Совет, что позволило бы членам Совета «получить дополнительную информацию о ситуации и ее последствиях для международного мира и безопасности»⁹.

В дополнение к сообщениям, приведенным в таблице 1, государства-члены довели до сведения Совета некоторые вопросы, которые не находятся на его рассмотрении. Например, в ряде сообщений Бахрейн, Катар и Объединенные Арабские Эмираты обратили внимание Совета на утверждения о нарушениях их соответствующего воздушного про-

⁶ S/2018/472.

⁷ Более подробная информация об определении существования угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии в соответствии со статьей 39 Устава содержится в разделе I части VII.

⁸ Более подробная информация о запросах государств-членов о созыве заседаний Совета содержится в разделе I части II.

⁹ S/2018/926. Более подробная информация о заседании содержится в примере 3 «Положение в Мьянме» раздела I части IV.

странства и о помехах для полетов гражданской авиации.

В письме от 2 января 2018 года Постоянный представитель Катара проинформировал Совет о том, что военный самолет Объединенных Арабских Эмиратов нарушил воздушное пространство Катара без предварительного уведомления властей Катара или получения от них соответствующего разрешения. Согласно этому письму, этот инцидент представляет собой «грубое нарушение суверенитета Катара», создает угрозу для региональной стабильности и безопасности, прямо нарушает провозглашенные в Уставе принципы уважения государственного суверенитета и поддержания международного мира и безопасности. В своем письме Постоянный представитель Катара предупредил, что если подобное нарушение повторится, то Катар, действуя в соответствии с нормами международного права, примет все меры, необходимые для защиты своих границ, воздушного пространства и национальной безопасности¹⁰. В соответствии со статьей 35 Временный поверенный в делах Постоянного представительства Объединенных Арабских Эмиратов при Организации Объединенных Наций 18 января 2018 года направил Председателю Совета письмо, в котором обратил внимание Совета на недавние инциденты, в ходе которых Катар поставил под угрозу безопасность и надежность междуна-

родной гражданской авиации. В письме было приведено описание инцидентов, которые были охарактеризованы как «печальные и серьезные» и как действия, которые в конечном итоге могут привести к международным трениям или вызвать спор по смыслу статьи 34 Устава Организации Объединенных Наций¹¹. В письме от 4 апреля 2018 года Постоянный представитель Бахрейна при Организации Объединенных Наций проинформировал Совет об «опасных и враждебных действиях» Катара, которые представляют угрозу для безопасности полетов гражданских воздушных судов, и настоятельно призвал международное сообщество потребовать, чтобы Катар незамедлительно положил конец таким действиям и соблюдал нормы международного права¹².

В течение 2018 года от Бахрейна, Катара и Объединенных Арабских Эмиратов были получены последующие сообщения, в которых содержится обмен аналогичными обвинениями. В некоторых из этих писем содержится ссылка на статью 35¹³, в то время как в других такой ссылки нет¹⁴. Однако ни в одном из этих сообщений не содержалось просьбы о проведении заседания Совета.

¹⁰ S/2018/6.

¹¹ S/2018/46.

¹² S/2018/310.

¹³ S/2018/213, S/2018/228, S/2018/269, S/2018/291, S/2018/425 и S/2018/434.

¹⁴ S/2018/23 и S/2018/461.

Таблица 1

Сообщения, доводящие до сведения Совета Безопасности споры или ситуации, которые привели к созыву заседания Совета, 2018 год

Сообщение	Запрашиваемое действие Совета Безопасности	Отчет о заседании и дата
Письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии при Организации Объединенных Наций от 13 марта 2018 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2018/218)		
Письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии при Организации Объединенных Наций от 13 марта 2018 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2018/218)		S/PV.8203 14 марта 2018 года
Угрозы международному миру и безопасности		
Письмо Временного поверенного в делах Постоянного представительства Российской Федерации при Организации Объединенных Наций от 17 мая 2018 года на имя Генерального секретаря (S/2018/472)	Созыв экстренного заседания для обсуждения агрессивных действий Соединенных Штатов и их союзников	S/PV.8233 14 апреля 2018 года

Сообщение	Запрашиваемое действие Совета Безопасности	Отчет о заседании и дата
-----------	--	--------------------------

Положение в Мьянме

Письмо представителей Кот-д'Ивуара, Кувейта, Нидерландов, Перу, Польши, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Франции и Швеции при Организации Объединенных Наций от 16 октября 2018 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2018/926)	Созыв в соответствии с правилом 2 временных правил процедуры Совета заседание Совета по вопросу о положении в Мьянме, что позволит получить дополнительную информацию о положении в Мьянме и ее последствиях для международного мира и безопасности	S/PV.8381 24 октября 2018 года
--	---	--------------------------------------

Резолюции 1160 (1998), 1199 (1998), 1203 (1998), 1239 (1999) и 1244 (1999) Совета Безопасности

Письмо Постоянного представителя Сербии при Организации Объединенных Наций от 14 декабря 2018 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2018/1111)	Срочный созыв заседания для рассмотрения решения временных институтов самоуправления в Приштине преобразовать Силы безопасности Косово в вооруженные силы	S/PV.8427 17 декабря 2018 года
--	---	--------------------------------------

В. Передача вопросов Генеральным секретарем

В статье 99 Устава предусмотрено, что Генеральный Секретарь имеет право доводить до сведения Совета о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности. Как и в статье 35, в статье 99 не указаны способы, которыми Генеральный секретарь имеет право доводить до сведения Совета любые вопросы, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности. В течение рассматриваемого периода Генеральный секретарь не ссылался на статью 99 ни прямо, ни косвенно. Тем не менее он по-прежнему привлекал внимание Совета к обостряющимся ситуациям, которые уже были включены в его повестку дня, и просил принять надлежащие меры. В 2018 году государства-члены ссылались на заседания, посвященные общему обзору и текущему положению дел, в связи с заседаниями Совета, посвященными операциям Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и сотрудничеству между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями¹⁵. Обсуждения, имеющие отношение к статье 99, отражены в приведенных ниже примерах 10, 11 и 12.

В своих письмах, сопровождающих ежемесячные доклады Генерального директора Организации по запрещению химического оружия, представляемые во исполнение пункта 12 резолюции 2118

(2013) о ликвидации программы Сирийской Арабской Республики по химическому оружию, Генеральный секретарь продолжал выражать обеспокоенность по поводу сообщений о применении химического оружия в Сирийской Арабской Республике и обращал внимание Совета на необходимость привлечения к ответственности ответственных за его применение¹⁶. Кроме того, 11 апреля 2018 года в письме на имя Председателя Совета Генеральный секретарь сослался на проведенные Советом 10 апреля 2018 года обсуждения по поводу продолжающихся поступать сообщений о применении химического оружия в Сирийской Арабской Республике и выразил свое глубокое разочарование в связи с тем, что Совет не смог прийти к согласию относительно специального механизма установления ответственности в этом отношении. Генеральный секретарь отметил серьезность утверждений о применении химического оружия в Думе (Восточная Гута) и обратился к Совету с призывом выполнять свои обязанности и продолжать усилия по согласованию специального, беспристрастного, объективного и независимого механизма¹⁷. Генеральный секретарь также выразил озабоченность по поводу положения на Ближнем Востоке и, в частности, в Сирийской Арабской Республике на двух заседаниях Совета, проведенных по пункту, озаглавленному «Угрозы международному миру и безопасности», о чем более подробно говорится в примере 12 ниже.

¹⁵ S/PV.8218, с. 69; и S/PV.8414, с. 83.

¹⁶ S/2018/84, S/2018/182, S/2018/283, S/2018/408, S/2018/523, S/2018/644, S/2018/745, S/2018/804, S/2018/875, S/2018/971, S/2018/1071 и S/2018/1166.

¹⁷ S/2018/333.

С. Передача вопросов Генеральной Ассамблеей

Согласно пункту 3 статьи 11 Устава Генеральная Ассамблея может обращать внимание Совета Безопасности на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности. В течение рассматриваемого периода Генеральная Ассамблея не передавала Совету какие-либо подобные ситуации в соответствии с этой статьей¹⁸.

самблея не передавала Совету какие-либо подобные ситуации в соответствии с этой статьей¹⁸.

¹⁸ Дополнительная информация о взаимоотношениях между Советом и Генеральной Ассамблеей содержится в разделе I части IV.

II. Расследование споров и установление фактов

Статья 34

«Совет Безопасности уполномочивается расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор, для определения того, не может ли продолжение этого спора или ситуации угрожать поддержанию международного мира и безопасности».

Примечание

Статья 34 Устава Организации Объединенных Наций предусматривает, что Совет Безопасности уполномочивается расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор. Исходя из этого, Совет может определить, существует ли вероятность того, что продолжение этого спора или ситуации может угрожать поддержанию международного мира и безопасности. Статья 34 не исключает возможности выполнения функций расследования Генеральным секретарем или другими органами, равно как и не ограничивает общую компетенцию Совета в отношении получения информации о соответствующих фактах, связанных с любым спором или любой ситуацией, путем направления миссии по установлению фактов или расследованию.

В разделе II, состоящем из трех подразделов, представлен обзор практики Совета Безопасности в области установления фактов и проведения расследований в соответствии со статьей 34 Устава. В подразделе А рассматриваются миссии Совета; в подразделе В — функции Генерального секретаря, связанные с проведением расследований и установлением фактов; а в подразделе С — другие примеры функций по расследованию, признанные Советом.

В течение отчетного периода Совет направил три выездные миссии: одну в Афганистан, одну в Бангладеш и Мьянму и одну в Демократическую

Республику Конго. Задача миссий заключалась в том, чтобы выразить поддержку мирным процессам, оценить ситуацию на местах, настоятельно призвать к полному осуществлению решений Совета и выразить поддержку операциям Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Совет признал функции Генерального секретаря по проведению расследований, принимая к сведению доклад по итогам проекта по сбору данных о серьезных нарушениях норм международного права прав человека и нарушениях норм международного гуманитарного права, совершенных на территории Центральноафриканской Республики; вновь заявляя о своем намерении пристально контролировать ход совместно проводимых правительством Демократической Республики Конго, Миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК) и Совместным отделением Организации Объединенных Наций по правам человека расследований случаев нарушения норм международного гуманитарного права и нарушения и ущемления прав человека в провинции Касаи; приветствуя обязательство Генерального секретаря сделать все возможное для обеспечения того, чтобы виновные в совершенном в 2017 году убийстве двух членов Группы экспертов по Демократической Республике Конго и четырех конголезских граждан были привлечены к ответственности; поручая Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку (МООНСИ) поддерживать работу Следственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за совершенные преступления членов организации ДАИШ/«Исламского государства Ирака и Леванта», учрежденной резолюцией 2379 (2017); приветствуя создание Международной комиссии по расследованию в отношении Мали; и принимая к сведению доклады о положении в области прав человека в Южном Судане, изданные Миссией Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС) и Генеральным секретарем. Совет от-

метил также работу Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО), Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и Совета по правам человека в области проведения расследований в связи с ситуациями в Бурунди, Демократической Республике Конго, Центральноафриканской Республике и Южном Судане. Члены Совета обсудили следственные функции Генерального секретаря и других органов Организации Объединенных Наций в связи с положением в Мьянме, положением в Ираке и конфликтом в Сирийской Арабской Республике.

А. Миссии Совета Безопасности

В 2018 году Совет направил три миссии в составе всех 15 членов Совета: одну в Афганистан, одну в Бангладеш и Мьянму и одну в Демократическую Республику Конго. В рассматриваемый период ни одной из миссий Совета не было прямо поручено проводить расследования. Задачи миссий, в частности, заключались в следующем: а) подчеркнуть поддержку Советом процессов мира, развития и стабилизации в Афганистане и важность дальнейшего прогресса в деле реформы избирательной системы и проведении в 2018 и 2019 годах заслуживающих доверия и всеохватных выборов; б) настоятельно призвать к полному осуществле-

нию заявления Председателя Совета от 6 ноября 2017 года о прекращении боевых действий, предоставлении гуманитарного доступа и соблюдении международных норм в области прав человека и международного гуманитарного права в Мьянме¹⁹, дать оценку усилиям правительства Бангладеш и учреждений Организации Объединенных Наций по оказанию поддержки беженцам в Бангладеш и запросить мнения всех заинтересованных сторон, включая общину беженцев народности рохинджа, о положении в штате Ракхайн и в Бангладеш; и с) призвать заинтересованные стороны в Демократической Республике Конго к созданию всех необходимых условий для формирования среды, благоприятствующей мирному и недискриминационному осуществлению политической деятельности, и обеспечить, чтобы президентские выборы 23 декабря 2018 года были проведены при выполнении необходимых условий транспарентности, доверия, недискриминации и безопасности, а также провести оценку обстановки в плане безопасности в стране и способности МООНСДРК выполнять свой мандат.

В таблице 2 содержится более подробная информация о деятельности миссий, направленных в 2018 году, в том числе об их продолжительности и составе, а также о связанных с ними документах.

¹⁹ S/PRST/2017/22.

Таблица 2
Миссии Совета Безопасности, 2018 год

Продолжительность	Место назначения	Состав	Круг полномочий	Доклад	Отчет о заседании и дата	Пункт
12–15 января 2018 года	Афганистан	Все члены Совета (Казахстан (руководитель))	S/2018/37 12 января 2018 года	S/2018/419 3 мая 2018 года	S/PV.8158 17 января 2018 года	Миссия Совета Безопасности
28 апреля — 2 мая 2018 года	Бангладеш и Мьянма	Все члены Совета (Кувейт (соруководитель), Перу (соруководитель), Соединенное Королевство (соруководитель))	S/2018/391 26 апреля 2018 года	Доклада нет	S/PV.8255 14 мая 2018 года	Миссия Совета Безопасности
5–7 октября 2018 года	Демократическая Республика Конго	Все члены Совета (Боливия (Многонациональное Государство) (соруководитель), Экваториальная Гвинея (соруководитель), Франция (соруководитель))	S/2018/890 3 октября 2018 года	S/2018/1030 15 ноября 2018 года	S/PV.8369 11 октября 2018 года	Миссия Совета Безопасности

В 2018 году Совет упомянул о своих миссиях в одном из своих решений. В резолюции 2419 (2018) в связи с пунктом, озаглавленным «Поддержание международного мира и безопасности», Совет подтвердил важность учета миссиями Совета Безопасности соображений, касающихся молодежи, в том числе, в соответствующих случаях, посредством проведения консультаций с местными и международными молодежными группами²⁰. Члены Совета обсудили также полезность миссий Совета в контексте заседаний, посвященных методам его работы, о чем говорится в примере 1.

Пример 1
Осуществление положений записки
Председателя Совета Безопасности
(S/2017/507)

31 января 2018 года Совет провел свое 8173-е заседание в рамках пункта, озаглавленного «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)». Представитель Казахстана провел для Совета брифинг в рамках подведения итогов в связи с завершением председательства Казахстана в январе 2018 года. Он рассказал о миссии Совета в Афганистан в период с 12 по 15 января 2018 года, цель которой заключалась в получении из первых рук информации об угрозах, стоящих перед этой страной, и о ее потенциале, как об одном из главных событий в ходе председательства Казахстана. Он добавил, что миссии удалось продемонстрировать поддержку Советом этой страны и ее приверженности достижению мира и примирения²¹. Представитель Кувейта вновь подтвердил важность таких миссий, поскольку они дают возможность следить за развитием событий в зонах конфликта и составить представление о реальных проблемах, с которыми сталкиваются соответствующие страны, и обязательствах, которые надлежит взять Совету, чтобы сделать все возможное для достижения мира и безопасности²².

6 февраля 2018 года на своем 8175-м заседании в связи с концептуальной запиской²³, распространенной Кувейтом, который председательствовал в этом месяце, Совет провел открытые прения по подпункту, озаглавленному «Методы работы Совета Безопасности». В своем выступлении в Совете Исполнительный директор неправительственной организации «Секьюрити каунсил рипорт» отметил,

что, поскольку в 2016 и 2017 годах было проведено пять миссий, Совет, несомненно, убежден в их ценности. Он высказал мнение о том, что ценность таких миссий могли бы повысить не только стандартная проработка круга полномочий и последующий брифинг, как это предусмотрено в записке Председателя, но и более стратегически направленное предварительное обсуждение тех задач, вокруг которых Совет может объединить свои ряды, а также итоговое обсуждение последующих мер²⁴.

Представитель Кот-д'Ивуара заявил, что миссии Совета, развертываемые в районах конфликтов, представляют собой инструмент непосредственного сбора информации Советом, позволяя не только оценивать достигнутый прогресс, но и оказывать давление на стороны в конфликте, с тем чтобы подтолкнуть их к более эффективному выполнению своих обязательств, например в рамках мирного соглашения²⁵. Представитель Перу отметил, что в докладах, подготовленных миссиями Совета, представлена существенная и полученная из первых рук информация, которая имеет важнейшее значение при подготовке резолюций или заявлений²⁶. Представитель Экваториальной Гвинеи заявил, что Совету следует четко определить: а) процесс принятия решений в отношении развертывания миссий; б) формирование миссий; в) сроки представления докладов и способы их составления; и д) процесс принятия решений в отношении результатов работы миссии²⁷.

Представитель Швеции отметил, что в своей записке Председатель подчеркнул необходимость дополнительной проработки вопроса о превентивной роли миссий Совета, в том числе путем использования небольших миссий с участием меньшего числа членов Совета²⁸. Представитель Ливана также призвала Совет проводить больше миссий в целях предотвращения конфликтов²⁹. Отметив полезность будущей миссии Совета в Бангладеш и Мьянму в целях подтверждения его поддержки беженцам и перемещенным лицам, представитель Бангладеш заявил, что миссии Совета должны совершаться с учетом наиболее острых конфликтов и гуманитарных ситуаций, находящихся на рассмотрении Совета³⁰.

²⁰ Резолюция 2419 (2018), пункт 4.

²¹ S/PV.8173, сс. 2–3.

²² Там же, с. 20.

²³ S/2018/66, приложение.

²⁴ S/PV.8175, с. 4.

²⁵ Там же, с. 19.

²⁶ Там же, с. 10.

²⁷ Там же, с. 17.

²⁸ Там же, с. 19.

²⁹ Там же, с. 47.

³⁰ Там же, с. 60.

Представители Кот-д'Ивуара и Египта упомянули о возможности развертывания совместных полевых миссий с Советом мира и безопасности Африканского союза³¹. Представитель Бразилии предложил пригласить председателей страновых структур Комиссии по миростроительству к участию в некоторых из миссий Совета³².

В. Функции Генерального секретаря, связанные с проведением расследований и установлением фактов

В своих решениях, принятых в течение рассматриваемого периода, Совет признал функции Генерального секретаря, связанные с проведением расследований или установлением фактов в связи с пятью пунктами своей повестки дня, а именно ситуациями в Демократической Республике Конго, Ираке, Мали, Центральноафриканской Республике и Южном Судане. Соответствующие положения этих решений изложены в таблице 3 ниже.

В связи с положением в Центральноафриканской Республике Совет принял к сведению доклад по итогам проекта по сбору данных, осуществленного во исполнение резолюции 2301 (2016) Совета Многопрофильной комплексной миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике, в котором описываются серьезные нарушения норм международного права прав человека и нарушения норм международного гуманитарного права, совершенные на территории Центральноафриканской Республики в период с января 2003 года по декабрь 2015 года, и призвал власти Центральноафриканской Республики отслеживать ход выполнения рекомендаций³³.

В связи с ситуацией в отношении Демократической Республики Конго Совет вновь заявил о важности и настоятельной необходимости безотлагательного и транспарентного расследования нарушений международного гуманитарного права и случаев нарушения или ущемления прав человека в провинции Касаи, а также о своем намерении внимательно следить за ходом расследования в отношении этих действий, включая совместные расследования правительством Демократической Респуб-

лики Конго, МООНСДРК и Совместным отделением по правам человека в Демократической Республике Конго, с тем чтобы предать суду и привлечь к ответственности всех виновных³⁴. Кроме того, Совет настоятельно призвал правительство Демократической Республики Конго в полной мере сотрудничать с группой Организации Объединенных Наций, направленной для оказания помощи в проведении национального расследования гибели двух членов Группы экспертов по Демократической Республике Конго и четырех конголезских граждан в 2017 году, и обеспечить, чтобы все виновные были привлечены к ответственности³⁵. Совет также приветствовал работу группы Организации Объединенных Наций и данное Генеральным секретарем обещание, что Организация Объединенных Наций сделает все возможное для привлечения виновных к ответственности³⁶.

Что касается положения в Ираке, то Совет поручил МООНСИ, в частности, поощрять подотчетность и защиту прав человека и проведение судебно-правовой реформы, занимаясь наряду с этим поддержкой работы Следственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта», учрежденной резолюцией 2379 (2017)³⁷.

Что касается ситуации в Мали, то Совет приветствовал создание Международной комиссии по расследованию в отношении Мали, мандат которой излагается ниже, призвал обеспечить ее функционирование, а также призвал все стороны в полной мере сотрудничать с ней³⁸. Совет также поручил Многопрофильной комплексной миссии Организа-

³⁴ Резолюция 2409 (2018), пункт 14.

³⁵ Там же. Более подробную информацию см. в письме Генерального секретаря от 31 октября 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2017/917) и в документе *Справочник по практике Совета Безопасности. Дополнение за 2016–2017 годы* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.20.VII.1), раздел II.В части VI.

³⁶ Резолюция 2424 (2018), четвертый пункт преамбулы.

³⁷ Резолюция 2421 (2018), пункт 2 d). Более подробную информацию о мандате МООНСИ см. в разделе II «Специальные политические миссии» части X. Более подробную информацию о мандате Следственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта», см. в разделе III «Органы по расследованию» части IX.

³⁸ Резолюция 2423 (2018), двадцать третий пункт преамбулы и пункт 15.

³¹ Там же, с. 19 (Кот-д'Ивуар) и с. 79 (Египет).

³² Там же, с. 31. Более подробную информацию о направленных в 2018 году миссиях Совета см. в разделе 33 части I.

³³ Резолюция 2448 (2018), пункт 28.

ции Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) поддерживать деятельность Международной комиссии по расследованию³⁹.

Наконец, Совет принял к сведению доклады о положении в области прав человека в Южном Су-

дане, выпущенные МООНЮС и Генеральным секретарем, а также совместно подготовленный Миссией и Управлением Верховного комиссара по правам человека доклад о свободе выражения мнений в Южном Судане⁴⁰.

³⁹ Там же, п. 38 а) (iii). Более подробную информацию о мандате МИНУСМА см. в разделе I «Операции по поддержанию мира» части X.

⁴⁰ Резолюция 2406 (2018), семнадцатый и двадцатый пункты преамбулы.

Таблица 3

Решения, касающиеся деятельности Генерального секретаря, связанной с проведением расследований и установлением фактов, 2018 год

Решение и дата

Положение

Положение в Центральноафриканской Республике

Резолюция 2448 (2018)
13 декабря 2018 года принимает к сведению в этой связи доклад, подготовленный по итогам осуществления проекта сбора данных о серьезных нарушениях норм международного права прав человека и нарушениях норм международного гуманитарного права, совершенных на территории Центральноафриканской Республики с января 2003 года по декабрь 2015 года, и призывает далее власти Центральноафриканской Республики отслеживать ход выполнения рекомендаций (пункт 28)

Ситуация в отношении Демократической Республики Конго

Резолюция 2409 (2018)
27 марта 2018 года вновь заявляет о своем осуждении насилия, имевшего место в провинции Касаи в прошедшем году, вновь заявляет далее о важности и настоятельной необходимости безотлагательного и транспарентного расследования нарушений международного гуманитарного права и случаев нарушения или ущемления прав человека в провинции, а также о своем намерении внимательно следить за ходом расследования таких нарушений и ущемлений, включая совместные расследования правительством Демократической Республики Конго, Миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго и Совместным отделением по правам человека в Демократической Республике Конго, с тем чтобы предать суду и привлечь к ответственности всех виновных, и с интересом ожидает их результатов; призывает далее правительство Демократической Республики Конго продолжать сотрудничество с группой международных экспертов в связи с ситуацией в провинции Касаи в соответствии с мандатом Совета по правам человека, содержащимся в его резолюции 35/33, и настоятельно призывает правительство Демократической Республики Конго в полной мере сотрудничать с группой Организации Объединенных Наций, направленной, как было согласовано, для оказания помощи конголезским властям в расследований обстоятельств гибели двух экспертов Организации Объединенных Наций в марте 2017 года, и обеспечить, чтобы все виновные были преданы суду и привлечены к ответственности (пункт 14)

Резолюция 2424 (2018)
29 июня 2018 года подтверждая необходимость того, чтобы правительство Демократической Республики Конго оперативно и всесторонне расследовало убийство двух членов Группы экспертов и сопроводивших их четырех конголезцев и привлекло виновных к ответственности, приветствуя данное Генеральным секретарем обещание, что Организация Объединенных Наций сделает все возможное для привлечения виновных к ответственности, приветствуя также работу группы Организации Объединенных Наций, направленной в соответствии с договоренностью с конголезскими властями для оказания им помощи в их расследованиях, и призывая к дальнейшему сотрудничеству (четвертый пункт преамбулы)

Ситуация в отношении Ирака

Резолюция 2421 (2018)
14 июня 2018 года постановляет далее, что Специальный представитель Генерального секретаря и Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку, действуя по просьбе правительства Ирака и принимая во внимание письмо министра иностранных дел Ирака на имя Генерального секретаря (S/2018/430), будут:

...

(d) поощрять подотчетность и защиту прав человека и проведение судебно-правовой реформы в целях укрепления верховенства права в Ираке, занимаясь наряду с этим поддержкой работы следственной группы, учрежденной по резолюции 2379 (2017) (пункт 2 d))

Ситуация в Мали

Резолюция 2423 (2018)
28 июня 2018 года

учитывая важный вклад переходных механизмов правосудия, о которых говорится в Соглашении о мире и примирении в Мали, в содействие установлению прочного мира в Мали и обеспечение ответственности за ущемления и нарушения прав человека, отмечая постепенный прогресс, который достигается в деле обеспечения функционирования Комиссии по вопросам установления истины, справедливости и примирения, подчеркивая, что правительству необходимо продлить ее мандат на период после декабря 2018 года, приветствуя создание Международной комиссии по расследованию в соответствии с Соглашением и призывая обеспечить ее функционирование (двадцать третий пункт преамбулы)

приветствует создание Международной комиссии по расследованию в соответствии с Соглашением и на основании просьбы, содержащейся в резолюции 2364 (2017), и призывает все стороны в полной мере сотрудничать с ней (пункт 15)

постановляет, что мандат Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) должен включать следующие первоочередные задачи:

(a) *содействие осуществлению Соглашения о мире и примирении в Мали*

...

(iii) оказывать поддержку в деле осуществления предусмотренных в Соглашении, особенно в его части V, мер по обеспечению примирения и правосудия, продолжая свою текущую деятельность, в частности в том, что касается поддержки деятельности Международной комиссии по расследованию (пункт 38 a) iii))

Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

Резолюция 2406 (2018)
15 марта 2018 года

принимая к сведению подготовленный Миссией Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС) и Управлением Верховного комиссара по правам человека доклад о свободе выражения мнений в Южном Судане, осуждая использование средств массовой информации для трансляции заявлений, разжигающих ненависть, и распространения сообщений, подстрекающих к насилию против той или иной этнической группы, — практики, которая может сыграть значительную роль в провоцировании массового насилия и усугублении конфликта, и призывая правительство Южного Судана незамедлительно осудить и пресечь усиливающиеся пропаганду ненависти и насилия на этнической почве и содействовать примирению жителей страны, в том числе посредством обеспечения процесса отправления правосудия и привлечения к ответственности виновных (семнадцатый пункт преамбулы)

с интересом принимая к сведению доклады о положении в области прав человека в Южном Судане, выпущенные МООНЮС и Генеральным секретарем, а также доклад Комиссии Африканского союза по расследованию в отношении Южного Судана и особое мнение к нему, выражая серьезную озабоченность в связи с тем, что, согласно некоторым докладам, в том числе докладу по Южному Судану Комиссии Африканского союза по расследованию, обнародованному 27 октября 2015 года, имеются разумные основания полагать, что там были совершены военные преступления и преступления против человечности, и с тем, что, согласно докладу Комиссии по правам человека в Южном Судане, обнародованному 23 февраля 2018 года, в стране, возможно, были совершены военные преступления и преступления против человечности, подчеркивая свою надежду на то, что эти и другие заслуживающие доверия доклады будут должным образом рассмотрены теми или иными переходными механизмами обеспечения правосудия и примирения для Южного Судана, в том числе теми, которые предусмотрены в Соглашении об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан, подчеркивая важность сбора и сохранения доказательств для их последующего использования смешанным судом для Южного Судана и поддерживая усилия в этом отношении (двадцатый пункт преамбулы)

В течение отчетного периода Генеральный секретарь предпринял одно новое действие по расследованию в связи с ситуацией в Мали. В своем письме от 19 января 2018 года на имя Председателя Совета Генеральный секретарь сообщил членам Совета о том, что в ответ на просьбу правительства Мали от 5 апреля 2016 года и с учетом статьи 46 Соглашения о мире и примирении в Мали он принял решение создать Международную комиссию по расследованию утверждений о совершенных на территории Мали с 1 января 2012 года по дату создания Комиссии ущемлениях и серьезных нарушениях международных норм и стандартов в области прав человека и международного гуманитарного права, включая утверждения о сексуальном насилии в связи с конфликтом. Генеральный секретарь добавил, что это решение принято в соответствии и во исполнение резолюции 2364 (2017) Совета, в которой Совет постановил, что одной из первоочередных задач МИНУСМА будет оказание поддержки в деле осуществления предусмотренных в Соглашении мер по обеспечению примирения и правосудия, в том числе в отношении создания и обеспечения функционирования международной комиссии по расследованию. Он отметил, что рассчитывает на то, что выводы Комиссии дополнят и активизируют нынешние усилия по борьбе с безнаказанностью, предпринимаемые компетентными властями Мали и Международным уголовным судом⁴¹.

В своем письме от 19 января 2018 года на имя Председателя Совета Генеральный секретарь просил продлить срок представления круга ведения Следственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта», с целью продолжить усилия, направленные на достижение соглашения с правительством Ирака⁴². После одобрения Советом его просьбы о продлении срока⁴³ Генеральный секретарь в письме от 9 февраля 2018 года представил Совету на утверждение круг ведения⁴⁴. Он был утвержден Советом 13 февраля 2018 года⁴⁵. В круге ведения, приемлемом для правительства Ирака и соответствующем резолюции 2379 (2017), изложены мандат, структура и состав Следственной группы, стандарты и процедурные требования в отношении сбора, сохранения,

обеспечения хранения и использования доказательств, а также сотрудничества между Следственной группой и другими структурами⁴⁶.

В 2018 году члены Совета в своих обсуждениях также ссылались на полномочия Совета в области расследований и на роль Генерального секретаря. Например, на 8152-м заседании, состоявшемся 5 января 2018 года в рамках пункта, озаглавленного «Положение на Ближнем Востоке», в связи с событиями в Исламской Республике Иран представитель Соединенного Королевства заявил, что никто не проталкивает положение в Исламской Республике Иран в повестку дня Совета, который «в соответствии со статьей 34 Устава Организации Объединенных Наций наделен всеми полномочиями для того, чтобы расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор, для определения того, не может ли продолжение этого спора или ситуации угрожать поддержанию международного мира и безопасности»⁴⁷. Представитель Российской Федерации, напротив, утверждал, что тема заседания не соотносится с уставными прерогативами Совета и что прозвучавшие в ходе заседания ссылки на статью 34 неуместны⁴⁸.

Кроме того, на 8340-м заседании, состоявшемся 5 сентября 2018 года по пункту, озаглавленному «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности», в связи с положением в Никарагуа представитель Кувейта отметил, что в статье 34 Устава подчеркивается роль Совета Безопасности в использовании превентивной дипломатии в целях как можно более раннего предотвращения конфликтов и урегулирования ситуаций и кризисов при наличии любых первых признаков таких конфликтов, которые могут поставить под угрозу международный мир и безопасность⁴⁹. Представитель Многонационального Государства Боливия ответил, что доводы в пользу рассмотрения ситуации в Никарагуа в соответствии со статьей 34 Устава не могут быть применимы, поскольку не рассматривается спор или ситуация, способные привести к международным осложнениям или породить спор, продолжение которого может поставить под угрозу

⁴¹ S/2018/57.

⁴² S/2018/63.

⁴³ S/2018/64.

⁴⁴ S/2018/118.

⁴⁵ S/2018/119.

⁴⁶ S/2018/118, приложение.

⁴⁷ S/PV.8152, с. 8.

⁴⁸ Там же, с. 15.

⁴⁹ S/PV.8340, с. 8.

поддержание международного мира и безопасности⁵⁰.

После истечения в ноябре 2017 года мандата Совместного механизма по расследованию ОЗХО — Организации Объединенных Наций Совет продолжил обсуждение вопроса о целесообразности создания механизма привлечения к ответственности для проведения расследований и установления ответственности за применение химического оружия в Сирийской Арабской Республике (см. примеры 2 и 4). Совет провел также обсуждения мандата и начала работы Следственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта» (см. пример 3).

Пример 2 Положение на Ближнем Востоке

5 февраля 2018 года Совет провел свое 8174-е заседание по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке». В дополнение к пятидесяти второму ежемесячному докладу Генерального директора ОЗХО члены Совета в ходе этого заседания заслушали брифинг Высокого представителя по вопросам разоружения, посвященный осуществлению резолюции 2118 (2013) о ликвидации программы Сирийской Арабской Республики по химическому оружию⁵¹. Высокий представитель заявила, что миссия ОЗХО по установлению фактов продолжает расследовать все утверждения о применении химического оружия в Сирийской Арабской Республике. Отметив, что новые доклады миссии находятся в процессе подготовки, она добавила, что, если в ходе этих расследований будет сделан вывод о применении или предположительном применении химического оружия, это сделает обязательство принять эффективные меры реагирования еще более безотлагательным. В этой связи она заявила, что она и Генеральный секретарь надеются, что такие меры будут способствовать единству, а не безнаказанности⁵².

В ходе обсуждения члены Совета выразили свою озабоченность в связи сообщениями о применении химического оружия и осудили такие случаи, а также заявили, что Совету необходимо создать механизм для обеспечения привлечения к ответственности за его применение. Представитель

Швеции заявил, что Совет несет ответственность за защиту международных режимов разоружения и нераспространения и за обеспечение подотчетности⁵³. Представитель Перу заявил, что для обеспечения надежного сдерживания применения такого оружия необходимо в срочном порядке создать механизм привлечения к ответственности с соблюдением высочайших стандартов профессионализма, объективности, транспарентности и независимости, с тем чтобы восполнить пробел, образовавшийся после прекращения работы Совместного механизма по расследованию ОЗХО — Организации Объединенных Наций⁵⁴. Представитель Нидерландов добавил, что основным свойством любого механизма обеспечения подотчетности является его соответствие принципам беспристрастности, независимости, всеохватности и эффективности⁵⁵. Представитель Польши выразила мнение о том, что любой будущий механизм не будет начинать свою деятельность на пустом месте и должен опираться на результаты работы, проделанной Совместным механизмом по расследованию, а в центре его мандата должно быть выполнение резолюции 2235 (2015)⁵⁶.

Представитель Соединенных Штатов заявила, что последний проект резолюции Российской Федерации о создании такого механизма не отвечает критериям независимости и беспристрастности, особенно с учетом того, что в этом предложении не учитываются выводы Совместного механизма по расследованию, изменяется порядок отбора следователей, предлагаются неоправданные и произвольные стандарты следственной деятельности и содержатся положения, позволяющие Совету провести обзор выводов и принять решение о том, включать ли их в заключительный доклад⁵⁷. Представитель Соединенного Королевства высказал критические замечания в отношении предложенного проекта в связи с тем, что оно касается только негосударственных субъектов, роль экспертов по расследованиям в нем ограничивается лишь сбором данных, устанавливается требование о том, чтобы все доказательства соответствовали критерию «доказанности при отсутствии обоснованного сомнения», а также делается упор на проведении поездок на места, несмотря на то, что в Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении со-

⁵⁰ Там же, с. 20.

⁵¹ S/2018/84, добавление.

⁵² S/PV.8174, с. 3.

⁵³ Там же, с. 11.

⁵⁴ Там же, с. 10.

⁵⁵ Там же, с. 16.

⁵⁶ Там же, с. 12.

⁵⁷ Там же, с. 4.

держится недвусмысленное положение о других способах сбора соответствующих доказательств⁵⁸.

Охарактеризовав предложение Российской Федерации как новую и позитивную возможность для достижения цели создания транспарентного механизма привлечения к ответственности, представитель Многонационального Государства Боливия призвал членов Совета вступить в процесс целенаправленных переговоров и присоединился к обращенному к Совету призыву Генерального секретаря о демонстрации единства в этом вопросе⁵⁹. Представитель Российской Федерации раскритиковал работу Совместного следственного механизма, заявив, что он делал выводы на основе дезинформации, поставляемой группами боевиков⁶⁰. Представитель Кот-д'Ивуара призвал к созданию приемлемого для всех механизма подотчетности, который позволил бы выявлять виновных и привлекать их к ответственности⁶¹.

На 8228-м заседании, состоявшемся 10 апреля 2018 года по тому же пункту повестки дня, Совет в связи с предполагаемым нападением с применением химического оружия в Думе 7 апреля 2018 года рассмотрел три проекта резолюций, касающихся расследования предполагаемых нападений с применением химического оружия в Сирийской Арабской Республике⁶². Авторами одного из проектов резолюций выступили 26 государств-членов⁶³, а автором двух остальных была Российская Федерация⁶⁴. В проекте, авторами которого выступили 26 государств-членов, и в одной из резолюций, автором которой была Российская Федерация, предлагалось создать Независимый механизм Организации Объединенных Наций по расследованию⁶⁵. Среди прочих различий можно выделить то, что в проекте, авторами которого выступили 26 государств-членов, содержалась просьба ко всем сторонам в Сирийской Арабской Республике предоставить персоналу Механизма и ОЗХО «незамедлительный и

беспрепятственный доступ» к объектам, материалам и лицам, которых ОЗХО имеет основания считать важными для целей своего мандата⁶⁶, а в проекте, автором которого была Российская Федерация, уточнялось, что такой доступ должен быть «оправданным исходя из оценки известных на тот момент времени фактов и обстоятельств»⁶⁷.

Проект, авторами которого выступили 26 государств-членов, был поставлен на голосование первым и не был принят Советом из-за того, что Российская Федерация, один из постоянных членов Совета, проголосовала против. Представитель Российской Федерации пояснил, что в предлагаемом проекте воспроизводятся все «порочные методы работы» Совместного механизма по расследованию⁶⁸. Представитель Китая выразил сожаление в связи с тем, что в проекте не учтены некоторые из вызывающих серьезную озабоченность у отдельных членов Совета Безопасности вопросов, касающихся совершенствования методов работы этого механизма⁶⁹. Первый из двух проектов резолюций, автором которых была Российская Федерация, был поставлен на голосование вторым и не был принят Советом из-за отсутствия необходимого числа голосов. Второй проект резолюции, автором которого была Российская Федерация, был поставлен на голосование последним и не был принят Советом из-за отсутствия необходимого числа голосов. В тексте этого проекта резолюции была выражена поддержка миссии ОЗХО по установлению фактов, однако в нем содержалось положений о создании механизма по расследованию. Согласно проекту резолюции Совет приветствовал бы решение Генерального директора ОЗХО направить в соответствии с положениями Конвенции по химическому экспертам миссии по установлению фактов для проведения расследования на место предполагаемого инцидента в Думе и в прилегающие районы и просил бы миссию по установлению фактов как можно скорее сообщить о результатах этого расследования Исполнительному совету ОЗХО. Он также просил бы Генерального директора информировать Совет о ходе работы⁷⁰. Кроме того, Совет потребовал бы, чтобы все стороны в Сирийской Арабской Республике обеспечили миссии свободный и безопасный доступ к соответствующим местам, а также предоставили любую информацию и доказательства в соот-

⁵⁸ Там же, сс. 5–6.

⁵⁹ Там же, с. 9.

⁶⁰ Там же, с. 14.

⁶¹ Там же, с. 15.

⁶² См. S/PV.8228. Более подробную информацию об обсуждении Советом вопроса о новой структуре для расследования применения химического оружия в Сирийской Арабской Республике см. в разделе VIII «Вспомогательные органы Совета Безопасности, которые были предложены, но не учреждены» части IX.

⁶³ S/2018/321.

⁶⁴ S/2018/175 и S/2018/322.

⁶⁵ S/2018/321, пункт 7; и S/2018/175, пункт 5.

⁶⁶ S/2018/321, пункты 12 и 13.

⁶⁷ S/2018/175, пункт 9.

⁶⁸ S/PV.8228, с. 6.

⁶⁹ Там же, с. 7.

⁷⁰ S/2018/322, пункт 3.

ветствии с резолюцией 2118 (2013), в отношении предполагаемого инцидента в Думе и прилегающих районах⁷¹.

Выступая до голосования по проекту резолюции, представитель Российской Федерации заявил, что проект резолюции — это прикладная, неконфронтационная и деполитизированная инициатива в помощь ОЗХО, которая способствовала бы определению специалистами того, что же произошло или не произошло в Думе⁷². Предложенный проект был подвергнут критике со стороны ряда членов Совета за то, что он не предполагает создание механизма, который бы обеспечил привлечение к ответственности за нападения⁷³, и за то, что в нем не была подчеркнута необходимость обеспечения независимости миссии по установлению фактов⁷⁴. Представитель Соединенных Штатов подвергла критике проект резолюции за то, что в нем содержится просьба к ОЗХО направить свою миссию по установлению фактов в Думу, хотя эта миссия уже направляется и уже уполномочена провести расследование и собрать образцы⁷⁵. Представитель Нидерландов высказал серьезные сомнения в отношении текста проекта резолюции, поскольку миссия по установлению фактов не требует санкции Совета на посещение объектов. Он заявил, что его делегация не хочет создавать прецедент в виде требования получать такое разрешение⁷⁶. Объясняя причины, в силу которых его страна воздержалась при голосовании, представитель Кувейта заявил, что необходимости в этом проекте резолюции нет. Вместо этого он призвал создать международный, независимый, нейтральный и профессиональный орган или механизм, который проведет расследование этого инцидента и определит сторону, которая применила химическое оружие⁷⁷. Представитель Казахстана высказался в поддержку данного проекта резолюции, учитывая важность направления в Думу миссии по установлению фактов, и заявил, что, даже если единственная полученная информация касалась бы того, какого рода вещество было использовано, это было бы очень полезно для того, чтобы мы могли понять, кто мог совершить это, и, по

крайней мере, установить факт нападения с применением химического оружия⁷⁸.

Пример 3 Угрозы международному миру и безопасности

4 декабря 2018 года на 8412-м заседании Совета в рамках пункта, озаглавленного «Угрозы международному миру и безопасности», в дополнение к своему первому докладу от 15 ноября 2018 года⁷⁹ Специальный советник и глава Следственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта», провел для членов Совета брифинг об официальном начале деятельности Следственной группы 20 августа 2018 года и ее развертывании в Ираке 29 октября 2018 года. Специальный советник объявил, что следственная деятельность начнется в начале 2019 года, и изложил основные приоритетные направления деятельности Следственной группы, в число которых вошли сбор и анализ доказательств в Ираке для выявления закономерностей и последующего устранения выявленных пробелов. Он подчеркнул, что двойственные цели Следственной группы, а именно обеспечение независимости и стремление к сотрудничеству, а также демонстрация беспристрастности и обеспечение национального участия, не исключают друг друга и что нет никакого противоречия в отстаивании независимости при одновременной поддержке национальной ответственности⁸⁰.

В ходе обсуждений многие члены Совета приветствовали подготовительную работу, проведенную Следственной группой, и прогресс на пути к началу ее деятельности по проведению расследований. Представитель Соединенного Королевства заявила, что необходимо, чтобы Следственная группа помогла обеспечить подотчетность в интересах жертв ужасных преступлений ДАИШ, с тем чтобы те, кто все еще страдают, в том числе женщины, дети и меньшинства, смогли закрыть эту главу⁸¹. Представитель Швеции заявил, что с учетом того, что обеспечение привлечения к ответственности за нарушения норм международного гуманитарного права и стандартов в области прав человека и злоупотребления ими в ходе конфликтов, фигурирующих в повестке дня Совета, является чрезвычайно

⁷¹ Там же, пункт 4.

⁷² S/PV.8228, с. 16.

⁷³ Там же, сс. 17 (Соединенное Королевство), с. 18 (Швеция), с. 20–21 (Кувейт), с. 21 (Франция) и с. 22 (Перу).

⁷⁴ Там же с. 21 (Нидерланды).

⁷⁵ Там же, с. 19.

⁷⁶ Там же, с. 21.

⁷⁷ Там же, с. 20.

⁷⁸ Там же.

⁷⁹ S/2018/1031.

⁸⁰ S/PV.8412, с. 5–6.

⁸¹ Там же, с. 7.

трудной задачей, решение о создании Следственной группы представляет собой исключительно важное и крупное достижение⁸². Как отметил представитель Польши, приняв резолюцию 2379 (2017), Совет единодушно признал важность обеспечения судебной ответственности для поддержания международного мира и безопасности⁸³. Представитель Российской Федерации охарактеризовал Следственную группу как смелую новацию для Совета, с учетом того, что она не является ни судебным, ни прокурорским органом, а собранные ей доказательства должны использоваться иракской судебной системой и другими национальными судами исключительно по согласованию с правительством Ирака⁸⁴. Представитель Кувейта заявил, что миссия Следственной группы представляет собой один из основных элементов всеобъемлющего системного подхода к искоренению терроризма⁸⁵.

Ряд ораторов подчеркнули важность сбора Следственной группой доказательств в соответствии с международными стандартами⁸⁶. Представитель Китая выразил надежду на то, что Следственная группа будет уделять первоочередное внимание проведению целенаправленных расследований на местах⁸⁷. Представитель Польши призвал Следственную группу уделять особое внимание сексуальным и гендерным преступлениям и всем злоупотреблениям, совершенным в отношении детей⁸⁸. Некоторые ораторы утверждали, что в соответствии с практикой Организации Объединенных Наций собранные Следственной группой доказательства не должны использоваться в судебных процессах, которые могут привести к применению смертной казни⁸⁹.

Представитель Соединенного Королевства заявила, что особый акцент, который Следственная группа делает на взаимодействии с правительством Ирака, будет иметь решающее значение для успеха ее работы⁹⁰. Представитель Соединенных Штатов подчеркнул, что правительство Ирака должно

предоставить Следственной группе возможность эффективно выполнять свою работу, и отметил, что независимость и беспристрастность имеют важнейшее значение для обеспечения доверия к Группе⁹¹. Представители Китая, Эфиопии и Российской Федерации заявили, что Следственная группа должна действовать при полном уважении суверенитета Ирака и его юрисдикции в отношении преступлений, совершенных на территории Ирака⁹². Представитель Нидерландов отметила, что умение Следственной группы налаживать отношения с общинами, затронутыми этой проблемой, особенно женщинами, будет иметь решающее значение для ее работы⁹³. Подчеркивая важность сотрудничества с другими механизмами Организации Объединенных Наций, представитель Франции приветствовала сотрудничество Следственной группы с МООНСИ и Комитетом, учрежденным резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям, а также с его Группой экспертов⁹⁴. Представитель Казахстана призвал Следственную группу сотрудничать со всеми организациями, учреждениями Организации Объединенных Наций, частным сектором, научными кругами, средствами массовой информации и неправительственными организациями⁹⁵. Представитель Российской Федерации предостерег руководство Следственной группы от любых контактов с Международным беспристрастным и независимым механизмом для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию, учрежденным Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 71/248⁹⁶. Представители Польши и Швеции приветствовали намерение Следственной группы обеспечить сбалансированность состава своих иракских членов в географическом, гендерном, этническом и религиозном отношениях⁹⁷.

⁸² Там же, с. 17.

⁸³ Там же, с. 16.

⁸⁴ Там же, с. 9.

⁸⁵ Там же, с. 11.

⁸⁶ Там же, с. 10–11 (Нидерланды), с. 12–13 (Казахстан), с. 14 (Экваториальная Гвинея), с. 16 (Польша), с. 22 (Многонациональное Государство Боливия) и с. 24 (Ирак).

⁸⁷ Там же, с. 19.

⁸⁸ Там же, с. 17.

⁸⁹ Там же, с. 11 (Нидерланды), стр. 15 (Франция), с. 17 (Польша) и с. 18 (Швеция).

⁹⁰ Там же, с. 7.

⁹¹ Там же, с. 8.

⁹² Там же, с. 9 (Российская Федерация), с. 19 (Китай) и с. 21 (Эфиопия).

⁹³ Там же, с. 10.

⁹⁴ Там же, с. 15.

⁹⁵ Там же, сс. 12–13.

⁹⁶ Там же, с. 9.

⁹⁷ Там же, с. 16 (Польша) и с. 17 (Швеция).

С. Другие примеры выполнения функций по расследованию, принятые к сведению Советом Безопасности

В течение рассматриваемого периода Совет отметил функции по расследованию, имеющиеся у

других органов Организации Объединенных Наций, таких как УВКПЧ и Совет по правам человека, в связи с положением в Бурунди, Демократической Республике Конго, Центральноафриканской Республике и Южном Судане. В таблице 4 содержатся все положения решений Совета, касающиеся таких функций.

Таблица 4

Решения в отношении расследования и дознания, проводимых органами Организации Объединенных Наций и связанными с ней организациями, 2018 год

Решение и дата

Положение

Положение в Бурунди

[S/PRST/2018/7](#)
5 апреля 2018 года

Совет Безопасности вновь выражает сожаление по поводу решения правительства Бурунди приостановить всякое сотрудничество и взаимодействие с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), которое присутствует в стране с 1995 года в целях укрепления бурундийских институтов верховенства права, и призывает к скорейшему урегулированию этой ситуации посредством диалога между УВКПЧ и правительством, с тем чтобы УВКПЧ могло в полной мере возобновить свою деятельность, включая функции мониторинга и отчетности, и выполнять свой мандат. Совет Безопасности напоминает об обязательствах правительства Бурунди, взятых в ходе тридцать шестой сессии Совета по правам человека, восстановить в полной мере взаимное сотрудничество с Советом по правам человека и УВКПЧ, включая полное сотрудничество с Отделением Верховного комиссара в Бужумбуре, и дать согласие на визит группы в составе трех экспертов из Управления в целях сбора информации о положении в области прав человека в Бурунди. Он отмечает, что обсуждения относительно внесения изменений в проект меморандума о взаимопонимании между Бурунди и Организацией Объединенных Наций по обновленному кругу ведения Отделения Верховного комиссара в Бурунди продолжают уже более года, и настоятельно призывает правительство Бурунди принять меры для оперативной разработки договоренности с УВКПЧ по этому вопросу без дальнейших задержек (тринадцатый абзац)

Положение в Центральноафриканской Республике

Резолюция 2448 (2018)
13 декабря 2018 года

подчеркивая срочную и настоятельную необходимость положить конец безнаказанности в Центральноафриканской Республике и привлечь к суду лиц, виновных в нарушениях международного гуманитарного права, а также нарушении и ущемлении прав человека, в том числе в контексте мирного процесса под эгидой Африканской инициативы по установлению мира и примирению, с удовлетворением отмечая в этой связи официальное начало расследований Специального уголовного суда и предпринятые правительством Центральноафриканской Республики шаги для создания механизмов отправления правосудия в переходный период с целью обеспечить привлечение виновных к ответственности за совершенные в прошлом преступления и предоставить возмещение пострадавшим, одновременно содействуя достижению национального примирения, и обращая особое внимание на необходимость усиления остальных национальных механизмов подотчетности, а также поддержки деятельности Независимого эксперта по вопросу о положении в области прав человека в Центральноафриканской Республике (одиннадцатый пункт преамбулы)

уполномочивает далее Многопрофильную комплексную миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике осуществлять следующие задачи, предусмотренные ее мандатом, с учетом того, что эти задачи и задачи, указанные в пункте 39 выше, являются взаимодополняющими:

...

Решение и дата

Положение

е) Поддержка национальных и международных усилий по отправлению правосудия, борьбе с безнаказанностью и обеспечению верховенства права

...

ii) содействовать укреплению потенциала национальных правозащитных учреждений, действуя, в соответствующих случаях, в координации с Независимым экспертом по вопросу о положении в области прав человека (пункт 40 е) ii))

Ситуация в отношении Демократической Республики Конго

Резолюция 2409 (2018)
27 марта 2018 года

вновь заявляет о своем осуждении насилия, имевшего место в провинции Касаи в прошедшем году, вновь заявляет далее о важности и настоятельной необходимости безотлагательного и транспарентного расследования нарушений международного гуманитарного права и случаев нарушения или ущемления прав человека в провинции, а также о своем намерении внимательно следить за ходом расследования таких нарушений и ущемлений, включая совместные расследования правительством Демократической Республики Конго, Миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго и Совместным отделением по правам человека в Демократической Республике Конго, с тем чтобы предать суду и привлечь к ответственности всех виновных, и с интересом ожидает их результатов; призывает далее правительство Демократической Республики Конго продолжать сотрудничество с группой международных экспертов в связи с ситуацией в провинции Касаи в соответствии с мандатом Совета по правам человека, содержащимся в его резолюции 35/33, и настоятельно призывает правительство Демократической Республики Конго в полной мере сотрудничать с группой Организации Объединенных Наций, направленной, как было согласовано, для оказания помощи конголезским властям в расследований обстоятельств гибели двух экспертов Организации Объединенных Наций в марте 2017 года, и обеспечить, чтобы все виновные были преданы суду и привлечены к ответственности (пункт 14)

Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану

Резолюция 2406 (2018)
15 марта 2018 года

принимая к сведению подготовленный Миссией Организации Объединенных Наций в Южном Судане и Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека доклад о свободе выражения мнений в Южном Судане, осуждая использование средств массовой информации для трансляции заявлений, разжигающих ненависть, и распространения сообщений, подстрекающих к насилию против той или иной этнической группы, — практики, которая может сыграть значительную роль в провоцировании массового насилия и усугублении конфликта, и призывая правительство Южного Судана незамедлительно осудить и пресечь усиливающиеся пропаганду ненависти и насилие на этнической почве и содействовать примирению жителей страны, в том числе посредством обеспечения процесса отправления правосудия и привлечения к ответственности виновных (семнадцатый пункт преамбулы)

Члены Совета в своих письменных сообщениях ссылались на функции ОЗХО и Совета по правам человека, связанные с проведением расследований. Например, в письме от 10 января 2018 года Соединенные Штаты препроводили оценку утверждений Российской Федерации по вопросу о применении химического оружия в Сирии и работы миссии ОЗХО по установлению фактов и Совместного механизма по расследованию Организации по запрещению химического оружия — Организации Объ-

единенных Наций⁹⁸. 22 января 2018 года Российская Федерация направила письмо, которым препроводила комментарий Министерства иностранных дел России в связи с «попытками исказить подходы Российской Федерации в отношении расследования случаев применения химического оружия в Сирии» со стороны Соединенных Штатов⁹⁹. Кроме того, в связи с отравлением Сергея Скрипаля и Юлии Скрипаль в Солсбери, Соединенное Королев-

⁹⁸ S/2018/35.

⁹⁹ S/2018/54.

ство, Российская Федерация в письме от 21 марта 2018 года препроводила памятную записку, в которой она заявила, что ожидает официального детального изложения всего происходящего по «делу Скрипалей». Она выразила надежду на то, что Технический секретариат ОЗХО проведет полноценное независимое расследование с соблюдением всех соответствующих положений Конвенции о запрещении химического оружия¹⁰⁰.

Что касается положения в Мьянме, то в письме от 27 сентября 2018 года на имя Председателя Совета Постоянный представитель Соединенного Королевства при Организации Объединенных Наций довел до сведения Совета доклад с подробными выводами независимой международной миссии по установлению фактов относительно Мьянмы от 17 сентября 2018 года¹⁰¹. В письме от 16 октября 2018 года девять членов Совета просили провести заседание Совета по вопросу о положении в Мьянме, а также провести для Совета официальный брифинг Председателя миссии по установлению фактов, что позволило бы членам Совета получить дополнительную информацию о ситуации и ее последствиях для международного мира и безопасности¹⁰². В письме от 16 октября 2018 года на имя Председателя Совета Постоянный представитель Мьянмы при Организации Объединенных Наций решительно возразил против приглашения представителя миссии по установлению фактов для проведения брифинга для Совета, сославшись на озабоченность по поводу мандата, искренности и независимости миссии по установлению фактов и опасения по поводу того, что это нарушит мандат Совета по правам человека и создаст негативный прецедент, чреватый самыми серьезными последствиями¹⁰³. Кроме того, в письме от 18 октября 2018 года постоянные представители Боливии (Многонационального Государства), Китая, Российской Федерации и Экваториальной Гвинеи при Организации Объединенных Наций решительно возразили против проведения брифинга представителем миссии по установлению фактов, заявив, что такое действие выходит за рамки мандата миссии по установлению фактов, создаст негативный прецедент для работы Совета, приведет к размыванию мандата Генеральной Ассамблеи и Совета по правам человека и будет дублировать работу других органов

Организации Объединенных Наций¹⁰⁴. На своем 8381-м заседании, состоявшемся 24 октября 2018 года по пункту, озаглавленному «Положение в Мьянме»¹⁰⁵, Совет заслушал брифинг Председателя независимой международной миссии по установлению фактов относительно Мьянмы, посвященный выводам и рекомендациям, содержащимся в докладе миссии по установлению фактов от 12 сентября 2018 года¹⁰⁶.

В дополнение к состоявшемуся 10 апреля 2018 года заседанию, посвященному рассмотрению трех проектов резолюций, касающихся расследования предполагаемых нападений с применением химического оружия в Сирийской Арабской Республике (см. пример 2), Совет провел обсуждение мандата и работы миссии ОЗХО по установлению фактов (см. пример 4).

Пример 4 Положение на Ближнем Востоке

На 8344-м заседании Совета, состоявшемся 6 сентября 2018 года по пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке», Высокий представитель по вопросам разоружения провел для Совета брифинг в дополнение к пятьдесят девятому ежемесячному докладу Генерального директора ОЗХО, представленному в соответствии с резолюцией 2118 (2013)¹⁰⁷. Высокий представитель отметил, что 6 июля 2018 года Технический секретариат ОЗХО опубликовал промежуточный доклад миссии ОЗХО по установлению фактов в Сирийской Арабской Республике относительно инцидента, связанного с предполагаемым применением токсичных химикатов в качестве оружия в Думе 7 апреля 2018 года, который был распространен среди членов Совета¹⁰⁸. Она добавила, что миссия по установлению фактов продолжает сбор и анализ информации и в установленном порядке представит заключительный доклад о своих выводах. Кроме того, она сообщила о деятельности миссии по установлению фактов в связи с четырьмя дополнительными инцидентами, имевшими место 7 июля и 4 августа 2017 года в Хирбат-Масасине, 9 августа 2017 года в Саламии и 8 ноября 2017 года в Суране. Высокий представитель далее проинформировала Совет о том, что на своей состоявшейся в июне 2018 года четвертой специальной сессии Конфе-

¹⁰⁰ S/2018/252.

¹⁰¹ S/2018/879.

¹⁰² S/2018/926.

¹⁰³ S/2018/929.

¹⁰⁴ S/2018/938.

¹⁰⁵ S/PV.8381.

¹⁰⁶ A/HRC/39/64.

¹⁰⁷ S/2018/804, добавление.

¹⁰⁸ S/2018/732, добавление II.

решения государств — участников Конвенции о запрещении химического оружия, среди прочего, постановила, что Секретариат ОЗХО должен провести мероприятия, с тем чтобы выявить лиц, виновных в применении химического оружия в Сирийской Арабской Республике, в тех случаях, когда миссией ОЗХО по установлению фактов устанавливается или было установлено, что применение или вероятное применение имело место, и в тех случаях, в отношении которых не был выпущен доклад Совместного механизма по расследованию ОЗХО — Организации Объединенных Наций¹⁰⁹.

Наряду с другими ораторами представитель Польши осудила применение химического оружия в Сирийской Арабской Республике и выразила убежденность своей делегации в том, что виновные в совершении нападений с применением химического оружия должны привлекаться к ответственности, что имеет крайне важное значение для сохранения целостности Конвенции о запрещении химического оружия. Она заявила, что Польша рассчитывает на выработку ОЗХО договоренностей, необходимых для выявления виновных в применении химического оружия в Сирии, в соответствии с решением, принятым на четвертой специальной сессии Конференции государств — участников Конвенции о запрещении химического оружия¹¹⁰. Представитель Перу добавил, что крайне важно, чтобы в ходе расследований, таких как расследования, проводимые ОЗХО, были выявлены лица, ответственные за применение химического оружия, с тем чтобы гарантировать подотчетность и доступ к правосудию, а также эффективность международного правопорядка¹¹¹. Представитель Нидерландов призвал принять последующие меры по итогам работы миссии ОЗХО по установлению фактов и ее будущего механизма установления виновных путем передачи

ситуации в Сирии на рассмотрение Международного уголовного суда и предоставления имеющейся информации Международному беспристрастному и независимому механизму для содействия проведению расследований в отношении тех лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике¹¹². Представитель Экваториальной Гвинеи заявил, что предоставление доступа к местам проведения расследования требует обеспечения на постоянной основе безопасности сотрудников миссии ОЗХО по установлению фактов¹¹³.

Представитель Российской Федерации назвал нелегитимным решение, наделяющее Технический секретариат функцией установления ответственности за применение химического оружия, поскольку оно не соответствует целям Конвенции о запрещении химического оружия, и заявил о том, что Российская Федерация его не признает¹¹⁴. Представитель Многонационального Государства Боливия заявил, что необходимо, чтобы любое расследование применения или возможного применения химического оружия предполагало поездки на места в качестве одного из основных элементов с целью проведения убедительных и поддающихся проверке расследований. Он также высказал мнение о том, что, несмотря на полномочия, предоставленные Техническим секретариатом и Генеральным директором ОЗХО на четвертой специальной сессии Конференции государств — участников Конвенции о запрещении химического оружия, Совет по-прежнему обязан достичь консенсуса относительно создания независимого, беспристрастного и представительного механизма по расследованию¹¹⁵.

¹⁰⁹ S/PV.8344, сс. 2–3.

¹¹⁰ Там же, с. 7.

¹¹¹ Там же, с. 5.

¹¹² Там же, с. 16.

¹¹³ Там же, с. 10.

¹¹⁴ Там же, с. 9.

¹¹⁵ Там же, с. 11.

III. Решения Совета Безопасности в отношении мирного урегулирования споров

Статья 33

1. Стороны, участвующие в любом споре, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должны прежде всего стараться разрешить спор путем переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным органам или со-

глашениям или иными мирными средствами по своему выбору.

2. Совет Безопасности, когда он считает это необходимым, требует от сторон разрешения их спора при помощи таких средств.

Статья 36

1. Совет Безопасности уполномочивается в любой стадии спора, имеющего характер, указанный в статье 33, или ситуации подобного же характера рекомендовать надлежащую процедуру или методы урегулирования.

2. Совет Безопасности принимает во внимание любую процедуру для разрешения этого спора, которая уже была принята сторонами.

3. Делая рекомендации на основании настоящей статьи, Совет Безопасности принимает также во внимание, что споры юридического характера должны, как общее правило, передаваться сторонами в Международный Суд в соответствии с положениями Статута Суда.

Статья 37

1. Если стороны в споре, имеющем характер, указанный в статье 33, не разрешат его при помощи указанных в этой статье средств, они передают его в Совет Безопасности.

2. Если Совет Безопасности считает, что продолжение данного спора в действительности могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, он решает, действовать ли ему на основании статьи 36 или рекомендовать такие условия разрешения спора, какие он найдет подходящими.

Статья 38

Без ущерба для положений статей 33–37 Совет Безопасности уполномочивается, если все стороны, участвующие в любом споре, об этом просят, делать сторонам рекомендации с целью мирного разрешения этого спора.

Примечание

В статье 33 (пункт 1) Устава Организации Объединенных Наций прямо предусмотрены мирные средства, с помощью которых стороны должны разрешать свои споры. В соответствии со статьей 33 (пункт 2) Устава Совет Безопасности требует от сторон разрешения их спора при помощи мирных средств, предусмотренных в статье 33 (пункт 1). В соответствии со статьей 36 (пункт 1) Совет может рекомендовать надлежащую процедуру или методы урегулирования споров. Согласно пунктам 2 и 3 статьи 36 Совет принимает во внимание процедуры для разрешения спора, которые уже были приняты сторонами, и то обстоятельство, что споры юриди-

ческого характера должны, как общее правило, передаваться сторонами в Международный Суд. В статье 37 (пункт 2) предусмотрено, что после передачи спора Совет решает, действовать ли ему на основании статьи 36 или рекомендовать такие условия разрешения спора, какие он найдет подходящими. В статье 38 предусмотрено, что Совет может делать сторонам рекомендации с целью мирного разрешения спора.

В разделе III рассматриваются решения Совета, принятые в 2018 году в связи с вопросом о мирном урегулировании споров в рамках главы VI Устава. Решения, принятые непосредственно на основании главы VII Устава, не включены в настоящий раздел и рассматриваются в частях VII и X. Подразделы А–С иллюстрируют то, каким образом Совет рассматривал вопрос о мирном урегулировании споров в контексте, соответственно, тематических вопросов, положения в конкретных странах и регионах и урегулирования споров с участием Генерального секретаря. В подразделе D рассматриваются региональные механизмы и учреждения и отмечается, что решения Совета в поддержку мирного разрешения споров с помощью региональных организаций освещены в части VIII.

А. Решения Совета Безопасности по тематическим вопросам

В настоящем подразделе содержится обзор решений Совета, принятых по тематическим вопросам, которые касаются мирного разрешения споров. В течение рассматриваемого периода в решениях Совета обращалось внимание, в частности, на обязанность сторон разрешать споры мирными средствами, важность предотвращения и урегулирования конфликтов и поддержания мира, добрые услуги и посредническую роль Генерального секретаря и важность принципа инклюзивности при мирном урегулировании споров. Более подробное описание решений Совета, касающихся этих вопросов, приводится ниже.

Мирное разрешение споров

Совет Безопасности напомнил, что стороны, участвующие в любом споре, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должны прежде всего стараться разрешить спор путем переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным органам или соглашениям или иными мирными средствами по своему выбору, и настоя-

тельно призывал такие стороны разрешать свои споры такими средствами¹¹⁶.

Предотвращение и урегулирование конфликтов и сохранение мира

В более широком плане по вопросу о предотвращении конфликтов Совет выразил обеспокоенность в связи с ростом числа конфликтов в различных географических районах по всему миру и подчеркнул настоятельную необходимость удвоить усилия по их предотвращению и урегулированию¹¹⁷. Совет подчеркнул также важность поощрения способности Организации Объединенных Наций обеспечивать свою основополагающую решимость избавить грядущие поколения от бедствий войны и сосредоточения внимания на предотвращении конфликтов, превентивной дипломатии, миростроительстве и сохранении мира в свете все более транснационального характера причин, последствий и факторов возникновения конфликтов¹¹⁸.

Совет напомнил, что всеобъемлющая стратегия предотвращения конфликтов должна предусматривать раннее предупреждение, превентивное разветвление, посредничество, поддержание мира, нераспространение, меры обеспечения ответственности, а также постконфликтное миростроительство, и отметил, что эти компоненты являются взаимозависимыми, взаимодополняющими и параллельными¹¹⁹. Совет подчеркнул, что главная ответственность за предотвращение конфликтов по-прежнему лежит на государствах, а меры, принимаемые для предотвращения конфликтов Организацией Объединенных Наций, должны подкреплять и дополнять роль национальных правительств¹²⁰. Совет подчеркнул, что во имя поддержания международного мира и безопасности настоятельно необходимо сосредоточить внимание, в частности, на дальнейшем совершенствовании инструментария в области предотвращения конфликтов и превентивной дипломатии, оказании Совету содействия в рассмотрении вопросов предотвращения конфликтов и на рационализации деятельности, расширении и усилении роли его Специальной рабочей группы по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке¹²¹. В связи с положением в Афганистане Совет Безопасности рекомендовал соответствующим

структурам системы Организации Объединенных Наций работать над предотвращением конфликтов и отметил важность всеобъемлющего урегулирования конфликта в этой стране с использованием инструментов превентивной дипломатии для достижения прочного мира и процветания¹²².

По вопросу о раннем предупреждении Совет признал, что серьезные ущемления и нарушения прав человека или нарушения норм международного гуманитарного права, в том числе в отношении детей, могут быть заблаговременным предупреждением о возможном сползании в конфликт или об эскалации конфликта, а также одним из проявлений его последствий¹²³. Совет заявил о своем намерении рассмотреть и задействовать механизмы системы Организации Объединенных Наций для обеспечения того, чтобы раннее предупреждение о потенциальных конфликтах сопровождалось принятием заблаговременных и конкретных превентивных мер, в том числе в целях защиты детей и построения прочного мира¹²⁴.

Совет признал, что «сохранение мира» следует понимать как цель и процесс формирования общего видения развития общества на основе учета потребностей всех групп населения, включая мероприятия, направленные на предотвращение возникновения, эскалации, продолжения и возобновления конфликтов, устранение коренных причин конфликтов, оказание помощи сторонам конфликта в прекращении боевых действий, обеспечение национального примирения и осуществление перехода к восстановлению, реконструкции и развитию¹²⁵. Сохранение мира, по мнению Совета, является общей задачей и обязанностью, лежащей на правительствах и всех других национальных заинтересованных сторонах, и должно достигаться через посредство всех трех основных компонентов деятельности Организации Объединенных Наций на всех этапах конфликта¹²⁶. Совет Безопасности подчеркнул, что в интересах достижения устойчивого мира на основе участия в деятельности по предотвращению конфликтов и миростроительству важно, в частности, создать потенциал для внимательного изучения зависящей от конкретных условий взаимосвязи между безопасностью и развитием, использовать пересмотренный региональный подход и укреплять координацию в рамках Организации Объединенных

¹¹⁶ S/PRST/2018/1, четвертый пункт.

¹¹⁷ Там же, третий пункт.

¹¹⁸ Там же, седьмой пункт.

¹¹⁹ Там же, одиннадцатый пункт.

¹²⁰ Резолюция 2427 (2018), п. 9.

¹²¹ S/PRST/2018/1, двадцать второй пункт.

¹²² S/PRST/2018/2, двадцать первый пункт.

¹²³ Резолюция 2427 (2018), п. 7.

¹²⁴ Там же, п. 8.

¹²⁵ S/PRST/2018/20, второй пункт.

¹²⁶ Там же.

Наций¹²⁷. Кроме того, Совет признал, что полицейские, судебные и пенитенциарные компоненты Организации Объединенных Наций в операциях в пользу мира могут вносить вклад в обеспечение и сохранение мира путем оказания поддержки принимающему государству¹²⁸.

В связи с вопросом об операциях Организации Объединенных Наций по поддержанию мира Совет подчеркнул, что примат политических решений должен быть отличительной чертой подхода Организации Объединенных Наций к урегулированию конфликтов, в том числе при помощи посредничества, оказания добрых услуг, наблюдения за соблюдением режима прекращения огня и оказания помощи в выполнении мирных соглашений, и что политические решения должны служить ориентиром при подготовке и развертывании таких операций. Совет также подчеркнул, что политические решения являются краеугольным камнем осуществления мандата и сохраняют ключевое значение для обеспечения устойчивого мира и безопасности¹²⁹.

Совет признал, что, для того чтобы деятельность по миростроительству была эффективной, в ней должна участвовать вся система Организации Объединенных Наций, особо отметил важность совместного анализа и эффективного стратегического планирования¹³⁰. Совет обратил особое внимание на то, что Комиссия призвана играть важную роль в качестве специального межправительственного консультативного органа, обеспечивающего согласованность международных усилий в области миростроительства¹³¹. Совет подчеркнул важность миростроительства, особо отметил необходимость взаимодействия и сотрудничества с региональными субъектами в решении вопросов политики и вопросов, касающихся конкретных стран, и признал важную роль Комиссии по миростроительству и объединенных отделений Организации Объединенных Наций по миростроительству, в частности в поддержке национальных усилий по установлению и сохранению мира, а также в устранении трансграничных угроз в соответствии с имеющимися мандатами¹³².

¹²⁷ S/PRST/2018/1, двадцать четвертый пункт.

¹²⁸ Резолюция 2447 (2018), п. 8.

¹²⁹ S/PRST/2018/10, четвертый пункт.

¹³⁰ S/PRST/2018/20, восьмой пункт.

¹³¹ Там же, девятый пункт.

¹³² S/PRST/2018/1, восемнадцатый пункт.

Добрые услуги и посредническая роль Генерального секретаря

Совет рекомендовал Генеральному секретарю и далее расширять практику оказания им добрых услуг и направления представителей, специальных посланников и посредников для оказания содействия в выработке долговременных, всеобъемлющих и всеохватных вариантов урегулирования и рекомендовал ему продолжать участвовать в предотвращении потенциальных конфликтов на ранних этапах¹³³. Совет рекомендовал также Генеральному секретарю, в частности, укреплять способность Организации Объединенных Наций согласованно поддерживать государства-члены в мирном разрешении споров и обеспечить более эффективное использование инструментов предотвращения конфликтов и превентивной дипломатии в сотрудничестве с региональными и субрегиональными организациями и другими соответствующими субъектами¹³⁴. Кроме того, Генеральному секретарю рекомендовалось периодически предоставлять Совету обновленную информацию о положении дел в области предотвращения конфликтов и превентивной дипломатии¹³⁵.

Совет особо подчеркнул важную роль, которую играет Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах в рамках осуществления своего мандата в отношении защиты детей, затронутых вооруженными конфликтами, включая важное значение содействия укреплению сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и соответствующими правительствами, и в укреплении диалога с соответствующими учреждениями Организации Объединенных Наций, правительствами и сторонами вооруженных конфликтов¹³⁶.

Учет вопросов защиты женщин, молодежи и детей в процессе мирного урегулирования споров

Совет подчеркнул важность расширения прав и возможностей женщин и их равноправного участия во всех усилиях по поддержанию и по содействию укреплению мира и безопасности и необходимости усиления их роли и лидерства в процессе принятия решений и в отношении предотвращения и урегулирования конфликтов и миростроитель-

¹³³ Там же, четырнадцатый пункт.

¹³⁴ Там же, шестнадцатый пункт.

¹³⁵ Там же, последний пункт.

¹³⁶ Резолюция 2427 (2018), п. 5.

ства¹³⁷. Совет отметил наличие существенной взаимосвязи между полноценным и конструктивным участием женщин в усилиях по предотвращению конфликтов, их урегулированию и постконфликтному восстановлению и эффективностью и долгосрочной устойчивостью таких усилий¹³⁸. Совет подчеркнул необходимость расширения роли женщин в процессах принятия решений и в области предотвращения и урегулирования конфликтов и миростроительства, в том числе в рамках национальных, региональных и международных учреждений и механизмов по предупреждению и урегулированию конфликтов, и важность обеспечения рассмотрения гендерных вопросов в ходе всех обсуждений, касающихся поддержания мира¹³⁹.

Совет отметил важный и позитивный вклад молодежи в усилия по поддержанию и укреплению мира и безопасности и подтвердил важную роль, которую может играть молодежь в деле предотвращения и урегулирования конфликтов, а также в качестве одного из ключевых факторов обеспечения устойчивости, всеохватности и успеха усилий по поддержанию мира и миростроительству¹⁴⁰. Совет призвал все соответствующие стороны изучить пути увеличения представленности всех групп молодежи в деятельности по предупреждению и урегулированию конфликтов, в том числе при согласовании и осуществлении мирных соглашений, учитывать конструктивное участие и мнения молодых людей¹⁴¹. Совет признал роль молодежи в поощрении культуры мира межкультурного и межрелигиозного диалога, нацеленного на предотвращение участия молодых людей в актах насилия, и признал также, что молодежные и возглавляемые молодыми людьми организации гражданского общества могут играть важную роль в деятельности в целях миростроительства и сохранения мира¹⁴². Совет рекомендовал Комиссии по миростроительству при проведении ею обсуждений и консультаций включать вопрос о способах конструктивного вовлечения молодежи в осуществляемую на национальном уровне деятельность в целях установления и сохранения мира и настоятельно призывал Генерального секретаря и его специальных посланников учитывать мнения молодежи при проведении соответствующих обсуждений и содействовать равноправному и всестороннему участию молодежи в процессе при-

нятия решений на всех уровнях, уделяя особое внимание вовлечению в этот процесс молодых женщин¹⁴³.

Совет заявил, что он по-прежнему убежден в том, что защита детей должна быть важным аспектом любой всеобъемлющей стратегии по предупреждению и урегулированию конфликтов, а также по достижению и сохранению мира¹⁴⁴. В этой связи он призвал государства-члены и Организацию Объединенных Наций обеспечивать комплексный учет вопросов защиты детей в контексте всех соответствующих мероприятий, осуществляемых в условиях предотвращения конфликтов, в ситуациях конфликтов и в постконфликтных ситуациях, в целях сохранения мира и предотвращения конфликтов¹⁴⁵. Совет с удовлетворением отметил начало процесса составления практических руководящих указаний относительно включения вопросов защиты детей в мирные процессы и подчеркнул важность привлечения вооруженных сил и вооруженных групп к решению проблем защиты детей в ходе мирных процессов и в процессе миростроительства¹⁴⁶. Кроме того, в связи с положением в Афганистане Совет особо отметил, что, прилагая усилия для обеспечения мира и примирения, важно уделять должное внимание вопросам защиты детей¹⁴⁷.

В. Рекомендации Совета Безопасности в отношении ситуаций в конкретных странах и регионах

В статье 33 (пункт 2) Устава предусмотрено, что Совет, когда он считает это необходимым, требует от сторон разрешения их спора при помощи средств, указанных в статье 33 (пункт 1). Кроме того, в статье 36 (пункт 1) предусмотрено, что Совет может рекомендовать надлежащую процедуру или методы урегулирования. В статье 37 (пункт 2) также предусмотрено, что, если Совет считает, что продолжение данного спора в действительности могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, он решает, действовать ли ему на основании статьи 36 или рекомендовать такие условия разрешения спора, какие он найдет подходящими. В статье 38 предусмотрено, что без ущерба для положений статей 33–37 Совет уполномочивается, если все стороны, участвующие в лю-

¹³⁷ S/PRST/2018/1, девятнадцатый пункт.

¹³⁸ S/PRST/2018/10, шестнадцатый пункт.

¹³⁹ Там же.

¹⁴⁰ S/PRST/2018/1, двадцатый абзац.

¹⁴¹ Резолюция 2419 (2018), п. 2.

¹⁴² Там же, пп. 9 и 10.

¹⁴³ Там же, пп. 15 и 16.

¹⁴⁴ S/PRST/2018/1, двадцать первый пункт.

¹⁴⁵ Резолюция 2427 (2018), п. 3.

¹⁴⁶ Там же, п. 22.

¹⁴⁷ S/PRST/2018/2, одиннадцатый пункт.

бом споре, об этом просят, делать сторонам рекомендации с целью мирного разрешения этого спора

В настоящем подразделе содержится общий обзор практики Совета, касающейся мирного разрешения споров в ситуациях конкретной страны или конкретного региона. В сложных ситуациях, когда Совет определил существование угрозы для международного мира и безопасности, Совет использовал имеющиеся в его распоряжении механизмы в соответствии с главой VII Устава, параллельно с механизмами, имеющимися в соответствии с главой VI, с тем чтобы восстановить мир и рекомендовать процедуры или методы мирного разрешения споров. За исключением одной прямой ссылки на статью 33 Устава в решении касательно ситуации в Сомали, о котором говорится ниже, решения, представленные в настоящем обзоре, не включают решения, принятые непосредственно на основании главы VII; такие решения освещаются в частях VII и X.

В 2018 году Совет вынес целый ряд рекомендаций в отношении мирного урегулирования споров, большинство из которых, как и в предыдущие периоды, касались главным образом внутригосударственных конфликтов. Как указано в приведенном ниже обзоре, Совет призывал стороны: а) прекратить боевые действия и обеспечить окончательное прекращение огня; б) осуществить всеохватные процессы установления мира, примирения и государственного строительства; в) урегулировать нерешенные политические споры; и d) принять меры по устранению коренных причин конфликтов.

Прекращение боевых действий и прекращение огня

В связи с сохранением серьезной ситуации в области безопасности и тяжелой гуманитарной обстановки в Йемене и Сирийской Арабской Республике Совет настоятельно призывал стороны прекратить боевые действия и создать условия для окончательного прекращения огня. Совет приветствовал одностороннее прекращение боевых действий сторонами в Дарфуре и призывал к полному соблюдению и осуществлению договоренностей о прекращении огня в Ливане и на Украине, а также на Голанских высотах.

По пункту, озаглавленному «Положение на Ближнем Востоке», Совет рассмотрел положение в Йемене, Ливане и Сирийской Арабской Республике,

а также на Голанских высотах¹⁴⁸. По вопросу о Голанских высотах Совет вновь подчеркнул обязательство Израиля и Сирийской Арабской Республики неукоснительно и в полной мере соблюдать положения Соглашения 1974 года о разъединении войск, призвал стороны проявлять максимальную сдержанность и не допускать никаких нарушений режима прекращения огня и района разделения и рекомендовал сторонам регулярно задействовать функцию по поддержанию связи Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением для решения вопросов, представляющих взаимный интерес¹⁴⁹. В связи с ситуацией в Ливане Совет вновь призывал Израиль и Ливан добиваться постоянного прекращения огня и долговременного урегулирования¹⁵⁰.

В связи с конфликтом в Сирийской Арабской Республике Совет потребовал, чтобы все стороны прекратили без каких-либо задержек боевые действия для создания устойчивой гуманитарной паузы на период не менее 30 дней подряд на всей территории Сирийской Арабской Республики и приняли меры к незамедлительному полному и всеобъемлющему выполнению этого требования всеми сторонами, с тем чтобы можно было обеспечить безопасное, беспрепятственное и устойчивое оказание гуманитарной помощи¹⁵¹. Кроме того, Совет призвал все стороны уважать и выполнять свои обязательства по существующим соглашениям о прекращении огня, и в том числе полностью осуществлять резолюцию 2268 (2016), и призвал государства-члены использовать свое влияние на стороны, с тем чтобы обеспечить соблюдение режима прекращения боевых действий и выполнение существующих обязательств, и поддерживать усилия по созданию условий для стабильного и долговременного прекращения огня¹⁵². Совет также напомнил о своем требовании полного и незамедлительного выполнения резолюции 2254 (2015) в интересах содействия осуществлению политического перехода под руководством и при активном участии самих сирийцев в соответствии с Заключительным коммюнике «Группы действий» по Сирии, как это предусмотрено

¹⁴⁸ Более подробную информацию см. в разд. 23 «Положение на Ближнем Востоке» части I.

¹⁴⁹ Резолюции 2426 (2018), п. 2, и 2450 (2018), п. 2. Более подробную информацию о мандате Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением см. в разделе I «Операции по поддержанию мира» части X.

¹⁵⁰ Резолюция 2433 (2018), п. 4.

¹⁵¹ Резолюция 2401 (2018), п. 1.

¹⁵² Там же, п. 3.

рено в заявлениях Международной группы поддержки Сирии, с целью положить конец конфликту¹⁵³.

По вопросу о конфликте в Йемене Совет, выражая серьезную обеспокоенность продолжающимся ухудшением гуманитарной ситуации, призвал все стороны в конфликте отказаться от предварительных условий и добросовестно участвовать в возглавляемом Организацией Объединенных Наций процессе, обеспечивая реальное участие женщин и других недопредставленных групп, в целях преодоления препятствий и достижения политического урегулирования конфликта¹⁵⁴. После заключения 13 декабря 2018 года Стокгольмского соглашения, включающего Соглашение по городу Ходейда и портам Ходейда, Эс-Салиф и Рас-Иса, договоренность об исполнительном механизме по введению в действие соглашения об обмене пленными и заявление о взаимопонимании по Таизу, Совет призвал стороны выполнять Стокгольмское соглашение в соответствии с установленными в нем сроками¹⁵⁵. Совет заявил, что он настаивает на полном соблюдении всеми сторонами соглашения о прекращении огня в мухафазе Ходейда и на взаимной передислокации сил, и призвал стороны продолжать конструктивное и добросовестное взаимодействие без каких-либо предварительных условий со Специальным посланником Генерального секретаря по Йемену, в том числе в части дальнейших усилий по стабилизации экономики Йемена и работы аэропорта в Сане и путем участия в следующем раунде обсуждений в январе 2019 года¹⁵⁶.

По пункту, озаглавленному «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», в связи с ситуацией в Дарфуре Совет потребовал, чтобы все стороны конфликта немедленно прекратили все акты насилия и взяли на себя обязательство соблюдать режим устойчивого и постоянного прекращения огня¹⁵⁷. Совет вновь заявил о своей поддержке Дохинского документа о мире в Дарфуре как жизнеспособной основы мирного процесса в Дарфуре и потребовал, чтобы не подписавшие его вооруженные движения воздерживались от созда-

ния препятствий его осуществлению¹⁵⁸. Совет настоятельно призвал правительство Судана и вооруженные движения незамедлительно достичь прогресса в деле выполнения соглашения по «дорожной карте» Имплементационной группы высокого уровня Африканского союза, включая подписание соглашений между сторонами о прекращении боевых действий и оказании гуманитарной помощи, а также настоятельно призвал вооруженные группы, не подписавшие «дорожную карту», безотлагательно сделать это¹⁵⁹. Кроме того, Совет, с удовлетворением отмечая объявление об одностороннем прекращении боевых действий правительством и вооруженными движениями, в том числе группировкой Освободительной армии Судана под руководством Абделя Вахида, настоятельно призвал все стороны соблюдать объявленные ими режимы одностороннего прекращения боевых действий и обеспечивать беспрепятственный гуманитарный доступ к нуждающемуся населению¹⁶⁰.

В связи с пунктом, озаглавленным «Письмо Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 28 февраля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/136)», Совет осудил продолжающиеся нарушения режима прекращения огня в восточной части Украины и призвал к выполнению обязательств по разведению сил¹⁶¹. Совет рекомендовал всем сторонам вновь заявить о своей приверженности мирному процессу и осуществить все меры, согласованные в целях достижения скорейшего прогресса в выполнении Минских соглашений¹⁶².

Осуществление всеохватных процессов установления мира, государственного строительства и примирения

В связи с положением в Афганистане, Центральноафриканской Республике, Ливии и Сомали Совет призвал стороны на местах осуществлять инклюзивные процессы мира, государственного строительства и примирения, принимая во внимание, в частности, необходимость создания условий для проведения мирных и заслуживающих доверия выборов. Совет также настоятельно призвал к подлинному диалогу для урегулирования продолжаю-

¹⁵³ Резолюция 2449 (2018), п. 5.

¹⁵⁴ S/PRST/2018/5, второй и двенадцатый пункты.

¹⁵⁵ Резолюция 2451 (2018), п. 3.

¹⁵⁶ Там же.

¹⁵⁷ Резолюция 2429 (2018), п. 34. Более подробную информацию см. в разделе 10 «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану» части I.

¹⁵⁸ S/PRST/2018/4, четвертый пункт.

¹⁵⁹ Там же.

¹⁶⁰ S/PRST/2018/19, четвертый пункт.

¹⁶¹ S/PRST/2018/12, второй пункт. Более подробную информацию см. в разделе 21 «Пункты, касающиеся Украины» части I.

¹⁶² S/PRST/2018/12, пятый пункт.

щихся политических кризисов в Бурунди и Гвинее-Бисау и подчеркнул важность проведения мирных, транспарентных и заслуживающих доверия выборов в странах Западной Африки.

В связи с положением в Афганистане Совет приветствовал неустанные усилия правительства Афганистана по продвижению вперед мирного процесса в целях поощрения всеобщего диалога по вопросам примирения и участия в политической жизни, осуществляемого при ведущей роли и непосредственном участии афганцев, включая эффективное и конструктивное участие женщин, как это определено в коммюнике Кабульской конференции¹⁶³. В связи с выборами в парламент и окружные советы 20 октября 2018 года и президентскими выборами 2019 года Совет призвал все соответствующие стороны соблюдать основополагающие требования, установленные в законодательстве о выборах и всех других соответствующих постановлениях, и поддерживать самые высокие стандарты добросовестности на протяжении этого важного и исторического процесса, с тем чтобы окончательный результат отражал волю народа Афганистана¹⁶⁴.

По вопросу о положении в Бурунди Совет заявил, что он продолжает испытывать глубокую озабоченность по поводу медленных темпов межбурундийского диалога, и призвал все бурундийские заинтересованные стороны принять активное участие в этом процессе без каких-либо условий¹⁶⁵. Совет заявил далее, что исключительно важно, чтобы все стороны, и в первую очередь правительство, заявили о своей приверженности процессу, осуществляемому под эгидой Восточноафриканского сообщества, и достигли соглашения до проведения выборов 2020 года, и подчеркнул, что диалог — это единственный жизнеспособный процесс для достижения устойчивого политического урегулирования в Бурунди¹⁶⁶. Совет призвал государства региона содействовать поиску путей политического урегулирования ситуации в Бурунди, воздерживаться от какого-либо вмешательства и соблюдать свои обязательства по международному праву¹⁶⁷.

По пункту, озаглавленному «Центральноафриканский регион», и в связи с конфликтом в Центральноафриканской Республике Совет настоятельно призвал вооруженные группы в этой стране прекратить все виды деятельности, связанной с насилием и дестабилизацией, незамедлительно и безоговорочно сложить оружие и принимать конструктивное участие в мирном процессе¹⁶⁸. Принимая к сведению запланированные на предстоящий срок действия мандата выборы в странах Центральноафриканского региона, Совет подчеркнул необходимость того, чтобы национальные заинтересованные стороны общими усилиями оказывали содействие своевременной подготовке и проведению мирных, транспарентных и заслуживающих доверия выборов с равными условиями для всех кандидатов и при обеспечении полноценного, равноправного и действенного участия женщин¹⁶⁹.

В связи с пунктом, озаглавленным «Положение в Центральноафриканской Республике», Совет вновь заявил о своей поддержке президента Центральноафриканской Республики Фостена-Арканжа Туадеры в его усилиях по установлению прочного мира и стабильности в Центральноафриканской Республике и призвал власти без промедления принять все необходимые меры в целях продвижения вперед диалога с вооруженными группами и содействия национальному примирению¹⁷⁰. Совет подчеркнул настоятельную необходимость достижения дальнейших успехов в инклюзивном диалоге с далеко идущими целями между властями и вооруженными группами и всеми сегментами общества на основе поощрения полного и реального участия женщин и призвал президента укреплять и расширять национальную ответственность за мирный процесс¹⁷¹.

По пункту, озаглавленному «Положение в Гвинее-Бисау», Совет призвал заинтересованные стороны в Гвинее-Бисау строго соблюдать и выполнять Конакрийское соглашение и «дорожную карту» Экономического сообщества западноафриканских государств при урегулировании своих разно-

¹⁶³ Резолюция 2405 (2018), п. 10. См. также S/PRST/2018/2, третий, четвертый и десятый пункты. Более подробную информацию см. в разд. 17 «Положение в Афганистане» части I.

¹⁶⁴ S/PRST/2018/15, шестой пункт.

¹⁶⁵ S/PRST/2018/7, второй пункт. Более подробную информацию см. в разд. 4 «Положение в Бурунди» части I.

¹⁶⁶ S/PRST/2018/7, второй пункт.

¹⁶⁷ Там же, шестой пункт.

¹⁶⁸ S/PRST/2018/17, десятый пункт. Более подробную информацию см. в разд. 9 «Центральноафриканский регион» части I.

¹⁶⁹ S/PRST/2018/17, пятнадцатый пункт.

¹⁷⁰ S/PRST/2018/14, третий пункт. Более подробную информацию см. в разд. 7 «Положение в Центральноафриканской Республике» части I.

¹⁷¹ S/PRST/2018/14, четвертый пункт.

гласий и проблем, стоящих перед их страной¹⁷². Совет также призвал власти и все заинтересованные стороны, включая военные круги, политические партии и гражданское общество, принять участие во всеобщем подлинном диалоге и сообща добиваться закрепления уже достигнутого прогресса и принимать меры к устранению первопричин нестабильности¹⁷³.

В связи с положением в Ливии Совет вновь заявил о своем одобрении и полной поддержке Плана действий Организации Объединенных Наций в отношении Ливии и вновь призвал всех ливийцев сообща работать в духе компромисса в рамках инклюзивного политического процесса под руководством Специального представителя Генерального секретаря по Ливии¹⁷⁴. Совет приветствовал все усилия по укреплению инклюзивного политического диалога между всеми ливийцами в рамках Ливийского политического соглашения и подтвердил, что это соглашение остается единственной жизнеспособной основой для прекращения политического кризиса¹⁷⁵. Совет призвал все государства-члены настойчиво побуждать всех ливийцев к тому, чтобы конструктивно работать над формированием необходимых условий для национальных выборов, а также содействовать значимому и равному участию женщин в политическом процессе, в том числе избирательном процессе¹⁷⁶.

В связи с ситуацией в Сомали Совет приветствовал приверженность федерального правительства Сомали достижению — в соответствии с принципом верховенства права — дальнейшего прогресса в обеспечении недискриминационного, транспарентного и подотчетного государственного строительства и федеративного устройства в рамках последующего этапа процесса пересмотра конституции, приветствовал далее готовность федерального правительства Сомали и штатов — членов федерации работать над этими вопросами в тесном контакте друг с другом и заявил о своем поощрении диалога с представителями гражданского общества и сомалийской общественности, включая вовлече-

ние в этот процесс женщин и молодежи¹⁷⁷. Совет настоятельно призвал федеральное правительство и штаты — члены федерации продолжать переговоры о примирении на местном, региональном и национальном уровнях, включая возобновление диалога с Сомалилендом¹⁷⁸. Совет также настоятельно призвал федеральное правительство и штаты — члены федерации в первую очередь прилагать усилия для осуществления соглашения об архитектуре национальной безопасности¹⁷⁹.

В связи с пунктом, озаглавленным «Укрепление мира в Западной Африке», Совет приветствовал позитивные перемены в ряде западноафриканских стран, включая их продолжающиеся усилия по проведению политических и конституционных реформ и реформы сектора безопасности в целях совершенствования управления, укрепления демократии и активизации мирного участия, а также меры, принимаемые для поощрения прав человека, и призвал национальные заинтересованные стороны, включая гражданское общество, продолжать диалог в духе терпимости и инклюзивности¹⁸⁰. Совет подчеркнул необходимость того, чтобы национальные заинтересованные стороны предпринимали совместные усилия в целях содействия своевременной подготовке и проведению мирных, транспарентных и заслуживающих доверия выборов, и настоятельно призвал их добиваться расширения участия женщин¹⁸¹. Вновь выражая обеспокоенность в связи с ситуацией в Гвинее-Бисау, Совет призывает всех политических лидеров поддержать положения Коннакрийского соглашения и без дальнейшего промедления завершить их осуществление¹⁸².

Разрешение неурегулированных споров

В связи с ситуацией на Кипре, в районе Абьей, на границе между Суданом и Южным Суданом и в Западной Сахаре Совет призвал стороны разрешить неурегулированные споры путем диалога в целях достижения политического урегулирования.

¹⁷² Резолюция 2404 (2018), п. 6. Более подробную информацию см. в разд. 8 «Положение в Гвинее-Бисау» части I.

¹⁷³ Резолюция 2404 (2018), п. 9.

¹⁷⁴ S/PRST/2018/11, первый пункт. Более подробную информацию см. в разд. 13 «Положение в Ливии» части I.

¹⁷⁵ S/PRST/2018/11, второй пункт.

¹⁷⁶ Там же, пятый пункт.

¹⁷⁷ Резолюция 2408 (2018), п. 11. Более подробную информацию см. в разд. 3 «Ситуация в Сомали» части I.

¹⁷⁸ Резолюция 2408 (2018), п. 12.

¹⁷⁹ S/PRST/2018/13, седьмой пункт.

¹⁸⁰ S/PRST/2018/3, четвертый пункт. Более подробную информацию см. в разд. 11 «Укрепление мира в Западной Африке» части I.

¹⁸¹ S/PRST/2018/3, пятый пункт; и S/PRST/2018/16, шестой пункт.

¹⁸² S/PRST/2018/3, восьмой пункт.

В связи с пунктом, озаглавленным «Положение на Кипре», Совет призвал лидеров киприотов-греков и киприотов-турок прилагать усилия в поддержку дальнейшей работы по обеспечению сближения по основным вопросам, более активно взаимодействовать с техническими комитетами в целях налаживания более тесных межобщинных контактов и улучшения повседневной жизни киприотов, содействовать улучшению общей атмосферы, в которой проводятся переговоры по обеспечению урегулирования, и принять меры к расширению участия представителей гражданского общества в этом процессе сообразно обстоятельствам¹⁸³. Совет также призвал их активно взаимодействовать на основе открытого и творческого подхода, проявлять полную приверженность процессу урегулирования под эгидой Организации Объединенных Наций, использовать консультации Организации Объединенных Наций для возобновления переговоров и избегать любых действий, которые могли бы подорвать шансы на успех¹⁸⁴. Совет подчеркнул важность полноценного и эффективного участия представителей гражданского общества и, в особенности, женщин на всех этапах мирного процесса и подчеркнул также важность полноценного и эффективного участия молодежи¹⁸⁵.

В отношении спорного района Абьей в рамках пункта, озаглавленного «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану», Совет просил правительства Судана и Южного Судана предпринять определенные шаги для выполнения Соглашения между правительством Республики Судан и Народно-освободительным движением Судана о временных мерах по управлению районом Абьей и обеспечению его безопасности от 20 июня 2011 года, добиваться прогресса в деле создания временных институтов района Абьей, в том числе посредством осуществления всех решений Объединенного надзорного комитета по Абьею, и осуществить меры укрепления доверия между общинами в районе Абьей, обеспечивая при этом участие женщин на всех этапах работы¹⁸⁶. Совет также вновь заявил, что Судан и Южный Судан должны продемонстрировать ощутимый прогресс в деле

демаркации границы и указал конкретные меры, которые надлежит принять сторонам, прежде чем Совет будет рассматривать вопрос о дальнейшем продлении мандата Временных силы Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абье в поддержку Совместного механизма по наблюдению и контролю за границей¹⁸⁷.

По пункту, озаглавленному «Ситуация в Сомали» и действуя на основании главы VII Устава, Совет настоятельно призвал Джибути и Эритрею продолжать прилагать усилия для мирного урегулирования пограничного спора между ними в соответствии с нормами международного права посредством примирения, арбитража или судебного разбирательства или любыми другими согласованными между ними способами мирного урегулирования споров, перечисленными в статье 33 Устава¹⁸⁸. Совет также настоятельно призвал обе страны взаимодействовать в вопросе о пропавших без вести джибутийских комбатантах, в том числе при посредничестве любых соответствующих сторон по их выбору¹⁸⁹.

В связи с пунктом, озаглавленным «Ситуация в отношении Западной Сахары», Совет подчеркнул необходимость прогресса в достижении реалистичного, практически осуществимого и долговременного политического решения на основе компромисса¹⁹⁰. Совет призвал стороны возобновить переговоры под эгидой Генерального секретаря без каких-либо предварительных условий и в духе доброй воли и призвал соседние государства внести существенный вклад в политический процесс и расширить свое участие в процессе переговоров¹⁹¹. Заявив о своей полной поддержке нового процесса переговоров, начало которого ожидалось до конца 2018 года, Совет призвал Марокко, Народный фронт освобождения Сегиет-эль-Хамра и Рио-де-Оро (Фронт ПОЛИСАРИО), Алжир и Мавританию конструктивно сотрудничать с Личным посланником Генерального секретаря по Западной Сахаре в духе компромисса на всем протяжении этого процесса, с тем чтобы обеспечить его успешный результат¹⁹².

¹⁸³ Резолюция 2398 (2018), п. 4 и резолюция 2430 (2018), п. 5. Более подробную информацию см. в разд. 19 «Положение на Кипре» части I.

¹⁸⁴ Резолюция 2430 (2018), п. 2.

¹⁸⁵ Там же, пп. 8 и 9.

¹⁸⁶ Резолюция 2416 (2018), пп. 6 и 16. Более подробную информацию см. в разделе 10 «Доклады Генерального секретаря по Судану и Южному Судану» части I.

¹⁸⁷ Резолюция 2412 (2018), пп. 1 и 3, и резолюция 2438 (2018), пп. 1 и 3.

¹⁸⁸ Резолюция 2444 (2018), п. 7.

¹⁸⁹ Там же, п. 6.

¹⁹⁰ Резолюция 2414 (2018), п. 2. Более подробную информацию см. в разд. I «Ситуация в отношении Западной Сахары» части I.

¹⁹¹ Резолюция 2414 (2018), пп. 3 и 4.

¹⁹² Резолюция 2440 (2018), п. 3.

Устранение коренных причин конфликтов и миростроительство

В отношении положения в Либерии и в контексте плана миростроительства в Либерии под названием «Сохранение мира и обеспечение развития», представленного Совету Генеральным секретарем во исполнение резолюции 2333 (2016)¹⁹³, Совет обратил особое внимание на необходимость расширения усилий, предпринимаемых властями в целях устранения коренных причин конфликта, активизации процессов примирения, содействия проведению земельной реформы, продвижения конституционных и институциональных реформ, поощрения активного участия женщин и молодежи в миростроительстве, распространения государственной власти и общественных служб на всей территории страны, дальнейшего улучшения ситуации с уважением прав человека и укрепления доверия либерийских граждан к государственным учреждениям¹⁹⁴.

С. Решения, предусматривающие участие Генерального секретаря в осуществлении предпринимаемых Советом усилий по мирному разрешению споров

Хотя в статье 99 Устава предусмотрено, что Генеральный Секретарь имеет право доводить до сведения Совета информацию о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности, в Уставе конкретно не определяется роль Генерального секретаря в том, что касается вопросов мира и безопасности. Однако работа Совета в области предотвращения конфликтов и мирного разрешения споров требует участия Генерального секретаря во всех соответствующих аспектах этой повестки дня.

В течение рассматриваемого периода Совет отметил работу Генерального секретаря, а также его специальных представителей и посланников по оказанию добрых услуг в рамках усилий, направленных на прекращение насилия посредством прекращения боевых действий и соблюдения режима постоянного прекращения огня, осуществления всеохватных политических процессов и процессов примирения, урегулирования неразрешенных споров, поддержки политических переходных процессов и

миростроительства, а также устранения трансграничных угроз и решения сквозных вопросов.

Оказание добрых услуг в целях прекращения насилия

Совет приветствовал назначение Специального посланника Генерального секретаря по Йемену, подтвердил свою поддержку его миссии и призвал все стороны предоставить ему полный и беспрепятственный доступ ко всем соответствующим сторонам в Йемене¹⁹⁵. Совет приветствовал также представление Специальным посланником рамочных принципов ведения переговоров в Стокгольме и его план рассмотреть их в ходе следующего раунда обсуждений, с тем чтобы обеспечить возможность возобновления официальных переговоров в целях достижения политического урегулирования¹⁹⁶. Совет поручил Генеральному секретарю создать и направить передовую группу для начала мониторинга и оказания поддержки и содействия в части незамедлительного выполнения Стокгольмского соглашения, включая просьбу о том, чтобы Организация Объединенных Наций выступала в качестве председателя Комитета по координации передислокации¹⁹⁷.

Оказание добрых услуг в поддержку политических процессов и процессов примирения

Совет подчеркнул роль Генерального секретаря в поддержке всеохватных процессов политического, национального примирения и государственного строительства в Афганистане, Бурунди, Гвинеи-Бисау и Сомали, а также в Центральноафриканском регионе.

В связи с положением в Афганистане Совет, приветствуя неустанные усилия правительства Афганистана по продвижению вперед мирного процесса, призвал правительство пользоваться добрыми услугами Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану для надлежащей поддержки этого процесса¹⁹⁸.

В связи с положением в Бурунди Совет вновь заявил о своей полной поддержке Генерального секретаря и Специального посланника Генерального секретаря по Бурунди в их усилиях по привлечению правительства Бурунди к работе по преодолению

¹⁹³ См. S/2017/282, приложение.

¹⁹⁴ S/PRST/2018/8, пятый пункт. Более подробную информацию см. в разд. 2 «Положение в Либерии» части I.

¹⁹⁵ S/PRST/2018/5, двенадцатый пункт.

¹⁹⁶ Резолюция 2451 (2018), п. 4.

¹⁹⁷ Там же, п. 5.

¹⁹⁸ Резолюция 2405 (2018), п. 10.

нию нынешней тупиковой политической ситуации и содействию инклюзивному процессу примирения¹⁹⁹. Он призвал Генерального секретаря и правительство в срочном порядке доработать и осуществить соглашение о статусе миссии применительно к Канцелярии Специального посланника, с тем чтобы она могла совместно с правительством Бурунди и другими соответствующими заинтересованными сторонами поддерживать проводимый под руководством Восточноафриканского сообщества межбурундийский диалог и работать в областях обеспечения безопасности и верховенства права, взаимодействовать со всеми заинтересованными сторонами в деле урегулирования кризиса и сотрудничать со всеми бурундийскими сторонами в вопросах разработки мер укрепления доверия, улучшения положения в области прав человека и обстановки в плане безопасности и содействия созданию условий, благоприятствующих политическому диалогу²⁰⁰.

В связи с положением в Центральноафриканском регионе Совет напомнил о той важной работе, которую проделали Специальный представитель Генерального секретаря по Центральной Африке и Региональное отделение Организации Объединенных Наций для Центральной Африки (ЮНОЦА), и признал роль ЮНОЦА в деле поощрения всеохватного политического диалога в Габоне, Камеруне, Республике Конго, Сан-Томе и Принсипи, Чаде и Экваториальной Гвинее, в деле содействия обеспечению стабильности в регионе и предотвращения или смягчения последствий электоральных кризисов²⁰¹. Совет призвал Специального представителя и ЮНОЦА и далее оказывать поддержку Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА) и наращивать региональные усилия по продвижению вперед мирного процесса и примирения в Центральноафриканской Республике по линии Африканской инициативы по установлению мира и примирению и принятой в Либревиле 17 июля 2017 года соответствующей «дорожной карты»²⁰². Совет приветствовал поддержку, которую оказывало ЮНОЦА в порядке содействия в проведении предстоящих на тот момент выборов в государствах Центральноафриканского региона²⁰³.

¹⁹⁹ S/PRST/2018/7, шестнадцатый пункт.

²⁰⁰ Там же.

²⁰¹ S/PRST/2018/17, третий пункт.

²⁰² Там же, одиннадцатый пункт.

²⁰³ Там же, пятнадцатый пункт.

В связи с вопросом о Центральноафриканской Республике Совет вновь заявил о своей твердой поддержке Специального представителя Генерального секретаря по Центральноафриканской Республике и МИНУСКА в выполнении мандата Миссии в поддержку властей Центральноафриканской Республики, в том числе на основе содействия мирному процессу²⁰⁴. Совет приветствовал совместный визит в Банги заместителя Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира и комиссара Африканского союза по вопросам мира и безопасности в апреле 2018 года и обратил особое внимание на важность достижения кумулятивного эффекта от действий этих двух организаций в целях оказания поддержки мирному процессу в Центральноафриканской Республике²⁰⁵.

В связи с положением в Гвинее-Бисау Совет призвал к выполнению вынесенных по итогам миссии по стратегическому обзору рекомендаций относительно необходимости того, чтобы Объединенное отделение Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинее-Бисау сместило акцент в своих текущих усилиях на политический потенциал в поддержку добрых услуг Специального представителя Генерального секретаря в Гвинее-Бисау²⁰⁶.

В связи с ситуацией в Ливии Совет вновь заявил о своем одобрении и полной поддержке Плана действий Организации Объединенных Наций в отношении Ливии, вновь призвал всех ливийцев сообща работать в духе компромисса в рамках инклюзивного политического процесса под руководством Специального представителя Генерального секретаря по Ливии и подчеркнул важность роли Организации Объединенных Наций в том, чтобы содействовать возглавляемому самими ливийцами политическому урегулированию проблем, стоящих перед страной²⁰⁷. Совет признал также ключевую роль, которую играет Специальный представитель, совещающаяся с ливийскими сторонами в деле подведения конституционной базы под выборы и принятия необходимых избирательных законов²⁰⁸.

В отношении ситуации в Сомали Совет подчеркнул важность оказания Миссией Организации Объединенных Наций по содействию Сомали поддержки возглавляемому правительством недискриминационному политическому процессу, включая

²⁰⁴ S/PRST/2018/14, седьмой пункт.

²⁰⁵ Там же, шестой пункт.

²⁰⁶ Резолюция 2404 (2018), п. 2.

²⁰⁷ S/PRST/2018/11, первый пункт.

²⁰⁸ Там же, одиннадцатый пункт.

предоставление добрых услуг Организации Объединенных Наций в поддержку осуществляемого федеральным правительством Сомали процесса мира и примирения, в частности в том, что касается укрепления государственного строительства, посредничества и предотвращения и урегулирования конфликтов, а также процессов пересмотра конституции, совместного пользования ресурсами и доходной частью, повышения подотчетности сомалийских институтов и упрочения принципа верховенства права²⁰⁹.

Оказание добрых услуг в поддержку разрешения неурегулированных споров

Совет признал роль Генерального секретаря в содействии возобновлению политических переговоров в целях разрешения неурегулированных споров в связи с ситуацией на Кипре, в районе Абьей и в Западной Сахаре.

В связи с вопросом о Кипре Совет с удовлетворением отметил выраженную Генеральным секретарем готовность продолжать оказывать его добрые услуги киприотам-грекам и киприотам-туркам, если они примут совместное решение возобновить участие в таком процессе при наличии необходимой политической воли, и заявил о своей полной поддержке в этом отношении²¹⁰. Совет просил Генерального секретаря продолжать работу по планированию переходных мероприятий в связи с урегулированием и призвал стороны взаимодействовать друг с другом, а также с Вооруженными силами Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре и задействовать добрые услуги, оказываемые Организацией Объединенных Наций²¹¹. Совет настоятельно призвал стороны и всех вовлеченных участников воспользоваться ценной возможностью, открывающейся благодаря назначению Генеральным секретарем консультанта Организации Объединенных Наций для проведения углубленных консультаций по вопросу о курсе дальнейших действий, посредством принятия конструктивного участия в этих консультациях и подтверждения своей политической воли и приверженности урегулированию под эгидой Организации Объединенных Наций²¹².

В связи с ситуацией в районе Абьей Совет рекомендовал Имплементационной группе высокого

уровня Африканского союза и Специальному посланнику Генерального секретаря по Судану и Южному Судану продолжать координировать усилия, направленные на поощрение полного осуществления соглашений 2011 года между двумя правительствами²¹³. Совет рекомендовал также Временным силам Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абьее координировать с Группой и Специальным посланником процесс примирения, информационно-пропагандистскую работу с общинами и политический мирный процесс²¹⁴.

В связи с ситуацией в отношении Западной Сахары Совет подтвердил свое полное одобрение намерения Генерального секретаря и Личного посланника Генерального секретаря по Западной Сахаре возобновить переговоры, придав им новый импульс и наполнив их новым смыслом, с целью прийти к взаимоприемлемому политическому решению, которое будет предусматривать самоопределение народа Западной Сахары в контексте процедур, соответствующих принципам и целям Устава²¹⁵. Совет призвал Марокко, Фронт ПОЛИСАРИО, Алжир и Мавританию, которые дали положительный ответ на приглашение участвовать в первоначальной встрече за круглым столом в Женеве, конструктивно сотрудничать с Личным посланником в духе компромисса на всем протяжении этого процесса, с тем чтобы обеспечить его успешный результат²¹⁶.

Оказание добрых услуг в поддержку политических преобразований и миростроительства

В связи с ситуацией в Либерии Совет приветствовал дальнейшее осуществление плана миростроительства для Либерии, под названием «Сохранение мира и обеспечение развития», который был представлен Генеральным секретарем Совету во исполнение резолюции 2333 (2016)²¹⁷. Выражая свою признательность за важный вклад Миссии Организации Объединенных Наций в Либерии (МООНЛ), которая завершила свой мандат 30 марта 2018 года, Совет просил Генерального секретаря провести исследование для изучения роли МООНЛ в урегулировании конфликтов и проблем в Либерии на основе предоставления добрых услуг, политиче-

²⁰⁹ Резолюция 2408 (2018), п. 3.

²¹⁰ Резолюция 2398 (2018), п. 5, и резолюция 2430 (2018), п. 6.

²¹¹ Там же.

²¹² Резолюция 2430 (2018), п. 1.

²¹³ Резолюция 2416 (2018), п. 8.

²¹⁴ Резолюция 2445 (2018), п. 9.

²¹⁵ Резолюция 2414 (2018), п. 13.

²¹⁶ Резолюция 2440 (2018), п. 3.

²¹⁷ S/PRST/2018/8, пятый пункт.

ского посредничества и осуществления режима санкций, а также других соответствующих факторов, которые позволили Миссии успешно завершить выполнение своего мандата и передать свои функции страновой группе Организации Объединенных Наций²¹⁸.

Оказание добрых услуг в целях решения трансграничных проблем

В связи с вопросом о Западной Африке и Сахеле Совет выразил полную поддержку Специальному представителю Генерального секретаря по Западной Африке и Сахелю и заявил, что рассчитывает на продолжение деятельности Отделения Организации Объединенных Наций для Западной Африки и Сахеля в областях предотвращения конфликтов, посредничества и оказания добрых услуг, субрегионального и регионального сотрудничества в целях устранения коренных причин конфликтов и трансграничных и межсекторальных угроз миру и

²¹⁸ Там же, третий и четвертый пункты.

безопасности, а также содействия благому управлению²¹⁹.

D. Решения, связанные с региональными механизмами или учреждениями

В течение рассматриваемого периода, в соответствии со статьей 52 Устава, Совет высказался в поддержку решающей роли региональных и субрегиональных организаций и других механизмов в мирном разрешении споров и призвал их продолжать эти усилия и укреплять сотрудничество и координацию с Организацией Объединенных Наций в этом отношении. Решения Совета относительно совместных или параллельных мер, принятых Советом и региональными организациями, механизмами или учреждениями в целях мирного разрешения споров в течение рассматриваемого периода, освещены в части VIII.

²¹⁹ S/PRST/2018/3, третий пункт.

IV. Обсуждение вопросов, касающихся толкования или применения положений главы VI Устава

Примечание

В разделе IV освещены основные обсуждения, состоявшиеся в Совете Безопасности в 2018 году в отношении толкования отдельных положений главы VI Устава Организации Объединенных Наций, касающихся роли Совета и Генерального секретаря в деле мирного разрешения споров. Он не охватывает обсуждения, касающиеся региональных организаций, которые освещены в части VIII.

В течение рассматриваемого периода в ходе обсуждений прямо упоминались статья 33²²⁰,

²²⁰ В связи с поддержанием международного мира и безопасности см. S/PV.8185, с. 25 (Швеция), с. 29 (Франция) и стр. 32 (Нидерланды); S/PV.8262, с. 20 (Казахстан), с. 76 (Украина), с. 79 (Германия), с. 92 (Джибути) и с. 93 (Шри-Ланка); и S/PV.8334, с. 14 (Многонациональное Государство Боливия), с. 18 (Нидерланды), с. 24 (Кувейт), с. 28 (Российская Федерация), с. 48 (Украина), с. 54 (Германия), с. 59 (Португалия), с. 67 (Шри-Ланка), с. 71 (Джибути), с. 77 (Боливарианская Республика Венесуэла), с. 83 (Южная Африка), с. 85 (Кипр), с. 89 (Вьетнам), с. 91 (Объединенные Арабские Эмираты) и с. 93 (Армения); в связи с угрозами международному миру и безопасности см. S/PV.8233, с. 21 (Экваториальная

Гвинея); в связи с ситуацией в Сомали см. S/PV.8398, с. 14 (Джибути) и S/PV.8322, с. 9 (Джибути); и в связи с письмом Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 28 февраля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/136) см. S/PV.8410, с. 9 (Кувейт).

²²¹ В связи с поддержанием международного мира и безопасности см. S/PV.8262, с. 5 и 8 (старший судья и почетный Председатель Международного Суда), с. 24 (Перу), с. 30 (Многонациональное Государство Боливия), с. 48 (Египет), с. 66 (Италия), с. 90 (Австрия) и с. 93 (Джибути).

²²² В связи с осуществлением положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507) см. S/PV.8175, с. 24 (Швеция), с. 60 (Бангладеш) и с. 65 (Австралия); и S/PV.8274, с. 6 (Кувейт); в связи с поддержанием международного мира и безопасности см. S/PV.8185, с. 10 (Кувейт), с. 24 (Перу) и с. 25 (Швеция); S/PV.8262, с. 113 (Словения); S/PV.8395, с. 36 (Соединенное Королевство); и S/PV.8334, с. 49 (Украина) и с. 74 (Италия); в связи с операциями Организации Объединенных Наций по поддержанию мира см. S/PV.8218, с. 86 (Украина); и в связи с защитой гражданских лиц в вооруженном конфликте см. S/PV.8264, с. 73 (Республика Корея).

обсуждению по конституциональным вопросам. Статьи 37 и 38 прямо не упоминались.

Раздел состоит из четырех подразделов: А. Отсылки к мирным средствам разрешения споров в свете статьи 33 Устава; В. Актуальность положений главы VI в сравнении с положениями главы VII; С. Передача правовых споров на рассмотрение Международного Суда в свете статьи 36

(пункт 3) Устава; и D. Использование Генеральным секретарем статьи 99 Устава для мирного разрешения споров. В этом разделе показаны примеры проведения соответствующих обсуждений по конституциональным вопросам в течение рассматриваемого периода.

А. Отсылки к мирным средствам разрешения споров в свете статьи 33 Устава

В статье 33 Устава предусмотрено, что любой спор, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должен прежде всего разрешаться путем переговоров, посредничества или иными мирными средствами, и указано, что Совет может потребовать от сторон разрешения их спора при помощи таких средств. В течение рассматриваемого периода обсуждения в связи со статьей 33 проводились в рамках следующих пунктов: а) «Поддержание международного мира и безопасности» (примеры 5 и 6); и б) «Женщины и мир и безопасность» (пример 7).

Пример 5 Поддержание международного мира и безопасности

17 мая 2018 года на своем 8262-м заседании, руководствуясь концептуальной запиской²²⁴, распространенной Польшей, которая председательствовала в указанном месяце, Совет провел открытые прения высокого уровня по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и по подпункту «Соблюдение международного права в контексте поддержания международного мира и безопасности». Руководитель аппарата, выступая от имени Генерального секретаря, заявил, что Устав не предписывает применение каких-либо конкретных средств разрешения споров между государствами-членами и не устанавливает их конкретной иерархии. Государства-члены могут прибегнуть к переговорам, обследованию, посредничеству, примирению, арбитражу, судебному разбирательству, обращению к региональным органам или соглашениям или иным мирным средствам по своему выбору. Совет может призвать государства урегулировать свои споры и обратить их внимание на имеющиеся в их распоряжении средства, рекомендовать государствам использовать определенный способ урегулирования, а также оказать государствам под-

²²³ В связи с осуществлением положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507) см. S/PV.8173, с. 8 (Перу); и S/PV.8175, с. 25 (Нидерланды), с. 44 (Пакистан) и с. 74 (Бахрейн); в связи с поддержанием международного мира и безопасности см. S/PV.8185, с. 3 (Генеральный секретарь), с. 9 (Кувейт), с. 20 (Эфиопия), сс. 23–24 (Перу), стр. 25 (Швеция) и с. 29 (Франция); S/PV.8262, с. 14 (Польша), с. 17 (Экваториальная Гвинея), с. 24 (Перу), сс. 29–30 (Многонациональное Государство Боливия), с. 35 (Франция), с. 40 (Кувейт), с. 52 (Греция), с. 60 (Пакистан), с. 69 (Европейский союз), с. 74 (Австралия), с. 77 (Украина), с. 80 (Ямайка), с. 83 (Норвегия), с. 88 (Кения), с. 96 (Ливан), с. 103 (Боливарианская Республика Венесуэла), с. 105 (Вьетнам), с. 106 (Португалия), с. 108 (Объединенные Арабские Эмираты), с. 112 (Руанда) и с. 113 (Словения); S/PV.8293, с. 25 (Перу); S/PV.8395, с. 3 (Генеральный секретарь), с. 13 (Швеция), с. 33 (Эфиопия), с. 36 (Соединенное Королевство), с. 54 (Пакистан), с. 60 (Швейцария), с. 79 (Турция) и с. 98 (Марокко); и S/PV.8334, с. 10 (Соединенное Королевство), с. 14 (Многонациональное Государство Боливия), с. 16 (Польша), с. 17 (Франция), с. 21 (Перу), с. 24 (Кувейт), с. 26–27 (Китай), с. 34 (Египет), стр. 36–37 (Пакистан), с. 40 (Лихтенштейн), с. 46 (Гватемала), с. 50 (Мексика), с. 64 (Эстония), с. 69 (Куба), с. 72 (Марокко), с. 77 (Боливарианская Республика Венесуэла), с. 81 (Словения), с. 82 (Мальдивские Острова), с. 83 (Южная Африка) и с. 97 (Индонезия); в связи с письмом Временного поверенного в делах Постоянного представительства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии при Организации Объединенных Наций от 13 марта 2018 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2018/218) см. S/PV.8203, с. 7 (Перу); в связи с вопросом о Гаити см. S/PV.8226, с. 5 (Многонациональное Государство Боливия) и с. 7 (Экваториальная Гвинея); в связи с миростроительством и поддержанием мира см. S/PV.8243, с. 24–25 (Польша); в связи с положением на Ближнем Востоке, включая палестинский вопрос, см. S/PV.8244, с. 51 (Боливарианская Республика Венесуэла); в связи с вопросами мира и безопасности в Африке см. S/PV.8407, с. 59 (Боливарианская Республика Венесуэла); и в связи с сотрудничеством между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями в поддержании международного мира и безопасности см. S/PV.8340, с. 8 (Кувейт) и с. 9 (Соединенное Королевство); и S/PV.8414, стр. 46 (Пакистан), с. 47 (Боливарианская Республика Венесуэла) и с. 73 (Индонезия).

²²⁴ S/2018/417/Rev.1, приложение.

держку в применении выбранных ими средств или поручить Генеральному секретарю принять меры для оказания государствам содействия в достижении урегулирования или даже создать вспомогательный орган с этой целью²²⁵.

В ходе последовавшего обсуждения представитель Польши охарактеризовал главу VI Устава как самый полезный, какой только имеется в распоряжении международного сообщества, инструмент на случай возникновения разногласий или надвигающихся конфликтов²²⁶. Представитель Экваториальной Гвинеи заявил, что для достижения справедливого и безопасного мира важно содействовать мирному разрешению споров, которое является одним из важных компонентов и основополагающих принципов международного права, закрепленных в главе VI²²⁷. Представитель Швеции отметил, что международные нормы не только имеют ключевое значение для поддержания международного мира и безопасности, но и закрепляют обязанность всех государств урегулировать споры мирными средствами²²⁸. Представитель Италии напомнил, что государства обладают широкой свободой в выборе механизмов урегулирования споров и что они должны продемонстрировать добросовестный подход и добрую волю к урегулированию своих разногласий, в том числе посредством применения внесудебных средств при условии, что они будут основаны на соблюдении основополагающих правовых принципов²²⁹. Представитель Аргентины заявил, что любой способ мирного разрешения споров является в равной степени применимым для урегулирования конфликтов. Касаясь непосредственно вопроса переговоров, он подчеркнул важность обеспечения того, чтобы стороны в споре добросовестно принимали меры в связи с призывами к переговорам, с которыми обращаются в органы Организации Объединенных Наций, и воздерживались от любых действий, которые могли бы подорвать выполнение их обязательства по урегулированию конфликтов мирными средствами. Он добавил, что государства, не являющиеся сторонами спора, должны также воздерживаться от действий, которые могли бы саботировать достижение мирного урегулирования²³⁰.

²²⁵ S/PV.8262, стр. 2–3.

²²⁶ Там же, с. 14.

²²⁷ Там же, с. 17.

²²⁸ Там же, с. 27.

²²⁹ Там же, с. 65.

²³⁰ Там же, сс. 81–82.

Представитель Украины подчеркнул, что принцип мирного урегулирования споров создает обязанности для главных органов Организации Объединенных Наций, включая Совет Безопасности, особенно в применении положений главы VI и главы VII Устава²³¹. Представитель Кувейта заявил, что Совет должен использовать все инструменты, предусмотренные главой VI, включая переговоры, расследование, посредничество, примирение, арбитраж и судебное разбирательство, чтобы предотвратить возникновение конфликтов²³². Представитель Ямайки заявил, что стороны, участвующие в споре, должны изучить все имеющиеся возможности для его мирного урегулирования и для того, чтобы Организация Объединенных Наций могла внести свой вклад в его разрешение, особенно в случае затяжных споров, для решения которых еще не были опробованы все разумные подходы²³³. Представитель Руанды добавил, что Совету необходимо более эффективно использовать процедуры и положения, касающиеся мирного разрешения споров, в частности статьи 33–38 Устава²³⁴.

Представитель Перу подчеркнул важность укрепления потенциала Организации в области превентивной дипломатии и раннего предупреждения, необходимых для этой цели, в соответствии с положениями статей 1, 34 и 99 Устава²³⁵. Представитель Швеции заявил, что Совет должен действовать активнее, а не просто реагировать на проявления насилия и должен в максимально возможной степени использовать инструменты раннего оповещения. Отмечая приверженность Генерального секретаря делу предотвращения конфликтов и мирного урегулирования, оратор призвал его более четко указывать соответствующие нормы международного права, приводить международно-правовую оценку и ссылаться на соответствующие инструменты при представлении докладов Совету²³⁶. Аналогично этому представитель Объединенных Арабских Эмиратов предложил Совету запросить у Генерального секретаря доклад о различных методах урегулирования споров, в котором рассматривались бы способы применения и реализации таких методов на практике в деле смягчения споров²³⁷.

²³¹ Там же, с. 77.

²³² Там же, с. 40.

²³³ Там же, с. 80.

²³⁴ Там же, с. 112.

²³⁵ Там же, с. 24.

²³⁶ Там же, с. 28.

²³⁷ Там же, с. 108.

Представитель Австрии подчеркнул необходимость наращивания национальных экспертных знаний в области посредничества и превентивной дипломатии²³⁸. Представитель Литвы обратил внимание на то, что наращивание усилий в области превентивной дипломатии, принятия мер на раннем этапе и посредничества по-прежнему имеет жизненно важное значение для предотвращения конфликтов и массовых злодеяний, и отметил, что прекращение безнаказанности и обеспечение подотчетности являются одними из важнейших элементов предотвращения конфликтов²³⁹. Представитель Европейского союза призвал Совет продолжать на более систематической основе проводить свою практику предварительного обсуждения ситуаций, связанных с угрозой возникновения вооруженного конфликта. Он добавил, что членам Совета следует воздерживаться от голосования против обоснованных проектов резолюций, предусматривающих принятие своевременных и решительных мер в целях прекращения или предотвращения геноцида, преступлений против человечности или военных преступлений. Представитель Европейского союза также заявил, что Совет мог бы стремиться к тому, чтобы активнее использовать возможности, предусмотренные статьей 34 Устава, чтобы расследовать споры или ситуации²⁴⁰. Представитель Норвегии призвал Совет проявлять единодушие, полностью поддерживая посреднические усилия и добрые услуги, и приветствовал инициативы Генерального секретаря по укреплению деятельности по предупреждению конфликтов и посредничеству²⁴¹.

Ряд ораторов признали важную роль региональных организаций в мирном урегулировании споров²⁴². Представитель Многонационального Государства Боливия заявил, что результативное использование переговоров, посредничества, примирения, предупреждения и мирного разрешения споров правовыми средствами, а также примат положений глав VI и VIII Устава имеют ключевое значение для анализа и всестороннего рассмотрения конфликтов и их особенностей²⁴³.

²³⁸ Там же, с. 90.

²³⁹ Там же, с. 41.

²⁴⁰ Там же, с. 69.

²⁴¹ Там же, с. 83.

²⁴² Там же, с. 14 (Польша), с. 20 (Казахстан), с. 83 (Норвегия), стр. 88 (Кения) и с. 109 (Гана).

²⁴³ Там же, сс. 29–30.

Пример 6 Поддержание международного мира и безопасности

29 августа 2018 года на своем 8334-м заседании, руководствуясь концептуальной запиской²⁴⁴, распространенной Соединенным Королевством, которое председательствовало в указанном месяце, Совет провел открытые прения по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и по подпункту «Посредничество и разрешение споров». В своем брифинге Генеральный секретарь отметил, что активизация дипломатических усилий в пользу мира является одним из его главных приоритетов в период его пребывания на своем посту и подчеркнул, что предотвращение включает в себя инвестиции в посредничество, миростроительство и устойчивое развитие. Он заявил, что для того, чтобы можно было прекратить сложные конфликты с помощью посреднических усилий, необходимо объединить все доступные направления посреднической деятельности на согласованной основе. Он сослался на работу своих специальных представителей и посланников, Резервной группы старших посредников, Консультативного совета высокого уровня по вопросам посредничества, региональных и субрегиональных организаций и частных посредников, включая неправительственные организации. Он подчеркнул важность посредничества на инклюзивной основе и рекомендовал осуществлять инвестиции в обеспечение конструктивного участия женщин и их руководящей роли в мирных процессах и уделять при этом больше внимания гендерным аспектам конфликтов, наращивать усилия по налаживанию взаимодействия с молодыми людьми и инвестировать в возможности посредничества и примирения, открывающиеся благодаря информационным технологиям. Генеральный секретарь подчеркнул, что Совет играет центральную роль в урегулировании конфликтов, особенно в тех случаях, когда направляет воюющим сторонам сигнал о том, что они должны урегулировать свои споры мирными средствами²⁴⁵.

В своем выступлении архиепископ Кентерберийский, приглашенный на основании правила 39 временных правил процедуры и выступавший в качестве члена Консультативного совета высокого уровня по вопросам посредничества и в качестве религиозного лидера, подчеркнул, что посредничество может быть эффективным только тогда, когда оно используется в контексте механизмов примирения

²⁴⁴ S/2018/586, приложение.

²⁴⁵ S/PV.8334, сс. 2–4.

ния. Он настоятельно призвал Совет продемонстрировать приверженность текущей работе по переходу от насильственных конфликтов к ненасильственным разногласиям и в конечном итоге к применению подлинно инклюзивного подхода к участию в усилиях по посредничеству и примирению²⁴⁶. Соучредитель ассоциации выпускников «ПАЙМАН» затронула вопрос о роли женщин в посредничестве, заявив, что Совету следует признать сложный характер войн в качестве первого важнейшего шага, который может способствовать формированию посреднических процессов с учетом этого сложного характера с опорой на значительные ресурсы участников процесса на местах, в частности женщин. Она также подчеркнула, что вклад женщин в качестве посредников на неофициальном уровне нередко служил основой для переговоров, и добавила, что женщины должны участвовать в посреднических и мирных процессах, поскольку их участие, как минимум, является вопросом справедливости и равенства²⁴⁷.

В ходе обсуждения представитель Российской Федерации заявил, что мирное урегулирование конфликтов закреплено в Уставе в качестве как основополагающей цели, так и принципа работы Организации²⁴⁸. Представитель Украины напомнил, что статья 33 Устава предусматривает обязательство разрешать споры мирными средствами и обеспечивает инструментарий для этого²⁴⁹. В этой связи многие ораторы называли посредничество одним из важнейших инструментов мирного урегулирования споров и предотвращения конфликтов²⁵⁰.

Представитель Египта обратил внимание на обязанность Совета во исполнение своего мандата, которым он наделен согласно главе VI Устава, прилагать все усилия к тому, чтобы использовать, поддерживать и активизировать такие мирные средства, как переговоры, расследования, посредничество и урегулирование споров в судебном порядке,

или обращаться за помощью к региональным органам и организациям, а также использовать другие мирные средства для содействия мирному урегулированию споров²⁵¹. Представитель Нидерландов призвал Совет использовать такие средства, как посредничество, до того, как ситуации становятся угрозой для международного мира и безопасности²⁵². Представитель Турции, выступая от имени группы «Друзей посредничества», подчеркнул важность того, чтобы Совет и вся Организация Объединенных Наций укрепили свой потенциал в области предупреждения и скорректировали направленность своего подхода, перейдя от реагирования на конфликты к сохранению мира²⁵³.

Представитель Соединенного Королевства отметил, что в последние десять лет Организация Объединенных Наций добилась значительного прогресса в деле повышения профессионального уровня и совершенствования своей посреднической роли, создав Группу поддержки посредничества, Резервную группу старших посредников и Консультативный совет высокого уровня по вопросам посредничества. Он подчеркнул важную посредническую работу, проводимую операциями по поддержанию мира и специальными политическими миссиями²⁵⁴. Представитель Многонационального Государства Боливия высоко оценил усилия Генерального секретаря, направленные на уделение приоритетного внимания предотвращению конфликтов в качестве генеральной линии работы всей системы Организации Объединенных Наций и на отведение центрального места посредничеству в качестве одного из ключевых инструментов в этом деле²⁵⁵. Несколько ораторов подчеркнули роль Генерального секретаря в оказании добрых услуг в этом контексте, в том числе через его специальных представителей и посланников²⁵⁶. Представитель Соединенных Штатов отметил, что посредничество не должно заслонять от нас реальность того, какие действия люди совершают в отношении друг друга на месте событий, и что, в тех случаях когда дипломатия не работает, Совету следует искать действенное

²⁴⁶ Там же, стр. 5 и 7.

²⁴⁷ Там же, сс. 8–9.

²⁴⁸ Там же, с. 28.

²⁴⁹ Там же, с. 48.

²⁵⁰ Там же, с. 11 (Соединенное Королевство), с. 14 (Многонациональное Государство Боливия), с. 17 (Франция), с. 19 (Нидерланды), с. 21 (Перу), стр. 22 (Казахстан), с. 26 (Китай), с. 31 (Бразилия), с. 39 (Литва), с. 40 (Исламская Республика Иран), с. 40 (Лихтенштейн), с. 44 (Иордания), с. 50 (Мексика), с. 53 (Германия), с. 61 (Индия), с. 62 (Румыния), с. 67 (Шри-Ланка), с. 73 (Бельгия), с. 77 (Боливарианская Республика Венесуэла), с. 81 (Словения), с. 84 (Кипр) и с. 93 (Армения).

²⁵¹ Там же, с. 34.

²⁵² Там же, с. 19.

²⁵³ Там же, с. 33–34.

²⁵⁴ Там же, с. 11.

²⁵⁵ Там же, с. 14.

²⁵⁶ Там же, с. 13 (Экваториальная Гвинея), с. 15 (Многонациональное Государство Боливия), с. 18 (Франция), с. 23 (Казахстан), с. 24 (Кувейт), с. 25 (Швеция), с. 28 (Российская Федерация), с. 49 (Аргентина), с. 51 (Мексика), с. 69 (Куба) и с. 89 (Вьетнам).

решение, показывая сторонам, что отказ от переговоров будет иметь последствия²⁵⁷. Представитель Бразилии подчеркнул, что режимы санкций должны разрабатываться в тесном сотрудничестве с посредниками и субъектами на местах²⁵⁸. Аналогично этому представитель Джибути, сославшись на статью 33 Устава, выразил мнение о том, что посредничество будет иметь больше шансов на успех, если стороны будут понимать, что одним из последствий неудачи будет проведение арбитражного или судебного разбирательства, а не сохранение тупиковой ситуации²⁵⁹.

Несколько ораторов заявили, что посредничество должно осуществляться в соответствии с положениями Устава и должно учитывать основополагающие принципы национальной ответственности и уважения независимости, суверенитета и равенства государств в международных отношениях²⁶⁰. Представитель Российской Федерации добавил, что самым эффективным способом разрешения конфликта является прямой диалог конфликтующих сторон между собой и политическая воля к нахождению обоюдного приемлемых решений²⁶¹. Представитель Шри-Ланки высказал мнение о том, что к мирному урегулированию споров нельзя принуждать и что стороны конфликта следует убеждать с помощью посредничества²⁶². Представитель Аргентины заявил, что обладающее более высокой значимостью обязательство государств-членов разрешать споры мирными средствами не может зависеть только от согласия сторон²⁶³.

Представитель Перу подчеркнул, что посредническая работа должна проводиться в соответствии с международным правом, включая международное гуманитарное право и международное право прав человека²⁶⁴. Представитель Лихтенштейна заявил, что в посреднических процессах должны учитываться тяжкие преступления и требования пострадавших обеспечить отправление правосудия²⁶⁵. Представитель Мальдивских Островов заявил, что посредническая деятельность будет эффективной

лишь при условии, что сами посредники и процесс посредничества являются объективными, инклюзивными и, самое главное, беспристрастными²⁶⁶.

Члены Совета и другие ораторы в основном сошлись во мнениях относительно необходимости того, чтобы Организация Объединенных Наций координировала свою посредническую деятельность с региональными и субрегиональными организациями и поддерживала их усилия по наращиванию посреднического потенциала. Представитель Экваториальной Гвинеи заявил, что Организации Объединенных Наций следует продолжать всячески поддерживать посредническую роль Африканского союза²⁶⁷. Представитель Судана добавил, что региональные и субрегиональные организации, а также соседние страны всегда наиболее хорошо осведомлены и наиболее способны выступать в качестве посредников²⁶⁸.

Один из важных аспектов обсуждения касался важности обеспечения инклюзивности в посредничестве. Многие ораторы говорили о важности включения женщин и молодежи в посреднические процессы. Например, представитель Швеции высказал мнение о том, что в посреднические группы поддержки должны входить специалисты по гендерной проблематике, с тем чтобы обеспечить понимание того, каким образом права женщин относятся к обсуждаемым вопросам²⁶⁹. Представитель Соединенного Королевства отметил, что участие женщин в операциях по поддержанию мира повышает вероятность того, что прочный мир будет длиться гораздо дольше. Он добавил, что система Организации Объединенных Наций, государства-члены, гражданское общество и религиозные лидеры должны делать больше для поощрения участия женщин в предотвращении и урегулировании конфликтов на всех уровнях, в том числе для назначения женщин в качестве посредников²⁷⁰. Представитель Испании призвал проводить обучение молодежи навыкам посредничества, включать молодых людей в переговорные процессы и давать им возможность выступать в качестве посредников для разрешения споров мирными средствами, тем самым предотвращая радикализацию²⁷¹.

²⁵⁷ Там же, с. 30.

²⁵⁸ Там же, с. 32.

²⁵⁹ Там же, с. 71.

²⁶⁰ Там же, с. 27 (Китай), стр. 28 (Российская Федерация), с. 55 (Испания), с. 61 (Индия), с. 67 (Шри-Ланка), с. 69 (Куба), с. 72 (Марокко), с. 89 (Вьетнам) и с. 96 (Бахрейн).

²⁶¹ Там же, с. 29.

²⁶² Там же, с. 67.

²⁶³ Там же, с. 50.

²⁶⁴ Там же, с. 21.

²⁶⁵ Там же, с. 41.

²⁶⁶ Там же, с. 82.

²⁶⁷ Там же, с. 13.

²⁶⁸ Там же, с. 60.

²⁶⁹ Там же, с. 25.

²⁷⁰ Там же, с. 12.

²⁷¹ Там же, с. 56.

Пример 7 Женщины и мир и безопасность

25 октября 2018 года на своем 8382-м заседании, руководствуясь концептуальной запиской²⁷², распространенной Многонациональным Государством Боливия, которое председательствовало в указанном месяце, Совет провел открытые прения высокого уровня по пункту «Женщины и мир и безопасность». Обсуждения были посвящены подпункту, озаглавленному «Содействие осуществлению повестки дня, касающейся женщин, мира и безопасности, и сохранению мира путем расширения политических и экономических прав и возможностей женщин». Открывая прения, Генеральный секретарь отметил, что, несмотря на достигнутые в некоторых областях успехи, участие женщин в официальных мирных процессах остается крайне ограниченным. Оратор настоятельно призвал Совет вносить вклад в деятельность по обеспечению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин, что является одним из важнейших путей предотвращения и прекращения конфликтов²⁷³.

Исполнительный директор Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин («ООН-женщины») обратила внимание на то, что женщины на переднем крае ведут переговоры о прекращении огня, зонах безопасности для гражданского населения, демобилизации боевиков и гуманитарном доступе на местном уровне, а в Афганистане, Йемене, Сирии и Центральноафриканской Республике они разрабатывают планы обеспечения защиты на уровне общин. Она призвала Совет прекратить поддерживать мирные соглашения, которые не предусматривают участия женщин²⁷⁴. В ходе своего брифинга о положении палестинских женщин Генеральный директор Женского центра правовой и консультативной помощи призвала Совет принять меры для обеспечения конструктивного участия женщин в предотвращении конфликтов, осуществлении демократического перехода, усилиях по примирению и любой гуманитарной деятельности и использовать все имеющиеся в его распоряжении инструменты для обеспечения значимого участия женщин, а также обеспечить, чтобы при проведении любых обсуждений

ситуации на оккупированной палестинской территории проводился анализ гендерных факторов²⁷⁵.

В ходе обсуждения члены Совета и ораторы, приглашенные на основании правила 37 временных правил процедуры, обратили внимание на важность включения женщин в политические процессы в контексте широкого спектра конфликтов. Представитель Швеции выразила мнение о том, что расширение прав и возможностей женщин и их участия в политических процессах является одним из самых эффективных средств укрепления глобального мира и безопасности²⁷⁶. Аналогично этому представитель Кот-д'Ивуара, выступая также от имени Экваториальной Гвинеи и Эфиопии, отметил общий консенсус в отношении того, что восстановление прочного мира и стабильности в посткризисном контексте требует активного участия женщин²⁷⁷. Представитель Перу заявил, что общества, в которых женщины более активно участвуют в политической жизни на всех уровнях, менее предрасположены к конфликту и более склонны поддерживать и укреплять мир²⁷⁸. Представитель Соединенного Королевства отметил, что, когда женщины конструктивно участвуют в мирных процессах, на 35 процентов повышается вероятность того, что достигнутые соглашения будут соблюдаться по меньшей мере в течение 15 лет²⁷⁹. Представитель Соединенных Штатов выразил мнение о том, что страны с более высоким уровнем гендерного неравенства в большей степени подвержены риску дестабилизации и возникновения кровопролитных конфликтов²⁸⁰.

Представитель Кувейта заявил, что активизация усилий по обеспечению полезного политического участия женщин начинается с обеспечения политических, социальных и экономических прав женщин, расширения их возможностей в плане доступа к образованию и базовым услугам²⁸¹. Представитель Словении заявил, что препятствия на пути участия женщин в политической и экономической жизни, такие как сексуальное и гендерное насилие, приводят к сохранению ситуации отсутствия безопасности и подрывают достижение решений в интересах устойчивого мира²⁸². Представитель Республики Корея призвал к расширению

²⁷⁵ Там же, с. 12 и 13.

²⁷⁶ Там же, с. 15.

²⁷⁷ Там же, с. 22.

²⁷⁸ Там же, с. 26.

²⁷⁹ Там же, с. 18.

²⁸⁰ Там же, с. 29.

²⁸¹ Там же, с. 25.

²⁸² Там же, с. 38.

²⁷² S/2018/904, приложение.

²⁷³ S/PV.8362, сс. 3 и 5.

²⁷⁴ Там же, стр. 6 и 9.

прав и возможностей местных общин в качестве устойчивого и долгосрочного решения проблемы сексуального насилия²⁸³. Представитель Венгрии заявил, что защита прав женщин и девочек и расширение их экономических прав и возможностей является мощным средством предотвращения конфликтов и их защиты в условиях конфликта и необходимым условием для обеспечения их участия во всех аспектах жизни²⁸⁴.

Большинство ораторов в ходе заседания согласились с тем, что, несмотря на достигнутый прогресс, существует необходимость в дальнейшем расширении участия женщин в политических процессах. Представитель Швеции заявила, что, когда мы говорим об участии, речь идет не о подсчете числа тех, кто был к нему привлечен, а о его отдаче²⁸⁵. Отметив успешное включение женщин во всеобъемлющее мирное соглашение в Колумбии в 2016 году, представитель Нидерландов подчеркнул, что гражданское общество сыграло большую роль в этом мирном процессе²⁸⁶. Представитель Кувейта заявил, что женщины должны иметь возможность участвовать в осуществлении мирных соглашений на основе конкретных и реальных процедур и механизмов²⁸⁷. Представитель Словакии подчеркнул важность всестороннего участия женщин на всех этапах реформы сектора безопасности²⁸⁸.

По вопросу о роли Организации Объединенных Наций представитель Швеции обратила внимание на ряд улучшений, в том числе на то, что всем политическим и миротворческим миссиям предоставлен мандат в области женщин, мира и безопасности, что проводимые в Совете обсуждения в большей степени опираются на фактическую информацию, мандаты стали более четкими, решения принимаются на более инклюзивной основе, и значительно возросло число докладчиков от организаций гражданского общества, благодаря чему расширился вносимый ими вклад. Что касается дальнейшего прогресса, то оратор подчеркнула, что деятельность специальных представителей и специальных посланников Генерального секретаря следует оценивать по тому, насколько они выполняют повестку дня, касающуюся женщин, мира и безопасности, что специалистов по гендерным вопросам в политических и миротворческих миссиях

следует позиционировать стратегически и что следует улучшить анализ конфликта, включив в него анализ положения дел в плане гендерного равенства²⁸⁹. Отметив, что в более чем 70 процентов резолюций Совета и почти 90 процентов заявлений Председателя включены положения о правах и участии женщин, представитель Франции призвал Совет достичь показателя в 100 процентов²⁹⁰. Представитель Китая заявил, что женщины все чаще становятся важными участниками мирных процессов, стимулируют их и вносят в них активный вклад и что они играют незаменимую роль в предотвращении конфликтов, поддержании мира, урегулировании разногласий и интеграции социальных групп. В этой связи он добавил, что международное сообщество должно укреплять координацию и сотрудничество, с тем чтобы женщины могли в полной мере играть свою роль в поддержании международного мира и безопасности²⁹¹. Представитель Словакии подчеркнул, что в центре усилий, которые прилагаются для решения проблем, касающихся женщин и мира и безопасности, должно быть расширение политических и экономических прав и возможностей женщин, с тем чтобы обеспечить расширение их возможностей в политической сфере и равноправное участие во всех сферах жизни²⁹². Представитель Италии заявил, что женщины-миротворцы совершенствуют методы урегулирования споров, выстраивают отношения доверия с общинами и скорее сближаются с гражданским населением, способствуя тем самым восстановлению стабильности и законности²⁹³. Представитель Соединенных Штатов призвал руководство Организации Объединенных Наций и специальных представителей Генерального секретаря возглавить работу по развитию потенциала гендерных координаторов и советников в порядке оказания им поддержки в их работе²⁹⁴. Ряд ораторов отметили важные усилия Генерального секретаря по достижению гендерного паритета в системе Организации Объединенных Наций²⁹⁵.

²⁸⁹ Там же, сс. 14–15.

²⁹⁰ Там же, сс. 31–32.

²⁹¹ Там же, с. 24.

²⁹² Там же, с. 46.

²⁹³ Там же, с. 70.

²⁹⁴ Там же, с. 29.

²⁹⁵ Там же, с. 20 (Казахстан), с. 25–26 (Кувейт), с. 28 (Российская Федерация), с. 43–44 (Индия), с. 46 (Словакия), с. 50 (Норвегия), с. 51 (Албания), с. 55 (Республика Корея), с. 60 (Венгрия), с. 62 (Объединенные Арабские Эмираты), с. 63 (Доминиканская Республика), с. 66 (Мексика), с. 82

²⁸³ Там же, с. 56.

²⁸⁴ Там же, с. 57.

²⁸⁵ Там же, с. 14.

²⁸⁶ Там же, с. 17.

²⁸⁷ Там же, с. 25.

²⁸⁸ Там же, с. 47.

По вопросу о региональном сотрудничестве представитель Кот-д'Ивуара, выступая также от имени Экваториальной Гвинеи и Эфиопии, подтвердил приверженность Африканского союза работе по укреплению роли женщин в процессах обеспечения мира и безопасности, в том числе путем поощрения гендерного равенства в системах управления и законодательных системах и укрепления роли женщин в посреднических и превентивных стратегиях²⁹⁶. Аналогично этому представитель Европейского союза, выступая от имени Европейского союза и его государств-членов, а также Албании, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Грузии, Республики Молдова, Сербии, Турции, Украины и Черногории, подтвердил приверженность Европейского союза, наряду с другими региональными организациями, такими как Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, Организация Североатлантического договора и Африканский союз, более строгому учету гендерной проблематики в ходе всех усилий по обеспечению мира и безопасности²⁹⁷.

В. Актуальность положений главы VI Устава в сравнении с положениями главы VII

В течение рассматриваемого периода некоторые обсуждения в Совете касались различий между главой VI и главой VII Устава. На 8334-м заседании в ходе обсуждений по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» (пример 6) поднимался вопрос о взаимосвязи этих двух глав и их отличии друг от друга. Двое ораторов высказали мнение о том, что согласно логике и Уставу Совету следует принимать меры на основании главы VI, прежде чем прибегать к главе VII²⁹⁸. Представитель Исламской Республики Иран заявил, что главу VII следует применять только в случае крайней необходимости²⁹⁹. Представитель Пакистана заявил, что, хотя положения главы VII являются главным инструментом для осуществления резолюций Совета, его потенциал воздействия может быть значительно усилен благодаря своевременному и разумному

применению положений главы VI³⁰⁰. Совет более подробно обсудил вопрос об отличии главы VI от главы VII в связи с вопросом о Гаити (см. пример 8).

Пример 8 Вопрос о Гаити

На своем 8226-м заседании 10 апреля 2018 года Совет принял резолюцию 2410 (2018), в которой, действуя на основании главы VII Устава, он продлил мандат Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке сектора правосудия в Гаити (МООНППГ) на один год — до 15 апреля 2019 года. Резолюция была принята 13 голосами при двух воздержавшихся³⁰¹. В своем заявлении после голосования представитель Соединенных Штатов отметила, что Совет ранее высказывался в поддержку оснащения миротворческих миссий необходимыми средствами для обеспечения защиты гражданских лиц и делает это вновь применительно к МООНППГ³⁰². Представитель Соединенного Королевства добавил, что МООНППГ должна располагать всем инструментарием, необходимым для того, чтобы процесс передачи функций в Гаити прошел успешно, что предполагает сохранение разрешения на использование в соответствии с главой VII Устава всех необходимых средств для выполнения ее мандата³⁰³.

В противоположность этому представитель Российской Федерации, разъясняя решение его делегации воздержаться от голосования, поставил под сомнение использование главы VII в случае МООНППГ, мандат которой сфокусирован на оказании содействия правительству Гаити в укреплении собственного потенциала и наблюдении за правами человека. В этой связи он выразил твердое мнение о том, что глава VII Устава, если она вообще применима к ситуации в Гаити, должна рассматриваться только в крайних случаях, когда речь идет о физической безопасности³⁰⁴. Представитель Многонационального Государства Боливия выразил обеспокоенность в связи с тем, что государства-кураторы «выходят за отведенные им границы», не принимая во внимание позиции и мнения других

(Канада, выступавшая от имени Группы друзей по вопросу о женщинах и мире и безопасности), с. 103 (Египет), с. 104 (Кения), с. 107 (Грузия) и с. 126 (Тринидад и Тобаго).

²⁹⁶ Там же, с. 22.

²⁹⁷ Там же, сс. 74–75.

²⁹⁸ S/PV.8334, с. 24 (Кувейт) и с. 83 (Южная Африка).

²⁹⁹ Там же, с. 40.

³⁰⁰ Там же, с. 36.

³⁰¹ Китай и Российская Федерация воздержались от голосования по этому проекту резолюции. Более подробную информацию о мандате МООНППГ см. в разделе I «Операции по поддержанию мира» части X. S/PV.8226, с. 2.

³⁰² Там же, с. 6.

³⁰³ Там же, сс. 3–4.

членов Совета Безопасности, не говоря уже о позиции и мнении принимающей страны, которая просила, чтобы мандат Миссии основывался на положениях главы VI, поскольку ситуация в Гаити не представляет угрозу международному миру и безопасности³⁰⁵. Аналогично этому представитель Экваториальной Гвинеи, несмотря на то, что его страна проголосовала «за», заявил, что его страна предпочла бы, чтобы приоритет был отдан формированию атмосферы доверия в отношениях между Миссией и правительством Гаити и чтобы в текст резолюции были включены положения на основании главы VI³⁰⁶. Наконец, в своем выступлении в Совете представитель Гаити выразил сожаление по поводу того, что рекомендации, которые были переданы через государства — члены Совета, не были приняты во внимание, несмотря на единодушное мнение о том, что МООНППГ является миссией по оказанию поддержки и технической помощи национальным учреждениям, ответственным за обеспечение верховенства права в Гаити³⁰⁷.

С. Передача правовых споров на рассмотрение Международного Суда в свете статьи 36 (пункт 3) Устава

Статья 36 (пункт 3) Устава предусматривает, что, делая рекомендации на основании статьи 36, Совет Безопасности принимает также во внимание, что споры юридического характера должны, как общее правило, передаваться сторонами в Международный Суд в соответствии с положениями Статута Суда. В течение рассматриваемого периода обсуждения в отношении статьи 36 (пункт 3) проводились в связи с пунктом, озаглавленным «Поддержание международного мира и безопасности» (пример 9).

Пример 9 Поддержание международного мира и безопасности

17 мая 2018 года на своем 8262-м заседании, руководствуясь концептуальной запиской³⁰⁸, распространенной Польшей, которая председательствовала в указанном месяце, Совет провел открытые прения высокого уровня по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и по

подпункту «Соблюдение международного права в контексте поддержания международного мира и безопасности». Выступая от имени Генерального секретаря, руководитель аппарата заявила, что в тех случаях, когда государства соглашаются обратиться в Международный Суд в целях разрешения своего спора, Совет может сыграть свою роль в обеспечении надлежащего выполнения решения Суда. Она призвала также государства-члены рассмотреть вопрос о признании обязательной юрисдикции Суда³⁰⁹.

Старший судья и почетный Председатель Международного Суда, выступая от имени Председателя Суда, сослался на пункт 3 статьи 2 Устава, в которой предусматривается, что все государства — члены Организации Объединенных Наций разрешают свои споры «мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость». Он особо выделил слова «и справедливость», явно свидетельствующие о том, что международный мир и безопасность должны поддерживаться параллельно с обеспечением справедливости. Поэтому Международный Суд может играть определенную роль в активном содействии поддержанию мира и безопасности параллельно с Советом. Он напомнил, что Совет уполномочен в любой стадии спора выносить рекомендации в рамках своих обязанностей и что, как предусмотрено в статье 36, Совет должен принимать во внимание тот факт, что споры юридического характера должны, как общее правило, передаваться сторонами в Международный Суд. Говоря о значении дела о проливе Корфу, по которому Совет рекомендовал Албании и Соединенному Королевству передать свой спор на рассмотрение недавно созданного на тот момент Суда, оратор высказал мнение о том, что Совет мог бы уделять больше внимания своему дискреционному полномочию согласно пункту 3 статьи 36, и предложил ему взять этот ранний пример конструктивного сотрудничества между двумя учреждениями за основу и рассмотреть дополнительные возможности сотрудничества³¹⁰.

В ходе последующего обсуждения представитель Перу высказался в поддержку содержащегося в статье 36 Устава положения о том, что Совет должен рекомендовать сторонам в споре юридического характера, как общее правило, передавать дело в Суд³¹¹. Представитель Уругвая поддержал это мнение и подчеркнул, что Совету следует содейство-

³⁰⁵ Там же, сс. 4–5.

³⁰⁶ Там же, с. 7.

³⁰⁷ Там же, с. 8.

³⁰⁸ S/2018/417/Rev.1, приложение.

³⁰⁹ S/PV.8262, с. 3.

³¹⁰ Там же, сс. 2–3 и 5.

³¹¹ Там же, с. 24.

вать урегулированию споров, особенно правовых споров, через Суд, когда другие средства оказываются неэффективными³¹². Отметив, что Совет направлял участников спора в Суд только однажды, в 1947 году, представитель Кении заявил, что Совету следует изучить способы объективного использования этой платформы с учетом растущей напряженности в отношениях между государствами и трагических последствий этого для регионального и международного мира и безопасности³¹³.

Ссылаясь на статью 36 Устава, ораторы отметили важность того, чтобы Совет использовал все предусмотренные Судом инструменты и механизмы, включая вынесение консультативных заключений, которые служат превентивным механизмом урегулирования споров и вносят значительный вклад в выполнение обязательств государств по разрешению своих международных споров мирными средствами³¹⁴. Представитель Экваториальной Гвинеи сослался на пограничный спор между его страной и Габоном в качестве примера спора юридического характера, переданного на рассмотрение Международного Суда³¹⁵. Подчеркнув важность урегулирования споров в судебном порядке в качестве средства предупреждения конфликтов, представитель Германии призвал государства-члены уважать и выполнять решения Международного Суда, Международного трибунала по морскому праву и других трибуналов и арбитражных механизмов³¹⁶. В этой связи несколько ораторов призвали государства-члены, которые еще не сделали этого, признать обязательную юрисдикцию Международного Суда³¹⁷. По вопросу о принципе согласия представитель Джибути заявил, что Совет не может принудить ни одно государство подчиниться юрисдикции суда или арбитражного суда, но что он будет использовать свое влияние, с тем чтобы стороны спора дали на это свое согласие, что является эффективным средством разрешения споров, которые, в случае если они не будут урегулированы, могут представлять угрозу международному миру и безопасности. Оратор добавил, что в качестве альтернативы непосредственному взаимодействию со сторонами в споре Совет может обратиться к Гене-

ральному секретарю с просьбой о вмешательстве и задействовании его добрых услуг, с тем чтобы помочь сторонам договориться об урегулировании своего спора с помощью одного из средств, перечисленных в статье 33, в том числе посредством судебного урегулирования или арбитражного разбирательства³¹⁸.

Д. Использование Генеральным секретарем статьи 99 Устава для мирного разрешения споров

В статье 99 Устава предусмотрено, что Генеральный Секретарь имеет право доводить до сведения Совета Безопасности любые вопросы, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности. В ходе обсуждений в Совете, информация о которых приводится ниже, государства-члены призвали Генерального секретаря в полной мере осуществлять его полномочия согласно статье 99 и повысить эффективность его добрых услуг. Многочисленные инструменты, имеющиеся в распоряжении Генерального секретаря на основании статьи 99, упоминались в ходе обсуждений в связи со следующими пунктами: а) «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)» (см. пример 10); б) «Поддержание международного мира и безопасности» (см. пример 11); и с) «Угрозы международному миру и безопасности» (см. пример 12).

Пример 10 Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)

6 февраля 2018 года на своем 8175-м заседании, руководствуясь концептуальной запиской³¹⁹, распространенной Кувейтом, который председательствовал в указанном месяце, Совет провел открытые прения по пункту, озаглавленному «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)». В своем выступлении в Совете исполнительный директор неправительственной организации «Секьюрити каунсл репорт» выразил мнение о том, что в то время, когда Совет и Генеральный секретарь уделяют приоритетное внимание предотвращению конфликтов, представляется важным, чтобы члены Совета достигли соглашения между собой и Секретариатом о

³¹² Там же, с. 85.

³¹³ Там же, с. 88.

³¹⁴ Там же, с. 30 (Многонациональное Государство Боливия), с. 58 (Мексика), с. 92 (Джибути) и с. 103 (Боливарианская Республика Венесуэла).

³¹⁵ Там же, с. 17.

³¹⁶ Там же, с. 79.

³¹⁷ Там же, с. 31 (Кот-д'Ивуар), с. 50 (Словакия), с. 54 (Япония), с. 66 (Италия), с. 90 (Австрия) и с. 93 (Джибути).

³¹⁸ Там же, с. 92.

³¹⁹ S/2018/66, приложение.

том, как Совет предпочитает своевременно получать достоверную информацию и, таким образом, поддерживать свою готовность незамедлительно приступить к рассмотрению возникающих угроз миру и безопасности³²⁰.

В ходе обсуждения несколько членов Совета и других ораторов упомянули о роли Генерального секретаря в оказании добрых услуг. Представитель Швеции заявил, что роль Совета по предотвращению конфликтов должна активно выполняться, как это предусмотрено резолюциями по вопросу о сохранении мира и Уставом. Это предполагает посредничество со стороны Генерального секретаря, оказание им добрых услуг и использование им всех своих полномочий в соответствии со статьей 99 Устава. Призвав к более частому и эффективному проведению брифингов о ситуации на местах, оратор выразил надежду на то, что после реформы Секретариата Генеральный секретарь сможет внести более комплексный вклад в обеспечение мира и безопасности³²¹. Представитель Бангладеш отметил, что в контексте ситуации в Мьянме Генеральный секретарь оказался на высоте положения и использовал свои полномочия по статье 99, чтобы предупредить Совет о тех угрозах, которые вследствие данного кризиса могут возникнуть для международного мира и безопасности. Он настоятельно призвал поощрять применение этой практики на более регулярной основе, с учетом того, что оказанию неотложной гуманитарной помощи могут в противном случае помешать политические соображения³²². Представитель Австралии призвал Генерального секретаря в полной мере использовать свое право в соответствии со статьей 99 Устава доводить до сведения Совета любые вопросы, которые могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности³²³.

Пример 11 **Поддержание международного мира и безопасности**

21 февраля 2018 года на своем 8185-м заседании, руководствуясь концептуальной запиской³²⁴, распространенной Кувейтом, который председательствовал в указанном месяце, Совет провел открытые прения по пункту «Поддержание международного мира и безопасности» и по подпункту «Цели и принципы Устава Организации Объединенных

Наций в деле поддержания международного мира и безопасности». В своем выступлении Генеральный секретарь, отметив, что посредничество является одним из путей, предложенных в главе VI Устава, напомнил о том, что Совет может в любой момент воспользоваться его добрыми услугами для содействия в предупреждении, сдерживании и урегулировании конфликтов³²⁵.

В своем выступлении представитель Кувейта подчеркнул важную и ключевую роль, которую играет Генеральный секретарь в том, чтобы доводить любой вопрос до сведения Совета в соответствии со статьей 99 Устава³²⁶. Представитель Перу процитировал замечания, сделанные в связи с ситуацией в Персидском заливе в 1991 году тогдашним Генеральным секретарем Хавьером Пересом де Куэльяром, в частности замечание о том, что «существует взаимосвязь между предоставлением Генеральному секретарю всех средств, наличие которых предполагает статья 99 Устава, и обеспечением того, чтобы повестка дня Совета Безопасности по проблемам мира (в соответствии с духом статьи 34) не ограничивалась пунктами официально внесенными в нее»³²⁷. Представитель Швеции призвал Генерального секретаря более широко пользоваться своими прерогативами, в том числе по статье 99, чтобы доводить до сведения Совета любые вопросы, которые, по мнению Генерального секретаря, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности и рекомендовал членам Совета реагировать на такие заявления. Оратор отметил, что в конце 2017 года Генеральный секретарь поступил так в отношении Мьянмы, обратив внимание Совета на сложившуюся там ситуацию и ее возможные последствия за пределами этой страны³²⁸.

Представитель Кот-д'Ивуара обратил внимание на добрые услуги Генерального секретаря, которые оратор охарактеризовал как одну из важнейших составляющих деятельности по предотвращению и урегулированию конфликтов на основе превентивной дипломатии. В то же время он добавил, что эффективность этого инструмента зависит от способности Генерального секретаря олицетворять моральный авторитет Организации Объединенных Наций и от его умения убеждать, особенно в том, что касается Совета и Генеральной Ассамблеи³²⁹. Аналогично этому представитель Франции привет-

³²⁰ S/PV.8175, с. 4.

³²¹ Там же, с. 24.

³²² Там же, с. 60.

³²³ Там же, с. 65.

³²⁴ S/2018/85, приложение.

³²⁵ S/PV.8185, с. 3.

³²⁶ Там же, с. 10.

³²⁷ Там же, с. 24. См. также A/46/1, с. 4.

³²⁸ S/PV.8185, сс. 25-26.

³²⁹ Там же, с. 12.

ствовал усилия Генерального секретаря по укреплению посреднического направления его работы посредством использования им в полной мере добрых услуг, а также механизмов посредничества и экспертного потенциала в Секретариате, мобилизация которых основана на способности предвосхищать события и действовать до начала кризисов посредством раннего оповещения и принятия мер³³⁰.

Пример 12 Угрозы международному миру и безопасности

13 апреля 2018 года Совет провел свое 8231-е заседание по пункту «Угрозы международному миру и безопасности» и по подпункту «Положение на Ближнем Востоке». В своем брифинге Генеральный секретарь заявил, что ситуация на Ближнем Востоке настолько катастрофична, что можно говорить о возникшей в результате угрозе международному миру и безопасности³³¹. Он заявил также, что существующие в регионе разногласия находят отражение в целом ряде конфликтов, и некоторые из них явно связаны с угрозой глобального терроризма. Он упомянул, в частности, палестино-израильский конфликт и конфликты в Ираке, Йемене, Ливане и Ливии. Генеральный секретарь отметил, что ситуация в Сирийской Арабской Республике представляет собой самую серьезную угрозу международному миру и безопасности. Он напомнил о своем письме Совету от 11 апреля 2018 года, в котором он выразил свое глубокое разочарование в связи с тем, что Совет не смог достичь договоренности в отношении специального механизма привлечения к ответственности виновных в применении химического оружия в Сирийской Арабской Республике и повторил свой призыв к Совету выполнить свои обязанности в этом отношении³³².

В ходе обсуждения представитель Швеции, к которому присоединился и представитель Экваториальной Гвинеи, отметил, что Генеральный секретарь предложил поддержать усилия Совета, направленные на поиск путей продвижения вперед в вопросе о химическом оружии, посредством оказания добрых услуг³³³. Представитель Швеции призвал всех членов Совета мобилизовать политическую волю и откликнуться на призыв Генерального сек-

ретаря³³⁴. Представители Казахстана, Швеции и Эфиопии согласились с мнением Генерального секретаря об опасностях нынешней тупиковой ситуации и добавили, что Совет должен любой ценой избежать выхода ситуации из-под контроля³³⁵. Представитель Кот-д'Ивуара призвал Генерального секретаря в рамках механизма оказания добрых услуг взаимодействовать с заинтересованными сторонами, чтобы восстановить мир и спокойствие и не допустить дальнейшего обострения ситуации³³⁶.

Днем позже, 14 апреля 2018 года, на 8233-м заседании Совета, проведенном по тому же пункту и подпункту, Генеральный секретарь провел брифинг для членов Совета по сообщениям об ударах с воздуха, нанесенных 13 апреля Соединенными Штатами, Францией и Соединенным Королевством по Сирийской Арабской Республике. Он заявил, что как Генеральный секретарь он должен напомнить государствам-членам об их обязанности действовать в соответствии с Уставом и нормами международного права в целом, особенно при решении вопросов, касающихся мира и безопасности. Генеральный секретарь подчеркнул, что у этого кризиса не может быть военного решения и что решение должно носить политический характер, вызывать доверие и отвечать стремлению сирийского народа к достойной и свободной жизни в соответствии с резолюцией 2254 (2015) и Заключительным коммюнике «Группы действий» по Сирии³³⁷.

Соглашаясь с мнением Генерального секретаря о первостепенном значении политического процесса, представитель Соединенного Королевства предложил Совету воспользоваться предстоящей неофициальной встречей с Генеральным секретарем, проводимой Швецией, для того чтобы обсудить дальнейшие шаги и пути возвращения к такому процессу³³⁸. Представитель Швеции согласился с заявлением Генерального секретаря относительно обязанности государств-членов действовать в соответствии с Уставом и нормами международного права и выразил сожаление по поводу того, что Совет не смог достичь единой позиции в поддержку призыва Генерального секретаря к принятию мер реагирования³³⁹. Представитель Эфиопии призвал членов Совета, в особенности его постоянных чле-

³³⁰ Там же, с. 29.

³³¹ S/PV.8231, с. 2.

³³² S/PV.8231, сс. 3–4. См. также S/2018/333.

³³³ S/PV.8231, сс. 13–14 (Швеция) и с. 15 (Экваториальная Гвинея).

³³⁴ Там же, с. 14.

³³⁵ Там же, с. 13 (Швеция), с. 20 (Казахстан) и с. 21 (Эфиопия).

³³⁶ Там же, с. 23–24.

³³⁷ S/PV.8233, с. 2–3.

³³⁸ Там же, с. 9.

³³⁹ Там же, с. 15.

нов, помочь создать такую ситуацию, когда приоритет будет отдан дипломатии и примат политических мер будет служить ориентиром для выхода из сложившейся ситуации, представляющей собой тяжелый период в нашей истории³⁴⁰. Представитель Перу призвал Генерального секретаря удвоить свои

³⁴⁰ Там же, с. 20.

усилия, воспользовавшись особыми полномочиями, возложенными на него по Уставу, с тем чтобы помочь сдвинуться с мертвой точки в работе Совета и создать механизм установления ответственности за применение химического оружия в Сирийской Арабской Республике³⁴¹.

³⁴¹ Там же, с. 23.