

Integrovaná územní strategie Karlovarské aglomerace 2021-2027

Část A

- I Popis území
- II Analytická část

ITIKA
●●●●●

Verze 1.0 / září 2020

Zadavatel

Statutární město Karlovy Vary

nositel integrovaného nástroje ITI

Moskevská 2035/21, 360 01 Karlovy Vary
IČ: 00254657

Karlovy VARY°

Zpracovatel

SPF Group, s.r.o.

www.spfgroup.org

Bozděchova 99/6, 400 01 Ústí nad Labem
IČ: 25492781 DIČ: CZ25492781



Grafické zpracování

Karel Hemza

www.karelhemza.cz

Úvalská 610/14, 360 09 Karlovy Vary
IČ: 74581724



Za podpory



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Část A

I Popis území

1	Metoda vymezení území Karlovarské aglomerace	6
2	Popis území Kalovarské aglomerace.....	7
3	Koncepční dokumenty pokrývající území Karlovarské aglomerace	11

II Analytická část

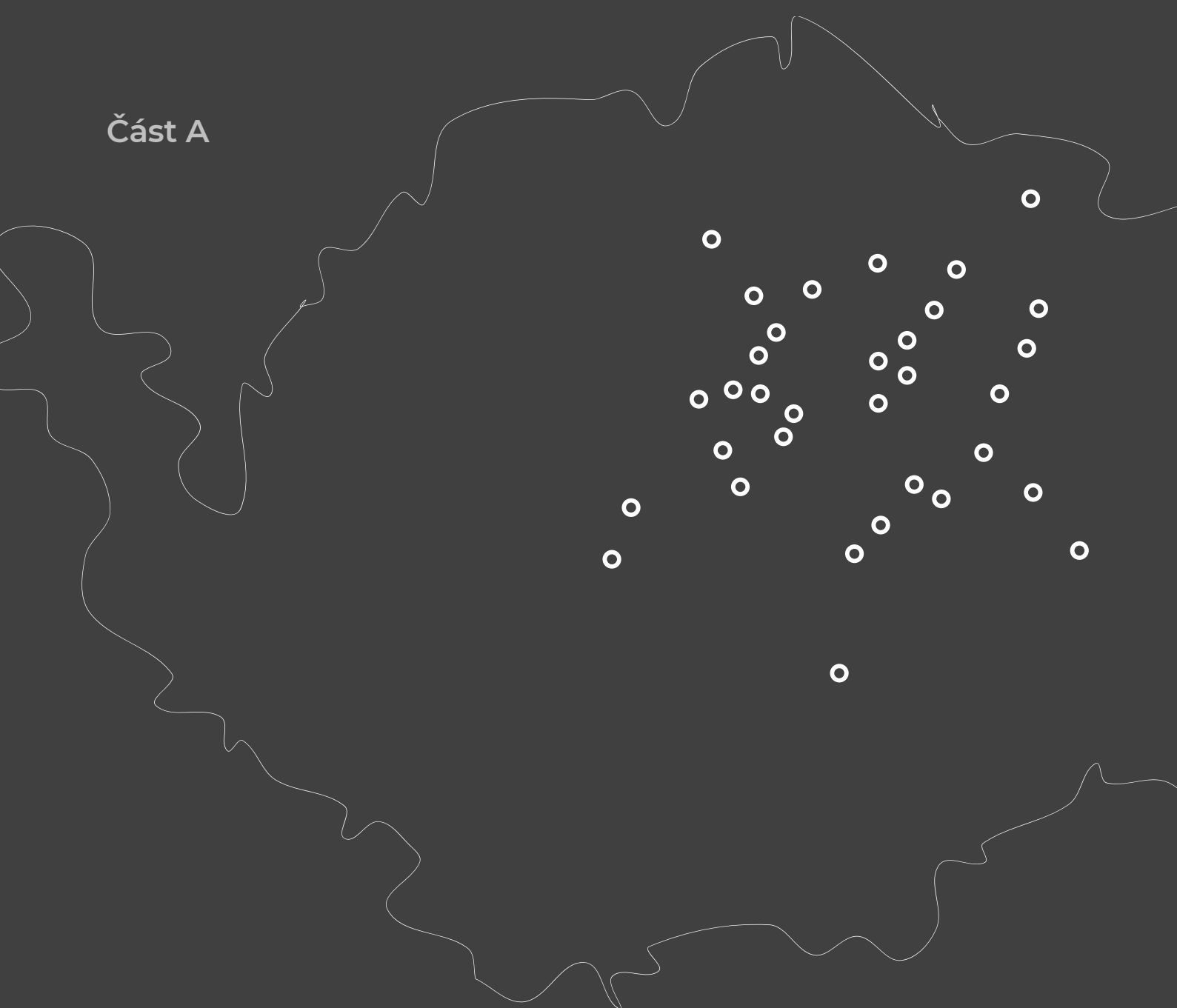
1	Situační analýza.....	15
1.1	Obyvatelstvo a občanská vybavenost.....	15
1.1.1	Obyvatelstvo	15
1.1.2	Bydlení	20
1.1.3	Sociální služby.....	23
1.1.4	Sociální vyloučení	26
1.1.5	Zdravotnictví.....	29
1.1.6	Občanská vybavenost a kultura	31
1.1.7	Veřejná prostranství.....	33
1.2	Školství a vzdělávání.....	37
1.2.1	Mateřské školy	37
1.2.2	Základní školy.....	38
1.2.3	Střední školy.....	39
1.2.4	Vysoké školy a vyšší odborné školy.....	40
1.2.5	Celoživotní učení.....	40
1.3	Ekonomický rozvoj a trh práce.....	43
1.3.1	Trh práce a zaměstnanost	43
1.3.2	Nezaměstnanost.....	48
1.3.3	Věda, výzkum a inovační prostředí.....	51
1.3.4	Cestovní ruch a lázeňství.....	53
1.4	Řízení a správa území	62
1.4.1	Veřejná správa	62
1.4.2	Financování a rozpočty obcí ve vymezeném území.....	64
1.4.3	Aplikace e-governmentu a SMART technologie ve veřejné správě	65
1.5	Doprava a dopravní infrastruktura	67
1.5.1	Aktivní dopravní módy.....	67
1.5.2	Veřejná doprava.....	69
1.5.3	Individuální automobilová doprava	72
1.5.4	Liniové stavby – pozemní komunikace.....	75
1.5.5	Mosty a lávky.....	78
1.5.6	SMART řešení v dopravě	78
1.6	Energetika	81
1.6.1	Zásobování elektrickou energií.....	82
1.6.2	Další alternativní zdroje elektrické energie	83
1.6.3	Zásobování plynem.....	83
1.6.4	Zásobování teplem.....	83
1.6.5	Energetický management.....	84
1.7	Životní prostředí.....	86
1.7.1	Vodní prostředí.....	86

1.7.2	Ovzduší	89
1.7.3	Hluk.....	90
1.7.4	Ochrana přírody a krajiny.....	91
1.7.5	Staré ekologické zátěže.....	92
1.7.6	Brownfieldy.....	95
1.7.7	Odpadové hospodářství.....	97
1.7.8	Zásobování pitnou vodou	99
1.7.9	Kanalizace a čištění odpadních vod.....	99
2	Analýza problémů, rozvojových potřeb a potenciálu území ITI	103
3	Analýza stakeholderů.....	125
3.1	Skupiny stakeholderů.....	126
3.1.1	Všechna města a obce v daném území	126
3.1.2	Další územní jednotky.....	126
3.1.3	Státní a další veřejné instituce.....	127
3.1.4	Zastřešující organizace	128
3.1.5	Významní zaměstnavatelé a investoři.....	128
3.1.6	Vlastníci a správci důležité infrastruktury.....	130
3.1.7	Školská a vzdělávací zařízení.....	132
3.1.8	Výzkumné instituce	136
3.1.9	Nadace a nadační fondy	136
3.1.10	Organizace zřízené či založené městem či krajem	137
3.1.11	Nevládní neziskové organizace.....	139
3.1.12	Církyve	139
3.1.13	Zájmová a profesní sdružení.....	140
3.2	Návrh obsazení pracovních skupin	140

Seznamy

1	Seznam zkratk	144
2	Seznam tabulek, grafů a obrázků.....	145

Část A



Popis území

1 Metoda vymezení území Karlovarské aglomerace

Vymezení Karlovarské aglomerace vzniklo na základě jednotné metodiky¹ zadané Ministerstvem pro místní rozvoj ČR, jejímž výstupem je dokument „Vymezení území pro Integrované teritoriální investice (ITI) v ČR“²

Jednotná metodika využila pro vymezení metropolitních oblastí a aglomerací data mobilních operátorů a aktuální data ze statistické evidence, a to na úrovni obcí. Pro vymezení byl využit syntetický koeficient složený ze 3 metod:

1. Integrovaný systém středisek (území koncentrace kontaktů)

Princip metody postihuje intenzitu kontaktů mezi středisky metropolitní oblasti na základě dat mobilních operátorů. Vzniká tak matice denních dojíždkových proudů (návštěv) mezi 2 obcemi, kdy jedna je považována za bydliště a druhá za obec navštívenou. Mobilní data postihují nejen pracovní a školskou dojíždku, ale i všechny cesty během 35 po sobě následujících dní.

2. Čas strávený v jádrových městech

Metoda je založená na posouzení množství času, který obyvatelé obcí v zázemí jádrových měst stráví v regionálních centrech, což svědčí o vzájemné komplementaritě rezidenční, pracovní a obslužné funkce mezi jednotlivými sídly aglomerace.

3. Zóny rezidenční suburbanizace

Tato metoda postihuje šíření městského obyvatelstva v metropolitní oblasti do zázemí měst, čímž dochází k nepřímé urbanizaci a přenosu městského životního stylu do prostoru zázemí velkých měst. V suburbánní zóně měst narůstá propojenost vazeb mezi obcemi ze zázemí města a jádrovými městy. Obce zasažené suburbanizací je možné považovat za území, kam by měly směřovat investice namířené k řešení infrastrukturních problémů aglomerace (tj. dopravní, technické, obslužné a sociální infrastruktury). Suburbánní obce jsou vymezeny na základě intenzity bytové výstavby a intenzity migračního přírůstku z jádrových měst.

Výsledné vymezené území je rozsáhlejší, než území vymezené pro IPRÚ 2014-2020. Původní vymezení území aglomerace využívalo 3 metody - multikriteriálních statistické metody hodnotící rozvojové potenciály a limity jednotlivých obcí, vymezení rozvojových oblastí republikového významu OB12 (definované v Politice územního rozvoje ČR 2008 a Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje 2010) a statistiku tradičních dojíždkových proudů. Původní území činilo 27 obcí a měst.

Na základě nové metody se území aglomerace rozrostlo především o město Sokolov a rozsáhlé území na jihovýchodě aglomerace (vč. obcí Bečov nad Teplou a Bočov) a naopak z něj byla vyřazena obec Vřesová. Do vymezeného území nyní spadá celkem 33 obcí.

¹ V programovém období 2014-2020 bylo vymezení v jednotlivých aglomeracích a metropolitních oblastech provedeno metodicky odlišnými způsoby. Pro období 2021+ je pro všechna území centrálně stanovena jednotná metodika.

² Vymezení území pro Integrované teritoriální investice (ITI) v ČR, Závěrečný dokument, třetí verze, Praha, leden 2020.

2 Popis území Karlovarské aglomerace

Karlovarská aglomerace představuje hustě obydlené území ležící v podkrušnohorské pánevní oblasti. Karlovarská aglomerace nyní zahrnuje 33 obcí, které se nacházejí ve 3 správních obvodech ORP (Karlovy Vary, Ostrov a Sokolov) a představují 24 % obcí Karlovarského kraje. Územní aglomerace má rozlohu 610 km² a k 1. 1. 2019 zde žilo 139 tis. obyvatel (47 % obyvatel kraje).

Následující tabulky ukazují základní ukazatele aglomerace ve vztahu ke Karlovarskému kraji, charakteristiky populační dynamiky a přehled obcí zařazených do aglomerace.

Tabulka 1: Karlovarská aglomerace ve vztahu ke Karlovarskému kraji a její charakteristiky populační dynamiky.

Podíl na počtu obcí kraje (%)	24,63
Podíl na rozloze kraje (%)	18,44
Podíl na počtu obyvatel kraje (%)	47,21
Přirozený přírůstek/úbytek na 1 000 obyvatel (průměr za roky 2014-2018, ‰)	-1,85
Migrační přírůstek/úbytek na 1 000 obyvatel (průměr za roky 2014-2018, ‰)	-1,76

Zdroj: Vymezení území pro Integrované teritoriální investice (ITI) v ČR, Závěrečný dokument, Třetí verze, Praha, 1/2020.

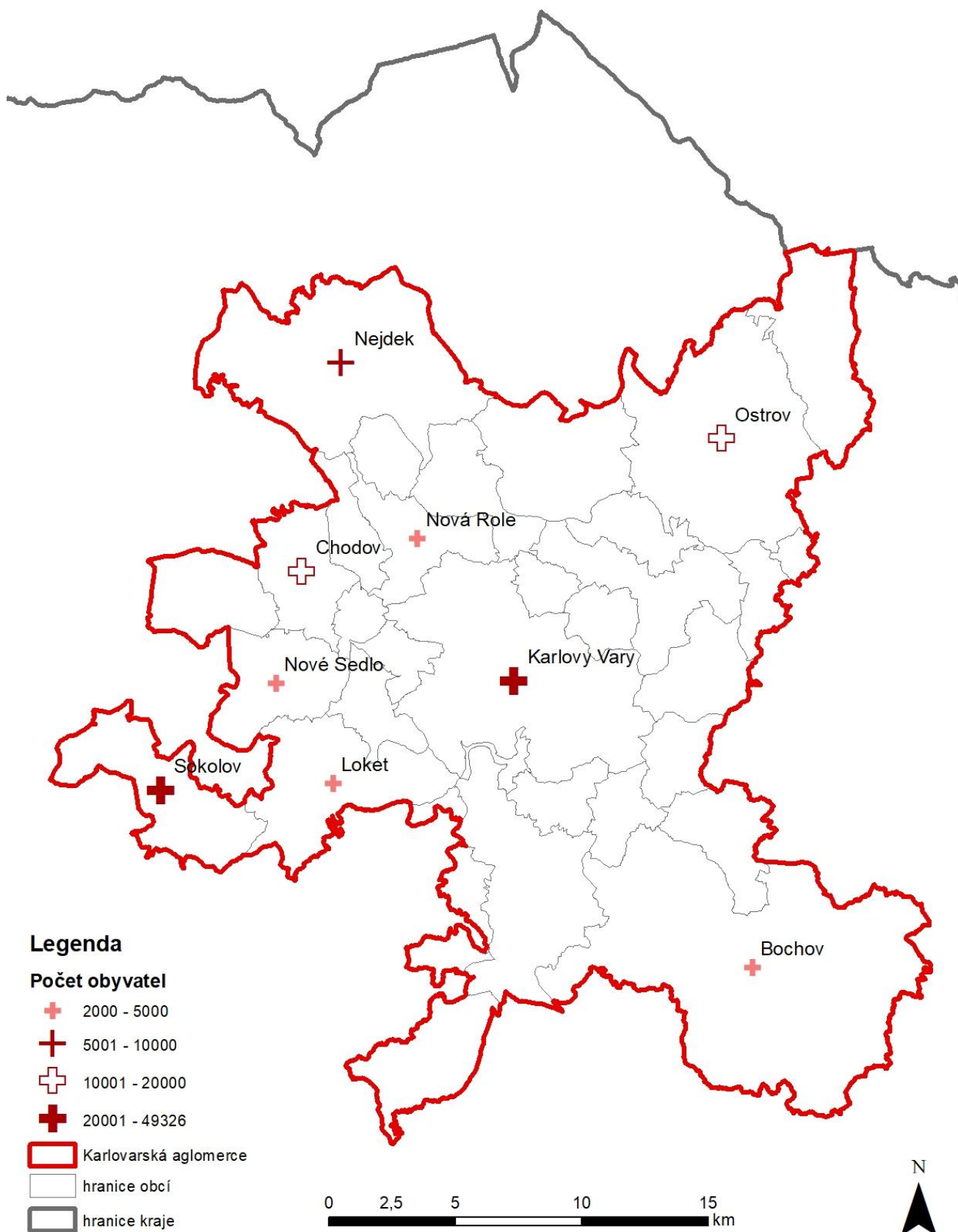
Tabulka 2: Přehled obcí zahrnutých do vymezené Karlovarské aglomerace.

Kód ORP	Název ORP	Kód obce	Název obce/města	Typ územní samosprávné jednotky	Počet obyvatel 2019	Katastrální výměra v ha
4103	Karlovy Vary	538001	Andělská Hora	obec	372	808
4103	Karlovy Vary	554995	Bečov nad Teplou	město	934	1 982
4103	Karlovy Vary	555029	Bochov	město	1 980	9 569
4103	Karlovy Vary	555045	Božičany	obec	636	766
4103	Karlovy Vary	537870	Březová	obec	529	208
4103	Karlovy Vary	537918	Dalovice	obec	2 000	628
4103	Karlovy Vary	538116	Děpoltovice	obec	374	1 288
4106	Ostrov	538159	Hájek	obec	623	875
4103	Karlovy Vary	551651	Hory	obec	281	788
4106	Ostrov	555185	Hroznětín	město	2 041	2 379
4107	Sokolov	560383	Chodov	město	13 394	1 426
4103	Karlovy Vary	537926	Jenišov	obec	1 079	518
4103	Karlovy Vary	554961	Karlovy Vary	statutární město	48 501	5 908
4103	Karlovy Vary	555258	Kolová	obec	763	703

Kód ORP	Název ORP	Kód obce	Název obce/města	Typ územní samosprávné jednotky	Počet obyvatel 2019	Katastrální výměra v ha
4106	Ostrov	578045	Krásný Les	obec	329	2 271
4103	Karlovy Vary	555347	Kyselka	obec	792	653
4107	Sokolov	560537	Loket	město	3 055	2 673
4103	Karlovy Vary	537934	Mírová	obec	336	390
4103	Karlovy Vary	555380	Nejdek	město	7 807	5 226
4103	Karlovy Vary	555398	Nová Role	město	4 161	1 353
4107	Sokolov	560570	Nové Sedlo	město	2 599	1 698
4106	Ostrov	555428	Ostrov	město	16 731	5 041
4103	Karlovy Vary	537969	Otovice	obec	916	442
4103	Karlovy Vary	556947	Pila	obec	535	711
4103	Karlovy Vary	555533	Sadov	obec	1 269	1 934
4103	Karlovy Vary	538027	Smolné Pece	obec	206	645
4107	Sokolov	560286	Sokolov	město	23 241	2 292
4103	Karlovy Vary	555550	Stanovice	obec	630	3 161
4103	Karlovy Vary	555592	Stružná	obec	573	1 262
4103	Karlovy Vary	555614	Šemnice	obec	673	1 322
4103	Karlovy Vary	537845	Teplička	obec	119	456
4106	Ostrov	555703	Velichov	obec	549	235
4107	Sokolov	560685	Vintířov	obec	1 187	1 436

Zdroj: ČSÚ, VDB, 2019.

Obrázek 1: Mapa Karlovarské aglomerace.



Karlovarská aglomerace je ze všech vymezených aglomerací co do počtu obcí nejmenší. Centrem aglomerace je samozřejmě město Karlovy Vary a dále pak několik populačně větších měst – Sokolov, Ostrov, Nejdek a Chodov. Mezi těmito centry jsou díky geografické blízkosti a dopravní provázanosti silné prostorové vazby, **nicméně z pohledu dalších charakteristik se jedná o území značně různorodé.**

Jedná se především o oblast ekonomiky, kdy doménou centra aglomerace – Karlových Varů je cestovní ruch, resp. lázeňství, zatímco její další větší města vykazují jiné ekonomické charakteristiky, vč. problémů souvisejících se strukturálními změnami v důsledku útlumu těžby hnědého uhlí a souvisejících odvětví (energetika, teplárenství, chemický průmysl) či úpadkem strojírenských závodů.

Město Karlovy Vary plní velmi významnou pracovní, kulturně-společenskou či dopravní funkci, což se projevuje mimo jiné na dojízdce za zaměstnáním, do škol i za službami z ostatních měst a obcí. Co se týče dojížděky do zaměstnání, např. z Nejdku dojíždí do Karlových Varů 50 % všech vyjíždějících za zaměstnáním. V případě obce Ostrov se jedná o 47 % a obce Chodov o 39 % všech vyjíždějících za zaměstnáním. Výjimku činí pouze Sokolov, ze kterého do Karlových Varů míří jen 22 % vyjíždějících. I zde, stejně jako u všech ostatních obcí aglomerace však platí, že Karlovy Vary jsou dominantním cílem dojížděky.

3 Koncepční dokumenty pokrývající území Karlovarské aglomerace

Koncepční dokumenty Karlovarského kraje

- Úplné znění Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje po vydání Aktualizace č. 1 (2018)
- Koncepce rozvoje silniční sítě v Karlovarském kraji
- Plán dopravní obslužnosti území Karlovarského kraje na období let 2016 – 2028
- Strategie rozvoje cykloturistiky a cyklo dopravy v Karlovarském kraji na období let 2010 - 2015
- Aktualizace Strategie rozvoje cyklistiky v Karlovarském kraji na období 2016 – 2020
- Koncepce BESIP v Karlovarském kraji
- Regionální inovační strategie Karlovarského kraje (RIS3)
- Program rozvoje Karlovarského kraje 2014-2020
- Program rozvoje Karlovarského kraje na období 2021 – 2027
- Strategie rozvoje konkurenceschopnosti Karlovarského kraje 2013 - 2020
- Marketingová strategie pro Karlovarský kraj
- Územní energetická koncepce
- Strategie ochrany před povodněmi pro území Karlovarského kraje
- Program rozvoje odpadového hospodářství a kanalizací Karlovarského kraje
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací
- Plán odpadového hospodářství
- Integrovaný systém nakládání s odpady v Karlovarském kraji
- Koncepce ochrany přírody a krajiny
- Koncepce snižování emisí a imisí znečišťujících látek a energetická koncepce Karlovarského kraje
- Program ke zlepšení kvality ovzduší Karlovarského kraje 2012
- Krajská koncepce Environmentální výchovy, vzdělávání a osvěty a Akční plán
- Zásady rozvoje sociálních služeb v Karlovarském kraji pro období let 2007 –2017
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Karlovarském kraji
- Krajský plán vyrovnávání příležitostí pro osoby se zdravotním postižením na období 2015 – 2020
- Strategie zdravotnictví Karlovarského kraje
- Koncepce rozvoje lázeňství a balneologie Karlovarského kraje
- Koncepce rozvoje cestovního ruchu v Karlovarském kraji na období 2018 - 2023
- Koncepce kultury Karlovarského kraje pro období let 2013 – 2020
- Školská inkluzivní koncepce Karlovarského kraje
- Strategie rozvoje lidských zdrojů Karlovarského kraje
- Plán sportu Karlovarského kraje 2018 – 2023
- Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Karlovarského kraje
- Krajský akční plán 1 v Karlovarském kraji
- Analýza potenciálu rozvoje terciárního vzdělávání Karlovarského kraje
- Koncepce prevence kriminality Karlovarského kraje
- Strategie Karlovarského kraje pro oblast eGovernmentu

Koncepční dokumenty města Karlovy Vary

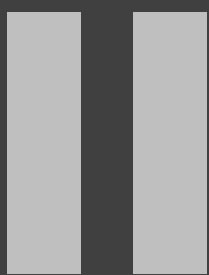
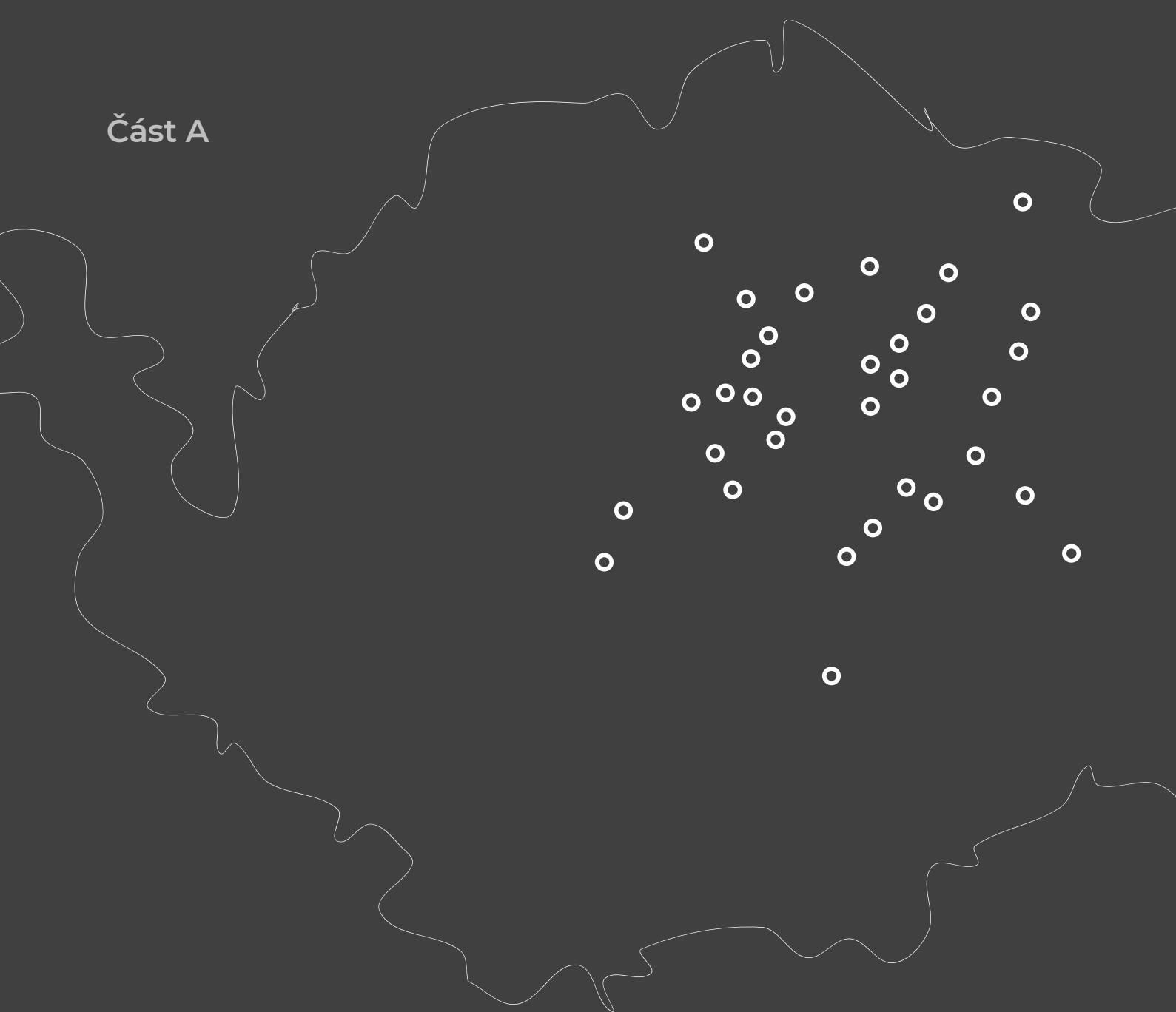
- Strategický plán udržitelného rozvoje města Karlovy Vary 2014 – 2020 (Strategie KV°)

- Strategie KV° 2040 (v procesu přípravy)
- Integrovaný plán rozvoje území aglomerace Karlovy Vary 2013-2020
- Místní Agenda 21
- Program regenerace lázeňské památkové zóny
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb města Karlovy Vary 2014 - 2018
- Plán udržitelné městské mobility statutárního města Karlovy Vary a generel dopravy
- Aktivní a systémové řešení dopravy v klidu
- Program rozvoje cyklistické dopravy v Karlových Varech (generel cyklodopravy)
- Koncepce dopravy ve vnitřním území lázeňského místa Karlovy Vary
- Generel bezbariérovosti
- Strategie koncepčního přístupu k veřejným prostranstvím města Karlovy Vary
- Manuál tvorby veřejných prostranství města Karlovy Vary
- Plán rozvoje sportu v Karlových Varech
- Územní plán Karlovy Vary
- Návrh územního plánu Karlovy Vary 2019
- Veřejná hromadná doprava k plánu udržitelné městské mobility
- Statut lázeňského místa

Strategické dokumenty dalších měst a obcí

- Strategický plán udržitelného rozvoje města Sokolov
- Strategický plán rozvoje města Ostrova 2005-2020 [akt. 2012]
- Strategický plán rozvoje města Chodov 2025 (2005)
- Strategický plán rozvoje města Nejdek 2019 – 2025
- Strategické plány/programy rozvoje dalších měst a obcí (Bochov, Kyselka, Loket, Mírová, Hájek....)
- MAP Karlovy Vary (ORP Karlovy + Teplá)
- MAP Ostrov (ORP Ostrov)
- MAP Sokolov (ORP Sokolov + Kraslice)

Část A



**Analytická
část**

1

Situační analýza

1 Situační analýza

Stěžejním zdrojem dat a informací pro zpracování situační analýzy byla Veřejná databáze Českého statistického úřadu a další veřejně dostupná data. Důležitým podkladem byly rovněž již existující koncepční dokumenty zpracované na úrovni kraje, města Karlovy Vary a dalších obcí z aglomerace.

Snahou bylo analyzovat vymezené území aglomerace, avšak vzhledem k nedostupnosti/neúplnosti dat na úrovni obcí je analýza v některých částech podpořena daty za vyšší územně správní jednotky, a to ORP, okresy či celý Karlovarský kraj. Předpokládáme však, že charakteristiky a trendy projevující se na území celého kraje lze aplikovat alespoň částečně i na zájmové území Karlovarské aglomerace.

1.1 Obyvatelstvo a občanská vybavenost

Následující kapitola popisuje základní demografické údaje o obyvatelstvu a dále se zabývá občanskou vybaveností v oblasti bydlení, sociálních služeb, zdravotnictví, volnočasových aktivit, kultury a sportu. Zahrnuta jsou i veřejná prostranství, která s kvalitou života obyvatel aglomerace úzce souvisí.

1.1.1 Obyvatelstvo

Počet obyvatel se v Karlovarské aglomeraci každoročně mírně snižuje. Mezi lety 2013 a 2019 v aglomeraci došlo ke snížení počtu obyvatel o 2,1 %. Největší relativní pokles obyvatel mezi lety 2013 a 2019 byl zaznamenán ve velkých městech aglomerace – Chodově, Nejdku, Sokolově, Karlových Varech a dále v Březové a Bečově nad Teplou. Naopak největší přírůstek zaznamenaly obec Smolné pece (nárůst o 51 %), Jenišov, Andělská hora, Hory a Pila. Celkově je však vymezené území dlouhodobě populačně ztrátové. Mezi lety 2001 a 2011 došlo ke snížení o 0,7 %, což naznačuje, že trend vylidňování dokonce nabírá na síle.

Tabulka 3: Vývoj počtu obyvatel v Karlovarské aglomeraci.

Název obce	Počet obyvatel		Rozdíl mezi lety 2013 a 2019	
	2013	2019	Absolutně	Relativně (%)
Andělská Hora	294	372	78	+26,53
Bečov nad Teplou	965	934	-31	-3,21
Bochov	2 034	1 980	-54	-2,65
Božičany	637	636	-1	-0,16
Březová	546	529	-17	-3,11
Dalovice	1 910	2 000	90	+4,71
Děpoltovice	366	374	8	+2,19
Hájek	552	623	71	+12,86
Hory	224	281	57	+25,45
Hroznětín	1 910	2 041	131	+6,86
Chodov	14 110	13 394	-716	-5,07

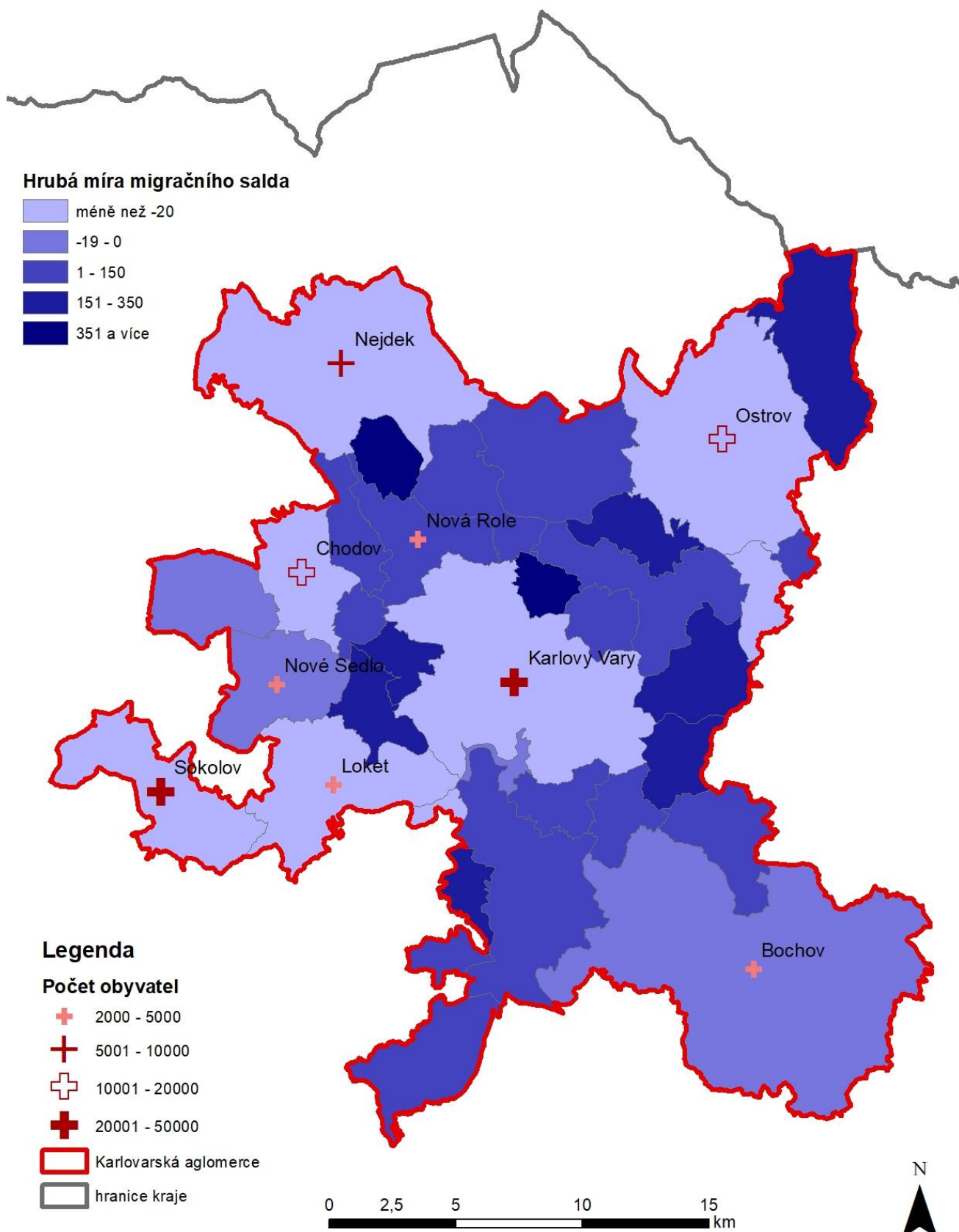
Název obce	Počet obyvatel		Rozdíl mezi lety 2013 a 2019	
	2013	2019	Absolutně	Relativně (%)
Jenišov	840	1 079	239	+28,45
Karlovy Vary	50 172	48 501	-1 671	-3,33
Kolová	707	763	56	+7,92
Krásný Les	305	329	24	+7,87
Kyselka	806	792	-14	-1,74
Loket	3 130	3 055	-75	-2,40
Mírová	319	336	17	+5,33
Nejdek	8 221	7 807	-414	-5,04
Nová Role	4 124	4 161	37	+0,90
Nové Sedlo	2 627	2 599	-28	-1,07
Ostrov	17 235	16 731	-504	-2,92
Otovice	737	916	179	+24,29
Pila	498	535	37	+7,43
Sadov	1 253	1 269	16	+1,28
Smolné Pece	136	206	70	+51,47
Sokolov	23 981	23 241	-740	-3,09
Stanovice	605	630	25	+4,13
Stružná	532	573	41	+7,71
Šemnice	598	673	75	+12,54
Teplička	111	119	8	+7,21
Velichov	544	549	5	+0,92
Vintířov	1 165	1 187	22	+1,89
Aglomerace celkem	142 194	139 215	-2 979	-2,10

Zdroj dat: VDB ČSÚ.

Pozn.: Barevná škála porovnává hodnoty ve sloupci - barevný odstín představuje hodnotu v buňce (tmavě červená = největší úbytek, sytě zelená = nejvyšší přírůstek).

Na trvalém poklesu počtu obyvatel v regionu má výrazný podíl záporné migrační saldo. Nejvíce migračně ztrátová jsou větší města aglomerace a naopak dochází ke stěhování obyvatel do jejich zázemí. I nadále tedy pokračuje suburbanizace, ke které v aglomeraci docházelo již i v minulém programovém období.

Obrázek 2: Hrubá míra migračního přírůstku v obcích Karlovarské aglomerace. (10 letý průměr let 2010-2019).



Obecným trendem aglomerace, stejně jako celého Karlovarského kraje a celé ČR, je stárnutí obyvatel. Podíl obyvatel v předproduktivním věku (0-14 let) je v aglomeraci 15 %, zatímco podíl obyvatel v postproduktivním věku (65 let a více) je v aglomeraci 21 %.

Tabulka 4: Věková struktura obyvatel v Karlovarské aglomeraci v roce 2019.

Název obce	Počet obyvatel 2019	Podíl na celkovém počtu obyvatel v %		
		0-14	15-64	65+
Andělská Hora	372	19	62	19
Bečov nad Teplou	934	14	64	22
Bochov	1 980	16	68	17
Božičany	636	15	69	16
Březová	529	14	64	22
Dalovice	2 000	15	65	19
Děpoltovice	374	10	70	20
Hájek	623	17	69	14
Hory	281	19	67	14
Hroznětín	2 041	17	66	17
Chodov	13 394	15	65	20
Jenišov	1 079	21	68	11
Karlovy Vary	48 501	13	63	24
Kolová	763	17	66	17
Krásný Les	329	18	66	16
Kyselka	792	14	66	20
Loket	3 055	16	70	14
Mírová	336	16	65	19
Nejdek	7 807	14	66	20
Nová Role	4 161	16	63	21
Nové Sedlo	2 599	17	67	16
Ostrov	16 731	15	65	20
Otovice	916	20	64	16
Píla	535	18	62	20
Sadov	1 269	15	71	15
Smolné Pece	206	20	67	13
Sokolov	23 241	15	65	20

Stanovice	630	17	68	15
Stružná	573	16	69	14
Šemnice	673	16	70	14
Teplička	119	17	61	22
Velichov	549	14	68	18
Vintřov	1 187	21	67	12
Aglomerace celkem	139 215	15	64	21

Zdroj dat: VDB ČSÚ.

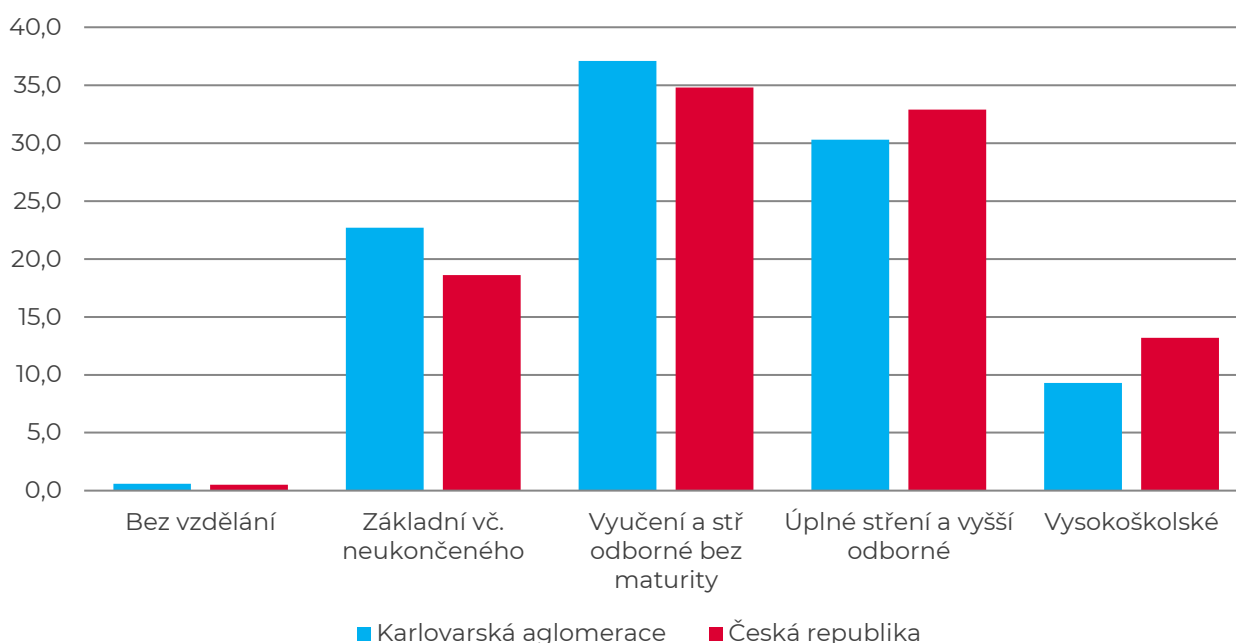
Pozn.: Barevná škála porovnáva hodnoty ve sloupci - barevný odstín představuje hodnotu v buňce (zelená = nejnižší podíl, tmavě červená = nejvyšší podíl).

Z prognóz ČSÚ vyplývá, že trend stárnutí obyvatelstva bude nadále pokračovat a tento trend je nutné uvažovat při plánování sociální a bytové politiky měst a obcí, politiky v oblasti vzdělávání, dopravy a dalších veřejných služeb.

Specifikem Karlovarské aglomerace je počet trvale žijících cizinců (v roce 2018 jich žilo v Karlovarském kraji 20 663), který je v ČR druhý nejvyšší hned po Praze. Tento fakt pak ovlivňuje celkově sociální vztahy v aglomeraci a zároveň to přináší nové potřeby například v oblasti sociálních služeb či vzdělávání.

Vzdělanostní struktura aglomerace je ve srovnání s ČR výrazně podprůměrná. Největší rozdíl je zřejmý u obyvatel se základním vzděláním (včetně neukončeného), celorepublikový průměr je 18,6 % obyvatel, v Karlovarské aglomeraci to je 22,7 %. Rozdíl je i u vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva, kdy celorepublikový průměr je 13,2 %, zatímco v Karlovarské aglomeraci je to 9,3 %. To je dáno mimo jiné velmi omezenou nabídkou terciárního vzdělávání v aglomeraci i kraji a omezenou nabídkou kvalifikovaných pracovních příležitostí, což vede k odchodu mladých talentovaných obyvatel za studiem a za prací mimo aglomeraci, resp. kraj.

Graf 1: Vzdělanostní struktura Karlovarské aglomerace v porovnání s ČR.



Zdroj dat: ČSÚ SLBD 2011.

1.1.2 Bydlení

V řešeném území bylo mezi lety 2014–2019 průměrně postaveno 9,5 bytů na tisíc obyvatel, což je o 3,2 bytu na tisíc obyvatel méně než v období 2007–2013. Intenzita bytové výstavby (počet nově postavených bytů na 1 000 obyvatel) je totožná jako v Karlovarském kraji (9,4 bytů), ale v porovnání s celou Českou republikou (16,4 bytů) je výrazně podprůměrná. V období let 2014–2019 byla nejintenzivnější výstavba v obcích Hory, Jenišov, Otovice a Smolné Pece, jde zejména o obce v zázemí města Karlovy Vary. Tyto obce jsou atraktivní z hlediska blízkosti a dobré dopravní dostupnosti centra Karlových Varů. Celkově bylo v tomto období vystavěno 1 348 nových bytů, absolutně nejvíce (494) v Karlových Varech. Intenzita bytové výstavby v letech 2014–2019 v jednotlivých obcích řešeného území a její porovnání s krajem a ČR je uvedena v následující tabulce.

Tabulka 5: Intenzita bytové výstavby v Karlovarské aglomeraci.

Obec	Celkem	Intenzita bytové výstavby 2014-2019
Andělská Hora	10	27,03
Bečov nad Teplou	7	7,43
Bochov	10	5,04
Božičany	13	20,63
Březová	5	9,16
Dalovice	28	14,08
Děpoltovice	7	18,18
Hájek	26	41,20
Hory	24	80,81
Hroznětín	35	17,23
Chodov	30	2,26
Jenišov	61	56,17
Karlovy Vary	494	10,19
Kolová	20	25,32
Krásný Les	6	18,18
Kyselka	19	24,08
Loket	37	12,03
Mírová	6	18,29
Nejdek	56	7,17
Nová Role	75	18,15
Nové Sedlo	17	6,53
Ostrov	107	6,42
Otovice	52	54,74

Obec	Celkem	Intenzita bytové výstavby 2014-2019
Pila	22	39,86
Sadov	39	30,64
Smolné Pece	13	59,91
Sokolov	75	3,26
Stanovice	3	4,77
Stružná	8	13,77
Šemnice	16	24,02
Teplička	2	16,26
Velichov	4	7,37
Vintířov	21	17,56
Karlovarská aglomerace	1 348	9,5
Karlovarský kraj	27 81	9,4
Česká republika	175 196	16,4

Zdroj: ČSÚ (2020), intenzita bytové výstavby znamená počet postavených bytů na 1 000 obyvatel.

Pozn. Barevná škála hodnot: růžová – nejnižší hodnoty, tmavě červená – nevyšší hodnoty.

Problémem na území aglomerace zůstává zastaralost bytového fondu. Více než 56 % všech bytů v aglomeraci bylo postaveno před rokem 1970 a pouze necelá 4 % bytů byla postavena od roku 2011. V porovnání s Karlovarským krajem bylo na území aglomerace v posledním desetiletí postaveno větší množství nových bytů (přepočteno na podíl celkového bytového fondu).

Se stářím bytového fondu souvisí špatný technický stav bytů. Vzhledem k trendu stárnutí populace je nutné udržovat bytový fond ve stavu, který nabídne bydlení vhodné pro seniory (nízkometrážní byty s bezbariérovou úpravou) a další znevýhodněné skupiny (osoby se zdravotním postižením, sociální byty atd.), a zajistí tak realizaci sociální politiky na řešeném území.

Tabulka 6: Stáří bytového fondu v aglomeraci v porovnání s Karlovarským krajem.

Období	Agglomerace Karlovy Vary		Karlovarský kraj	
	Počet	Podíl (%)	Počet	Podíl (%)
1919 a dříve	5 440	11,59	135 091	54,35
1920-1970	21 264	45,29	55 646	22,39
1971-1980	6 409	13,65	19 142	7,70
1981-2011	12 023	25,61	34 931	14,05
2012-2019	1 814	3,86	3 754	1,51
Celkem	46 950	100,00	248 564	100,00

Zdroj: SLDB 2011, ČSÚ (2020), intenzita bytové výstavby znamená počet postavených bytů na 1 000 obyvatel.

Pozn. Barevná škála hodnot: růžová – nejnižší hodnoty, tmavě červená – nevyšší hodnoty.

Sociální bydlení

Dle dostupných informací (data MMR z roku 2017)³ je na území aglomerace nedostatek sociálních a cenově dostupných startovacích bytů, zejména pro mladé obyvatele a rodiny s dětmi, nízkopříjmové skupiny a obyvatele ohrožené sociálním vyloučením. Z obcí, ve kterých se nachází sociálně vyloučená lokalita, jsou sociální byty k dispozici pouze v Ostrově. Ostrov je rovněž obec s největším počtem sociálních bytů v celém území aglomerace. Dále je na území aglomerace k dispozici chráněné bydlení (jde o bydlení, které je však zařazeno do systému sociálních služeb).

Tabulka 7: Srovnání počtu sociálních bytů a jiných forem bydlení a sociálně vyloučených lokalit.

Obec	Počet sociálních bytů	Další formy bydlení
Andělská Hora	0	0
Bečov nad Teplou	0	0
Bochov	13	11 (chráněné bydlení)
Božičany	0	0
Březová	0	15 (vstupní bydlení)
Dalovice	0	0
Děpoltovice	0	0
Hájek	0	0
Hory	0	0
Hroznětín	0	0
Chodov	0	
Jenišov	0	0
Karlovy Vary	0	22 (lůžek v chráněném bydlení)
Kolová	0	0
Krásný Les	0	0
Kyselka	0	0
Loket	0	0
Mírová	0	0
Nejdek	0	11 (komunitní dům seniorů)
Nová Role	0	0
Nové Sedlo	0	0
Ostrov	70	0
Otovice	0	0
Pila	0	0

³ https://www.mmr.cz/getmedia/1c2fbca0-deb1-4137-9dd7-682e35112f64/Socialni-byty-2003-2017_web1.pdf.aspx?ext=.pdf.

Obec	Počet sociálních bytů	Další formy bydlení
Sadov	0	0
Smolné Pece	0	0
Sokolov	0	49 lůžek chráněného bydlení (část z nich v Ostrově)
Stanovice	0	0
Stružná	0	0
Šemnice	0	0
Teplička	0	0
Velichov	0	0
Vintířov	0	0

Zdroj: MMR (2017) a MPSV (2020).

Pozn. Červeně vyznačeny obce, kde se nachází sociálně vyloučená lokalita.

1.1.3 Sociální služby

Na území sídlení Karlovarské aglomerace je poskytováno celkem 28 druhů sociálních služeb (nejsou zastoupena pouze centra denních služeb, tlumočnické služby, služby následné péče a terapeutické komunity). Celkem zde působí 151 zařízení sociálních služeb (19 zařízení odborného sociálního poradenství, 63 zařízení sociální prevence a 69 zařízení sociální péče).

Nejvíce zařízení sociálních služeb je poskytováno v Karlových Varech (54) a Sokolově (42), Ostrově (14) a Nejdku (8). Z hlediska rozložení poskytování sociálních služeb sociální péče pobytovou formou v rezidenčních zařízeních (domovy pro seniory, domovy se zvláštním režimem a domovy pro osoby se zdravotním postižením) je největší kapacita soustředěna do Ostrova (7 zařízení), Nejdku (6 zařízení) a Sokolova (5 zařízení), což je dáno strategií výstavby a zřizování těchto zařízení v menších a venkovských sídlech, která byla používána v minulosti (zejména před rokem 1989). Pobytové sociální služby, které jsou zaměřeny na individuální přístup ke klientovi a které často vznikají v souvislosti s tzv. deinstitucionalizací velkých rezidenčních zařízení, naopak vznikají v Sokolově a Karlových Varech (například chráněné bydlení).

Dle dostupných dat (Dlouhodobé směřování Karlovarského kraje v oblasti zajištění a rozvoje podpory seniorů a osob se zdravotním postižením, 2020) není pečovatelská služba (její terénní forma) k dispozici v těchto obcích sídlení aglomerace: Bečov nad Teplou, Božičany, Děpoltovice, Smolné Pece, Stanovice, Šemnice, Teplička, Hájek, Krásný Les, Velichov a Vintířov.

Města Karlovy Vary a Sokolov se dlouhodobě věnují strategickému plánování sociálních služeb na svém území za použití metody komunitního plánování. Realizace výstupů z plánování a plánování samotné bylo v předchozím období podpořeno z prostředků ESF i ERDF.

Tabulka 8: Přehled počtu služeb sociální péče dle počtu zařízení sociálních služeb v obcích Karlovarské aglomerace k 14. 9. 2020.

Sociální služba	Bochov	Hroznětín	Chodov	Karlovy Vary	Kyselka	Loket	Nejdek	Nová Role	Ostrov	Sokolov
Osobní asistence	0	0	0	3	0	0	0	0	0	2
Pečovatelská služba	1	0	1	8	0	1	1	1	1	3
Tísňová péče	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Průvodcovské a předčitatelské služby	0	0	0	2	0	0	0	0	1	1
Podpora samostatného bydlení	0	0	0	2	0	0	0	0	0	3
Odlehčovací služby	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Denní stacionáře	0	0	1	2	0	0	0	0	0	1
Týdenní stacionáře	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0	0	0	0	1	0	4	0	3	1
Domovy pro seniory	0	1	0	1	0	0	0	0	3	2
Domovy se zvláštním režimem	0	0	1	0	0	0	2	0	1	2
Chráněné bydlení	0	0	1	1	0	0	0	0	0	5

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, MPSV ČR (2020),

Pozn. V tabulce jsou uvedeny pouze obce aglomerace, ve kterých působí zařízení poskytovatelů sociálních služeb.

Tabulka 9: Přehled počtu služeb sociální prevence dle počtu zařízení sociálních služeb v obcích Karlovarské aglomerace k 14. 9. 2020.

Sociální služba	Bochov	Chodov	Karlovy Vary	Nejdek	Ostrov	Sokolov
Raná péče	0	0	3	0	0	1
Telefonická krizová pomoc	0	0	1	0	0	0
Azylové domy	0	0	3	0	0	3
Domy na půl cesty	0	0	1	0	0	0
Kontaktní centra	0	0	1	0	0	2
Krizová pomoc	0	0	1	0	0	0
Intervenční centra	0	0	1	0	0	1
Nízkoprahová denní centra	0	0	1	0	0	1

Sociální služba	Bochov	Chodov	Karlovy Vary	Nejdek	Ostrov	Sokolov
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0	2	1	1	2
Noclehárny	0	0	1	0	0	1
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	1	1	4	1	1	2
Sociálně aktivizační služby pro osoby se zdravotním postižením	0	0	3	0	1	1
Sociálně terapeutické dílny	0	1	4	0	0	1
Terénní programy	0	1	3	0	1	3
Sociální rehabilitace	0	0	5	0	1	2

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, MPSV ČR (2020).

Pozn. V tabulce jsou uvedeny pouze obce aglomerace, ve kterých působí zařízení poskytovatelů sociálních služeb.

Z vývoje průměrného měsíčního počtu příjemců příspěvku na péči vyplývá, že se počet příjemců příspěvku na péči průběžně každoročně zvyšuje na celém území aglomerace.

Tabulka 10: Vývoj průměrného měsíčního počtu příjemců příspěvku na péči v ORP zařazených do územní Karlovarské aglomerace v letech 2015-2019.

Trvalá adresa osoby – územní obvod ORP	Průměrný měsíční počet příjemců příspěvku na péči				
	rok 2015	rok 2016	rok 2017	rok 2018	rok 2019
Karlovy Vary	2 668	2 730	2 795	2 828	2 865
Ostrov	966	949	958	961	978
Sokolov	1 908	1 995	2 143	2 273	2 330

Zdroj: MPSV ČR (2020).

Jelikož se trend stárnutí obyvatelstva nevyhýbá ani Karlovarské aglomeraci, je vhodné, aby byly činěny kroky vedoucí k zajištění dostatečných kapacit sociálních služeb pro cílovou skupinu seniorů a pečujících osob. Krajský úřad Karlovarského kraje, který se jako garant sítě sociálních služeb na území kraje touto otázkou zabývá, definuje⁴ následující aktivity:

- v ORP Karlovy Vary rozšíření kapacit lůžek v domovech pro seniory, například přesunem kapacit z ORP Ostrov,
- v ORP Ostrov provést změnu stávajících kapacit domovů pro seniory ve prospěch domovů se zvláštním režimem, nebo přesun těchto kapacit do ORP Karlovy Vary,
- z ORP Sokolov převést část kapacity lůžek domovů pro seniory ve prospěch ORP Karlovy Vary,
- vytvářet dostatečné kapacity terénních sociálních služeb (zejména pečovatelské služby a osobní asistence),

⁴ Dlouhodobé směřování Karlovarského kraje v oblasti zajištění a rozvoje podpory seniorů a osob se zdravotním postižením, 2020, viz <file:///C:/Users/U%C5%BEivatel/Downloads/Dlouhodob%C3%A9%20sm%C3%A9rov%C3%A1n%C3%AD%20Karlovarsk%C3%A9ho%20kraje%20v%20oblasti%20zajištění%20a%20rozvoje%20podpory%20senioru%20a%20osob%20se%20zdravotn%C3%ADm%20postižen%C3%ADm-%20cast%20A.pdf>.

- zajištění dostupnosti odlehčovacích služeb,
- zajištění sociální práce na obcích.

1.1.4 Sociální vyloučení

Na území Karlovarského kraje je identifikováno celkem 61 vyloučených lokalit. Dle dostupných dat⁵ je v ORP Karlovy Vary 14 sociálně vyloučených lokalit s počtem obyvatel v rozmezí 1300-1600, v ORP Ostrov 7 sociálně vyloučených lokalit s počtem obyvatel v rozmezí 400-600 a v ORP Sokolov 21 sociálně vyloučených lokalit s počtem obyvatel v rozmezí 2900-3600.

Podle údajů z Analýzy sociálně vyloučených romských lokalit v Karlovarském kraji⁶ se sociálně vyloučené lokality na území aglomerace vyskytují zejména v Karlových Varech, Nejdku, Chodově, Vintířově, Novém Sedle a Ostrově. Nejpočetnější lokalita se nachází v obci Ostrov, kde žije přibližně 700 občanů ohrožených sociálním vyloučením, dále v obcích Chodov a Nejdku s přibližně 300 sociálně vyloučenými osobami. Dle dat uvedených v Mapě sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených romských lokalit v ČR⁷ se tyto lokality vyskytují v Sokolově a Chodově.

Nárůst obyvatel ohrožených sociálním vyloučením souvisí s dlouhodobým stavem části společnosti. Dle výzkumu „Česká společnost po 30 letech od revoluce“⁸ patří 18 % obyvatel ČR do tzv. strádající třídy, která vykazuje podprůměrné příjmy a má rovněž podprůměrné vzdělání. Velká část členů této třídy čelí socioekonomickým problémům zahrnujícím nezaměstnanost a vysokou zadluženost (vč. souvisejících exekucí). Zástupci této části obyvatel nedisponují dostatečným společenským kapitálem, tudíž nemají téměř žádnou šanci bez pomoci svými vlastními silami svoji situaci zlepšit. Zástupci této třídy rovněž neprofitovali z ekonomického růstu posledních let, a je velmi pravděpodobné, že případná ekonomická krize na ně bude mít mnohem větší negativní dopady než na zbytek společnosti. Toto prohlubování sociální exkluze rozhodně nebude mít negativní dopady pouze na příslušníky této třídy, ale i na celou společnost. Z výsledků tohoto výzkumu je rovněž zřejmé, že velká část zástupců této třídy žije v Karlovarském kraji, resp. Karlovarské aglomeraci.

Karlovarský kraj je dle dat z Mapy exekucí⁹ v počtu osob v exekuci na druhém místě po Ústeckém kraji s nejvyšším podílem osob v exekuci ve vztahu k celkovému počtu obyvatel. V Karlovarském kraji tento podíl činí 16,3 %. Karlovarská aglomerace je na tom lépe s 13,11 %, což je však ve srovnání s údaji za celou ČR (8,7 %) stále výrazně vysoký podíl. Nejvíce osob s exekucí žije ve velkých městech aglomerace (Karlovy Vary, Sokolov, Chodov a Ostrov), na území jsou však obce, kde čelí exekuci i více než 1/5 obyvatel: Mírová (cca 32 %), Nové Sedlo (cca 22 %) nebo Bochov (cca 20 %).

Tabulka 11: Počet osob v exekuci v obcích Karlovarské aglomerace k 23. 4. 2020.

Obec	Podíl osob v exekuci	Počet osob v exekuci
Andělská Hora	7,17 %	20
Bečov nad Teplou	13,63 %	109
Bochov	20,11 %	339

⁵ Analýza sociálně vyloučených lokalit (Gabal, 2015), viz https://www.esfcr.cz/mapa-svl-2015/www/index2f08.html?page=iframe_orp.

⁶ <https://docplayer.cz/928524-Analyza-socialne-vyloucenych-romskych-lokalit-v-karlovarskem-kraji.html>.

⁷ https://www.esfcr.cz/mapa/int_kv.html.

⁸ <https://www.irozhlaz.cz/sites/default/files/documents/4cb643625998e931d8f0a9aa34bbb254.pdf>.

⁹ <http://mapaexekuci.cz/index.php/mapa-2/>.

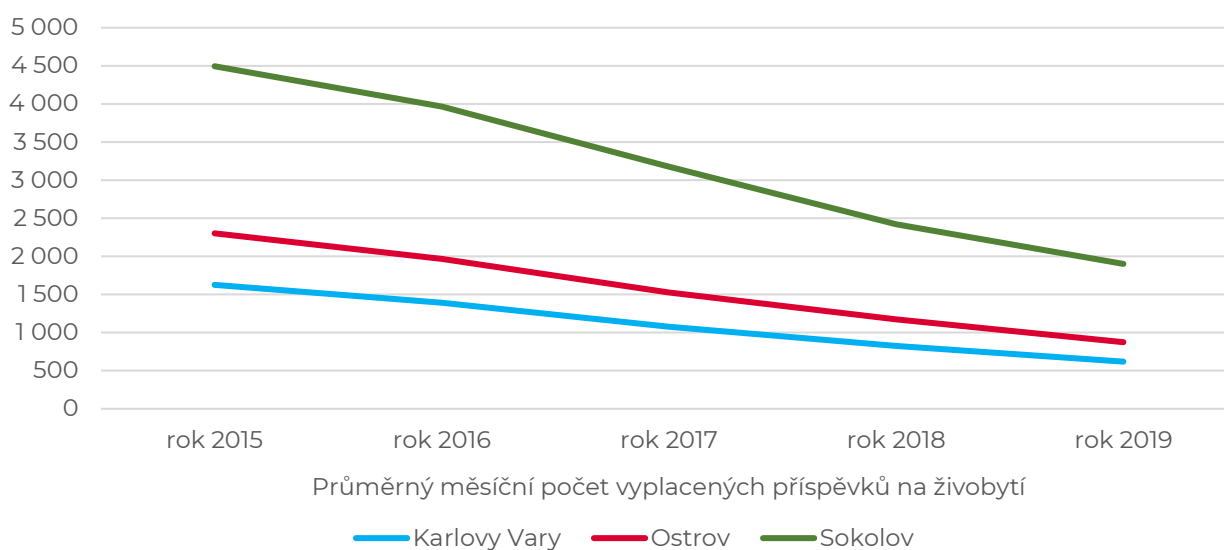
Obec	Podíl osob v exekuci	Počet osob v exekuci
Božičany	14,15 %	72
Březová	11,52 %	53
Dalovice	11,45 %	191
Děpoltovice	7,65 %	26
Hájek	9,07 %	45
Hory	9,09 %	19
Hroznětín	16,36 %	267
Chodov	17,69 %	2 075
Jenišov	6,17 %	46
Karlovy Vary	13,68 %	5 883
Kolová	7,74 %	47
Krásný Les	10,94 %	265
Kyselka	9,38 %	63
Loket	12,82 %	331
Mírová	32,09 %	86
Nejdek	13,13 %	900
Nová Role	10,96 %	386
Nové Sedlo	22,22 %	480
Ostrov	13,82 %	2 006
Otovice	5,25 %	36
Píla	4,64 %	20
Sadov	8,96 %	97
Smolné Pece	6,71 %	10
Sokolov	19,04 %	3 828
Stanovice	16,28 %	85
Stružná	13,29 %	63
Šemnice	10,28 %	55
Teplička	13,00 %	13
Velichov	14,31 %	70
Vintířov	29,02 %	267
Celkem		18 253

Zdroj: Mapa exekucí – Otevřená společnost, o.p.s., Ekumenická akademie, z.s. (2020).

V období let 2015-2019 docházelo k postupnému snižování počtu vyplacených příspěvků na živobytí a doplatků na bydlení na zkoumaném území. Tento trend lze provázat se zvyšující se životní úrovní v předchozích letech. V souvislosti s dopady pandemie COVID-19 (propad ekonomiky, zvýšení nezaměstnanosti atd.) lze předpokládat, že dojde ke změně tohoto trendu a navyšování počtu předložených žádostí o tyto dávky hmotné nouze. Dalším faktorem, který může tento trend navyšování žádostí o dávky hmotné nouze, ale i další dávky (například podporu v nezaměstnanosti) akcelarovat, je uzavírání provozů společnosti Sokolovská uhelná, a.s.

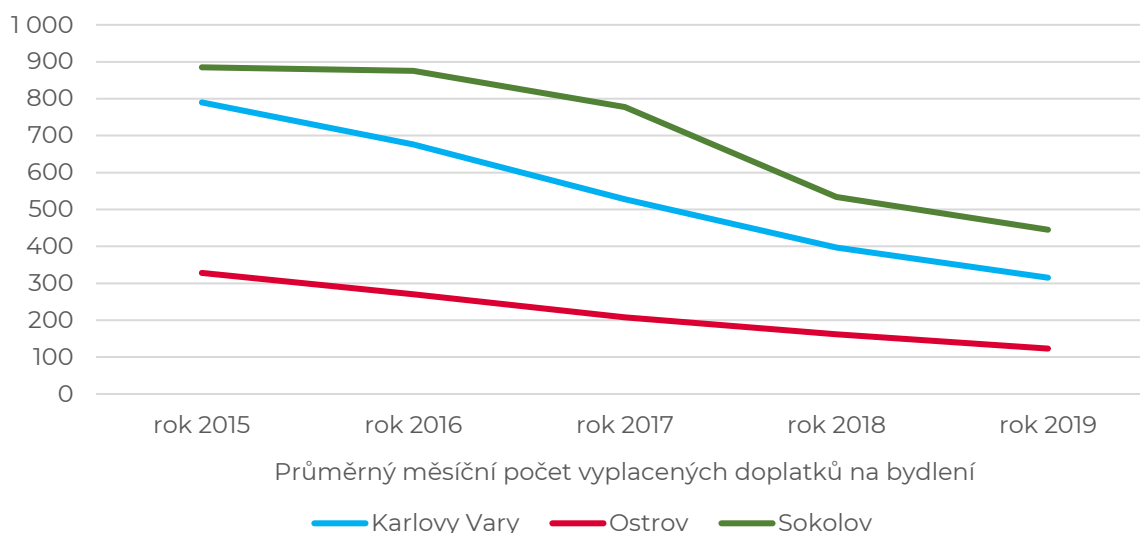
Přestože v meziročním srovnání docházelo v uplynulých letech ke snižování dávek hmotné nouze, lze předpokládat, že dojde ke změně tohoto trendu v souvislosti důsledky a dopady pandemie COVID-19 na nejohroženější skupiny osob.

Graf 2: Průměrný měsíční počet vyplacených příspěvků na živobytí v ORP Karlovy Vary, Sokolov a Ostrov v letech 2015-2019



Zdroj: MPSV ČR (2020).

Graf 3: Průměrný měsíční počet vyplacených doplatků na bydlení v ORP Karlovy Vary, Sokolov a Ostrov v letech 2015-2019.



Zdroj: MPSV ČR (2020).

1.1.5 Zdravotnictví

Karlovarský kraj se řadí z hlediska naděje dožití na předposlední místo v ČR před Ústecký kraj. Průměrná hodnota dožití v ČR činí u mužů 74,7 let a u žen 80,7 let. V Karlovarském kraji činí tyto hodnoty 72,7 let u mužů a 79,1 let u žen. Jednou z možných příčin mohou být enviromentální podmínky (stav ovzduší, struktura průmyslu atd.), ve kterých žije část populace kraje. Další z možných příčin mohou být neutěšené socioekonomické ukazatele (viz předchozí kapitola), ze kterých lze predikovat, že část populace nemá kvalitní přístup k informacím a dostatečné vzdělání v oblasti péče o vlastní zdraví.

Zdravotnická zařízení se nacházejí celkem v 18 obcích Karlovarské aglomerace. Většina zdravotnických zařízení je ve vymezené sídelní aglomeraci lokalizována do města Karlovy Vary, dále do měst Chodova, Nejdku, Ostrova a Sokolova. Ty tvoří lokální centra pro obyvatele okolních obcí, které nemají vlastní zdravotnickou infrastrukturu. Celkově se na tomto území nachází 774 zdravotnických zařízení, 432 přímo v Karlových Varech, což je téměř 56 % celkového počtu zdravotnických zařízení v aglomeraci.

Jedním z nejvýznamnějších zařízení je nemocnice v Karlových Varech, kterou provozuje společnost Karlovarská krajská nemocnice, a. s., a jejímž zřizovatelem je Karlovarský kraj. Nemocnice tudíž slouží nejen obyvatelům aglomerace, ale celého Karlovarského kraje. Dále na území aglomerace působí Nemocnice Sokolov a Nemocnice Ostrov, které patří skupině Penta Hospitals CZ.

Na území aglomerace je rovněž poskytována lůžková péče prostřednictvím léčebny dlouhodobě nemocných (Sokolov a Nejdeku) a hospicové péče (Nejdeku).

Záchranná služba je poskytována Zdravotnickou záchrannou službou Karlovarského kraje (ZZS KK), která působí v Karlových Varech, Sokolově, Ostrově a Nejdku. ZZS KV v současné době identifikuje potřebu modernizace jak infrastruktury, tak i zavedení SMART technologií do svých systémů. Karlovarský kraj nemá vlastní leteckou záchrannou službu a je odkázán na záchranáře z Plzně či Ústí nad Labem.

V Karlových Varech se kromě základní zdravotnické infrastruktury nachází velké množství lázeňských léčeben a dalších lázeňských zařízení, viz samostatná podkapitola dále.

Lůžková forma paliativní péče je poskytována pouze v Nejdku (REHOS, p. o.). Dále je na území poskytována terénní forma paliativní péče v Březové (Domácí hospic Motýl), Karlových Varech (Agentura paliativní péče Ladara, s. r. o.) a Nejdku (S námi doma, s. r. o.).¹⁰

¹⁰ <https://www.umirani.cz/>.

Tabulka 12: Přehled počtu zdravotnických zařízení v obcích aglomerace Karlovy Vary k 27. 7. 2020.

Obec	Počet zdravotnických zařízení
Andělská Hora	0
Bečov nad Teplou	2
Bochov	5
Božičany	0
Březová	11
Dalovice	5
Děpoltovice	0
Hájek	0
Hory	0
Hroznětín	2
Chodov	31
Jenišov	2
Karlovy Vary	432
Kolová	0
Krásný Les	0
Kyselka	3
Loket	9

Obec	Počet zdravotnických zařízení
Mírová	0
Nejdek	27
Nová Role	7
Nové Sedlo	6
Ostrov	87
Otovice	3
Pila	1
Sadov	0
Smolné Pece	0
Sokolov	139
Stanovice	0
Stružná	0
Šemnice	0
Teplička	0
Velichov	0
Vintřívov	2

Zdroj: Registr zdravotnických zařízení, Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR (2020).

Dle Programu rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014–2020 patří mezi hlavní cíle v oblasti zdravotnictví:

- vzdělávání pracovníků ve zdravotnictví,
- motivace mladých absolventů oboru lékařství pro práci ve zdravotnických zařízeních v kraji,
- zvyšování dostupnosti preventivních služeb zdravotní péče v lokalitách kraje a podpora zdravého životního stylu.

Naplnění těchto cílů má být dosaženo prostřednictvím zvyšování podílu vyššího zdravotnického personálu, který získal certifikaci v oblasti rozvoje odborných znalostí a dovedností, snižováním průměrného věku odborného zdravotnického personálu, zvyšování počtu lékařů, kteří získali odbornou atestaci ve zdravotnických zařízeních v kraji, vytvářením mobilních praxí poskytujících preventivní služby odborné péče a zlepšováním dostupnosti preventivních služeb zdravotní péče ve venkovských a periferních oblastech kraje.

Rizikem zajištění dostatečné lékařské péče je trend stárnutí lékařů, se kterým se nepotýká pouze Karlovarská aglomerace, který má největší dopady při zajištění ambulantní péče (zejména praktičtí lékaři, pediatři a některé odborné lékařské profese ve venkovských oblastech aglomerace).

1.1.6 Občanská vybavenost a kultura

Karlovarská aglomerace nabízí širokou nabídku občanské vybavenosti pro trávení volného času a rozvíjení kulturního života. Největší nabídku volnočasové infrastruktury poskytuje město Karlovy Vary, kde je např. KV Aréna s multifunkční halou, tréninkovou halou, halou pro míčové sporty a bazénovým centrem. Důležitým volnočasovým areálem je přírodní areál Meandr Ohře a moderní rekreační areál Rolava na Mlýnském rybníku s in-line dráhou, koupalištěm a dalším vybavením pro volný čas. Slabou stránkou však zůstává, že v současné době není v Karlových Varech nabídka 50metrového bazénu, či veřejných saunových center. Bazény jsou také v Ostrově (Koupaliště Ostrov) a Sokolově (například koupaliště Michal). Město Chodov nabízí sportovní halu v rámci sportovního areálu Spartak (minigolf, hřiště s umělým povrchem, kurty pro plážový volejbal), město Nejdek nabízí zimní stadion apod. Sportovní zařízení mají i další města a obce v aglomeraci.

Na území aglomerace se nachází 5 golfových hřišť (Cihelny, Háje, Golf & Racing Club Karlovy Vary, Karlovy Vary a Sokolov). Golf Resort je jedním z nejstarších v České republice i střední Evropě.

Ze sportovních akcí má největší význam Mattoni 1/2 Maraton Karlovy Vary, nebo Citytriatlon. V Karlových Varech rovněž působí klub extraligy ledního hokeje HC Energie Karlovy Vary, Basketbalový klub Lokomotiva Karlovy Vary a volejbalový klub VK Karlovarsko, který hraje volejbalovou extraligu mužů. Za zmínku stojí například i SK Liapor-Witte Karlovy Vary, který hraje nejvyšší nohejbalovou soutěž, a florbalový oddíl FB Hurrican Karlovy Vary. Na území aglomerace se nachází také několik amatérských sportovních klubů, fitness center, posiloven a dalších sportovních areálů, umožňujících aktivity jako např. jezdeckví, lezeckví nebo střelbu (soustředění aktivit zejména do Karlových Varů a Sokolova).

Centrem kulturního dění je samozřejmě opět město Karlovy Vary a dále pak menší města aglomerace – Sokolov, Ostrov, Loket či Bečov nad Teplou. Součástí nabídky jsou i pravidelné akce a festivaly.

Nejvýznamnější je samozřejmě světově známý Mezinárodní filmový festival Karlovy Vary. **Významnou kulturní akcí jsou rovněž Dny evropského dědictví, při kterých se mnoho památek otevírá konání různých kulturních akcí. V kulturním dění se také prosazuje zahajování lázeňské sezóny v Karlových Varech a mezinárodní jazzový festival Jazz Fest. Dalšími akcemi jsou například Mezinárodní folklorní festival či Mezinárodní pěvecká soutěž Antonína Dvořáka.**

Kulturní instituce jako galerie, muzea či divadla jsou zřizovány krajem a jednotlivými městy. Vedle jejich hlavního poslání realizují tyto instituce i množství doplňkových akcí, které přispívají k rozvoji kulturního prostředí aglomerace. Některá patří zároveň mezi hojně navštěvované turistické cíle:

- Karlovarské městské divadlo
- Karlovarský symfonický orchestr
- Galerie umění Karlovy Vary
- Muzeum Karlovy Vary
- Návštěvnické centrum Thun
- Sklářské muzeum Moser Karlovy Vary
- Interaktivní galerie Becherova vila Karlovy Vary
- Muzeum Sokolov
- Městské divadlo Sokolov
- Galerie umění Letohrádek Ostrov
- Letohrádek Ostrov
- Muzeum historických motocyklů Bečov nad Teplou

Osm obcí vymezeného území je vybaveno vlastním kinem, jedná se o obce Březová, Chodov, Karlovy Vary, Kyselka, Locket, Nejdek, Ostrov a Sokolov. Celé území aglomerace je velmi dobře pokryto knihovnami. V Karlových Varech působí kromě Krajské knihovny Karlovy Vary, kterou zřizuje Karlovarský kraj, i Městská knihovna Karlovy Vary, která má několik poboček.

Důležitou roli v oblasti živé kultury mají kulturní domy a centra, která jsou provozována jako příspěvkové organizace ve většině větších měst. V oblasti živé kultury v území působí rovněž několik uměleckých agentur, uměleckých spolků, amatérských divadelních souborů, filmový klub v Karlových Varech a řada hudebních souborů. Mezi nejvýznamnější umělecké spolky patří Činohra Karlovarského městského divadla, Divadlo Husovka, ve kterém působí Klub Paderewski a Divadelní studio D3.

Karlovarská aglomerace se však potýká i s chybějící či nedostatečnou infrastrukturou v této oblasti. Zcela schází plnohodnotné zázemí pro vystupování Karlovarského symfonického orchestru (koncertní sál). Problémem rovněž zůstává aktuální stav Letního kina v Karlových Varech.

Na území aglomerace působí velké množství nestátních neziskových organizací (1 714). Nejvíce je jich registrováno v Karlových Varech (795), Sokolově (277) a Ostrově (137). Tyto organizace působí zejména v oblastech sportu a sociálních služeb. Dále jsou zde zastoupeny sbory dobrovolných hasičů a další zájmové činnosti.

Tabulka 13: Počet registrovaných neziskových organizací k 3. 8. 2020.

Obec	Počet registrovaných neziskových organizací
Andělská Hora	9
Bečov nad Teplou	19
Bochov	29
Božičany	6
Březová	10
Dalovice	18
Děpoltovice	8
Hájek	12
Hory	0
Hroznětín	10
Chodov	85
Jenišov	7
Karlovy Vary	795
Kolová	18
Krásný Les	4
Kyselka	13
Locket	42

Obec	Počet registrovaných neziskových organizací
Mírová	5
Nejdek	70
Nová Role	32
Nové Sedlo	25
Ostrov	137
Otovice	12
Píla	6
Sadov	23
Smolné Pece	1
Sokolov	277
Stanovice	12
Stružná	8
Šemnice	7
Teplička	1
Velichov	6
Vintířov	7
Aglomerace Karlovy Vary celkem	1 714

Zdroj: <https://mapaneziskovek.cz/> (2020).

Z důvodu propadů veřejných rozpočtů jsou často organizace zřizované městy, obcemi či krajem i nestátní neziskové organizace podfinancované (chybí prostředky na modernizaci expozic, odborný personál i akviziční činnost, produkci kulturních akcí apod.). Rostoucí ceny vstupného také mají za následek menší dostupnost kultury pro část populace (Konceptce kultury Karlovarského kraje pro období let 2013-2020).

1.1.7 Veřejná prostranství

Kvalita veřejného prostoru má významný přínos pro kvalitu života, pro atraktivitu města ve vztahu k investorům a návštěvníkům, tedy i pro rozvoj podnikání a cestovního ruchu. Urbanistické pojetí veřejných prostor a samotná architektura vytváří kulturní prostředí měst, které pozitivně formuje společnost.

Z hlediska životního prostředí je významná také sídelní zeleň, která má vliv na klima v intravilánu měst. Zeleň nemusí mít pouze charakter veřejného prostoru, ale i funkci ochrannou či izolační (ochrana před emisemi, hlukovou zátěží apod.). Otázku kvality a funkčnosti veřejných prostranství není možné redukovat jen na zelené plochy. V aglomeraci postupně dochází k revitalizaci veřejných prostorů, nadále však existuje množství lokalit, které na regeneraci teprve čekají. Jedná se o veřejná prostranství v centrech i okrajových částech měst, tj. o náměstí, prostranství podél komunikací či vodních toků, veřejná prostranství u historických objektů či veřejná prostranství u dopravních terminálů. Tyto prostory se v současnosti nachází za hranic své funkční, technologické a morální životnosti. Specifický problém tvoří nefunkční

či degradovaná veřejná prostranství na sídlištích. Město Karlovy Vary ve spolupráci s Kanceláří architektury města Karlovy Vary (KAM KV^o) zpracovalo koncepční dokument, který se věnuje problematice přístupu k veřejným prostranstvím (Strategie a Manuál koncepčního přístupu k veřejným prostranstvím města Karlovy Vary). Město si v tomto dokumentu stanovilo cíle spočívající v zajištění přístupnosti a atraktivity veřejných prostranství, zapojení vodních toků do organismu města a zajištění příjemného a bezpečného veřejného prostoru pro všechny obyvatele a návštěvníky města. Veřejná prostranství by měla skloubit požadavky v oblasti bydlení, podnikání a cestovního ruchu. Řešení veřejných prostor nabývá na důležitosti mimo jiné v souvislosti se zapsáním lázní Karlovy Vary na seznam kulturního dědictví UNESCO.

Důležitým a nezbytným faktorem pro realizaci těchto aktivit je zapojování veřejnosti do realizace projektů, a to od samého počátku jejich přípravy. Na tento dokument navazuje Manuál koncepčního přístupu k veřejným prostranstvím města Karlovy Vary, který definuje postupy při revitalizaci veřejných prostor.

Kancelář architektury města Karlovy Vary (KAM KV^o) rovněž podniká řadu kroků vedoucích ke kultivaci veřejného prostoru. Jedná se o veřejné diskuse, přednášky, prezentace atd. Jedním z výstupů je například projekt kultivace vnitrobloku Elite. KAM KV^o má svým působením, zejména edukativním (pořádání veřejných debat, diskusí a přednášek), významný přesah do území celé aglomerace. Od doby zahájení její činnosti je kladen důraz na koncepční rozvoj města v širším kontextu a na komplexní pohled na město jako jeden živý organismus. Veřejná prostranství jsou základem a podstatou jeho struktury. Navazující strategické dokumenty, které město od doby zahájení činnosti KAM KV^o pořizuje, vždy akcentují pobytovou kvalitu a další hodnoty, byť se zabývají kupř. dopravou. Díky tomu je nastartován kvalitativně odlišný způsob uvažování o městě, než tomu bylo dosud.

Město Karlovy Vary společně s místními spolky, agenturami, umělci a podnikateli v oblasti gastronomie vytváří programy, které mají za cíl propojovat místní kulturní scénu s gastronomií a jedním z cílů je rovněž oživení veřejných prostranství ve městě. Na veřejných prostranstvích se pořádají výstavy, koncerty, vystoupení atd. Výtvarná díla a živé umění v ulicích je pro město Karlovy Vary jedním z důležitých cílů rozvoje a rozšiřování atraktivity veřejných prostranství.

SWOT analýza.

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Kvalitní pokrytí území sociálními službami a zdravotními zařízeními. • Vyrůstající kapacita terénních a ambulantních sociálních služeb pro většinu cílových skupin. • Na území aglomerace se dlouhodobě zpracovávají a implementují strategie v oblasti rozvoje sociálních služeb. • Rozvoj bytové výstavby v zázemí města Karlovy Vary (Hory, Jenišov, Otovice, Smolné Pece a Hájek.) • Velmi kvalitní pokrytí území knihovnami. • Velké množství neziskových organizací působících na celém území aglomerace (zejména v oblasti sportu a sociálních služeb). • Dobrá úroveň zdravotnictví ve srovnání s Karlovarským krajem. • Rovnoměrné rozmístění nabídky zdravotnických služeb na území aglomerace. • Programy zaměřené na podporu lázeňství. • Zpracovaný koncepční dokument (Strategie a Manuál koncepčního přístupu k veřejným prostranstvím města Karlovy Vary) a další dokumenty zabývající se veřejnými prostranstvími, dopravou a parkováním. • Program oživení veřejných prostranství v Karlových Varech (spolupráce města a dalších subjektů). • Aktivity města Karlovy Vary (KAM KV^o) a občanských spolků zaměřené na kultivaci veřejného prostoru (VZBUĎME VARY). • Zapojování veřejnosti do projektů kultivace veřejných prostranství v Karlových Varech. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dlouhodobý úbytek obyvatel aglomerace, odliv mozků. • Podprůměrná vzdělanostní úroveň obyvatel. • Nízká úroveň bytové výstavby a zastaralost a špatný technický stav bytového fondu. • Vysoká míra zadlužení obyvatel aglomerace (druhá nejvyšší v ČR dle krajů). • Velký počet sociálně vyloučených lokalit a pokračující prohlubování sociální exkluze. • V některých obcích území aglomerace (Bečov nad Teplou, Božičany, Děpoltovice, Smolné Pece, Stanovice, Šemnice, Teplička, Hájek, Krásný Les, Velichov a Vintřívov) není k dispozici terénní forma pečovatelské služby. • Chybějící koncepce v oblasti sociálního a dostupného bydlení v území. • Nedostatek sociálních bytů, startovacích a dalších bytů. • Nedostatečná vybavenost Zdravotnické záchranné služby v kraji. • Nedostatečná finanční podpora kulturních institucí a aktivit v regionu ze strany veřejných rozpočtů. • Některé kulturní aktivity jsou závislé na zahraničních a domácích návštěvnících (například Mezinárodní filmový festival). • Nekvalitní vybavení veřejných knihoven. • Koncepční řešení veřejných prostor je řešeno pouze v Karlových Varech, a ne v dalších obcích aglomerace. • Špatný stav a nevhodné funkční využití některých veřejných prostranství ve městech. • Zařazení do seznamu UNESCO.

Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Podpora sociálního bydlení z národní úrovně a obecně koncepčních řešení v této oblasti. • Dlouhodobý trend navyšování finančních prostředků na podporu sociálních služeb (státní dotace). • Preference podpory komunitních forem pobytových sociálních služeb ze strany Karlovarského kraje. • Podpora rozvoje zdravotnictví v návaznosti na lázeňství. • Zájem veřejnosti o atraktivní veřejná prostranství. • Zařazení regionu do programu RE:START. • Trend návratu obyvatel do měst (vytváření kvalitních podmínek pro život ve městě, zabránění negativním vlivům bouřlivého rozvoje suburbanizace). 	<ul style="list-style-type: none"> • Demografické stárnutí obyvatel aglomerace. • Chybějící zákon o sociálním bydlení. • Absence koncepčního řešení situace osob v sociálně vyloučených lokalitách. • Příprava změny systému financování sociálních služeb (přesun kompetencí z krajů na národní úroveň). • Důsledky podstatného snížení návštěvnosti lázní ze strany zahraničních návštěvníků v důsledku pandemie COVID-19. • Riziko omezení fungování nestátních neziskových aktivit v důsledku propadu financování z důvodu dopadů pandemie COVID-19. • Klimatické změny a vlastnické vztahy bránící obnově a vhodnému využití veřejných prostranství. • Transformace Sokolovské uhelné, a.s. se všemi dopady na problematiku zaměstnanosti, enviromentální politiku atd.

1.2 Školství a vzdělávání

Problematika lidských zdrojů je v Karlovarské aglomeraci velkým tématem. Celý region i kraj v mnoha aspektech zaostávají za zbytkem republiky. Problematická je zejména vzdělanostní úroveň obyvatelstva. Z tohoto důvodu je nutné posílit **vzdělanostní infrastrukturu a modernizovat vybavení škol a školských zařízení**. Dlouhodobým cílem musí být **zvyšování kompetencí žáků¹¹ i pedagogů a sjednocení potřeb trhu práce** (místních zaměstnavatelů) **s místními školami**. V Programu rozvoje Karlovarského kraje na období 2014–2020 je v rámci specifických cílů zmíněna potřeba podpořit rozvoj kooperačních vazeb mezi firmami a školami a mezi firmami a studenty s cílem zajistit do budoucna dostatek relevantně kvalifikovaných lidských zdrojů pro rozvoj podniků v Karlovarském kraji (PRKK, 2013). Dalším specifickým cílem je zvýšení kvality ve vzdělávání zapojením firem do tvorby obsahu vzdělávání a vytvoření podmínek pro rozvoj vzdělávacích kapacit a infrastruktury.

1.2.1 Mateřské školy

Na území sídelní aglomerace se nachází 41 mateřských škol v 19 obcích. V Karlových Varech je v současné době celkem 7 mateřských škol, z toho jsou 2 veřejné mateřské školy (s 18 odloučenými pracovišti, přičemž jedno z nich je lesní školka), 4 soukromé školy a 1 MŠ, jejímž zřizovatelem je kraj. Celková kapacita mateřských škol v Karlových Varech činí 1 826 míst, což představuje 22% navýšení oproti r. 2012 (z 1 500 míst). Kromě rozvoje pregramotnosti, výchovy dětí a přípravy na nástup k základnímu vzdělání jsou některé školy specializovány zaměřením na estetickou výchovu, tělesnou výchovu, vztah k přírodě a prostředí či výtvarné činnosti. V aglomeraci působí i MŠ s alternativním způsobem vzdělávání – Waldorfská MŠ v Doubí.

Největším problémem předškolního vzdělávání v Karlovarské aglomeraci je **horší dopravní dostupnost mateřských škol v menších obcích**, kde se toto předškolní zařízení nenachází. Z důvodu nedostatku míst v mateřských školách musí rodiče umísťovat své děti do mateřských škol daleko od svého bydliště. Prodlužuje se tak časová i fyzická vzdálenost do školského zařízení, což zvyšuje tlak na posilování veřejné hromadné dopravy a zkvalitňování dopravní infrastruktury. Ve městě Karlovy Vary se naopak problém s kapacitou mateřských škol nevyskytuje, navíc v uplynulých letech docházelo k jejímu dalšímu navýšení (viz výše). Město Karlovy Vary má ve vlastnictví dvě bývalá školská zařízení, která nyní slouží jako rezerva pro případ krajního řešení, demografická prognóza však předpovídá další snižování porodnosti a úbytek narozených dětí, což se promítne také do snižujícího se počtu dětí v mateřských školách. Dalším problémem okrajových částí regionu (vč. Karlovarské aglomerace) je problém dostupnosti logopedické péče. Ta se nachází v Karlových Varech, ale přírodnější by byla dostupnost přímo v MŠ. Zároveň i technický stav některých MŠ v menších obcích představuje závažný problém. Některé MŠ v menších obcích fungují na tzv. výjimku od hygienické stanice.

U MŠ se i nadále očekává **rozvoj prostřednictvím projektů MAP a IKAP¹²**, které se věnují měkkým aktivitám vedoucím k podpoře pedagogických pracovníků a dětí v MŠ. Investiční projekty zaměřené na infrastrukturu MŠ budou jedním z opatření IROP 2021 – 2027 (např. rekonstrukce za účelem odstranění hygienické výjimky provozu MŠ). V neposlední řadě s těmito projekty souvisí i poskytování metodické podpory učitelů MŠ prostřednictvím dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (PRKK 2021+, s. 36).

¹¹ Kompetence by se měly zlepšit v tom, že se žáci stanou jednak flexibilními pro proměňující se trh práce, a také aby se vzdělali v oblasti občanství (budoucí voliči) a kritického myšlení, měli finanční a zdravotní gramotnost apod. a rozvíjelo se u nich kreativní myšlení.

¹² Např. formou intenzivní spolupráce SŠ a MŠ – návštěvy dětí MŠ na SŠ.

1.2.2 Základní školy

Na území aglomerace se nachází 44 zařízení základního vzdělávání. Nejvíce jich je koncentrováno ve městě Karlovy Vary (celkem 13) – všechny devítileté (s výjimkou ZŠ pro žáky se specifickými poruchami učení), z toho 10 ZŠ je zřizováno městem, 2 ZŠ krajem a 1 ZŠ má soukromého zřizovatele. Celková kapacita škol působících v Karlových Varech je 6 155 míst. Funguje zde taktéž jedna speciální škola. Základní školy se nacházejí také v dalších 17 obcích aglomerace v Březové, Ostrově, Hroznětíně, Dalovicích, Nejdku, Nové Roli, Božičanech, Kyselce, Sadově, Lokti, Chodově, Kolové, Vintířově, Bečově nad Teplou, Bochově, Otovicích a Sokolově. Stávající kapacity ZŠ by měly být i do budoucna dostačující s ohledem na očekávaný vývoj populace Karlovarského kraje (ČSÚ, 2019).

V oblasti vzdělávání nelze opominout ani základní umělecké školy, kterých se na území aglomerace nachází celkem 7, a to v obcích Bečov nad Teplou, Karlovy Vary, Nejdeč, Nová Role, Ostrov a Sokolov.

Podle různých srovnávacích studií je problémem základních škol zejména kvalita výuky – **chybí odborně kvalifikovaní, aprobovaní a v neposlední řadě i motivovaní učitelé** (spolu s Ústeckým krajem má Karlovarský kraj nejnižší podíl kvalifikovaných pedagogů). Navíc Karlovarský kraj vykazuje **vyšší celkový průměrný věk učitelů** než většina krajů. Ve školách chybí další podpůrné profese, např. školní psychologové, speciální pedagogové, sociální pedagogové. Školy by tyto profese potřebovaly, ale na trhu práce se v Karlovarském kraji, potažmo Karlovarské aglomeraci nenachází dostatek odborníků v této oblasti.

Zároveň některé školy postrádají **modernější vybavení a technické vybavení odborných učeben**, ačkoliv v posledních letech se situace daří částečně zlepšovat. V některých ZŠ je třeba zmínit i deficity u kmenových učeben, sportovišť a školních jídelen.

Žáci tak mají v porovnání s žáky z ostatních regionů horší znalosti, předčasně odchází ze vzdělávání a je evidován vyšší počet odkladů povinné školní docházky¹³ (PRKK 2021+). V neposlední řadě je třeba cílit i na výzvy související s distančním vzděláváním, a to nejen z hlediska technického vybavení škol, ale i schopnosti pedagogů učit na dálku a na vybavenost rodin odpovídající technikou umožňující takovouto formu výuky.

Částečně lze jako problém vnímat vysoký podíl žáků-cizinců (žáků s odlišným mateřským jazykem) na základních školách v porovnání s jinými kraji. Žáci přicházejí do škol v různém věku a s různou úrovní znalosti českého jazyka, což pak činí problémy ve výuce.

Nově mohou ZŠ využít příležitost, kterou přináší změna systému financování škol od 1. 1. 2020, kdy objem prostředků, který škola dostane, se nebude odvíjet od počtu žáků, ale od objemu vyučovacích hodin. Příležitostí je také cílená podpora Karlovarskému kraji ve Strategii 2030+ MŠMT (např. náborový příspěvek, pomoc školám v Karlovarském kraji s větším podílem žáků ze sociálně slabého prostředí a se SVP) a obecné opatření střední člárky vedení a podpory regionálního školství. Stejně jako u MŠ i u ZŠ se i nadále počítá s podporou projektů školských zařízení prostřednictvím fondů EU, a to v rámci **MAP a IKAP** (v oblasti polytechnické výchovy, rozvoje digitálních kompetencí spolu s prohlubováním znalostí z oblasti kybernetické bezpečnosti ve vzdělávání dětí), které se věnují měkkým dovednostem. Infrastruktura ZŠ může být v některých oblastech řešena dotačními výzvami IROP 2021–2027¹⁴.

¹³ Značný je vliv rodinného prostředí. Dle šetření MŠMT dosahují školy v Karlovarském kraji v rámci celkové statistiky horších výsledků i po zohlednění socioekonomického statusu žáka. Problémem je také malá motivace ke vzdělávání v sociálně slabých rodinách.

¹⁴ Projekty do IROP musí být uvedeny ve Strategickém rámci MAP nebo KAP, ale hlavním úkolem MAP je věnovat se měkkým činnostem.

1.2.3 Střední školy

Většina středoškolských zařízení je soustředěna do města Karlovy Vary, kde sídlí 11 středních škol a 3 vyšší odborné školy. Dále se střední školy nacházejí v Chodově (odloučené pracoviště gymnázia v Sokolově), Dalovicích, Sokolově, Ostrově a Lokti (odloučené pracoviště ISŠTE Sokolov) (viz tabulka 14). Zaměření středních škol je poměrně různorodé a odráží regionální specifika (zaměření na keramický a sklářský průmysl a na služby).

Tabulka 14: Střední vzdělávání v Karlovarské aglomeraci.

Město	Počet	Název
Dalovice	1	Střední škola logistická Dalovice, p. o.
Karlovy Vary	11	Střední škola stravování a služeb Karlovy Vary, p. o. Střední pedagogická škola a vyšší odborná škola Karlovy Vary, p. o. Obchodní akademie, vyšší odborná škola cestovního ruchu a jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky Karlovy Vary, p. o. Střední uměleckoprůmyslová škola keramická a sklářská Karlovy Vary, p. o. Soukromá obchodní akademie Podnikatel, spol. s r.o. První české gymnázium v Karlových Varech, p. o. Střední odborná škola Karlovy Vary, s.r.o. Střední odborná škola stavební Karlovy Vary, p. o. Střední zdravotnická škola a vyšší odborná škola zdravotnická Karlovy Vary, p. o. Základní škola a střední škola Karlovy Vary, p. o. TRIVIS - Střední škola veřejnoprávní Karlovy Vary, p. o.
Ostrov	2	Střední průmyslová škola Ostrov, p. o. Gymnázium Ostrov, p. o.
Sokolov	5	Gymnázium Sokolov a Krajské vzdělávací centrum, p. o. Soukromá obchodní akademie Sokolov, s.r.o. Integrovaná střední škola technická a ekonomická Sokolov, p. o. Gymnázium, základní škola a mateřská škola Mánesova s.r.o. Střední škola živnostenská Sokolov, p. o.

Zdroj: Rejstřík škol a školských zařízení (2020).

Problémem středních škol Karlovarského kraje i Karlovarské aglomerace je stejně jako u základních škol **kvalita výuky**¹⁵. Příčinou je nízká kvalifikovanost učitelů (viz základní školy) a nekoncepční podpora středního školství. Místní firmy mají nedostatek vzdělaných absolventů středních škol, zejména **v technických a učňovských oborech** (potvrzeno také dotazníkovým šetřením podnikatelů), tzn. je zde **nedostatečná provazba mezi středoškolským vzdělávacím systémem a potřebami trhu práce**. Školy by také měly vzdělávat v obecných kompetencích pro 21. století (např. kritické myšlení, nutnost celoživotního vzdělávání), tj. nejen dle momentálních potřeb trhu práce. Dalším problémem je dostupnost SŠ z okrajových částí regionu – špatná návaznost spojů, dále např. v Ostrově se nenachází domov mládeže pro žáky studující na školách v Ostrově ze vzdálenějších obcí.

¹⁵ Karlovarský kraj se v rámci zjišťování výsledků žáků v přijímacím řízení na střední školy řadí mezi kraje s nejnižším průměrným skóre žáků (KK 2020, s. 47).

Zcela zásadní je tedy podporovat zvyšování kvalifikace pedagogů a příchod nových pedagogů, dále posilovat kvalitu škol v oblasti polytechnického vzdělávání, matematické, čtenářské a digitální gramotnosti a v oblasti výuky cizích jazyků. Pokračovat by měla rovněž podpora obnovování infrastruktury a materiální vybavenosti středních škol (mj. prostřednictvím IKAP).

1.2.4. Vysoké školy a vyšší odborné školy

V Karlovarské aglomeraci se nachází 3 vyšší odborné školy, všechny jsou Karlových Varech (viz tabulka výše). Veřejná vysoká škola se na území Karlovarské aglomerace nenachází žádná. Nicméně vysokoškolskou výuku organizuje v Karlových Varech Vysoká škola finanční a správní, z. ú. (VŠFS), která převzala „štafetu“ od soukromé Vysoké školy Karlovy Vary, o. p. s., která zde k 31. 8. 2016 ukončila vzdělávací činnost. Od akademického roku 2016/2017 tak VŠFS, a. s. – studijní středisko Karlovy Vary nabízí následující bakalářské a navazující magisterské obory, které lze studovat v Karlových Varech:

Bakalářské obory:

- Ekonomika a management
- Kriminalita a forenzní disciplíny
- Právo v podnikání

Navazující magisterské obory:

- Ekonomika a management
- Právo v podnikání

Dále v Karlových Varech působí pobočka České zemědělské univerzity v Praze – Fakulta životního prostředí (bakalářský obor Územní technická a správní služba v životním prostředí). V regionu měly dříve sídlo Středočeský vysokoškolský institut, s. r. o., Univerzita J. A. Komenského, Vysoká škola hotelová, s. r. o. a Bankovní institut. V roce 2018 měla být v Karlových Varech zahájena výuka fyzioterapie prostřednictvím 3. lékařské fakulty Univerzity Karlovy, avšak vzhledem k tomu, že u přijímacích zkoušek do bakalářského oboru fyzioterapie uspěli pouze dva studenti, nebyla výuka zahájena.

Obyvatelé aglomerace mohou využívat zejména vysoké školy sídlící v blízkém okolí (v dojížděkové vzdálenosti do 55 km). V Chebu sídlí pobočka Ekonomické fakulty Západočeské univerzity v Plzni. Nachází se zde také konzultační středisko Provozně ekonomické fakulty České zemědělské univerzity v Praze (ČZU), v rámci kterého se vyučuje bakalářský obor Veřejná správa a regionální rozvoj a navazující magisterský obor Veřejná správa a regionální rozvoj. **Obecně je však nabídka vysokoškolského vzdělání v aglomeraci výrazně omezená, což snižuje konkurenceschopnost regionu.**

1.2.5. Celoživotní učení

Současně jsou problémem nedostatečné možnosti pro celoživotní učení. Vzhledem k absenci veřejné vysoké školy je celoživotní učení a další vzdělávání situováno převážně do středních škol a dalších veřejných či soukromých subjektů (např. PECKA – Centrum celoživotního vzdělávání Karlovy Vary, o. p. s., Bludiště z.s., knihovny, jazykové školy, muzea apod.). Kapacita této nabídky i samotná infrastruktura celoživotního učení (vhodné prostory, pomůcky, vybavení atd.) je dle provedeného místního šetření omezená, ačkoliv v posledních letech se jí daří rozvíjet. V dalším období je vhodné tuto oblast i nadále podporovat v rámci

Krajského akčního plánu vzdělávání Karlovarského kraje a Regionální inovační strategie Karlovarského kraje (RIS3).

Jedním z problémů v oblasti školství je technická zastaralost školských budov, školských zařízení a zastaralost technického vybavení (laboratoří, odborných učeben), které společně s nedostatečným zázemím převážně mateřských a základních škol a jejich horší dopravní dostupností (v menších obcích) vytváří bariéry pro posilování kvality vzdělávání v těchto institucích. Negativní dopad na vzdělanostní úroveň obyvatel v karlovarském regionu měla v minulosti absence komunitních (koncepčních) plánů zaměřených na oblast školství a vzdělávání, čímž docházelo k nekoordinovanému a nekoncepčnímu rozvoji školských zařízení i jednotlivých oborů a zároveň neprobíhala dostatečná vzájemná spolupráce ani intenzivní výměna informací a zkušeností mezi jednotlivými školami. Tuto situaci se v posledních letech daří částečně měnit, a to prostřednictvím místních a krajských akčních plánů rozvoje vzdělávání, které jsou zaměřené na zlepšení kvality vzdělávání v mateřských, základních a středních školách. Tyto plány jsou založeny na spolupráci zřizovatelů, škol a ostatních aktérů ve vzdělávání. Na úrovni Karlovarského kraje je pak průběžně (každé 4 roky) zpracováván Dlouhodobý záměr vzdělávání Karlovarského kraje.

Další bariérou kvalitnějšího vzdělávání je technický stav a vybavení veřejných knihoven, jako vzdělávacích center a míst komunitního setkávání.

SWOT analýza.

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Zpracování a realizace KAP a MAP v oblasti vzdělávání vedoucí ke zvyšování kvality škol a školských zařízení a úrovně vzdělávání. • Síť a různorodost základních škol v aglomeraci. • Zájem části rodičovské veřejnosti o kvalitu vzdělávání. • Různorodá nabídka MŠ v aglomeraci (vč. lesní školky). 	<ul style="list-style-type: none"> • Přetrvávající nedostatečná nabídka vysokoškolského vzdělání v aglomeraci. • Nízká provazba mezi středoškolským vzdělávacím systémem a trhem práce a nižší úroveň vzdělávání na školách směrem ke kompetencím nutným ve 21. století. • Nedostatečné zázemí a zastaralost technického vybavení škol a školských institucí a jejich horší dopravní dostupnost. • Zastaralé vybavení knihoven jako vzdělávacích center • Nedostatečné povědomí o historii regionu, špatný technický stav depozitářů muzeí, galerií, knihoven. • Podprůměrná vzdělanostní úroveň obyvatelstva. • Nižší kvalita výuky na školách a nízká motivace ke vzdělávání u sociálně slabých rodin. • Nedostatek odborně kvalifikovaných a aprobovaných pedagogů a dalších odborníků ve školách (školní psychologové, sociální pedagogové, speciální pedagogové).
Příležitosti	Hrozby

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> Rozvoj vysokého školství (realizace připravovaného vysokoškolského oboru balneologie a ergoterapie) Rozšiřování nabídky vzdělávacích aktivit pro děti i dospělé (celoživotního učení) s důrazem na informační gramotnost, kreativitu, kritické myšlení Využívání školských zařízení pro mimoškolní a spolkovou činnost, využívání venkovních ploch u školských zařízení veřejností Úprava stávajícího systému výuky s ohledem na COVID-19 (distanční vzdělávání) Specificky zaměřené aktivity Strategie 2030+ pro Karlovarský kraj (náborový příspěvek, cílená podpora školám) a opatření střední článek podpory a vedení regionálního školství Prohlubování spolupráce v rámci místních a krajských akčních plánů rozvoje vzdělávání Reforma financování regionálního školství Optimalizace struktury regionálního školství za současného řešení dostupnosti škol Investice do modernizace vybavení muzeí a knihoven, digitalizace a aplikační software 	<ul style="list-style-type: none"> Snížení kvality výuky na školách vzhledem k nedostatku kvalifikovaných pedagogů Vyšší průměrný věk pedagogů předznamenávající jejich brzký odchod do penze Nedostatečný zájem místních a krajských samospráv o vzdělávání, tj. hrozba nedostatku finančních prostředků pro regionální školství ze strany zřizovatelů a kraje

1.3 Ekonomický rozvoj a trh práce

Následující kapitola obsahuje základní informace o ekonomickém prostředí a potenciálu ekonomického rozvoje Karlovarské aglomerace a popis nejvýznamnějších ukazatelů zaměstnanosti a nezaměstnanosti obyvatel. Vzhledem k absenci dat za územní jednotky na úrovni obcí je většina ekonomických údajů prezentována na úrovni Karlovarského kraje. Předpokládáme však, že charakteristiky a trendy projevující se na území celého kraje lze aplikovat alespoň částečně i na zájmové území Karlovarské aglomerace.

1.3.1 Trh práce a zaměstnanost

Ekonomicky aktivní obyvatelstvo tvoří hlavní zdroj pracovní síly v území, která je potřeba pro zajištění jeho funkcí a rozvoje. V rámci Karlovarské aglomerace je 48 % obyvatelstva ekonomicky aktivních (ve věku 15 až 65 let), což je mírně pod republikovým průměrem 48,7 %, ale v rámci srovnání s krajem (47,3 %) dosahuje nadprůměrných hodnot (tabulka 15). Největší podíl ekonomicky aktivních obyvatel má obec Hájek (55,9 %), nejméně obec Bečov nad Teplou (45,9 %). V Karlových Varech je tento ukazatel (47,3 %) mírně pod průměrem aglomerace, což je způsobeno trendem odlivu mladých obyvatel z města do jeho zázemí a do jiných center osídlení (Praha, Plzeň). Podrobné údaje jsou uvedeny v následující tabulce:

Tabulka 15: Ekonomicky aktivní obyvatelstvo v obcích Karlovarské aglomerace, Karlovarském kraji a ČR.

Obec	Počet obyvatel	Ekonomicky aktivní	
		Počet	Podíl (%)

Obec	Počet obyvatel	Ekonomicky aktivní	
		Počet	Podíl (%)
Andělská Hora	294	149	50,7
Bečov nad Teplou	962	442	45,9
Bochov	1 932	935	48,4
Božičany	593	308	51,9
Březová	549	286	52,1
Dalovice	1 870	963	51,5
Děpoltovice	368	178	48,4
Hájek	490	274	55,9
Hory	206	106	51,5
Hroznětín	1 861	891	47,9
Chodov	13 748	6 804	49,5
Jenišov	838	449	53,6
Karlovy Vary	48 639	23 006	47,3
Kolová	711	377	53,0
Krásný Les	294	149	50,7
Kyselka	759	345	45,5
Loket	2 978	1 539	51,7
Mírová	311	157	50,5
Nejdek	8 145	3 819	46,9
Nová Role	3 920	1 822	46,5
Nové Sedlo	2 622	1 256	47,9
Ostrov	17 859	8 428	47,2
Otovice	698	356	51,0
Píla	488	252	51,6
Sadov	1 165	606	52,0
Smolné Pece	148	80	54,1
Sokolov	23 347	11 308	48,4
Stanovice	564	296	52,5
Stružná	511	273	53,4
Šemnice	567	288	50,8
Teplička	98	46	46,9

Obec	Počet obyvatel	Ekonomicky aktivní	
		Počet	Podíl (%)
Velichov	469	224	47,8
Vintřívov	1 081	501	46,3
Aglomerace Karlovy Vary	139 085	66 913	48,1
Karlovarský kraj	301 726	295 595	47,3
Česká republika	10 436 560	5 080 573	48,7

Zdroj dat: ČSÚ, SLBD 2011, data k 26. 3. 2011.

Pozn.: Barevná škála porovnává hodnoty ve sloupci - barevný odstín představuje hodnotu v buňce (zelená = nejnižší hodnota, červená = nejvyšší hodnota).

Celkem se v aglomeraci nachází přibližně 23 velkých zaměstnavatelů (nad 250 zaměstnanců)¹⁶. Na území aglomerace se nachází jeden subjekt s počtem zaměstnanců nad 2 tisíce – Sokolovská uhelná, právní nástupce, a. s., s počtem zaměstnanců cca 3,5 tis. osob, která se kromě těžební činnosti zabývá výrobou elektřiny a tepla. Druhý nejvyšší počet pracovníků zaměstnává společnost WITTE Nejdek spol. s r.o. zabývající se výrobou autozámků a komponentů pro automobilový průmysl. V roce 2019 zde pracovalo okolo 2000 zaměstnanců. Třetím nejvýznamnějším zaměstnavatelem je Karlovarská krajská nemocnice a.s., která poskytuje ústavní zdravotní péči. Společnost provozuje dvě nemocnice, v Chebu a v Karlových Varech. V roce 2019 zaměstnávala přibližně 1200 kmenových zaměstnanců. Společnost Thun 1794, a.s., která se zabývá výrobou tradičního porcelánu, v roce 2019 zaměstnávala cca 670 pracovníků. Jedná se o bývalý Karlovarský porcelán a.s., který prošel v období ekonomické krize insolvenčním řízením a byl odkoupen novými majiteli. Mezi další významné zaměstnavatele patří hotel Imperial, který poskytuje mimo ubytovacích služeb i služby lázeňské. Zde je třeba podotknout, že lázeňství jako celek zaměstnává významné množství zaměstnanců. Dále lze uvést sklárnu Moser s počtem zaměstnanců okolo 300 na počátku r. 2020. Nelze opomenout ani společnost Synthomer a.s. zaměřenou na výrobu nebezpečných chemických látek a přípravků, která v r. 2019 zaměstnávala cca 368 zaměstnanců, nebo SKF Lubrication Systems CZ, s.r.o., vyrábějící čerpadla a kompresory (v r. 2019 zde pracovalo 500 zaměstnanců) a Wieland Electric s.r.o. vyrábějící elektronické součástky (počet zaměstnanců činil 409 v r. 2019). Přehled největších zaměstnavatelů je uveden v Analýze stakeholderů.

Celkový počet zaměstnaných obyvatel v Karlovarském kraji mezi lety 1993 a 2013 poklesl cca o 10 700 zaměstnanců, následně do roku 2019 však počet zaměstnaných obyvatel vzrostl o cca 7 tisíc zaměstnanců (tabulka 16). V tomto kraji (i přes mírný pokles od roku 1993) je nejvíce obyvatel zaměstnáno v odvětví zpracovatelského průmyslu. V roce 2019 byl podíl zaměstnaných v tomto odvětví cca 25 %. V Karlových Varech má velkou tradici lázeňství, se kterým je spojena i zaměstnanost v sekci Q, odvětví Zdravotní a sociální péče. V tomto odvětví pracuje přes 14 tisíc zaměstnanců (jedno z nejvýznamnějších odvětví aglomerace), tj. 10 % zaměstnaných v Karlovarském kraji, což představuje druhý nejvyšší podíl po zaměstnaných ve zpracovatelském průmyslu.

Za více než 25leté sledované období nejvýrazněji poklesl podíl zaměstnaných v odvětví těžba a dobývání a odvětví stavebnictví (o cca 3 %). Zaměstnanost v odvětví těžba a dobývání bude v dalších letech výrazně klesat. Naopak za nejvíce rozrůstají se lze označit odvětví cestovního ruchu - ubytování, stravování a pohostinství (nárůst o 3,3 %), dále pak veřejná správa a obrana, povinné sociální zabezpečení a odvětví

¹⁶ V době zpracování ISg Karlovarské aglomerace na roky 2021+ docházelo ke změnám počtu zaměstnanců (resp. snižování), a to vlivem dopadů pandemie COVID-19 na ekonomiku.

profesní, vědecké a technické činnosti. Výraznější nárůst počtu i podílu zaměstnanců v odvětví ubytování, stravování a pohostinství (o 4,6 % za sledované období) byl způsoben zejména neustálým **zvyšováním turistického významu centra aglomerace**, resp. lázeňského města Karlovy Vary a dále pak dalších atraktivit (např. Bečova nad Teplou, Lokte, Kyselky atd.). Město Karlovy Vary je v návštěvnosti na třetím místě za Prahou a Brnem. Vzhledem k významu cestovního ruchu pro aglomeraci je tomuto odvětví věnována samostatná podkapitola.

Výše uvedené naznačuje již dříve zmíněnou **různorodost aglomerace**, kdy na jedné straně je centrem aglomerace město Karlovy Vary, ve kterém dominuje cestovní ruch spojený s lázeňstvím a sklářským průmyslem. Centrum aglomerace pak je obklopeno městy se zcela odlišnými ekonomickými charakteristikami (Sokolov – těžba uhlí a chemický průmysl, Nejdek a Ostrov – strojírenství, Chodov – potravinářský průmysl, strojírenství).

Tabulka 16: Počet zaměstnaných v jednotlivých odvětvích v letech 1993 a 2012 a 2019 v Karlovarském kraji.

Sekce	Odvětví	Počet zaměstnaných v tisících				Podíl zaměstnaných (V %)			
		1993	2013	2019	rozdíl	1993	2013	2019	rozdíl
A	Zemědělství, lesnictví a rybníkářství	7,8	2,5	4,8	-3,0	5,1	1,8	3,2	-1,9
B	Těžba a dobývání	9,3	5	4,8	-4,5	6,1	3,6	3,3	-2,8
C	Zpracovatelský průmysl	38,7	34,8	37,3	-1,4	25,6	24,8	25,3	-0,3
D	Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla	4,1	1	1,2	-2,9	2,7	0,7	0,8	-1,9
E	Zásob. vodou; činnosti souvis. s odpady	2,1	2,3	2,8	0,7	1,4	1,7	1,9	0,5
F	Stavebnictví	14,2	10,9	9,5	-4,7	9,4	7,8	6,5	-2,9
G	Velkoobchod a maloobch.; opr. mot. vozidel	16,3	16,8	15,7	-0,6	10,8	12	10,7	-0,1
H	Doprava a skladování	10,6	8,1	10,8	0,2	7	5,8	7,3	0,3
I	Ubytování, stravování a pohostinství	5,9	11,1	10,5	4,6	3,9	7,9	7,2	3,3
J	Informační a komunikační činnosti	1,8	0,9	.	.	1,2	0,6	.	.
K	Peněžnictví a pojišťovnictví	1,4	1,9	1,4	0,0	0,9	1,4	1,0	0,1
L	Činnosti v oblasti nemovitostí	1,4	1,5	1	-0,4	0,9	1,1	0,7	-0,2
M	Profesní, vědecké a technické činnosti	1,6	5,3	4,1	2,5	1,1	3,8	2,8	1,7
N	Administrativní a podpůrné činnosti	1,9	3,1	3,7	1,8	1,3	2,2	2,5	1,2
O	Veřejná správa a obrana; pov. soc. zabezp.	7,6	9,6	10,5	2,9	5,1	6,9	7,1	2,0
P	Vzdělávání	8,8	8,7	9,2	0,4	5,8	6,2	6,3	0,5
Q	Zdravotní a sociální péče	12,3	12,3	14,7	2,4	8,1	8,8	10,0	1,9
R	Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	1,5	2,2	3,4	1,9	1	1,6	2,3	1,3
S	Ostatní činnosti	3,6	2,2	1,8	-1,8	2,4	1,5	1,2	-1,2
	Celkem	150,9	140,2	147,2	-3,7	100	100	100	-

Zdroj: VDB ČSÚ (2020).

Pozn.: Barevná škála porovnává hodnoty ve sloupci - barevný odstín představuje hodnotu v buňce (zelená = nejnižší hodnota, červená = nejvyšší hodnota). Barevné škálové sloupce značí změnu v porovnání let 2019 a 1993 v daném odvětví (modrá = nárůst v daném odvětví, červená = pokles v daném odvětví).

Trh práce a zaměstnanost v území je ovlivňován úrovní podnikatelského prostředí, která má vliv na rozvoj místního hospodářství, ekonomiky i zaměstnanosti. **V porovnání s kraji ČR nejméně podnikají obyvatelé právě Karlovarského kraje.** (ČSÚ VŠPS 2019). O úrovni podnikatelského prostředí vypovídá míra podnikatelské aktivity (počet podnikatelských subjektů – fyzických osob v přepočtu na tisíc obyvatel), která je v Karlovarském kraji v porovnání s ostatními kraji nižší. Při srovnání s úrovní celého kraje však dosahuje

sídelní aglomerace mírně nadprůměrných hodnot, při srovnání s úrovní ČR vykazuje víceméně srovnatelnou úroveň (tabulka 17). Nejvyšší míru podnikatelské aktivity v roce 2019 měly Děpoltovice (286), následované obcí Hory (279). Celkově byla míra podnikatelské aktivity nejvyšší u obcí v blízkosti města Karlovy Vary jakožto přirozeného centra aglomerace. Naopak nejnižší míra podnikatelské aktivity byla v obci Vintřív, kde na 1000 obyvatel připadlo pouze 116 podnikatelských subjektů. Ve městě Karlovy Vary byl zaznamenán největší počet podnikatelských subjektů (10 660). Počet podnikatelských subjektů vyšší než 1 tis. mají také téměř všechna větší města v území – Ostrov, Sokolov a Nejdek. Na území aglomerace bylo v roce 2019 evidováno 24 622 podnikatelských subjektů (fyzických osob) zde sídlících.

Tabulka 17: Míra podnikatelské aktivity v Karlovarské aglomeraci v roce 2019.

Obec	Míra podnikatelské aktivity	Obec	Míra podnikatelské aktivity
Andělská Hora	230	Mírová	204
Bečov nad Teplou	187	Nejdek	166
Bochov	180	Nová Role	171
Božičany	144	Nové Sedlo	136
Březová	264	Ostrov	196
Dalovice	251	Otovice	260
Děpoltovice	286	Pila	239
Hájek	247	Sadov	233
Hory	279	Smolné Pece	226
Hroznětín	209	Sokolov	151
Chodov	165	Stružná	208
Jenišov	208	Stanovice	224
Karlovy Vary	220	Šemnice	219
Kolová	254	Teplička	187
Krásný Les	239	Velichov	171
Kyselka	196	Vintřív	116
Loket	198		
Karlovarská aglomerace	195		
Karlovarský kraj	185		
Česká republika	194		

Zdroj dat: ČSÚ 2020, vlastní výpočty.

Pozn.: Barevná škála porovnáva hodnoty ve sloupci - barevný odstín představuje hodnotu v buňce (zelená = nejvyšší hodnoty, červená = nejnižší hodnoty).

Pro podnikatelské účely je na území Karlovarské aglomerace **zřízeno několik průmyslových zón:**

- Průmyslová zóna Ostrov – jih (pozemky v PZ jsou v majetku města Ostrov) o celkové ploše 30,5 ha (k roku 2020 volných 1,3 ha) s dobrou dostupností do Karlových Varů silnicí I/13, vzdálenost od letiště Karlovy Vary je 25 km. Pozemky PZ jsou vymezeny jako smíšené výrobní plochy a určeny pro stavby pro průmysl a výrobu všeho druhu a sklady. Veřejné sítě jsou instalovány na hranici každého použitelného pozemku. Zájmem města Ostrov je vyhledat malé a středně velké podniky, které v zóně vytvoří co nejvíce pracovních příležitostí.
- Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo o rozloze 124 ha s dobrým dopravním napojením. PZ je připravena pro průmyslovou výrobu a skladování.
- Průmyslová zóna Nové Sedlo – o rozloze cca 7,93 ha rozkládající se po obou stranách silnice II/209 Nové Sedlo-Chodov. Zásíťování pozemků pro PZ bylo dokončeno v r. 2014 a aktuálně mohou investoři žádat o koupi jednotlivých lokalit.
- Průmyslová zóna Nová Role – o rozloze 4,3 ha (aktuálně zcela naplněna). PZ je připravena pro investory k využití jako území pro průmyslovou a zemědělskou výrobu.
- Průmyslová zóna Otovice – rozloha cca 9,48 ha, všechny pozemky jsou dostupné pro investiční výstavbu. V případě zájmu investora je umožněno rozšíření o dalších cca 8 ha.

Nelze opominout ani prostory, které jsou dostupné v areálu Věznice Horní Slavkov. Vězeňská služba České republiky zde nabízí k pronájmu dvě výrobní haly s užitkovou plochou 9 500 m², dále dvě volné zpevněné plochy o celkové výměře 11600 m² a sociální objekt. Nemovitosti lze využít k lehké smíšené výrobě, řemeslné výrobě a skladování. Dále lze zmínit Podnikatelský inkubátor Kanov. Nicméně otázkou je samotná funkčnost inkubátoru.

I přes výše zmíněnou různorodost aglomerace v ekonomických charakteristikách lze konstatovat, že rozvoj a podpora inovačních forem podnikání a služeb v lázeňství bude jednou ze základních podmínek a stimulů dalšího ekonomického rozvoje aglomerace. Naopak nevýhodou pro další rozvoj území **je nízké zastoupení drobné průmyslové výroby** (v návaznosti na tradiční obory), absence výraznějšího **využívání inovativních forem v podnikání i ve výrobě**, nedostatečná spolupráce místních podnikatelů, institucí a dalších aktérů a **nízká podpora rozvoje lehkého průmyslu v regionu**.

Vzhledem k charakteru místního hospodářství bude v dalším období vhodné budovat další menší areály pro drobnou průmyslovou výrobu, řemesla a jiná technická odvětví; vědecko-technické parky, podnikatelské inkubátory, huby, coworkingová centra apod. včetně doprovodných služeb a podpory. Současně je třeba vnímat význam digitalizace pro zaměstnanost a podnikání (5G síť apod.), jejíž význam se umocňuje s nastalou epidemiologickou situací.

1.3.2 Nezaměstnanost

Vývoj míry nezaměstnanosti v řešeném území kopíruje vývoj v rámci Karlovarského kraje i ČR. Do příchodu ekonomické recese koncem roku 2008 míra nezaměstnanosti dlouhodobě klesala (po celou dobu se však pohybovala nad celorepublikovým průměrem), následně došlo k výraznému propouštění zaměstnanců a skokovému nárůstu počtu nezaměstnaných. Vlivem ekonomické krize výrazně poklesl počet nabízených volných pracovních pozic, čímž došlo k nárůstu počtu uchazečů o zaměstnání. V dalších letech nastalo postupné oživení ekonomiky a vlivem příznivého ekonomického vývoje dosáhly ukazatele nezaměstnanosti svého minima v r. 2019 – v souladu s celorepublikovými trendy. V roce 2019 se ukazatel podílu nezaměstnaných osob ve městě Karlovy Vary pohyboval okolo 2 %, což je **hodnota odpovídající úrovni Karlovarského kraje i ČR** (tabulka 18). Na úrovni okresů Karlovarského kraje vykazuje dlouhodobě největší nezaměstnanost okres Sokolov - v r. 2019 činila míra nezaměstnanosti 3,7 %, což je v porovnání s okresem

Karlovy Vary (2,5 %) významný rozdíl a opět to ukazuje na různorodost aglomerace z hlediska ekonomiky.

V tabulce níže je zobrazen podíl nezaměstnaných osob v jednotlivých obcích aglomerace. Nejvyšší hodnoty dosahují obce Bochov, Vintířov a Nové Sedlo (rozpětí 4,9–7,5 %). Ostatní obce mají výrazně nižší podíl nezaměstnaných osob. Nejnižší podíl nezaměstnaných vykázaly obce Hory, Jenišov a Smolné Pece, u nichž hodnota ukazatele nepřekročila 1 %.

V Karlovarském kraji mezi uchazeči o zaměstnání převládají zejména osoby se základním vzděláním a bez vzdělání (cca 50 %), dále osoby se středním odborným vzděláním s výučním listem (cca 25 %). Z hlediska věku převládali lidé ve věku 55-59 let. (ČSÚ 2019) Přetrvávajícím problémem je **dlouhodobá nezaměstnanost, nedostatek vhodných pracovních míst a umístování znevýhodněných skupin obyvatelstva** (absolventi, matky s dětmi, handicapované osoby, osoby ohrožené sociálním vyloučením, cizinci).

Tabulka 18: Podíl nezaměstnaných osob v Karlovarské aglomeraci (říjen 2019).

Obec	Podíl nezaměstnaných osob (v %)	Obec	Podíl nezaměstnaných osob (v %)
Andělská Hora	2,2	Mírová	2,3
Bečov nad Teplou	1	Nejdek	2,1
Bochov	4,9	Nová Role	1,5
Božičany	1,8	Nové Sedlo	7,2
Březová	1,2	Ostrov	2,1
Dalovice	1,3	Otovice	1,2
Děpoltovice	1,5	Píla	1,5
Hájek	1,6	Sadov	1,5
Hory	0,5	Smolné Pece	0,7
Hroznětín	2,1	Sokolov	3,9
Chodov	2,7	Stružná	2,5
Jenišov	0,8	Stanovice	2,6
Karlovy Vary	2,3	Šemnice	1,1
Kolová	1,8	Teplička	-
Krásný Les	1,4	Velichov	1,9
Kyselka	1,5	Vintířov	7,5
Loket	2,1	-	-
Karlovarský kraj	2,5	Okres Karlovy Vary	2,3
Česká republika	2,6	Okres Sokolov	3,7

Zdroj: VDB ČSÚ 2020.

Pozn.: Barevná škála porovnává hodnoty ve sloupci - barevný odstín představuje hodnotu v buňce (zelená = nejnižší hodnota, červená = nejvyšší hodnota).

Podle „Zprávy o situaci na krajském trhu práce, o realizaci APZ v roce 2019 a strategie APZ pro rok 2020“ vydané Úřadem práce jsou za hlavní faktory negativně ovlivňující nezaměstnanost v regionu považovány:

- profesní nesoulad mezi nabídkou a poptávkou volných pracovních míst;
- nízká vzdělanostní struktura uchazečů o zaměstnání a obyvatelstva regionu;
- nedostatek volných pracovních míst pro osoby se zdravotním postižením;
- odchod vysokoškolsky vzdělaných obyvatel do Prahy nebo větších měst;
- vazba evidence na výplatu nepojistných sociálních dávek a pojištění (účelové evidence na úřadu práce) ztráta základních pracovních návyků;
- vyšší počet uchazečů o zaměstnání starších 50 let (cca 37 %);
- nedostatečné dopravní spojení v obcích ležících mimo spádová města, které nemobilním občanům ztěžuje situaci při hledání zaměstnání;
- zadlužení dlouhodobě nezaměstnaných osob a exekuce;
- nejnižší mzdová úroveň regionu ve srovnání s ostatními regiony ČR.

Problém nezaměstnanosti se týká vybraných problémových skupin, které jsou hůře umístitelné do nového zaměstnání než ostatní uchazeči, jedná se o:

- uchazeče s nízkým vzděláním a odbornou kvalifikací a uchazeče s nízkou flexibilitou na trhu práce;
- uchazeče pečující o děti;
- uchazeče dlouhodobě nezaměstnané (v evidenci déle než 12 měsíců);
- uchazeče se skrytým nezájmem o zaměstnání;
- uchazeče starší 55 let věku.

Karlovarský kraj se potýká s dlouhodobou nezaměstnaností, ačkoliv data k říjnu 2019 o této skutečnosti nevypovídají (tabulka 19). Podíl uchazečů o zaměstnání evidovaných déle než 12 měsíců je v Karlovarském kraji (cca 18,6 %) dokonce nižší než v ČR (22,9 %). Dané svědčí o pozitivním ekonomickém vývoji pozorovaném na úrovni celého Česka. Dlouhodobá nezaměstnanost poklesla na velmi nízkou úroveň ve všech regionech ČR a snížily se také meziregionální rozdíly (VÚPSV 2019).

Tabulka 20 zobrazuje data na úrovni okresů - vzhledem k nedostatku informací na úrovni jednotlivých obcí byly informace vztaženy k okresu Karlovy Vary a Sokolov, do kterých zasahuje vymezená Karlovarská aglomerace. V okrese Karlovy Vary převažují krátkodobě nezaměstnaní (45,6 %) do 3 měsíců (je dáno sezónností lázeňských a turistických služeb), stejně tak i v okrese Sokolov s hodnotou 41,1 %, kde však je patrný i vyšší podíl nezaměstnaných více jak 12 měsíců související pravděpodobně s útlumem těžby. V celkovém kontextu je krátkodobá nezaměstnanost (do 3 měsíců) v obou okresech ve srovnání s průměrem ČR nadprůměrná, naproti tomu dlouhodobá nezaměstnanost okresu Sokolov je v roce 2018 víceméně srovnatelná s úrovní ČR, okresu Karlovy Vary dokonce nižší.

Tabulka 19: Struktura uchazečů o zaměstnání podle délky evidence (podíl, v %), Karlovarský kraj a ČR (k 31. 10. 2019).

Území	0-3 měsíce	3-6 měsíců	6-9 měsíců	9-12 měsíců	12-24 měsíců	24 měsíců a více
Karlovarský kraj	49,3	17,2	8,4	6,5	7,3	11,3
ČR	42	19,2	9,6	6,5	8,8	14,1

Tabulka 20: Struktura uchazečů o zaměstnání podle délky evidence (k 31. 12. 2018).

Území	Počet uchazečů celkem	Podíl uchazečů podle délky evidence v %				
		do 3 měsíců	3 až 6 měsíců	6 až 12 měsíců	12 až 24 měsíců	24 měsíců a více
Okres Karlovy Vary	2 381	45,6	17,6	13,6	6,7	16,5
Okres Sokolov	2 667	41,1	17,9	12,9	7,5	20,5
ČR	121 600	31,3	18,0	20,3	12,9	17,5

Zdroj: Statistická ročenka 2020, ČSÚ.

V r. 2020 vstoupil do hry významný faktor - stávající epidemiologická situace COVID-19 s výraznými dopady na cestovní ruch, lázeňství a navazující služby (tj. domény Karlovarské aglomerace) a omezení výkonu přeshraniční spolupráce. Je očekáváno, že epidemiologická situace povede k závažným dopadům na regionální trh práce strukturálně postižené Karlovarské aglomerace s negativním dopadem na sociální situaci.

Ještě zásadnějším problémem však je chystané propouštění společnosti Sokolovská uhelná, a.s. Sokolovská uhelná, která kromě těžby hnědého uhlí vyrábí také elektřinu a teplo, se totiž chystá ještě v roce 2020 uzavřít část provozů, zejména v areálu tlakové plynárny Vřesová, a propustit 800, možná až jeden tisíc pracujících kvůli rostoucím nákladům na emisní povolenky, jejichž cena od roku 2017 vylétla na téměř pětinasobek (MPSV ČR 2020).

1.3.3 Věda, výzkum a inovační prostředí

Karlovarská aglomerace i celý Karlovarský kraj mají **nízký vědecko-výzkumný a inovační potenciál**. Výdaje do výzkumu a vývoje sice od roku 2009 v Karlovarském kraji kontinuálně stoupají, nicméně **ve srovnání s ostatními kraji České republiky je objem finanční podpory na VaV výrazně nejnižší** (viz tabulka 21), což s sebou přináší limity dalšího rozvoje území a **nízkou míru konkurenceschopnosti** vůči ostatním regionům ČR.

V rámci ČR zde sídlí nejméně vědecko-výzkumných center a inovačních parků. Vinou toho klesá atraktivita území pro příchod nových investorů i pro zdejší mladé obyvatelstvo, které z území migruje do jiných center (Praha, Plzeň).

V Karlovarské aglomeraci nesídlí žádná vysoká škola, která by vyvíjela vědecko-výzkumné aktivity. Výrazná je **absence vědecko-výzkumných organizací**, v území se vyskytují pouze malé výzkumné a vývojové (inovační) týmy, jejichž výzkumná činnost se soustředí na realizaci konkrétních výzkumných projektů, nikoliv na koncepční vědecko-výzkumnou činnost. Většina podniků je zaměřena na výrobu standardizovaných produktů a komponentů s nízkou přidanou hodnotou, což je podpořeno také přítomností levné a málo kvalifikované pracovní síly v regionu (absence dostatečného počtu vysokoškolsky vzdělaných obyvatel).

V Karlovarské aglomeraci je rovněž **nízké zastoupení inovativního podnikání**, což dokládá nejen existence pouze 2 zařízení inovační infrastruktury (Podnikatelský inkubátor Karlovy Vary – Dvory, areál Dvorana a Podnikatelský inkubátor Kanov – Karlovy Vary), ale také statistika zaměstnanosti a výdajů na VaV (ČSÚ) a statistika patentů (viz tabulka 21). Ve všech těchto statistikách je Karlovarský kraj na posledním místě mezi kraji ČR. Dřívější průzkumy ukazují, že zdejší inovační systém je velmi málo provázaný a jednotlivé aktivity příliš roztržštěné malým počtem inovačně orientovaných firem, které nedisponují většími týmy věnujícími se vědecko-výzkumným a inovativním aktivitám.

Tabulka 21: Celkové výdaje na výzkum a vývoj a celkový počet udělených patentů, kraje ČR, 2010-2018.

Kraj	Výdaje na výzkum a vývoj (mil. Kč)								
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Hlavní město Praha	20 882,4	22 941,4	24 689,2	26 164,7	29 442,8	32 999,5	27 631,9	32 033,9	36 867,9
Jihočeský kraj	2 113,6	2 192,8	2 536,9	2 534,2	2 488,4	2 664,7	2 846,2	2 927,5	3 441,6
Jihomoravský kraj	8 518,9	11 192	14 645,2	16 185,5	17 012,1	17 698,8	14 968,2	15 485,8	16 474,8
Karlovarský kraj	105,7	124	203,5	114,7	151,2	202,7	172,5	210,6	245,8
Kraj Vysočina	743,1	780,2	921,9	1 160,2	1 501,5	1 536,3	1 408,1	1 383,6	1 594,1
Královéhradecký kraj	1 479	1 679,1	1 679,7	1 889,7	2 054,4	1 986,7	1 807,5	2 151,4	2 514,9
Liberecký kraj	1 451,6	1 861,2	2 860,4	2 366,3	2 614	2 520	2 653,7	2 894,6	3 426,2
Moravskoslezský kraj	3 099,7	4 924,5	4 584,5	4 500	5 154,9	5 194,4	5 149,4	4 927,4	5 598
Olomoucký kraj	1 613,1	2 133,5	3 557,9	3 060,6	3 377,1	2 983	2 833,1	3 367	4 155,6
Pardubický kraj	2 136,4	2 471,6	2 782,6	2 687,4	2 727	2 649,9	2 532,1	2 775,2	3 146,3
Plzeňský kraj	2 295	3 141,6	3 779,3	4 133,2	4 737,3	4 606,8	3 447	3 614,4	4 361,5
Středočeský kraj	6 017,3	6 350,1	6 677,5	9 718,3	9 878,8	9 990,5	11 175,3	14 357	16 343,1
Ústecký kraj	731,1	843,5	1 124,7	1 084,4	1 216	1 096,6	862,3	901,8	1 054,3
Zlínský kraj	1 786,8	2 117,9	2 317	2 254,1	2 748,8	2 533,4	2 621,9	3 355,8	3 529,6
Kraj	Aktivní (poskytnuté) licence - licenční smlouvy: patenty								
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Hlavní město Praha	78	79	127	142	136	134	153	185	189
Jihočeský kraj	-	7	8	7	6	4	4	5	7
Jihomoravský kraj	17	21	13	22	21	27	35	58	50
Karlovarský kraj	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Kraj Vysočina	-	-	-	1	1	2	2	2	1
Královéhradecký kraj	11	12	9	8	2	3	17	20	23
Liberecký kraj	1	1	8	9	12	14	17	19	23
Moravskoslezský kraj	9	19	21	31	27	39	33	40	33
Olomoucký kraj	3	4	9	7	5	3	3	7	6

Pardubický kraj	8	7	9	9	3	5	6	6	8
Plzeňský kraj	1	2	4	12	16	16	18	5	13
Středočeský kraj	9	7	11	16	18	16	12	11	11
Ústecký kraj	2	6	4	2	2	2	2	4	1
Zlínský kraj	1	-	-	3	5	5	4	7	6

Zdroj: VDB ČSÚ 2020.

Vzhledem k místním specifikům ekonomiky postavené na lázeňství je výrazným problémem neexistence výzkumu v oblasti lázeňství, resp. balneo-medicíny a hydrologie zřidelných struktur, který se přirozeně nabízí. Do počátku devadesátých let tuto funkci zastával Výzkumný ústav balneologický v Mariánských lázních, který zajišťoval jak vzdělávání/praxe studentů medicíny, tak realizaci výzkumných studií zaměřených na ověřování dopadů a přínosů lázeňství obecně, ale i využitelnost jednotlivých přírodních léčebných zdrojů. Výzkumný ústav však postupně zanikl (vlivem restrukturalizačních procesů), přičemž dosud nebyl plně nahrazen.

Město Karlovy Vary i Karlovarský kraj usilují o obnovení vědy a výzkumu v oblasti balneologie v kraji. Město Karlovy Vary v roce 2013 založilo Balneologický institut Karlovy Vary o.p.s. (BIKV). Ten se však soustředí především na informační a popularizační činnosti, vzdělávací a konzultační činnost. Výzkumná činnost tohoto subjektu je minimální¹⁷. Karlovarský kraj následně založil v roce 2019 Institut lázeňství a balneologie, v. v. i. (ILAB)¹⁸. Hlavním cílem této instituce je obnovení vědy a výzkumu v oblasti lázeňství a balneologie a popularizace výsledků výzkumu, v oblasti vzdělávání pak příprava vzniku vysoké školy, nebo pobočky již stávající vysoké školy se zaměřením na balneologii, zařazení oboru balneologie do středního a vyššího odborného vzdělávání a školení středního zdravotnického personálu a certifikace a standardizace lázeňské léčebné rehabilitační péče¹⁹. Dále má spolupracovat s lázněmi, odbornými organizacemi a laboratořemi léčebně preventivních zařízení a Karlovarské krajské nemocnice a v neposlední řadě realizovat publikační, akademickou činnost atd.

Lázeňství lze chápat jako nosný prvek ekonomiky a jeho případná absence nebo podceňování výzkumných činností v této oblasti může mít za následek stagnaci až pokles ekonomiky regionu. V oblasti VaV je klíčovým dokumentem **Strategie inteligentní specializace Karlovarského kraje (RIS 3)**, která je krajskou přílohou k Národní RIS3. Tento strategický dokument definuje jako jednu z klíčových směrů rozvoje regionu „*Vyšší inovační výkonnost firem a dalších organizací*“, přičemž strategickým cílem je zvýšení investic místních firem a institucí do výzkumu, vývoje a tím zvýšit intenzitu VaV v organizacích a zvětšit objem jejich výsledků vč. jejich uplatnění na trhu formou nových produktů, technologií, procesů a služeb. V této oblasti lze předpokládat zapojení Institutu lázeňství a balneologie jako subjektu, který své výzkumné aktivity bude směřovat k uplatnění na trhu.

1.3.4 Cestovní ruch a lázeňství

Význam cestovního ruchu a návštěvnost

Cestovní ruch se v Karlovarském kraji řadí mezi nejvýznamnější odvětví. V žádném jiném kraji nemá cestovní ruch takový podíl na HDP a zaměstnanosti jako v kraji Karlovarském. Na druhou stranu, vzhledem

¹⁷ Zdroj: <https://bikv.cz/>.

¹⁸ Od 2/2020 má Institut lázeňství a balneologie, v. v. i. všechny orgány (radu instituce, ředitele, dozorčí radu).

¹⁹ Zdroj: <https://www.i-lab.cz/>.

k tomu, že cestovní ruch je odvětví, které mohou velmi rychle ovlivňovat makroekonomické výkyvy, mezinárodní politická situace či další okolnosti (např. pandemická opatření), je ekonomika kraje z toho důvodu i značně zranitelná.

Význam cestovního ruchu pro Karlovarský kraj ukazuje i následující tabulka. Karlovarský kraj je 5. z hlediska celkového počtu hostů a 2. z hlediska počtu přenocování hned po hl. m. Praze. Specifikem Karlovarského kraje (stejně jako v Praze) je to, že v návštěvnosti převažují zahraniční turisté, kterých do kraje zavítá téměř 2x více než domácích turistů. Kraj rovněž vykazuje největší průměrný počet přenocování, který sice od roku 2012, kdy činil 5,9 nocí, stále klesá, nicméně stále je výrazně vyšší než v ostatních krajích. To samozřejmě souvisí s lázeňstvím, které je doménou Karlovarského kraje.

Tabulka 22: Návštěvnost v krajích v roce 2019.

Kraj	Počet hostů	Podíl nerezidentů (v %)	Počet přenocování	Průměrný počet přenocování
Hl. m. Praha	8 044 324	84,6	18 479 653	2,3
Jihočeský	1 788 911	35,6	4 475 809	2,5
Jihomoravský	2 137 259	35,4	4 228 086	2,0
Karlovarský	1 190 296	60,2	5 400 134	4,5
Vysočina	605 326	12,7	1 453 860	2,4
Královéhradecký	1 412 307	22,3	4 476 372	3,2
Liberecký	1 048 865	21,2	3 169 859	3,0
Moravskoslezský	1 015 746	21,3	2 846 835	2,8
Olomoucký	761 615	19,5	2 312 929	3,0
Pardubický	480 520	12,6	1 334 239	2,8
Plzeňský	871 893	36,0	2 131 824	2,4
Středočeský	1 172 951	23,4	2 699 378	2,3
Ústecký	659 902	33,8	1 743 626	2,6
Zlínský	808 451	15,3	2 272 163	2,8

Zdroj: VDB ČSÚ 2019.

Lázeňství má významný vliv na hospodářství aglomerace a má i značný společenský rozměr. Na tomto místě je však třeba konstatovat, že toto neplatí pro celou Karlovarskou aglomeraci, která je v tomto směru značně bipolární. Cestovní ruch je významné odvětví především pro centrum aglomerace – město Karlovy Vary a dále menší města Locket a Bečov nad Teplou. Další větší města aglomerace (Sokolov, Ostrov, Nejdek, Chodov) vykazují jiné ekonomické charakteristiky vč. problémů souvisejících se strukturálními změnami v důsledku útlumu těžby hnědého uhlí a souvisejících odvětví (energetika, teplárenství, chemický průmysl) či úpadkem strojírenských závodů.

Poptávku po cestovním ruchu je možné hodnotit na základě návštěvnosti hromadných ubytovacích zařízení.

Tabulka 23: Charakteristiky návštěvnosti, HUZ, dle ORP, 2019.

SO ORP	Počet hostů HUZ v r. 2015	Počet hostů HUZ v r. 2019	Počet rezidentů v HUZ	Počet nerezidentů v HUZ	Podíl nerezidentů v HUZ (v %)	Počet přenocování v HUZ	Průměrný počet přenocování
ORP Karlovy Vary	318 958	516 232	167 933	348 299	67,5	2 103 000	4,1
ORP Ostrov	73 825	106 481	69 556	36 925	34,7	532 739	5,0
ORP Sokolov	30 885	48 864	26 034	22 830	46,7	105 050	2,1

Zdroj: VDB ČSÚ 2019.

Pozn. Zobrazeny jsou ta území ORP, na jejichž území je zároveň vymezená Karlovarská aglomerace.

Data vypovídají o víceméně každoročně rostoucím počtu hostů v HUZ ve všech ORP, která spadají do Karlovarské aglomerace. Ve všech ORP dochází rovněž k nárůstu počtu přenocování.

Jak již bylo řečeno výše, jednotlivá ORP vykazují svá specifika. Již ze samotné návštěvnosti lze odvodit, že cestovní ruch je významným odvětvím pouze v samotném centru aglomerace městě Karlovy Vary. Město Karlovy Vary se vymyká rovněž podílem zahraničních návštěvníků, který je dvojnásobný oproti domácím turistům. V Karlových Varech dominují turisté z Německa a Ruska. Statistiky však ukazují na postupnou změnu zdrojových trhů, kdy klesá podíl hostů z Ruska a naopak roste návštěvnost z ostatních zdrojových trhů (především Číny a evropských zemí).

V Karlových Varech a Ostrově je rovněž ve srovnání s celorepublikovým průměrem nadprůměrný počet přenocování. Statistiky za Karlovarský kraj rovněž ukazují, že v Karlovarském kraji je nejvyšší průměrná útrata návštěvníků ze všech krajů. Kraj dosahuje téměř 10 % podíl na celkových výdajích zahraničních turistů v ČR (Koncepte rozvoje cestovního ruchu v Karlovarském kraji, 2018).

Infrastruktura v cestovním ruchu

V současné době je na území ORP, která spadají do Karlovarské aglomerace, celkem 297 zařízení hromadného ubytování s 18 694 lůžky. Převažují hotely vyšší kvality a penziony, naopak je v aglomeraci málo objektů s vícelůžkovými pokoji nižší kategorie.

Počet lůžek zůstává v regionu v čase stabilní a mění se spíše jejich struktura. Je kladen důraz na kvalitu a ubývá vícelůžkových pokojů ve prospěch jedno a dvoulůžkových (Koncepte rozvoje cestovního ruchu v Karlovarském kraji, 2018).

Tabulka 24: Hromadná ubytovací zařízení – struktura, dle ORP, 2019.

SO ORP	Počet HUZ	Počet lůžek v HUZ	Struktura HUZ (v %)										
			Hotel ****	Hotel ****	Hotel ***	Hotel **	Hotel *	Hotel garní	Penzion	Kemp	Chatová osada	Turistická ubytovna	Ostatní HUZ
ORP Karlovy Vary	175	13 274	3,4	32,0	18,9	0	0	1,7	25,7	3,4	1,1	0,5	13,1
ORP Ostrov	89	4 236	0	2,2	15,7	3,3	1,1	0	46,1	2,2	1,1	6,7	21,3

ORP Sokolov	33	1184	0	3,0	18,2	3,0	0	0	30,3	18,0	0	15,2	12,1
-------------	----	------	---	-----	------	-----	---	---	------	------	---	------	------

Zdroj: VDB ČSÚ 2020.

Nabídka kvalitního ubytování a relativně dobré technické zázemí a nabídka doplňkových aktivit (lázeňství a wellness, sportovní, kulturní a další společenské vyžití) vytváří v aglomeraci dobré podmínky pro rozvoj kongresového cestovního ruchu. V aglomeraci existují dvě kongresová centra - Grandhotel Pupp a hotel Thermal. Většímu rozvoji kongresového cestovního ruchu však brání celoroční vytížení ubytovacích kapacit lázeňskými hosty, což znemožňuje pořádání větších kongresových akcí. Dalším problémem je odlehlost regionu a prozatím špatná dopravní dostupnost.

Cestovní ruch se přímo dotýká i dopravní infrastruktury města a využití MHD. Počet návštěvníků města, resp. jejich skladba, má vliv z pohledu ekonomických dopadů na Dopravní podnik Karlovy Vary, kdy v rámci závazku veřejné služby ovlivňuje počet návštěvníků výši finanční kompenzace města do rozpočtu DPKV.

Atraktivita cestovního ruchu

V Karlovarské aglomeraci nad ostatními atraktivitami dominuje lázeňství, kterému je věnovaná samostatná podkapitola.

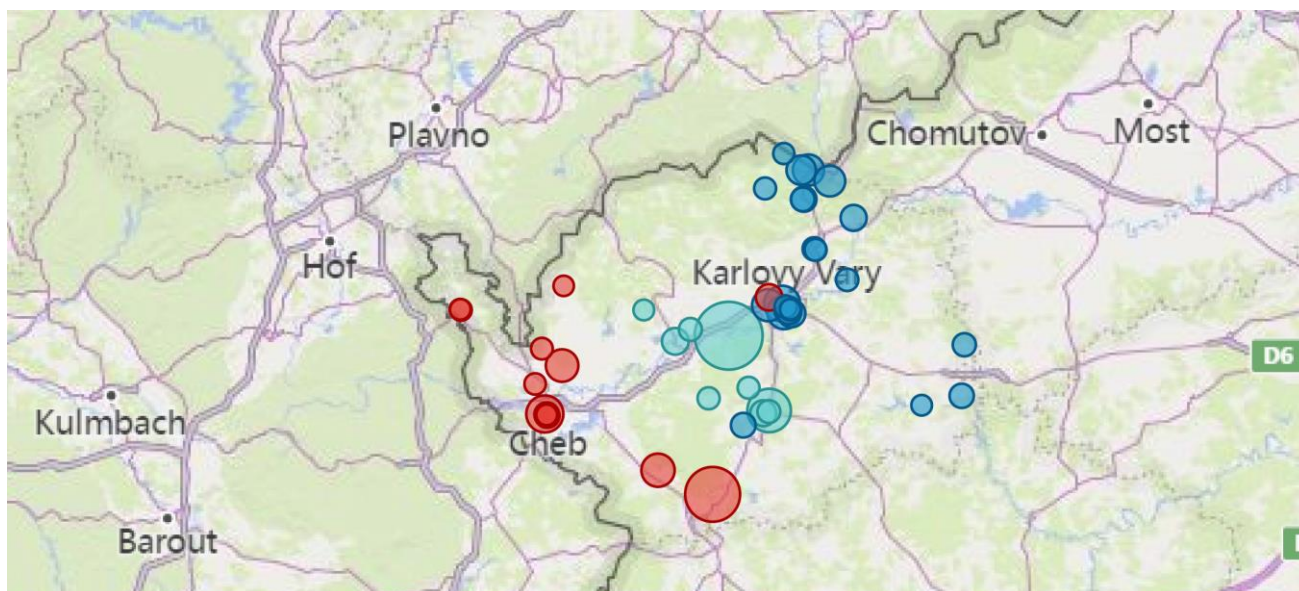
V Karlovarské aglomeraci se nachází 5 národních kulturních památek, z toho jedna movitá:

- Hrad Bečov nad Teplou
- Ostatková skříň sv. Maura – „relikviář sv. Maura“
- Kostel sv. Máří Magdalény v Karlových Varech
- Císařské lázně v Karlových Varech
- Rudá věž smrti v Ostrově

Významnou roli hrají i další památky – hrad Loket, Horní hrad, Piaristický klášter v Ostrově (klášterní okrsek), zámek v Ostrově, hrad Hartenštejn v Bochově, hrad Andělská Hora, lázeňské domy a vila Matonni v Kyselce či zámek v Sokolově. Centrum Karlových Varů je chráněné jako městská památková rezervace s množstvím památkově chráněných a architektonicky významných objektů (Císařské lázně, Vřídelní kolonáda, Tržní kolonáda, Mlýnská kolonáda, Sadová kolonáda, Zámecká kolonáda, Goethova vyhlídka, rozhledna Diana, hotel Thermal a další lázeňské objekty). Městská památková rezervace je i v centru Lokte.

Technický stav památek je různý. Některé byly již zrekonstruovány, některé se stále nacházejí v neuspokojivém stavu či zcela chátrají. Kromě samotných objektů jsou v nevyhovujícím stavu i veřejná prostranství v jejich okolí a to včetně veřejných prostranství v centrech měst.

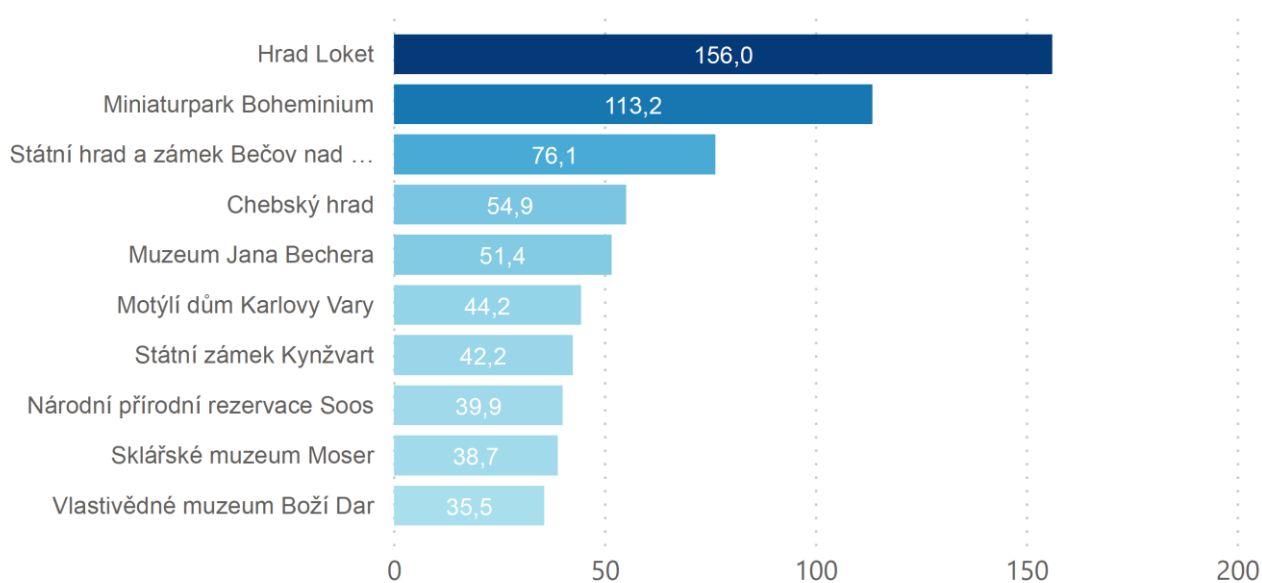
Obrázek 3: Turistické cíle v Karlovarském kraji



Zdroj: Czechtourism, 2019.

Následující obrázek ukazuje nejnavštěvovanější turistické cíle v Karlovarském kraji. Z 10 nejnavštěvovanějších cílů kraje se jich 5 nachází v zájmovém území aglomerace a dalších 5 v jejím zázemí.

Obrázek 4: Nejnavštěvovanější turistické cíle v Karlovarském kraji.

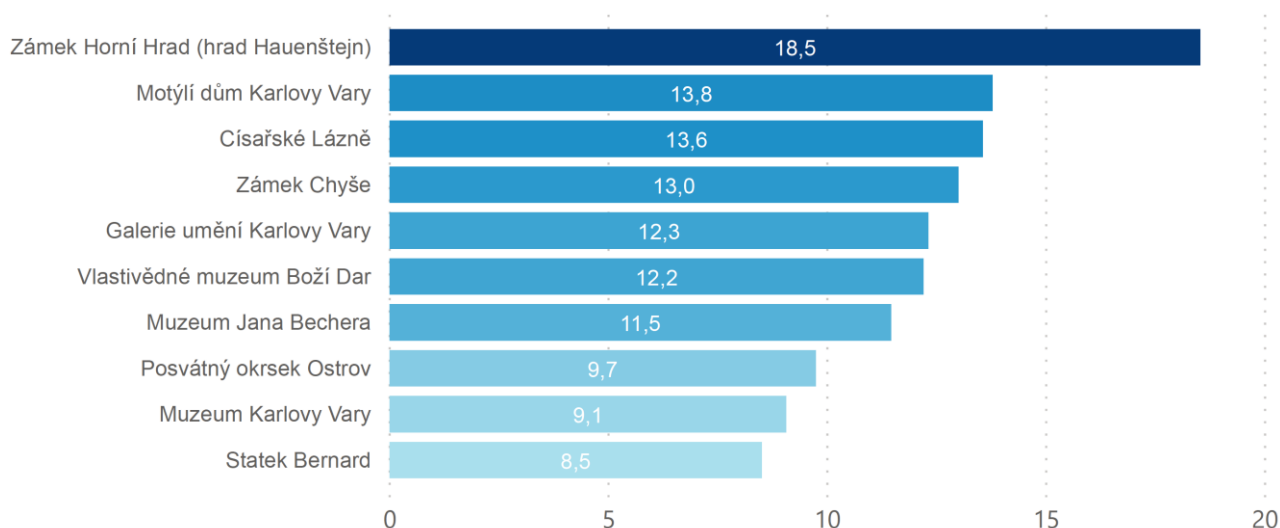


Zdroj: Czechtourism, 2019.

Pozn. V aglomeraci se nachází hrad Loket, Státní hrad a zámek Bečov nad Teplou, Muzeum Jana Bechera, Motýlí dům Karlovy Vary a Sklářské muzeum Moser.

Turistické cíle, které zaznamenaly v roce 2019 oproti roku 2018 nejvyšší absolutní nárůst návštěvnosti, ukazuje následující obrázek.

Obrázek 5: Turistické cíle s nejvyšším nárůstem návštěvnosti v roce 2019 .



Zdroj: Czechtourism.

Pozn. V aglomeraci se nachází zámek Horní Hrad, Motýlí dům v Karlových Varech, Císařské Lázně, Galerie umění Karlovy Vary, Muzeum Jana Bechera, Posvátný okrsek Ostrov, Muzeum Karlovy Vary i Statek Bernard.

Na území aglomerace zasahuje památka nově zapsaná na Seznam světového kulturního dědictví UNESCO. Jedná se o projekt „Hornický region Ergebirge/Krušnohoří“, v rámci které jsou nominovány dílčí hornické krajiny, městské celky i jednotlivé hornické lokality (Rudá věž smrti v Ostrově).

V nominaci je dále projekt „Great Spa Towns of Europe“. Jedná se o uskupení 11 výjimečných lázeňských měst ze 7 zemí, v případě Karlovarského kraje jsou nominovány lázeňská města ze Západočeského lázeňského trojúhelníku – Karlovy Vary, Mariánské Lázně a Františkovy Lázně.

Množství dalších atraktivit cestovního ruchu se nachází v zázemí aglomerace. Z aglomerace je dosažitelná oblast Krušných hor, CHKO Slavkovského lesa i oblast Doupovských hor. Přírodní prostředí v zázemí aglomerace vytváří vhodné podmínky pro pěší i cykloturistiku, zimní sporty, vodáctví, vodní sporty a další adrenalinové zážitky (single tracky, bike parky, lanová centra, in-line tratě apod.). Přímo aglomerací prochází páteřní cyklostezka Ohře a protéká vodácky sjízdná řeka Ohře. Potenciál center rekreace (kempy, ubytování, zábavní průmysl, vodní sporty) představují zaplavené bývalé lomy Medard a Michal. Přímo v aglomeraci se nacházejí golfová hřiště, která vhodně doplňují nabídku turistické infrastruktury odpovídající charakteru klientely.

V zájmovém území aglomerace za účelem propagace regionu působí destinační agentura založená Karlovarským krajem Živý kraj – destinační agentura pro Karlovarský kraj, která se pokouší vybudovat stejnojmennou marketingovou značku a za účelem propagace turismu v Karlovarském kraji provozuje turistický portál. Prozatím znalost značky nedosahuje mezi veřejností vysoké úrovně (Koncepte rozvoje cestovního ruchu v Karlovarském kraji, 2018). Město Karlovy Vary rovněž buduje vlastní značku s názvem Město zážitků a provozuje stejnojmenný portál.

Lázeňství

Karlovarská aglomerace má výjimečné postavení z hlediska lázeňství nejen v ČR, ale i v mezinárodním měřítku. Vděčí za to zdrojům termálních minerálních pramenů v Karlových Varech a dále pramenům v Mariánských lázních, Františkovských lázních, Lázních Kynžvart a Jáchymově (ty se však nachází mimo zájmové území aglomerace). Karlovy Vary jsou největší a druhé nejstarší lázně na území České republiky s prameny termálních minerálních vod, které slouží především k pitným kúram. Jedná se o lázeňské město světového

významu. Tradiční lázeňství zaměřené na léčbu doplňují pobyty typu wellness. Některá lázeňská zařízení postupně upouští od poskytování léčebné lázeňské péče a orientují se doplňkově nejen na nabídku wellness pobytů. I přes tento trend představuje lázeňství největší konkurenční výhodu aglomerace.

V roce 2018 bylo ubytováno v Karlovarském kraji 516 tis. lázeňských hostů. Z toho 364 tis. byli zahraniční návštěvníci. Specifikem lázeňství v Karlovarské aglomeraci tedy je, že lázeňská péče je poskytována především zahraniční klientele, která si léčbu plně hradí na vlastní náklady.

Z vývoje je patrné, že dochází ke zvyšování počtu hostů a rovněž k postupnému zvyšování podílu rezidentů. Vývoj také ukazuje na zkracování průměrné délky pobytu.

Tabulka 25: Počet lázeňských hostů a počet přenocování v letech 2012 – 2018.

Rok	Počet hostů	Nerezidenti (v %)	Počet přenocování	Nerezidenti (v %)
2012	436 664	75,0	3 636 403	78,1
2013	446 515	77,6	3 480 502	81,9
2014	426 147	76,1	3 400 716	78,8
2015	417 806	70,5	3 300 359	70,2
2016	460 566	69,7	3 467 843	68,6
2017	505 750	71,9	3 732 445	71,3
2018	516 042	70,7	3 666 065	68,9

Zdroj: ČSÚ 2018.

Z hlediska změny zdrojových zemí se od roku 2012 projevila pokles hostů z Ruska, Ukrajiny a Asie. Naopak došlo k nárůstu návštěvnosti z Izraele, USA, Slovenska, Číny a Saudské Arábie. O lázeňskou péči jeví zájem především vrstva bohatších seniorů. Vzhledem ke stárnutí populace ve většině významných zdrojových zemí lze usuzovat, že význam lázeňství pro ekonomiku aglomerace je udržitelný (Konceptce rozvoje lázeňství a balneologie Karlovarského kraje, 2018). Na druhou stranu v roce 2020 se na odvětví cestovního ruchu výrazně podepsala opatření související s pandemií COVID-19. Statistiky doposud nejsou k dispozici, nicméně lze odhadovat výrazné snížení zahraničních návštěvníků (a seniorů obzvláště). Na druhou stranu nastala situace ukázala prozatím opomíjený potenciál domácího cestovního ruchu, kdy snížení počtu zahraničních turistů saturoval částečně příliv turistů domácích (a to i za aktivního přispění městské samosprávy).

V roce 2018 byla lůžková kapacita v lázeňských zařízeních 11 257 lůžek (UZIS, Lázeňská péče 2018). Část lázeňské infrastruktury je v majetku obcí či kraje či neziskových společností, které nemají dostatek finančních prostředků na jejich rekonstrukci a lázeňská infrastruktura tak chátrá. To je případ například Alžbětíných lázní v Karlových Varech či Lázní Kyselka.

Největším problémem, který limituje využití potenciálu lázeňství je skutečnost, že se v kraji zcela pozastavil výzkum v oblasti balneologie. V důsledku toho nejsou k dispozici aktuální vědecky podložené práce prokazující pozitivní účinky lázeňské léčby, na kterých by bylo možné postavit odborné základy daného odvětví a jeho marketing. Balneologie a balneologický výzkum je přitom nositelem značného inovačního potenciálu kraje. Chybí rovněž možnost vysokoškolského i středoškolského studia v oboru balneologie. S neexistencí výzkumných aktivit a systému vzdělávání pak souvisí i absence adekvátního vzdělávání lékařů a nelékařských zdravotnických pracovníků v oblasti balneologie. Město Karlovy Vary i Karlovarský kraj usilují o obnovení vědy a výzkumu v oblasti balneologie v kraji (viz kap. 0).

V kraji působí organizace MEDISPA, jedná se o klastr akreditovaných lázeňských organizací, jehož posláním je udržet kvalitu a pověst lázeňské péče. I přes tyto snahy však nejsou jednotliví aktéři v oblasti lázeňství

příliš ochotní spolupracovat a vnímají se spíše jako konkurence.

V důsledku pandemie COVID-19 významným způsobem klesla návštěvnost lázeňských zařízení, a to jak ze strany domácích, tak zejména zahraničních návštěvníků. Přesto se však dá konstatovat, že rozvoj zdravotnictví v Karlovarské aglomeraci má velký potenciál ve vazbě na poskytování tradičních lázeňských léčebných služeb, podpořený rozvojem vědecko-výzkumných aktivit a vývojem inovačních přístupů v lázeňství. Rozvoj lázeňství by však měl umět reagovat na podobné výkyvy v návštěvnosti, kterým tento obor čelil v důsledku světové pandemie.

SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
---------------	---------------

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Nízká míra nezaměstnanosti. • Rozvinuté služby a tradiční odvětví lehkého průmyslu a lázeňství (velký význam cestovního ruchu a zdravotnických služeb). • Existence a rozvoj průmyslových zón. • Unikátní postavení v oblasti lázeňství. • Vysoký potenciál v rozvoji cestovního ruchu. • Vysoký podíl návštěvnosti ze strany zahraničních turistů a vysoký průměrný počet přenocování. • Ustavení vědecko-výzkumného institutu v oblasti balneologie se značným potenciálem. 	<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatek pracovních míst pro obyvatele s vyšší kvalifikací. • Profesní nesoulad mezi nabídkou a poptávkou volných pracovních míst. • Přetrvávající absence vědecko-výzkumných institucí, nedostatečný inovační potenciál regionu a nízká míra finanční podpory vědy, výzkumu a inovací. • Nízká míra provázanosti výzkumu, vzdělávání, lázeňské péče a zdravotnictví v území. • Nízké zastoupení inovativního podnikání a drobné průmyslové výroby (v návaznosti na tradiční obory). • Dlouhodobá nezaměstnanost. • Zadluženost nezaměstnaných osob a exekuce. • Nejnižší mzdová úroveň regionu v rámci ČR. • Odchod vysokoškolsky vzdělaných obyvatel do Prahy nebo větších měst. • Prudké snížení počtu návštěvníků lázní, zejména ze zahraničí v souvislosti s pandemií COVID-19. • Nízká ochota ke spolupráci mezi aktéry v oblasti lázeňství. • Přetrvávající špatný technický stav některých památek a navazujících veřejných prostor v okolí památek a v centrech měst (vč. území nominovaného k zápisu na Seznam světového dědictví UNESCO). • Nedostatečná infrastruktura pro provozování některých způsobů trávení volného času (např. vodních sportů na řece Ohří či jezeru Medard).
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Rozvoj lehkého průmyslu, zejména v inovativních oborech. • Podpora vědecko-výzkumných aktivit, vývoje a inovačních přístupů (zejména v lázeňství, balneomedicíny a hydrologie zřídelních struktur). • Rozvoj přeshraniční spolupráce s Německem. 	<ul style="list-style-type: none"> • Zaměření regionu na lázeňství a cestovní ruch bez rozvoje dalších odvětví. • Útlum ekonomiky (a s tím spojená rostoucí nezaměstnanost a snížení podnikatelské aktivity) vlivem pandemie COVID-19. • Absence podpory vědecko-výzkumných aktivit.

1.4 Řízení a správa území

1.4.1 Veřejná správa

Centrem aglomerace je statutární město Karlovy Vary. Jedná se o krajské město, ve kterém sídlí instituce regionálního významu. Nachází se zde řada správních úřadů nebo jejich poboček. Jedná se např. o Agenturu pro zemědělství a venkov, Celní úřad, Český telekomunikační úřad, Exekutorský úřad, Finanční úřad pro Karlovarský kraj, Katastrální úřad pro Karlovarský kraj, Krajskou hygienickou stanici, Krajskou pobočku Úřadu práce, Krajské středisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Krajský pozemkový úřad, Krajskou správu Českého statistického úřadu, Krajskou veterinární správu, Matriční úřad, Obecní živnostenský úřad, Okresní soud, Okresní státní zastupitelství apod.

V Karlových Varech sídlí také **Krajský úřad Karlovarského kraje**. Postavení a působnost Krajského úřadu upravuje Zákon o krajích/krajské zřízení (č. 129/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů), zvláštní zákony a prováděcí právní předpisy.

Správní obvody obcí s rozšířenou působností (SO ORP) jsou vymezeny ve vyhlášce ministerstva vnitra č. 388/2002 Sb. Vzhledem k vymezenému zájmovému území jsou v rámci analýzy uvažovány pouze obce spadající do sídelní aglomerace Karlovy Vary ve **SO ORP Karlovy Vary, Ostrov a Sokolov**.

Obec s pověřeným obecním úřadem je obec, na kterou stát přenáší část svých pravomocí, ovšem ne v takovém rozsahu, v jakém ji přenáší na obec s rozšířenou působností. Je to tedy obec menší než obec s rozšířenou působností a vždy spadá do správního obvodu nějaké obce s rozšířenou působností. Z 33 obcí sídelní aglomerace Karlovy Vary spadá 20 obcí pod obec s pověřeným obecním úřadem Karlovy Vary, 2 obce pod obec s POÚ Nejdek, 5 obcí pod obec s pověřeným obecním úřadem Ostrov, 3 obce pod obec s POÚ Chodov a po jedné obci pod obec s pověřeným obecním úřadem Locket, Sokolov a Toužim (viz tabulka 26).

Tabulka 26: Přehled obcí Karlovarské aglomerace se zařazením do územně správních celků.

Název obce	Název správního obvodu obce s pověřeným obecním úřadem	Název správního obvodu obce s rozšířenou působností	Název okresu																	
Bečov nad Teplou	Toužim	Karlovy Vary	Karlovy Vary																	
Bochov	Karlovy Vary																			
Andělská Hora				Karlovy Vary																
Božičany					Karlovy Vary															
Dalovice						Karlovy Vary														
Děpoltovice							Karlovy Vary													
Hory								Karlovy Vary												
Jenišov									Karlovy Vary											
Karlovy Vary										Karlovy Vary										
Kolová											Karlovy Vary									
Kyselka												Karlovy Vary								
Mírová													Karlovy Vary							
Nová Role														Karlovy Vary						
Otovice															Karlovy Vary					
Pila																Karlovy Vary				
Sadov																	Karlovy Vary			
Stanovice																		Karlovy Vary		
Stružná																			Karlovy Vary	
Šemnice																				Karlovy Vary
Teplička																				
Březová	Karlovy Vary																			
Nejdek		Nejdek	Ostrov	Karlovy Vary																
Smolné Pece		Ostrov																		
Hájek			Ostrov		Ostrov															
Hroznětín		Ostrov																		
Ostrov			Ostrov		Ostrov															
Velichov		Ostrov																		
Krásný Les			Ostrov		Ostrov															
Sokolov		Sokolov				Sokolov														
Chodov			Sokolov																	
Nové Sedlo		Sokolov			Sokolov															
Vintířov			Sokolov																	
Loket		Loket			Sokolov															

Zdroj: vlastní zpracování.

1.4.2 Financování a rozpočty obcí ve vymezeném území

V současné době dochází k trendu snižování veřejných rozpočtů obcí. Příjmy obcí jsou tvořeny zejména daňovými příjmy dle rozpočtového určení daní. Dále se jedná o nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a dotace. Nedaňové příjmy vznikají z vlastní hospodářské činnosti obce. Kapitálové příjmy obcí zahrnují příjmy obcí z prodeje dlouhodobého majetku. Hlavním zdrojem obecních rozpočtů jsou zejména daňové příjmy, jejichž výše se dlouhodobě snižuje. Obce jsou tak zejména v oblasti investic silně závislé na získaných dotacích. Dotace obcím jsou poskytovány ze státního rozpočtu, státních fondů, prostřednictvím krajů nebo dotace z fondů Evropské unie. Výdaje obcí se dělí do několika skupin: výdaje na zemědělství, lesní hospodářství a rybářství, výdaje na průmyslová a ostatní odvětví hospodářství, výdaje na služby pro obyvatelstvo, výdaje na sociální věci a politiku zaměstnanosti, bezpečnost státu a právní ochranu a také všeobecnou veřejnou správu a služby.

V roce 2019 mělo z 33 obcí zájmového území 26 z nich kladný a 7 obcí záporný výsledek hospodaření (tabulka 27). Vzhledem k možnému ovlivnění výsledku hospodaření výraznými investičními akcemi má větší vypovídající hodnotu **ukazatel dluhové služby**. Jedná se o indikátor, který sleduje hospodaření obce a schopnost vypořádat se se svými finančními závazky. Vysoké procento tohoto ukazatele (nad 30 %) je hrozbou k zamezení získávání dotací. V rámci Karlovarské aglomerace většina obcí dosahuje nízkých hodnot dluhové služby, pouze obec Kolová (28,56 %) a vzdáleněji obec Hájek (23,35 %) se hodnotou ukazatele dluhové služby blíží hranici výše uvedené hrozby. V roce 2019 mělo 17 z 33 obcí aglomerace tento ukazatel na hodnotě 0 %. Město Karlovy Vary dosahuje dluhové služby 3,04 %, což je vzhledem k jeho poměrně vysoké míře spolufinancování rozvojových projektů pozitivní výsledek.

Dále je hodnocena celková likvidita obcí vyjadřující poměr, kterým je obec schopna krýt své krátkodobé závazky. Za rizikovou hodnotu se považuje hodnota menší než 1. Ze všech obcí aglomerace má pouze jedna obec hodnotu pod 1, a to Andělská Hora (0,76).

Tabulka 27: Hospodaření obcí v Karlovarské aglomeraci, 2019.

Obec	Příjmy (v tis. Kč)	Výdaje (v tis. Kč)	Saldo (v tis. Kč)	Ukazatel dluhové služby	Celková likvidita
Andělská Hora	7 727,10	8 247,60	-520,5	2,29	0,76
Bečov nad Teplou	21 292,40	18 689,70	2 602,70	2,4	2,85
Bochov	66 110,10	72 913,30	-6 803,20	2,36	2,64
Božičany	16 702,00	16 055,30	646,8	0	14,85
Březová	10 047,50	9 620,40	427,1	14,76	3,64
Dalovice	39 818,20	35 180,80	4 637,30	0	9,45
Děpoltovice	7 991,80	7 737,10	254,7	0	29,82
Hájek	22 383,50	12 357,60	10 026,00	23,35	6,17
Hory	5 206,10	4 354,10	852	0	31,72
Hroznětín	48 817,40	46 641,20	2 176,20	4,29	3,34
Chodov	2 414,00	1 664,10	749,9	0	22,82
Jenišov	17 706,90	20 315,50	-2 608,70	0	17,88
Karlovy Vary	1 450 921,00	1 390 640,20	60 280,80	3,04	2,43

Obec	Příjmy (v tis. Kč)	Výdaje (v tis. Kč)	Saldo (v tis. Kč)	Ukazatel dluhové služby	Celková likvidita
Kolová	13 010,30	11 809,20	1 201,10	28,56	6,12
Krásný Les	7 746,80	5 076,30	2 670,50	0	46,64
Kyselka	22 801,80	20 107,90	2 693,90	0	1,77
Loket	82 559,40	96 723,00	-14 163,70	9,5	7,05
Mírová	6 538,60	4 769,40	1 769,20	1,03	35,5
Nejdek	163 965,40	169 543,80	-5 578,30	5,53	9,97
Nová Role	89 630,00	82 251,60	7 378,40	3,58	5,18
Nové Sedlo	68 259,00	92 676,50	-24 417,50	1,03	1,84
Ostrov	422 755,50	420 597,70	2 157,80	0	2,74
Otovice	17 823,80	11 011,00	6 812,80	6,88	32,07
Píla	8 088,40	5 389,00	2 699,50	0	72,26
Sadov	22 268,90	22 227,50	41,4	0	18,22
Smolné Pece	4 541,20	4 411,30	129,9	0	33,84
Sokolov	662 861,60	688 818,50	-25 956,90	0	4,92
Stružná	10 742,80	8 227,40	2 515,40	3,89	19,73
Stanovice	12 569,70	10 866,90	1 702,80	0	28,65
Šemnice	12 156,20	10 482,90	1 673,30	2,91	3,86
Teplička	2 015,90	1 418,60	597,3	0	36,31
Velichov	9 447,80	7 345,10	2 102,70	0	20,73
Vintřov	49 596,90	26 314,20	23 282,70	0	15,19

Zdroj: VDB ČSÚ 2020, MONITOR – Státní pokladna, MF ČR 2020.

Pozn.: Červené podbarvení značí záporný výsledek hospodaření obce v r. 2019. Červeně vytučněný text značí rizikové hodnoty daného ukazatele.

1.4.3 Aplikace e-governmentu a SMART technologie ve veřejné správě

Jedním z významných faktorů současnosti je neustálý rozvoj informačních technologií, které mění charakter komunikace a způsob získávání informací ve společnosti. Trvale pokračuje elektronizace veřejné správy, dochází k posilování role e-governmentu (dálkový přístup na úřad a optimalizace vnitřních procesů veřejné správy pomocí ICT). Oblast modernizace a zavádění efektivnějších služeb veřejné správy je součástí Programu rozvoje Karlovarského kraje 2014 – 2020. Hlavní důraz je kladen na zlepšení poskytování služeb úřadu ostatním subjektům. Jedná se o tzv. komunikaci „zevnitř – ven“, která je směřovaná převážně na občany. Součástí tohoto opatření je zajištění lepší kvality a dostupnosti služeb e-governmentu právě pro občany. Prostřednictvím kvalitní a efektivní veřejné správy má dojít k podpoře rozvoje Karlovarského kraje (ekonomiky, konkurenceschopnosti a podnikatelského prostředí), uspokojení potřeb občanů a rozvoji demokratických principů. V rámci aglomerace došlo v letech 2011-2019 k dílčímu rozvoji v oblasti

e-governmentu, nabídka služeb občanům je však stále minimální a ze strany měst, obcí i kraje je nutné rozsah služeb dostupných online zásadně navýšit. Tuto potřebu jednoznačně ukázala i situace, kdy kvůli COVID-19 byly úřady zcela uzavřené a občané tak nebyli schopni si celou řadu záležitostí vyřídit. Slabou stránkou může být i nedostatečná kapacita a celková absence kvalitních vysokých škol a špičkových pracovišť se zaměřením na oblast informatiky. Zkvalitněním veřejné správy a informatizací obcí kraje se zabývá Strategie Karlovarského kraje pro oblast e-governmentu, vydaná Karlovarským krajem.

Města a obce v Karlovarské aglomeraci rovněž mají zájem na rozvíjení sofistikovaného využití SMART řešení v oblasti informování a navigace obyvatel a návštěvníků měst, v oblasti dopravních či bezpečnostních systémů, rozvoji metropolitní sítě apod.

Město Karlovy Vary má vybudovanou optickou tzv. metropolitní síť, která propojuje část příspěvkových organizací města a zajišťuje pro ně vybrané služby z technologického centra ORP. Karlovarský kraj má rovněž optickou síť tzv. regionální komunikační infrastrukturu, která propojuje vybraná města a obce v rámci regionu, obě sítě jsou zároveň propojené a umožňují tak větší dostupnost v území. Současně město Karlovy Vary aktivně podporuje výstavbu mobilních sítí 5. generace, tzv. sítě 5G a v rámci projektu "5G pro 5 měst" Ministerstva pro místní rozvoj ve spolupráci s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR připravují pilotní projekty pro oblast SmartCity (doprava, bezpečnost, telemedicína, podpora turismu atd.).

Dopravní podnik Karlovy Vary aktuálně připravuje strategii SmartCity s vyhodnocením aktuálně dostupných technologií, které by bylo možné využít v praxi při modernizaci různých oblastí pro období 2021-2025 – od dopravních opatření až po opatření proti změnám klimatu či pro zvýšení bezpečnosti občanů.

SWOT analýza.

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> Nízký ukazatel dluhové služby většiny obcí. Vybudované optické sítě pro část území. Vybudovaná technologická centra (MMKV i KK). 	<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečné vybavení obecních úřadů. Nedostatečná nabídka online služeb občanům. Dosavadní orientace "dovnitř" úřadu.
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> Zvýšení efektivity při čerpání dotací z EU přípravou vhodných projektů. Realizace partnerských projektů veřejného a soukromého sektoru. Využití SMART technologií pro další rozvoj. Zájem občanů o elektronicky dostupné služby, bez nutnosti navštívit úřad osobně. Sběr, interpretace a efektivní využití prostorových a dalších dat o městě Karlovy Vary vč. využití vizualizace těchto dat. Implementace SMART strategií. Využití potenciálu Dopravního podniku Karlovy Vary, a.s., v této oblasti. 	<ul style="list-style-type: none"> Zatížení rozpočtů obcí vlivem pandemie COVID. Snižování veřejných rozpočtů obcí vlivem rozpočtového určení daní. Pokles zájmu občanů o zapojování do plánovacích a strategických procesů.

1.5 Doprava a dopravní infrastruktura

1.5.1 Aktivní dopravní módy

Z hlediska počtu cest představují aktivní dopravní módy klíčovou složku dopravy, často v kombinaci s ostatními dopravními módy. Tyto dopravní módy jsou environmentálně šetrné a zároveň mezi jejich významné benefity patří přínos k celkovému zdraví a zprostředkovaně i produktivitě práce²⁰. Dominantní zastoupení má v této kategorii pěší doprava, doplňkovou roli hraje cyklistická doprava, včetně rostoucího využívání elektrokol. Aktivní dopravní módy jsou důležité také z hlediska rekreační dopravy (pěší turistika a cykloturistika) i pro lázeňské hosty. Karlovy Vary jsou členem Partnerství pro městskou mobilitu, z. s., které se zabývá problematikou zejména aktivní mobility.

Pěší doprava

Dominantním aktivním dopravním módem je pěší doprava, která se kromě samostatných cest vyskytuje ve větší či menší míře i v rámci cest konaných jinými dopravními prostředky. Ve vlastních Karlových Varech pěší doprava zajišťuje 31,9 procenta přepravní práce a její infrastrukturu využívá také 5-6 tisíc lázeňských hostů (PUMM KV, str. 118), kteří se pohybují zejména v lázeňské zóně, kde je motorová doprava značně omezena. Pěší doprava tedy hraje důležitou roli. Za nedostatky je považováno zejména neúplné bezbariérové řešení hlavních tras, nedostatečné rozhledy na přechodech a vysoký počet dopravních nehod s účastí chodce, často v místě přechodů pro chodce. V některých částech řešeného území je pěší pohyb komplikován terénem a liniovými bariérami, jejichž překonání vyžaduje stavební úpravy (podchody a nadchody, lávky, schodiště, rampy a podobně).

PUMM KV proto navrhuje základní síť pěších tras (a její doplnění) a zvláštní pozornost věnuje centrální části města a lázeňské zóně. Opatření se zaměřují zejména na zklidňování dopravy. Pozornost je věnována i nevyhovujícím a chybějícím přechodům. V návrhové části PUMM KV je důraz kladen také na problematiku bezbariérového řešení, tj. užívání skupinami obyvatel se zhoršenou schopností pohybu a orientace v návaznosti na požadavky Národního rozvojového programu mobility pro všechny. To je důležité i z hlediska návaznosti na jiné druhy dopravy, zejména na veřejnou dopravu, kdy např. v PUMM KV se objevuje aktivita „Pokračující přestavby zastávek MHD, bezbariérové přístupy“.

Význam pěší dopravy potvrzuje například také Strategický plán udržitelného rozvoje města Sokolov. Ten v analytické části konstatuje absenci chodníků podél některých hlavních komunikací a také nutnost zavádět další bezbariérové úpravy. Podobná potřeba se objevuje v mnoha dalších strategických plánech.

Pro zajištění využívání aktivních módů je důležitá otázka bezpečnosti, a proto se často přistupuje ke zklidňování dopravy, zejména v centrálních (pěší zóny) a obytných částech měst (obytné ulice, ulice „tempo 30“, omezení průjezdné dopravy). Tento princip je ukotven například v PUMM KV, kde je v kapitole 11.3.2 v rámci části „B“ výslovně požadováno: „Snižování průjezdné dopravy v centru města, lázeňském území, rozšiřování zklidněných komunikací a zón 30.“ Zklidnění vybraných komunikací v centrální části a lázeňské zóně je navrženo v části 16.2 a 16.3 PUMM KV. Potřebu zklidňování konstatuje také Strategický plán udržitelného rozvoje města Sokolov. Nízkou bezpečnost chodců a cyklistů na hlavní komunikaci konstatuje jako slabou stránku například také Program rozvoje obce Kyselka na období 2019 – 2022 nebo Strategie rozvoje obce Mírová, období 2018 - 2025.

Problematika pěší dopravy je často řešena jako součást rozvoje veřejných prostranství, včetně jejich bezbariérového řešení, ale také kvality povrchů, vybavení mobiliářem, osvětlením, WC a dalších opatření, která zvyšují bezpečnost a pohodlí chodců.

²⁰ Jan Gehl, *Města pro lidi* (Brno: Nadace Partnerství, 2012).

Cyklistická doprava

Karlovarský kraj má vypracovanou Aktualizaci strategie cyklistiky v Karlovarském kraji na období 2016-2020 (dále též ASCKK). Jedná se sice o dokument, který je na konci svého návrhového období, přesto poskytuje vodítko ohledně potřeb a priorit kraje v této oblasti. Ty jsou ve strategii rozděleny do dvou témat, podpory cyklistické dopravy (tj. účelové cyklistiky) a cykloturistiky.

V Karlovarském kraji podle ASCKK „přetrvává výrazný infrastrukturní deficit“, je přitom zdůrazňována potřeba neuzavřít cyklistickou dopravu jen do „města“, ale také v rámci možných vazeb mezi obcemi z hlediska dojížděky do zaměstnání a škol (str. 40). Cyklistická doprava má podporu i v PRKK 2014-21 v opatření 5.4.1 Podpora budování a údržby sítě cyklostezek a cyklotras. Množství projektů cyklostezek bylo úspěšně realizováno, například v souvislosti s budováním páteřní Cyklostezky Ohře.

Za podceňovanou záležitost je považováno parkování kol, včetně integrace s hromadnou dopravou v systému B+R (Bike and Ride). Podle ASCKK by měl být rozvíjen nejen v souvislosti se železniční dopravou, ale také v návaznosti na dopravu autobusovou. Pro funkční systém B+R je nutné zajistit jednak dostatečně bezpečné, komfortní, přímé a plynulé pěší a cyklistické infrastruktury, ale také „přístupnost nástupišť a zejména možnost odstavování jízdních kol“. „(N)a většině nádraží chybí úschovny kol“²¹ (ibid.). Nádraží obvykle postrádají i další vybavení – nájezdy na schodiště, výtahy vhodných rozměrů, místa pro odstavení kol při nákupu jízdenek a vybavení pro cyklisty s vozíky (ASCKK, str. 45). To se propisuje i do návrhové části ASCKK, kde je součástí priority č. 1 začlenění cyklistické dopravy do integrovaného dopravního systému. Se začleněním cyklistické dopravy, zejména rekreačního charakteru, souvisí i provoz a rozvoj sítě cyklobusů.

Důležitým aspektem cyklistické dopravy je bezpečnost. V ASCKK (str. 10) je popsána problematika bezpečnosti jako omezení pro cyklistickou dopravu u dětí.

Cyklistická doprava je považována za prioritu i mnoha městy. Karlovy Vary vykazují znatelný podíl cyklistické dopravy na přepravní práci (3,7 %) (PUMM KV). Důležité také je, že průzkum v PUMM KV „potvrdil ochotu uvažovat o změně dopravního chování za předpokladu zlepšení podmínek v území pro denní provozování“. Pozitivně je hodnocena kvalita propagace cyklistické dopravy. Za slabé stránky cyklistické dopravy je naopak považována neúplnost sítě pro denní používání s nedostatečným řešením kolizních míst, omezená segregace tras (jak vzhledem k chodcům, tak i z hlediska využívání frekventovaných komunikací) a vysoká nehodovost cyklistů. V PUMM KV je pozitivně hodnocen „zdařilý dokument „Program rozvoje cyklistické dopravy v Karlových Varech“ z listopadu 2011“ (tj. Generel cyklodopravy). Také Chodov plánuje ve své Strategii Chodov 2025 „Vytvoření Master planu cyklodopravy ve městě“.

V Karlovarském kraji hraje významnou roli rekreační cyklistika. Územím prochází dálková trasa EuroVelo 4 a Karlovarským krajem prochází mimo řešené území trasa EuroVelo 13. Mezi hlavní cyklistické trasy patří dále Cyklostezka Ohře, která je ASCKK považována za jednu z nejbezpečnějších stezek v republice. Další významnou trasou je Karlova stezka (Karlsroute) z Aue (Sasko) do Karlových Varů.

U páteřních tras jsou identifikovány některé závady. U části EuroVelo 4 v rámci národní trasy č. 39 (Ohře-Střela-Berounka) uvádí ASCKK, že kvalita komunikací neodpovídá evropské dálkové trase a úseky jsou vedeny po lesních cestách sjízdných jen na horských kolech. Další problematyczny úsek je také na Karlově stezce mezi Nejdkem a Novými Hamry, kde by bylo vhodné vybudovat novou samostatnou cyklostezku (ASCKK). Problematika bezpečnosti pro rekreační cyklisty a rozvoj cyklostezek jsou řešeny i ve strategických plánech některých měst a obcí.

²¹ V dnešní době je již část nádraží úschovny vybavena, pokrytí ale stále není ani zdaleka úplné.

1.5.2 Veřejná doprava

Významnou roli v dopravě a dopravní obsluze řešené aglomerace hraje veřejná doprava. Panuje shoda na potřebě jejího rozvoje na všech úrovních a například cílem PUMM KV je zvýšení podílu veřejné hromadné dopravy na přepravní práci v Karlových Varech z 26,4 na 29 procent.

Integrace a dopravní terminály

V Karlovarském kraji existuje systém Integrované dopravy Karlovarského kraje IDOK. Problematika integrace má přitom podporu v PRKK 2014-21 v opatření 5.3.2 Dokončení integrace veřejné dopravy.

V rámci integrace dopravy vzniká potřeba projektů fyzického rázu, které se snaží o integraci více módů hromadné a částečně individuální dopravy. Jako reakce na absenci integrovaného terminálu hromadné dopravy mají Karlovy Vary záměr jeho vybudování (viz např. PUMM KV, územní plán). Tento terminál by měl spojit železniční a autobusovou dopravu v kombinaci s parkovacími stánkami. Již realizována byla rekonstrukce přestupního terminálu v Lokti, který také kombinuje železniční, linkovou autobusovou a městskou hromadnou dopravu s možností přestupu z osobních automobilů²².

Předmětem PRKK 2014-21 je také v opatření 5.3.3 Výstavba infrastruktury umožňující využívání veřejné dopravy (např. P+R, B+R²³, přestupní terminály, cyklostojany). Potřeba integrace s cyklistickou dopravou by se přitom neměla týkat jen železniční dopravy, ale také autobusových nádraží (Aktualizace strategie cyklisticky Karlovarského kraje). Zlepšování integrace se týká i pěší dopravy, zejména bezbariérového přístupu.

Je také snaha integrovat železniční dopravu do městské a příměstské hromadné dopravy. Pro dosažení tohoto cíle je zpracována studie Nové železniční zastávky v Karlových Varech a řešení je pozitivně hodnoceno v PUMM KV, ovšem s tím, že je nutné hodnotit další aspekty efektivity návrhu.

Železniční doprava

Karlovarský kraj má poměrně hustou železniční síť a vzhledem k velkému podílu těžkého průmyslu má i poměrně vysoký význam železnice v nákladní přepravě (PRKK 2014-2021).

Nejvýznamnější tratí v Karlovarské aglomeraci je železniční trať č. 140 z Chomutova do Chebu, která je kategorizována jako část trati celostátní, v současnosti zařazená do evropského železničního systému. Na tuto trať navazuje trať č. 130 vedoucí z Chomutova do Ústí nad Labem, kde se napojuje na I. a IV. tranzitní železniční koridor²⁴, které poskytují napojení na Prahu²⁵ a v Německu na Drážďany a Berlín. V Chebu se pak tato trať napojuje na III. tranzitní železniční koridor, přes který je propojena na Bavorsko (Norimberk) a přes Plzeň na Prahu.

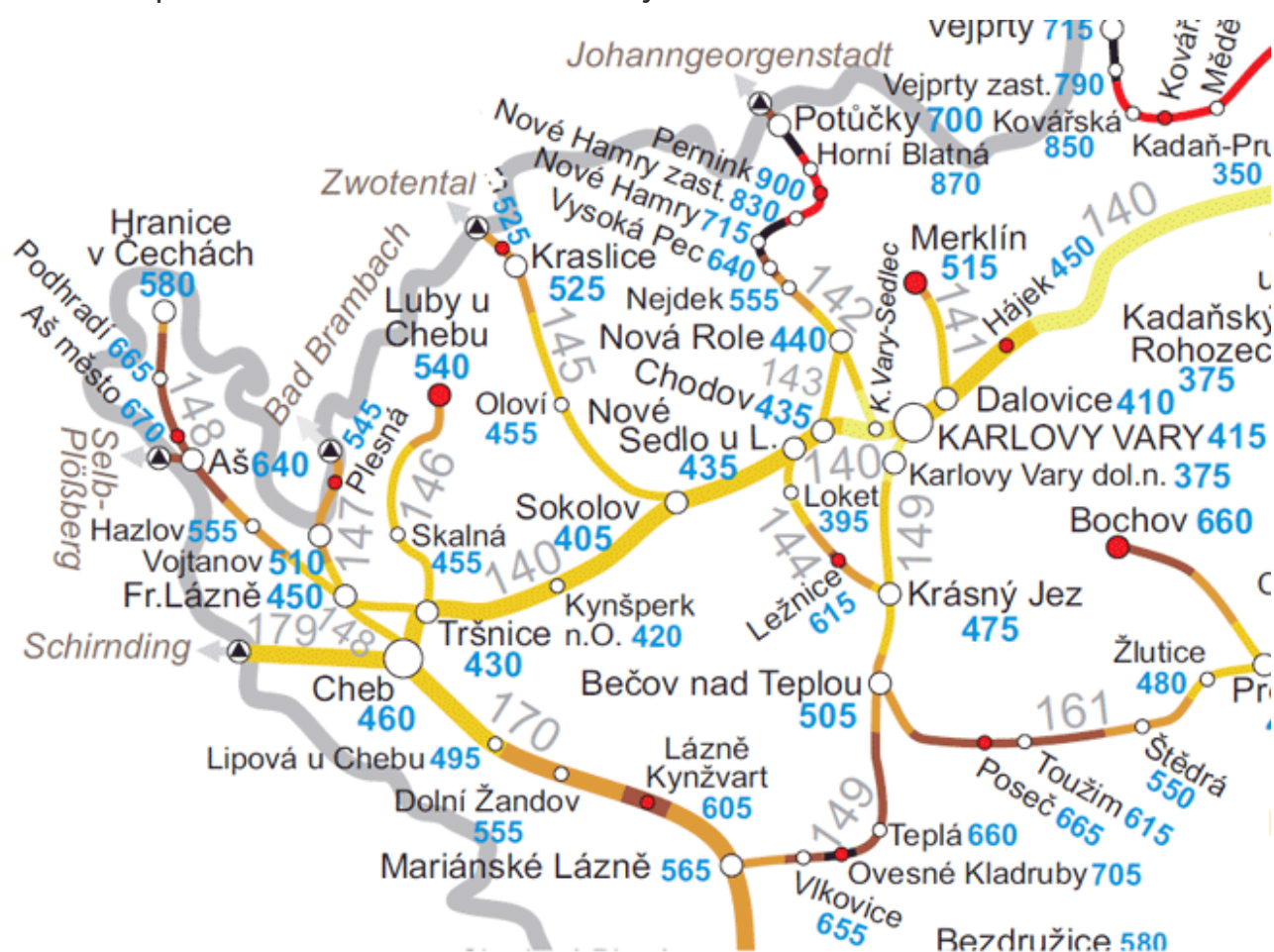
²² MMR ČR, „Rekonstrukce přestupního terminálu ve městě Loket (I. etapa)“, n. d., <https://irop.mmr.cz/cs/projekty/06-4-komunitne-vedeny-mistni-rozvoj/rekonstrukce-prestupniho-terminalu-ve-meste-loket>.

²³ Bike + ride, tj. využití jízdního kola pro přístup k hromadné dopravě.

²⁴ Vedeny v souběhu.

²⁵ Spojení na Prahu není z časového hlediska příliš konkurenceschopné.

Obrázek 6: Mapa železničních tratí v Karlovarském kraji.



Zdroj: České dráhy, URL: <https://www.cd.cz/cd-v-regionech/karlovarsky-kraj/mapa-trati/-9368/>.

Šedou barvou jsou zobrazena čísla tratí, modře nadmořská výška stanic.

Na železniční trať 140 se v řešeném území napojují další trati²⁶ (vše v kategorii regionálních tratí): 141 (Karlovy Vary – Merklín), 142 (K. Vary dolní nádraží – Nová Role – Nejdek – Johanngeorgenstadt), 143 (Chodov – Nová Role), 144 (Nové Sedlo u Lokte – Loket – Krásný Jez)²⁷, 145 v Sokolově (dále pokračuje do Kraslic a německého Zwotentalu, 149 (Karlovy Vary – Mariánské Lázně). V Bečově nad Teplou, který je součástí řešeného území, se dále napojuje trať 161 (Bečov nad Teplou – Rakovník), která pokračuje mimo řešené území. Tyto železniční tratě dopravně obsluhují zázemí aglomerace a poskytují také napojení významných rekreačních oblastí (Velký Rybník (141), Krušné hory – střed (142)).

Rozvoj železniční dopravy na celorepublikové úrovni, který je vyhodnocován v práci²⁸ ukazuje, že většina plánovaných zlepšení železniční sítě v ČR řešené území přímo neovlivní a ani nepřímé benefity nejsou příliš velké. Územím neprochází nově plánované vysokorychlostní tratě („rychlá spojení“), kdy nejbližší body možného napojení představují Ústí nad Labem a Plzeň (z hlediska možných budoucích spojení Most)²⁹.

²⁶ Některé z těchto tratí sice v řešeném území začínají nebo končí, většina jejich průběhu je ale mimo řešené území.

²⁷ Od roku 1997 byl dočasně zastaven provoz, toto zastavení provozu se nyní týká úseku Loket-předměstí – Horní Slavkov – Kounice. Provoz byl na části trati obnoven v úseku Krásný Jez – Horní Slavkov-Kounice (Ležnice) Karlovarský kraj, “Plán Dopravní Obslužnosti Územního Obvodu Karlovarského Kraje Na Období Let 2016-2028,” 2015 <https://www.kr-karlovarsky.cz/doprava/Documentss/pdokv.pdf>.

²⁸ Karel Maier and Daniel Franke, “Assessment of Territorial Benefits and Efficiency from the Construction of Motorway and Speed Train Networks: The Czech Case,” *Moravian Geographical Reports* 27, no. 3 (2019): 140–54.

²⁹ MD ČR, “Program Rozvoje Rychlých Železničních Spojení v ČR” (Praha: Ministerstvo dopravy České republiky, 2017), https://www.mdcz.cz/getattachment/Media/Media-a-tiskove-zpravy/Ministr-Tok-Vysokorychlostni-trate-potrebuji-novy/MD_Program-rozvoje-rychlych-spojeni-v-CR.pdf.aspx.

Mezi plánovaná zlepšení pak patří pouze modernizace a optimalizace trati č. 140 Chomutov – Karlovy Vary – Cheb a navazující č. 130 Chomutov – Ústí nad Labem³⁰. Plán dopravní obslužnosti územního obvodu Karlovarského kraje na období let 2016-2028 uvádí v souvislosti s železniční tratí potřebu revitalizace trati Karlovy Vary dolní nádraží – Johannegeorgenstadt. Rozvoje železniční dopravy se také dotýká územní a koncepční studie „Nové železniční zastávky v Karlových Varech“. Tato studie navrhuje rozvoj využití železnice pro vnitroměstskou a příměstskou dopravu v Karlových Varech, včetně vybudování nových železničních zastávek. Řešení je pozitivně hodnoceno v PUMM KV, ovšem s tím, že je nutné hodnotit další aspekty efektivity návrhu. V PUMM KV je jedna zastávka navržena k realizaci (opatření Realizace železniční zastávky Karlovy Vary – Aréna) a „v případě znatelného urbanistického rozvoje území“ je za vhodnou k realizaci považována také zastávka Rolavské údolí. Ve studii jsou zastávky součástí tras, u kterých je uvažován i způsob provozu.

V rámci železniční dopravy existuje v řešeném území několik záměrů, které jsou delší dobu nerealizované. U Tuhnické a Bohatické spojky byl v rámci přípravy nového strategického plánu Statutárního města Karlovy Vary vznesen požadavek na prověření a případnou revizi. Oba záměry však mají v současnosti podporu v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje.

Autobusová doprava

Důležitou roli v rámci veřejné dopravy hraje autobusová doprava. U té souvisí potřeba modernizace zejména s používanými vozidly a jejich emisními charakteristikami a také se zastávkami (bezbariérové řešení, čekárny, vybavení pro integraci s dalšími dopravními módy).

Kraj v Programu rozvoje kraje považoval za klíčové, zda uspěje ve Výzvě č. 93 Nízkoemisní a bezemisní vozidla pro uhelné regiony. Kraj v této výzvě se svými projekty úspěšně a dá se tak předpokládat, že i do budoucna bude využívat model zakoupení environmentálně šetrných vozidel krajem. Důraz na ekologický aspekt hromadné dopravy se objevuje také v připravovaném novém strategickém plánu Karlových Varů, zejména pak v souvislosti s provozem hromadné dopravy v lázeňské oblasti (elektrobusy). Také v kapitole 16.2.1 PUMM KV je pro oblast lázeňské zóny uvažováno s využitím elektrobusů (2 linky, dále částečně vozidel na zemní plyn). Dopravní podnik Karlovy Vary průběžně pořizuje nízkoemisní vozidla (na CNG) a postupně vyřazuje stará (dosloužilá) vozidla³¹.

Kvalitní veřejná doprava je také předpokladem pro některé záměry omezování individuální automobilové dopravy ve zranitelných částech území, zejména v lázeňské části Karlových Varů. Například PUMM KV „v souvislosti se záměrem na výrazné omezení provozu individuální autobusové dopravy v území lázeňské zóny“ v části 16.5 navrhuje opatření „Rozvoj MHD na území lázeňské zóny“.

Vertikální doprava

V Karlových Varech je součástí veřejné dopravy také vertikální doprava, která je představována dvěma funkčními lanovými drahami (podzemní lanová dráha Divadelní náměstí – Imperial a lanová dráha Slovenská (Mariánskolázeňská) – Imperial). V současné době jsou v územním plánu vymezeny veřejně prospěšné stavby pro lanové dráhy Vřídelní ulice – Na Vyhliídce a ul. Slovenská – Imperial (bude součástí MHD). Obě lanové dráhy jsou zaneseny i v Návrhu územního plánu Karlovy Vary. V PUMM KV je podporována pozemní lanová dráha z Vřídelní ulice na Tři kříže (tj. delší varianta lanové dráhy Vřídelní ulice –

³⁰ Maier and Franke, "Assessment of Territorial Benefits and Efficiency from the Construction of Motorway and Speed Train Networks: The Czech Case."

³¹ DPKV, „Projekty EU a MMR ČR“, 2020, <https://www.dpkv.cz/cms/projekty-eu-a-mmr-cr>

Na Vyhlídce), která je zahrnuta do akčního plánu do roku 2023 (kapitola 17.2, str. 288). Roli této lanové dráhy by mohla zvýšit parkovací kapacita v lokalitě Tři kříže uvažovaná v dokumentu Aktivní a systémové řešení dopravy v klidu³².

V ideové podobě se v rámci studie širšího centra (A69 architekti) objevuje myšlenka propojení horního nádraží s centrem formou kabinové lanovky. Tato myšlenka zatím nemá podporu v žádném jiném koncepčním dokumentu, nicméně nutnost komfortnějšího komunikační propojení horního a dolního nádraží vhodnou formou je nasnadě.

Kromě vertikální dopravy propojující některé linky systému městské veřejné dopravy je v provozu lanová dráha Diana, která dopravuje především návštěvníky Karlových Varů na vyhlídku Diana. Ročně přepraví cca 240 000 osob a jedná se tak o zásadní část dopravní infrastruktury města. Zároveň se jedná o stavbu v dlouhodobě neudržitelném stavu, která je zcela nevyhovující současným požadavkům na bezbariérový přístup a bezpečnost.

Letecká doprava

Mezinárodní letiště v Karlových Varech je součástí páteřní strategické infrastruktury a patří mezi letiště s vnější schengenskou hranicí (PRKK 2021+). Karlovarský kraj dle analytické části PRKK 2021+ pokračuje v záměru realizace modernizace letiště – prodloužení a rozšíření vzletové a přistávací dráhy, který zařadí mezi strategické projekty do akčního plánu RE:START. Cílem je získat stanovisko EIA do konce roku 2020.

Významnou část tvoří ruská klientela, jejíž podíl na návštěvnících kraje však v poslední době klesá. Z hlediska počtu odbavených cestujících přítom v letech 2013 – 2017 docházelo k poklesu, který se v letech 2018-19 otočil. V roce 2020 se v souvislosti s epidemií COVID-19 počítá s výrazným propadem výkonů letiště (https://www.idnes.cz/karlovy-vary/zpravy/koronavirus-mezinarodni-letiste-karlovy-vary-ztrata-pobeda-ekonomika.A200513_132441_vary-zpravy_ba).

Za překážky dalšího rozvoje letiště je považováno – mimo jiné – nedostatečné dopravní napojení Saska a Bavorska (PRKK), které by umožnilo rozšíření populace, kterou by mohlo letiště oslovit. Problematické oblasti dopravního napojení se však nacházejí mimo vlastní Karlovarskou aglomeraci.

K projektu rozšíření letiště se staví částečně kriticky statutární město Karlovy Vary³³, které v připravované Strategii KV^o 2040 požaduje, aby provoz letiště byl nerušivý.

1.5.3 Individuální automobilová doprava

Individuální automobilová doprava je v některých částech území významným problémem, a to jak v pohybu, tak v klidu. Část problémů s individuální dopravou souvisí s kapacitou a nedostatky silniční sítě, která je předmětem následující kapitoly. Nejedná se však o jediný problém individuální automobilové dopravy v pohybu. Ta vytváří problémy s bezpečností, zejména pro uživatele aktivních dopravních módů, snižuje atraktivitu veřejných oblastí (a v některých případech celých částí měst) a vytváří významné environmentální dopady lokálního i globálního charakteru.

Mezi klíčové nástroje pro řešení individuální dopravy patří rozvoj šetrnějších způsobů dopravy (aktivní dopravní módy, veřejná doprava). Požadavky na rozvoj těchto módů jsou poměrně široce sdíleny ve strategických dokumentech kraje i obcí a jsou předmětem předchozích kapitol.

³² Spol. s r. o UDIMO, "Aktivní a systémové řešení dopravy v klidu. Verze 7," 2020.

³³ Respektive pracovní skupina, která připravuje nový strategický plán.

V souvislosti se zmírňováním lokálních dopadů automobilové dopravy jsou podporovány alternativní formy dopravy včetně elektromobility. Ty se objevují například v PUMM KV, který zahrnuje požadavek na „Rozvoj čisté mobility (elektromobilita, zemní plyn a další) (...)“. Také v prostoru Integrovaného terminálu se počítá s vybudováním infrastruktury pro elektromobilitu (v souvislosti s parkovací funkcí, ale také v souvislosti s provozem elektrobusů). Čistě mobilně se PUMM KV věnuje v části 18.3, kde zpracovatel doporučuje „harmonizaci opatření města s kroky České republiky, případně Karlovarského kraje“ (str. 304).

Zavádění elektromobility a obecně nízkouhlíkové individuální dopravy může mít nerovné dopady vzhledem k výši příjmů. V současné době jsou elektromobily výrazně dražší než srovnatelná vozidla se spalovacími motory a je jen minimální nabídka ojetých elektromobilů. Díky tomu mohou být elektromobily rozsáhlým skupinám obyvatel nedostupné. Zavádění některých opatření pro podporu elektromobility (ačkoliv z hlediska environmentálního žádoucích) se tak může změnit v privilegovaný přístup do některých částí města a k parkování (např. Mullen, C., & Marsden, G. 2016)³⁴.

S problematikou individuální automobilové dopravy je velmi úzce propojena i problematika rozvoje struktury osídlení. V současné době probíhá často formou velmi rozptýlené zástavby vznikající v místech s velmi nekvalitní obsluhou hromadnou dopravou, zejména bez vazby na koridory kolejové dopravy. Obvykle také chybí lokální dostupnost občanské vybavenosti a pracovních příležitostí. Tyto lokality přitom vznikají i ve městech a obcích, která navrhují svůj rozvoj jinak poměrně střízlivě a racionálně (například lokalita Hrušková v Sokolově). Zástavba, která podle těchto plánů vznikne, bude jen velmi špatně obslužitelná hromadnou dopravou a její obyvatelé budou vystaveni tomu, co zahraniční literatura označuje jako „závislost na osobních automobilech“. V případě rozvoje osídlení by bylo vhodnější uplatňovat například principy rozvoje vázaného na hromadnou dopravu (transit oriented development (např. Dittmar, H. & Ohland, G., 2004)³⁵) a snažit se o tvorbu kompaktních měst krátkých vzdáleností, která jsou příznivější pro environmentálně šetrné dopravní módy.

Doprava v klidu

Podobně jako v celé České republice došlo i v Karlovarském kraji k nárůstu stupně automobilizace. Zatímco v roce 2000 připadalo 312 osobních automobilů na 1000 obyvatel, v roce 2018 to bylo již 533 osobních automobilů na 1000 obyvatel (zdroj: ČSÚ). S rostoucím stupněm automobilizace dochází k problémům s dopravou v klidu. Tyto problémy je možné rozdělit do tří základních oblastí: problematika parkování v souvislosti s dojížděním, zejména do centrálních částí měst (za prací, službami), parkování v rezidenčních oblastech a parkování v souvislosti s rekreační automobilovou dopravou (turismem).

V Karlových Varech je velká pozornost věnována lázeňské oblasti a centrální části. Je zde snaha rozvoje parkovacích kapacit typu P+R a P+G (zaparkuj a jdi) na okrajích a mimo centrální část. Mezi vytipované lokality patří vlakové stanice Karlovy Vary (na ulici Nákladní), Karlovy Vary dolní nádraží (na ulici Západní), parkovací dům Libušina (soukromá nabídka), parkoviště na ulici Polská, parkoviště KOMÉ (případně Poštovní dvůr) a objekt Tři kříže (ulice Na Vyhliďce/Jeana De Carro)³⁶. Část vytipovaných kapacit se nachází v atraktivních centrálních polohách významných dopravních terminálů, což je v zahraničí kritizovaná praxe, která brání plnému využití městotvorného potenciálu hromadné dopravy³⁷. Také Dopravní politika ČR v této souvislosti požaduje „Budovat systémy parkovišť P+R, B+R a K+R, a to zejména u železničních stanic s intervalovou dopravou **na předměstích měst** (nejen až u systémů MHD na okrajích měst)“. Tento typ infrastruktury by tedy (podle rozlišení „předměstí“ a „okraje“) měl přednostně vznikat v zázemí aglomerace.

³⁴ Mullen, C., & Marsden, G. Mobility justice in low carbon energy transitions. *Energy Research and Social Science*, 18, 2016, 109–117.

³⁵ Dittmar, H., Ohland, G. *The new transit town: best practices in transit-oriented development*, Washington: Island Press, 2004.

³⁶ UDIMO, „Aktivní a systémové řešení dopravy v klidu. Verze 7.“

³⁷ Preston L. Schiller, Jeffrey R. Kenworthy, and Jeffrey Kenworthy, *An Introduction to Sustainable Transportation*, Second Edition New York : Routledge, 2017, <https://doi.org/10.4324/9781315644486>.

Za významnou slabou stránku považuje nedostatek parkovacích míst s vazbou na jednotlivé průmyslové podniky (a jejich zaměstnance) Strategický plán rozvoje města Nejdek, období 2019 - 2025.

Problematika řešení parkování v rezidenčních oblastech se týká zejména oblastí s hromadným bydlením s vysokou hustotou, tj. především sídlišť, a také oblastí, které jsou vystaveny tlaku na parkování ze strany uživatelů-nerezidentů (zaměstnanců, návštěvníků). Významným aspektem parkování v rezidenčních oblastech je také vysoká zátěž veřejného prostoru a ztráta jeho atraktivity, často také vznik přehřívání v letním období v případě absence zeleně. V několika strategických plánech byl uveden problém blokování komunikací parkujícími vozidly v případě potřeby zásahu IZS.

V Karlových Varech se v rámci řešení problematiky parkování v rezidenčních oblastech uvažuje s výstavbou rezidenčních zabezpečených parkovišť, parkovacích objektů/domů a s oblastmi placeného stání („modré zóny“). Byla započata modernizace vybraných parkovišť, které jsou vybaveny tzv. SMART technologiemi, tedy mají technologie pro čtení RZ a usnadňují tak vjezd na/ výjezd z parkoviště, bezpečnostní kamery, možnosti bezkontaktního placení včetně placení pomocí aplikace a tato parkoviště jsou napojena do centrálního informačního systému CDA (provozovaný Dopravním podnikem Karlovy Vary). Centrální informační systém umožňuje jednotnou správu technologií parkovišť bez ohledu na dodavatele konkrétních technologií a zároveň poskytuje data např. o obsazenosti parkovišť do dopravních portálů, aplikací, navigačních tabulí atd.

Problémy s dopravou v klidu na sídlišťích se snaží řešit také Sokolov, a to zejména na sídlišťích Vítězná a Michal. Z nástrojů převažuje návrh výstavby parkovacích objektů/domů. Zvážit efektivitu výstavby Parkovacího domu a výstavbu nových parkovacích stání požaduje také Strategie Chodova 2025 v rámci strategického cíle 4.3. Nevyřešenou dopravu v klidu pak formuluje jako problém Strategický plán rozvoje města Ostrova.

Problematika s parkováním v souvislosti s rekreačním (turistickým) provozem se kromě centrální části Karlových Varů vyskytuje například v Lokti, který ve svém Strategickém plánu rozvoje města Locket konstatuje velký problém s parkováním, který vyvolává potřebu „vybudování záchytných parkovišť, která by pojmulu narůstající příliv turistů na území města.“

V souvislosti s parkováním je možné využít technologií „Smart Parking“, kdy jsou řidiči navigováni k volným parkovacím místům. Tento systém umožňuje na jednu stranu výrazně omezit vozokilometry, které jsou potřebné k hledání parkovacích stání (a tím i snížit související emise a hlukovou zátěž) a na druhou stranu zlepšit využití parkovacích stání a tím v některých oblastech snížit jejich potřebnou kapacitu, respektive omezit jejich deficit. Motiv navádění řidičů na parkovací stání se objevuje například v dokumentu Aktivní a systémové řešení dopravy v klidu ³⁸. Usnadnění parkování však v tomto případě může motivovat část uživatelů jiných dopravních módů k přechodu na individuální automobilovou dopravu.

Paradoxní příležitostí může být u některých měst v regionu proces smršťování, kdy dochází jednak k úbytku počtu obyvatel a jednak k demografickému stárnutí. Díky tomu může docházet ke zmenšování velikosti domácností a snižování počtu vlastněných automobilů, což může v některých částech měst zmírnit existující deficit parkovacích a odstavných stání. Zároveň se objevuje prostor pro řešení a zohlednění nedostatečné infrastruktury pro dopravu v klidu v rámci přístupu řízeného smršťování.

³⁸ UDIMO, „Aktivní a systémové řešení dopravy v klidu. Verze 7.“

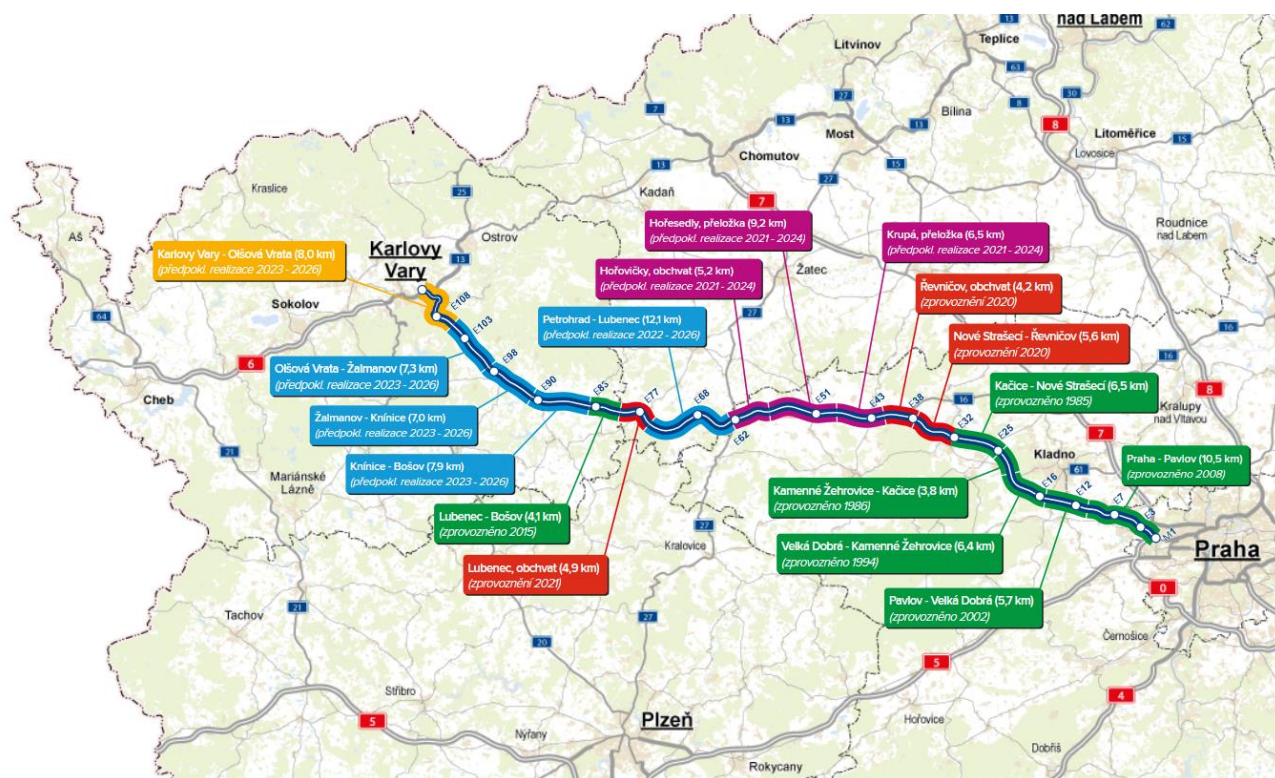
1.5.4 Liniové stavby – pozemní komunikace

Z hlediska liniových staveb dopravní infrastruktury existuje v území potřeba dvou druhů infrastruktury. V první řadě se jedná o chybějící úseky infrastruktury pro aktivní dopravní módy, a to jak pro pěší, tak i pro cyklistickou dopravu (zejména účelovou, ale také některé úseky rekreační cyklistiky). Tento typ byl předmětem kapitoly Aktivní dopravní módy.

Druhým druhem jsou pozemní komunikace sloužící také motorové dopravě, tj. silniční infrastruktura a místní komunikace. Základní páteř silniční dopravy tvoří dálnice D6, respektive úseky silnice první třídy I/6. Tato komunikace napojuje řešené území na Prahu a SRN (Bavorsko) a je součástí sítě TEN-T. Tato komunikace, respektive dostavba dálnice D6 v místech stávajících úseků I/6 je prioritou jak kraje, tak města Karlovy Vary. Podle článku odkazovaného na stránkách ŘSD (<http://www.dalnice-d6.cz/novinky/z-tisku/dalnice-z-karlovy-varu-do-prahy-bude-hotova-nejdriv-za-osm-let>) by měla být dálnice dostavěna do roku 2026 (optimistický termín).

V současnosti jsou v průběhu realizace tři úseky (<http://www.dalnice-d6.cz/>) s předpokladem zprovoznění v roce 2020. Další tři úseky ve Středočeském kraji jsou plánovány k realizaci v letech 2021-2024. Další úseky mají předpokládaný začátek realizace 2022 až 2023 s předpokladem dokončení 2026 (u jednoho 2027) (ibid.). Součástí ŘSD plánovaných úseků není úsek z Chebu na hranice SRN ani obchvat Karlových Varů.

Obrázek 7: Předpokládaný postup dokončení dálnice D6



Zdroj: ŘSD, URL: <http://www.dalnice-d6.cz/>.

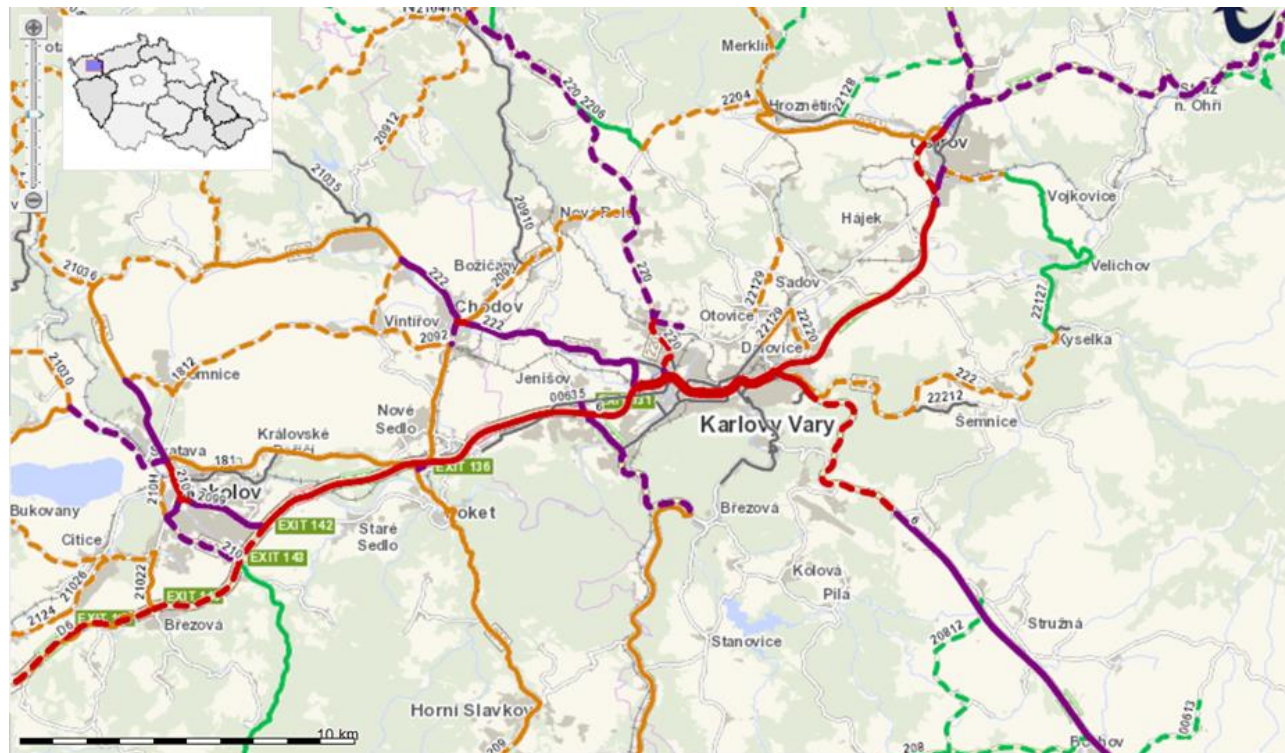
Významným problémem této komunikace je její průtah přes Karlovy Vary se souvisejícími negativními dopady. Problematika obchvatu Karlových Varů se objevuje v připravované Strategii KV²⁰⁴⁰ statutárního města Karlovy Vary a je také předmětem pořizované Územní studie silniční dopravy v oblasti Karlových Varů, protože na jejím přesném trasování v současnosti nepanuje shoda. Dalšími důležitými součástmi komunikačního systému jsou silnice I/13 (Karlovy Vary – Ostrov – Chomutov – Děčín – Liberec), I/20 (Karlovy Vary – Plzeň – České Budějovice), I/25 (Ostrov – Jáchymov – státní hranice SRN). Poslední jmenovaná silnice má význam nejen z hlediska přeshraničního spojení (přechod Boží Dar), ale zejména pro napojení rekreačních oblastí v Krušných horách.

Ze silnic druhé třídy jsou důležité silnice II/198 (Zádub – Závašín – Horní Kramolín – Teplá – Toužim – Bochov), II/209 Krásno – Horní Slavkov – Locket – Chodov – Nová Role – Mezirolí), II/210 (Krsy – Úterý – Teplá – Sokolov – Kraslice – hranice SRN), II/220 (Karlovy Vary – Nejdek), II/221 (Ostrov – Hroznětín – Horní Blatná – státní hranice SRN), II/222 (Dolní Nivy – Vřesová – Chodov – Karlovy Vary – Kyselka), II/230 (Mariánské Lázně – Bečov nad Teplou).

Intenzita dopravy dle výsledků Celostátního sčítání dopravy 2016 ukazuje, že nejintenzivněji zatíženým úsekem je průtah silnice I/6 přes Karlovy Vary, kde denní intenzita dosahuje více než 25 tisíc vozidel za 24 hodin. Ve směru na Sokolov intenzity na D6 přesahují 15 000 vozidel za den a jsou doplněny intenzitami kolem 7 000 vozidel na silnicích do Chodova a Nejdku. Ve směru na východ je dominantní silnice I/13 do Ostrova (téměř 17 000 vozidel za 24 hodin), následovaná úseky silnice I/6 s intenzitami 12 000 vozidel (k Andělské Hoře) a následně již nižší intenzitou 8 500 vozidel za 24 hodin ve směru na Bochov. Bohužel není možné provést smysluplné srovnání výsledků s výsledky Celostátního sčítání dopravy 2010, neboť se jednalo o období, kdy byl provoz v síti výrazně odlišný z důvodu výstavby úseků dálnice D6 západně od Karlových Varů.

Koncepce rozvoje silniční sítě v Karlovarském kraji označuje za úseky s nevyhovující úrovní kvality dopravy (tj. s nízkou dopravní propustností) úseky II/209 v Chodově (v péči se silnicí II/222) a úseky silnice II/210 v Sokolově. Pro úsek II/209 a II/222 je relevantní zpracovaná Územní studie přeložky silnice II. třídy č. 209 v prostoru Chodova, Nového Sedla a Mírové (Pontika s. r. o., 2014) pořízená Karlovarským krajem. Řešení navržené v této územní studii nebylo dosud realizováno. V případě silnice II/210 byl v Sokolově vybudován západní obchvat města, kterým bylo vedení této komunikace přeloženo a tím byl problém vyřešen.

Obrázek 8: Intenzity provozu dle Sčítání dopravy 2016.




ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR

Výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v roce 2016

	sčítací úsek s intenzitou	1 - 500	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	501 - 1000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	1001 - 3000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	3001 - 5000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	5001 - 7000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	7001 - 10000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	10001 - 15000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	15001 - 25000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	25001 - 40000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	40001 - 60000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	nad 60001	voz/24 h
	nesčítané úseky		
	hranice sčítacího úseku		
145	číslo silnice - dálnice		



Zdroj: ŘSD, URL: <http://scitani2016.rsd.cz/pages/map/default.aspx>.

Karlovarský kraj má zpracovávánu Konceptci rozvoje silniční sítě v Karlovarském kraji, která ale pochází již z roku 2012. Časový horizont specifikace investičních opatření s vysokou prioritou je v tomto dokumentu do roku 2020. Dokument však kategorizuje komunikace dle jejich významu a může tak sloužit jako jeden z podkladů pro stanovení priorit při rozhodování o podpoře opatření rozvoje silniční sítě.

Aktuálnější je řešení problematiky dopravy v aktualizaci PRKK 2014-2021, která pochází z roku 2019. Za klíčovou výzvu je zde považována dostavba dálnice D6, kterou ale kraj může ovlivnit z hlediska opatření spíše deklarativně „podporou“.

Pozornost je věnována také vnitřní síti pozemních komunikací, a to jak z hlediska zlepšení kvality místních komunikací, tak i zlepšení stavebně-technického stavu komunikací (opatření 5.1.3). Problematika potřeby rekonstrukce (místních) komunikací se objevuje i v jiných strategických dokumentech, například ve Strategii Chodov 2025 (opatření 4.3.1), Programu rozvoje města Bochov, Strategickém rozvojovém plánu obce Hájek a dalších.

Dalším koncepčním dokumentem, který Karlovarský kraj v této souvislosti pořizuje, je Územní studie silniční dopravy v oblasti Karlových Varů. Tento dokument je momentálně ve stádiu veřejné konzultace návrhu, pro kterou byly v souvislosti s epidemií COVID-19 prodlouženy termíny. Dokument se zabývá zejména možnostmi alternativního vedení obchvatu Karlových Varů a úprav ve vedení některých dalších silničních komunikací. Většina variant obchvatu se přitom pohybuje v prostoru Karlových Varů nebo severně od nich, dvě varianty uvažují dlouhý obchvat vedoucí jižně od Karlových Varů od Sokolova (D6) k MÚK Žalmanov nebo MÚK Bochov na D6 jihovýchodně od Karlových Varů. Vzhledem k tomu, že územní studie nebyla dosud projednána a dokončena, není možné na jejím základě činit závěry, ale může se jednat o klíčový dokument z hlediska řešení problematiky rozvoje silniční dopravy v této oblasti.

Se silniční dopravou souvisí i problematika zátěže území hlukem z dopravy. Karlovarský kraj má zpracován Akční plán protihlukových opatření pro hlavní pozemní komunikace ve vlastnictví Karlovarského kraje ve stádiu návrhu, ve kterém jsou vymezena kritická místa z hlediska překračování platných hygienických limitů hluku. Místem s prioritou I je ulice Závodu Míru mezi ulicemi Rolavská a Krátká v Karlových Varech, místa s prioritou II jsou lokalizována v Chodově (silnice II/222 poblíž křižovatky se silnicí II/209) a Sokolově (dvě místa na silnici II/210) ³⁹.

1.5.5 Mosty a lávky

Řešeným územím prochází několik řek, které na jednu stranu vytváří ve městech atraktivní přírodní prvky, na druhou stranu se uplatňují také jako bariéry. Jedná se zejména o řeku Ohři, která se výrazně uplatňuje v městech Karlovy Vary a Sokolov. Problémy přitom nevznikají pouze v rámci kapacity mostů a v rámci zcela chybějících propojení, ale také v souvislosti s podmínkami pro zranitelnější účastníky provozu a z hlediska řešení území v předpolích mostů.

V Karlových Varech je podle připravovaného nového strategického plánu a PUMM KV uvažována změna řešení dopravy v centrální části s rekonstrukcí a zklidněním Chebského mostu, a naopak výstavbou nového mostu proti ulici Charkovská, který by měl převzít zátěž automobilové dopravy a tím zklidnění v centrální části města umožnit. Předmětem rozvoje by měla být také rekonstrukce Drahovického mostu a zlepšení pěší a cyklistické dostupnosti výstavbou nových pěších a cyklistických lávek přes řeku Ohři.

V Sokolově vyžadují rekonstrukci tzv. Antonínské mosty, které by měly poskytovat kvalitní napojení jezera Medard pro pěší a cyklisty. Rekonstrukce lávky přes Ohři je plánována také v Programu rozvoje obce Kyselka na období 2019-2022.

1.5.6 SMART řešení v dopravě

SMART technologie dnes patří mezi velmi progresivní odvětví. Ačkoliv je v současnosti nejvíce pozornosti věnováno technologiím, jako jsou autonomní vozidla, existuje značné množství SMART technologií, které

³⁹ spol. s r. o. EKOLA group, "Akční plán protihlukových opatření pro hlavní pozemní komunikace ve vlastnictví karlovarského kraje. NÁVRH," 2019, <https://www.kr-karlovarsky.cz/doprava/Documentss/Navrh-akcniho-planu.pdf>.

se týkají i velmi tradičních aktivních dopravních módů a které jsou připravené pro bezprostřední využití. Mezi SMART řešení je možné zahrnout i řešení, která sice nejsou založena na masivním využití informačních a komunikačních technologií (ICT), ale jsou založena na inovativním a nekonvenčním řešení problémů/využití potenciálů.

SMART řešení se týkají nejen motorizovaných, ale také aktivních dopravních módů. V rámci SMART řešení v cyklistice existuje několik možných směrů. Z hlediska rozvoje cyklistické infrastruktury a podpory cyklistiky a získání zpětné vazby mohou hrát roli sčítače cyklistů. Ty jsou v Karlovarském kraji v provozu od roku 2011. Pro podobný účel by bylo možné využít „velká data“, například data mobilních operátorů vzhledem k specifickým charakteristikám cyklistické dopravy. Využití těchto technologií je relevantní i pro pěší dopravu.

Dalším SMART řešením v cyklistice je problematika navigace, zejména z hlediska důležité cílové infrastruktury, například míst k parkování, místa pro nabíjení elektrokol. Vznikají mapy, které umožňují vyhledávání vhodné infrastruktury, např. <https://velomesto.com/en/cz-karlovy-vary-karlovarsky/>.

SMART řešení v neposlední řadě umožnila vznik a rozvoj systémů sdílených jízdních kol, elektrokol a prostředků „mikromobility“ (např. elektrokoloběžky). V Karlovarské aglomeraci v současnosti fungují půjčovny kol spíše klasického typu zaměřené na turisty.

SMART technologie mají velký potenciál z hlediska hromadné dopravy a DPKV v této oblasti realizoval již několik projektů (inteligentní zastávky, informační systém pro cestující, preference vozidel MHD v křižovatkách a podobně)⁴⁰. V Plánu udržitelné mobility města Karlovy Vary se objevuje (mimo jiné) požadavek na budování informačního a dispečerského systému řízení MHD. Dále PUMM KV zahrnuje aktivitu „Chytrá a ekologická městská veřejná hromadná doprava“. Objevuje se zde také požadavek na zajištění preference hromadné dopravy, která je v PUMM KV podrobně rozpracována, včetně například možnosti využívání tzv. světelných závor pro dosažení efektu preference. V takovém případě může být chytré řešení relativně levnou alternativou k budování samostatných jízdních pruhů pro autobusy.

V období 2016-2019 vybudoval Dopravní podnik systém pro dispečerské řízení veřejné dopravy, které využívá moderních technologií pro přenos dat z vozidel DPKV na dispečink a následně na tzv. inteligentní zastávky, které zobrazují příjezdové časy autobusů přímo na zastávkách cestujícím, a to v reálném čase. Zároveň došlo k pořízení infrastruktury pro implementaci dalších systémů – byl vybudován dopravní portál, který je dostupný veřejnosti a zobrazuje dopravní informace. Pro cestující je k dispozici i volně stažitelná aplikace, která kromě pohledu na aktuální stav dopravy umožňuje i placení jízdného.

V odborné literatuře jsou diskutována řešení jako je hromadná doprava „na požádání“ (transit on demand). Tato řešení umožňují efektivní obsluhu území, která vykazují malé obytné hustoty a kde je provoz hromadné dopravy linkového charakteru neefektivní, drahý, málo frekventovaný a neatraktivní (často i díky komplikovaným trasám).

V souvislosti s individuální dopravou se objevuje potřeba využití chytrých řešení například pro řízení přístupu do citlivých částí měst (lázeňská zóna Karlových Varů). V souvislosti s dopravou v klidu zase existuje potřeba řešit aktuální deficit parkovacích kapacit a obtížné nalezení parkovacích stání pomocí systémů „smart parking“, které navádějí řidiče na vhodné parkovací kapacity (PUMM KV), ale objevují se i úvahy o kontrole dodržování pravidel pro parkování inspirované technologií využívanou například firmou Eltodo v Praze⁴¹. V rámci přípravy města Karlovy Vary na další programové období bude vytvořen návrh na řešení komplexního navigačního systému města, které bude využívat různé zdroje dat včetně napojení systému parkovišť (městských i soukromých) a podle aktuální situace směřovat řidiče na vhodné místo.

⁴⁰ DPKV, „Projekty EU a MMR ČR“, 2020, <https://www.dpkv.cz/cms/projekty-eu-a-mmr-cr>.

⁴¹ UDIMO, „Aktivní a systémové řešení dopravy v klidu. Verze 7.“

Důraz je také kladen na moderní a nízkoemisní alternativy v dopravě, a to jak hromadné, tak i individuální. S tím souvisí potřeba budování nezbytné infrastruktury, která často také vykazuje prvky SMART technologií (smart grid).

Specifickým problémem, který se projevil v červenci 2020 v souvislosti s nehodou vlaků u dopravní Pernink na trati č. 142, jsou tratě se zjednodušeným řízením drážní dopravy dle předpisu D3. Pro snížení rizika je u těchto tratí v rámci SMART řešení velký prostor pro zlepšení stavu zabezpečení (<https://zdopravy.cz/berounsky-ernink-je-dalsi-zbytecnou-nehodou-chybi-radioblok-53415/>).

SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> SUMP statutárního města Karlovy Vary, koncepční dokumenty kraje. Hustá síť železniční dopravy. Integrovaný systém hromadné dopravy IDOK. Kvalitní infrastruktura pro rekreační cyklistiku a rozvoj a podpora i účelové cyklistické dopravy krajem a městy. Letiště Karlovy Vary. Model zajištění autobusů s příznivými emisními charakteristikami krajem (a z části i městem Karlovy Vary a DPKV). Vysoký podíl železnice na nákladní dopravě včetně pozitivního příkladu přechodu známého výrobce částečně na železniční dopravu (Mattoni v Kyselce). PUMM KV uvažuje některá SMART řešení v dopravě. Rozsáhlá rekreační dopravní infrastruktura. KAM KV – potenciál pro koordinaci rozvoje dopravy a veřejných prostranství, staveb a města. 	<ul style="list-style-type: none"> Místní komunikace bez dopravního významu bez zklidnění. Chybějící integrovaný terminál hromadné dopravy v Karlových Varech. Koncepce rozvoje silniční sítě v Karlovarském kraji nebyla aktualizována od roku 2012. Chybějící části cyklistické infrastruktury v pohybu i klidu. Chybějící infrastruktura pro B+R. Problematické úseky silniční sítě s vysokou intenzitou provozu v urbanizovaných územích. Deficit parkování a zátěž veřejných prostranství dopravou v klidu. Chybí vazba mezi územním rozvojem a dopravní infrastrukturou (zejména v souvislosti s rezidenční zástavbou bez vazby na koridory hromadné dopravy). Absence železničních tratí se zjednodušeným řízením drážní dopravy dle předpisu D3.
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> Rostoucí zájem o aktivní dopravní módy (cyklistika, chůze) spojené s městským životem (a la Kodaň) a zdravým životním stylem. Snižování velikostí domácností a počtu obyvatel a demografické stárnutí jako faktor snižující zátěž dopravou v klidu a deficit parkovacích kapacit v obytné zástavbě. Předpoklad dokončení dálnice D6 do roku 2027 (dle ŘSD). Zpřísňující se environmentální požadavky na dopravní prostředky a související technické inovace zlepšující atraktivitu míst zatížených emisemi a hlukem. Pořizovaná Územní studie silniční dopravy v oblasti Karlových Varů. Územní rozvoj vázaný na hromadnou dopravu (princip 	<ul style="list-style-type: none"> Umístování P+R parkovišť v centrálních částech měst. Jednání s majiteli pozemků nutných pro rozvoj dopravní infrastruktury. Pokračující rozptýlené vzorce zástavby vytvářející závislost na automobilech. Nekritická podpora individuální dopravy při rozvoji nových technologií. Potřeba omezování emisí a nespolehlivost 42 zásobování pohonnými hmotami na bázi fosilních paliv. SMART a nízkouhlíkové alternativy v dopravě dostupné jen privilegovaným. „SMART“ dopravní řešení podporující individuální dopravu a zlepšující její image. Problematika soukromí při využívání SMART

⁴² místa těžby a dopravy zejména ropy v politicky nestabilních oblastech a částečně v místech s rizikem přírodních katastrof

<p>TOD).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Smršťování (úbytek počtu obyvatel) některých měst a potenciál řízeného smršťování. • SMART řešení v hromadné dopravě včetně hromadné dopravy „na zavolání“ (transit on demand). • Hromadná doprava jako pionýr moderních technologií. • SMART řešení snižující deficit fyzické infrastruktury (SMART parking, sdílená mobilita, mikromobilita). • SMART řešení pro automatizované řešení přístupu do vybraných částí území. • Možnost využít existující a zaváděné kamerové systémy pro získávání dat o dopravě. • Využití „velkých dat“ pro rozhodování a vyhodnocování záměrů souvisejících s dopravou. • „Chytré“ smršťování měst (přístup). 	<p>technologií</p> <ul style="list-style-type: none"> • Riziko opakování nehod na tratích se zjednodušeným řízením drážní dopravy dle předpisu D3 s negativním dopadem na zdraví, životy, majetek a vnímání železniční dopravy. • Masivní nástup elektromobility může klást zvýšené požadavky na rozvodné sítě. • Použití technologií pro technologie. • Vendor lock-in – technologické uzamčení při použití konkrétní technologie/dodavatele.
---	--

1.6 Energetika

Karlovarská aglomerace je územím ovlivněným strukturálními změnami v důsledku útlumu těžby uhlí a transformací energetiky. Změna energetického profilu aglomerace může mít do budoucna vliv na přísun investic. Nahrazování fosilních paliv alternativními druhy energií může mít negativní důsledky pro kapacity a bezpečnost dodávek energie, a tak i energetickou soběstačnost bývalých uhelných regionů. Změny se promítnou i do dalších odvětví průmyslu (zpracovatelských, chemických), ale i dopravy atp. Zvýšení ceny energie může ovlivnit i život domácností. Roli v této souvislosti hrají i zpřísnující se environmentální regulace (např. tzv. emisní povolenky). Situaci napomáhá technologický pokrok umožňující výrobu energie novými způsoby za současného dodržení ekologických norem či energetický management, díky kterému dochází k zapojení principů efektivního řízení a úsporám energie na úrovni organizací.

Transformaci Karlovarského kraje má mimo jiné napomoci i iniciativa Evropské komise „Coal Regions in Transition Platform“, která má zpřístupňovat odbornou pomoc a podporovat sdílení zkušeností s ekonomickými a sociálními proměnami spojenými s útlumem těžby uhlí. Měla by také napomoci lépe využívat finanční prostředky, které se na podporu zatížených regionů nabízejí.

V souvislosti s plánovaným útlumem těžby uhlí v ČR byla zřízena tzv. uhelná komise. Její tři pracovní skupiny se budou zabývat časovým harmonogramem, legislativními náležitostmi a sociálními a ekonomickými dopady v souvislosti s útlumem těžby uhlí.

Na úrovni kraje vznikla navíc tzv. uhelná platforma. Její pracovní skupiny navrhnu strategické projekty, které napomohou regionu po ukončení těžby uhlí. Novou příležitostí bude vyjednání dostupnosti veřejných prostředků na podporu transformace energetiky. Jedná se o Fond pro spravedlivou transformaci, Modernizační fond, Evropský globalizační fond a Inovační fond.

Území po ukončení těžby vyžaduje rozsáhlé sanace a rekultivace. Celková plocha zasažená těžbou uhlí od 50. let je zhruba 9 279 ha, z čehož 5 494 ha bylo již zrekultivováno (3 492 ha činily lesnické rekultivace, 1 254 ha zemědělské rekultivace, 584 ha hydrické rekultivace a 163 ha ostatní plochy), 1 062 ha je nyní v procesu rekultivace a rekultivace 2 723 ha je plánována (PRKK 2021+).

1.6.1 Zásobování elektrickou energií

Celá aglomerace disponuje dostatečným vybavením energetické soustavy. Většina obcí a obyvatel je napojena na síť elektrického vedení, plynovody a teplovody. V oblasti je však malý podíl využívání alternativních a obnovitelných zdrojů energie.

Distribuci elektrické energie zajišťuje v řešeném území společnost ČEZ Distribuce a.s. Územím prochází vedení velmi vysokého napětí 110 kV a 220 kV (Nejdek, Smolné Pece, Děpoltovice, Nová Role, Karlovy Vary, Jenišov, Hory, Sadov a Dalovice). Přenosovou soustavu, jako jediný licenční držitel, provozuje společnost ČEPS, a.s.

Hnědé uhlí se těží na Sokolovsku, kde se vyrábí 97 % elektřiny vyrobené v kraji. Těžbou a zpracováním uhlí se zabývá společnost Sokolovská uhelná, a.s. Většina energie je vyráběna v obci Vřesová, kde se nachází paroplynová elektrárna a tepelná elektrárna, a dále v hnědouhelné elektrárně v Tisové. Elektrárny jsou ve vlastnictví Sokolovské uhelné a.s. Přes kroky směrem k transformaci (viz. kapitola Zásobování teplem) je stav paroplynové elektrárny neudržitelný. Konec těžby je v současné době plánován na období mezi lety 2030 až 2035. Příprava projektů vedoucích ke změně koncepce zásobování území elektřinou a teplem bude realizována během 5 až 8 let.

Karlovarská aglomerace nemá příliš vhodné podmínky pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů. Pro ekonomicky únosný provoz větrných elektráren není část území využitelná z důvodu ochrany přírody a krajiny, osídlení a nepříznivých klimatických podmínek. Poloha kraje v horních částech říčních toků snižuje možnosti využití vodní energie. Ani pro solární energii není potenciál v kraji příliš vysoký, protože je zde jeden z nejmenších svitů v ČR dopadajících na toto území. Dosud mizivé je využití geotermálního potenciálu území, který naopak patří k nejvyšším v ČR. I přes výše zmíněné nepříznivé podmínky v důsledku trvalého zvyšování cen klasických zdrojů energie dochází v současné době k výraznému rozvoji využívání technologií obnovitelných zdrojů energie. Přesný počet instalací tepelných čerpadel, kotlů na biomasu, solárních panelů, fotovoltaických elektráren a malých vodních elektráren je obtížné zmapovat, neexistují centrální registry. Přímo na území některé z řešených obcí se nenachází žádná větrná elektrárna. V řešeném území je několik malých vodních elektráren – např. vodní nádrž Stanovice nebo Březová.

Jak je patrné z tabulky níže, bylo v roce 2019 v Karlovarském kraji vyrobeno celkem 3 924,5 GWh elektřiny, což představuje necelých 4,5 % celkové produkce elektrické energie ČR. Z toho z obnovitelných zdrojů bylo nejvíce elektřiny vyrobeno větrnými elektrárnami (2,9 %), pak vodními (0,6 %) a nakonec fotovoltaickými elektrárnami (0,3 %).

Tabulka 28: Výroba elektrické energie v Karlovarském kraji v roce 2019.

	Výroba elektřiny z obnovitelných zdrojů (v GWh) a podíl na výrobě elektřiny (v %)						Celková výroba elektřiny (GWh)	Z toho v kraji (%)
	vodní elektrárny vč. přečerpávacích		větrné elektrárny		fotovoltaické elektrárny			
ČR	3 174,7	3,6	700,0	0,8	2 285,9	2,6	86 988,7	100,0
Karlovarský kraj	22,9	0,6	114,9	2,9	13,3	0,3	3 924,5	4,5

Zdroj: ERÚ – Roční zpráva o provozu ES ČR 2019.

1.6.2 Další alternativní zdroje elektrické energie

Biomasa - energetické využívání biomasy je do budoucna v kraji klíčové a je zde k dispozici několik technických řešení – především dřevo, částečně pěstované energetické plodiny a nepochybně také komunální odpad. Pěstování energetických plodin má navíc dvě přidané hodnoty - možnost využívání ladem ležící zemědělské půdy a vznik nových zemědělských aktivit s využitím stávajících zařízení a technologií.

V Karlovarském kraji je podle informací CZBA (Česká bioplynová asociace) 5 zdrojů, které využívají energii bioplynu. Jedná se o čističky odpadních vod v Karlových Varech a Sokolově, skládkový bioplyn využívá Kogenerace Žalmanov a Skládky Sater – Chodov a zemědělská bioplynová stanice ve Vintřově.

Geotermální energie – z geologického hlediska jsou pánevní oblasti Karlovarské aglomerace vhodným místem pro využívání tohoto druhu energie. Nicméně v případě záměru energetického využívání tohoto zdroje je zapotřebí dodržovat přísná pravidla ochrany četných území lázeňských vod. Z energetického hlediska zde tak dochází pouze k jednotkám realizací, a to v případě menších projektů jako např. projekt realizovaný v Alžbětiných lázních, který byl však více než z energetického a ekonomického hlediska úspěšný z pohledu zeleného PR. Otázkou je ovšem řešení konfliktu zájmů mezi realizací dalších zdrojů geotermální energie a ochranou zdrojů lázeňských vod.

1.6.3 Zásobování plynem

Distribuční soustavu zásobování plynem provozuje v celé Karlovarské aglomeraci společnost RWE Gas Net, s.r.o. Zemní plyn je na území sídelní aglomerace přiveden ze směru Ostrov – Děpoltovice – Nová Role – Karlovy Vary – Jenišov – Hory a dále pokračuje na Sokolovsko. Z této trasy odbočují větve vysokotlakého plynovodu do většiny obcí. Některé obce aglomerace nejsou plynofikované, jedná se o Andělskou Horu (zde ale probíhá výstavba regulační stanice STL), Kolovou, Pílu (zde přivedení plynu plánováno), Krásný les, Tepličku a Šemnici (zdroj: územní plány jednotlivých obcí). Občané v těchto obcích tak využívají neekologické zdroje vytápění (tuhá paliva), čímž (zejména v zimním období) dochází k lokálnímu zhoršení ovzduší. Příležitostí pro zlepšení ekologické situace může být napojení těchto obcí na stávající soustavu plynovodu.

1.6.4 Zásobování teplem

V oblasti výroby a zásobování teplem je opět patrná dominance Sokolovska, které vyrábí téměř 85 % veškeré tepelné energie vyprodukované v aglomeraci. Ze Sokolovska vedou parovody a horkovody do Karlových Varů, Nejdku, Chodova a okolních obcí. V Karlovarské aglomeraci je hlavním výrobcem tepla Sokolovská uhelná a.s. s paroplynovou elektrárnou (od srpna 2020 již pouze na zemní plyn) a tepelnou elektrárnou ve Vřesové a hnědouhelnou tepelnou elektrárnou v Tisové. Instalovaný výkon elektráren v Tisové a Vřesové představuje skoro 90 % instalovaného výkonu v aglomeraci.

Rozvod a výrobu tepla ve městě Karlovy Vary zajišťuje Karlovarská teplárenská a.s. Přes 95 % energie je ze Sokolovské uhelné a.s. a zbývající část tepla je vyráběna v teplárně v Bohaticích a ve výtopně v Doubí. Pro město Sokolov je připravována změna centrálního zásobování teplem v podobě projekčních prací výstavby dvou nových zdrojů. Termín dokončení je počítán na zahájení topné sezóny 2022/2023. V malých obcích, které není možno vytápět centrálně, se používají další dostupné zdroje (dřevo, uhlí). Ve většině zájmového území je zásobování teplem realizované soustavou centrálního zásobování teplem (CZT) a individuálními zdroji. V malé míře se poté používá systém domovních a blokových kotelen.

Ke konci srpna 2020 dojde k ukončení činnosti tlakové plynárny ve Vřesové, která plyn nyní vyráběla tlakovým zpracováním hnědého uhlí. Na ukončení jednání o dalším prodloužení provozu této technologie se dohodli zástupci MPO ČR a Sokolovské uhelné a.s. na základě konstatování o nemožnosti dosáhnout

na rychlé a účinné mechanismy podpory pro provoz tlakové plynárny významně zatížené náklady na emisní povolenky. Se zvyšujícími se cenami emisních povolenek se stará technologie stává postupně nenávratně ztrátovou. Zdejší transformace směrem od uhelného průmyslu bude řešena prostřednictvím projektů financovaných z fondů připravovaných vládou či EU (Modernizační fond, Fond pro spravedlivou transformaci). Systém zásobování měst a obcí teplem vznikajícím za použití technologie zpracovávající zemní plyn ve Vřesové je minimálně do roku 2035 připraven a funkční. Připravována je také technologie přispívající ke zlepšení emisních parametrů elektrárny. O přepojení ze starého zdroje (energoplyn) na nový (zemní plyn) se jedná u měst a obcí Karlovy Vary, Chodov, Nejdek, Nová Role, Vintířov nebo Nové Sedlo. V elektrárně Tisová došlo k vybudování dvou nových kotlů sloužících jako náhradní zdroje pro zajištění dodávek tepla pro některé obce Karlovarského kraje a jako záložní zdroj pro dodávky do Sokolova.

V území je rozvinutá soustava centrálního zásobování tepelnou energií. Parní rozvody sokolovské tepelné energie jsou však zastaralé. Stav horkovodní rozvodné sítě v Karlových Varech trpí vlivem historické předimenzovanosti vysokými tepelnými ztrátami v poměru k dodanému teplu. Dochází tak k negativním environmentálním dopadům a zvyšování cen tepla pro koncové spotřebitele. Je žádoucí provádět modernizaci teplovodní soustavy v rámci celé aglomerace tak, aby jednotlivá řešení nešla proti sobě a bylo postupně dosahováno snižování tepelných ztrát, spotřeby, a tím ke zvyšování efektivity a cenové konkurenceschopnosti soustavy.

1.6.5 Energetický management

Energetický management se jeví jako vhodné řešení, které umožní snižovat energetickou náročnost organizací, např. v podobě budov pod jednou správou či vlastnictvím.

Energetickým managementem se zabývá například Územní energetická koncepce Karlovarského kraje. Cílem je zvyšování hospodárnosti, tedy snižování energetické náročnosti a provozních nákladů. Za tímto účelem dochází ke koordinaci udržitelného využívání energetických zdrojů, snižování emisí a zateplování budov tak, aby byl výsledný systém energetické infrastruktury ve vymezených objektech v majetku Karlovarského kraje efektivní. Jako příklad realizovaného EPC projektu (spočívajícího ve financování energeticky úsporných opatření z budoucích úspor) lze uvést řešení v Karlovarské krajské nemocnici a.s.

SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Plošné napojení domácností na rozvodné sítě elektřiny, plynu, tepla. • Rozvinutá soustava centrálního zásobování tepelnou energií. 	<ul style="list-style-type: none"> • Území ovlivněné strukturálními změnami v důsledku útlumu těžby uhlí a transformace energetiky. • Potřeba rozsáhlých rekultivací a sanací území po těžbě surovin. • Ne zcela příznivé přírodní podmínky pro rozvoj využívání alternativních zdrojů energie. • Přetrvávající nízká, i když v současnosti se zvyšující, míra využívání alternativních zdrojů energie. • Zastaralost teplovodní rozvodné sítě.
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Vnější podpora regionu v návaznosti na útlum těžby uhlí a transformace energetiky • Technologický pokrok v energetice • Vyjednání veřejných prostředků na podporu transformace energetiky • Zvýšení podílu obnovitelných zdrojů na výrobě elektrické a tepelné energie • Potenciál energie z biomasy • Napojení omezeného počtu neplynofikovaných obcí na stávající plynovou soustavu a zabránění tak lokálnímu znečištění ovzduší v důsledku vytápění tuhými druhy paliv • Dlouhodobá stabilizace území z hlediska zásobování teplem po ukončení těžby uhlí v regionu • Modernizace a rozšiřování soustavy tepelné energie (připojování nově budovaných objektů na systém zásobování teplem, zabránění odpojování odběratelů tepla ze systémů zásobování teplem) • Snižování energetické náročnosti a provozních nákladů, koordinace využívání energetických zdrojů prostřednictvím energetického managementu 	<ul style="list-style-type: none"> • Zvýšení cen energií popř. nedostatek kapacit a bezpečnost dodávek energie a snížená energetická soběstačnost • Zpřísňující se environmentální regulace • Přetrvávající absence dlouhodobého řešení dostatečných dodávek tepla do území aglomerace

1.7 Životní prostředí

Životní prostředí v Karlovarské aglomeraci vykazuje značné lokální rozdíly. Zhoršené podmínky jsou ve větších městech. Karlovarská aglomerace má jako centrum lázeňství (a cestovního ruchu) velký přírodní potenciál, který je však narušován intenzivní lidskou činností.

Vzhledem k nedostupnosti/neúplnosti dat na úrovni obcí v oblasti životního prostředí je analýza v některých částech podpořena daty za vyšší územně správní jednotky, a to ORP či celý Karlovarský kraj.

1.7.1 Vodní prostředí

Hustota říční sítě je na území Karlovarského kraje i řešené aglomerace mírně nadprůměrná. Významné jsou hlavně vodárenské nádrže (Březová a Stanovice), které plní funkci rekreační, akumulární, ochrannou a některé se i podílejí na výrobě elektrické energie. Rybníční soustavy jsou typické pro oblast Ostrovska, ale například i správní území obce Bochov. Nejvýznamnějším tokem této oblasti je řeka Ohře, v jejímž povodí leží celé území vymezené aglomerace. Přímo v Karlových Varech se do Ohře vlévá řeka Rolava a Teplá. Dalšími toky na řešeném území jsou Stoka, Lomnice nebo Bystřice. Podíl vodních ploch na celkové výměře aglomerace je 3,5 %, vodní plochy tedy zabírají větší plochu než v Karlovarském kraji (2,1 %). Nejvíce vodních ploch vzhledem k velikosti obce je v Březové (24 % území obce zabírá vodní nádrž Březová) – viz tabulka níže.

Tabulka 29: Podíl vodních ploch z celkové výměry území aglomerace Karlovy Vary a Karlovarského kraje.

Obec	Podíl vodních ploch (%)
Andělská Hora	2,6
Bečov nad Teplou	2,4
Bochov	3,0
Božičany	3,5
Březová	24,5
Dalovice	3,7
Děpoltovice	2,9
Hájek	6,0
Hory	1,2
Hroznětín	5,5
Chodov	2,7
Jenišov	2,1
Karlovy Vary	2,5
Kolová	1,2
Krásný les	0,9
Kyselka	6,2
Loket	2,4

Obec	Podíl vodních ploch (%)
Mírová	3,3
Nejdek	0,9
Nová Role	4,8
Nové Sedlo	1,9
Ostrov	2,9
Otovice	2,8
Pila	0,8
Sadov	1,4
Smolné Pece	0,3
Sokolov	3,2
Stanovice	5,0
Stružná	0,7
Šemnice	3,1
Teplička	1,7
Velichov	7,8
Vintířov	1,1
Karlovarská aglomerace	3,5
Karlovarský Kraj	2,1

Zdroj: ČSÚ, Městská obecní statistika.

Pozn.: Barevná škála porovnává hodnoty ve sloupci - barevný odstín představuje hodnotu v buňce (tmavě modrá = nejnižší hodnota, tmavě červená = nejvyšší hodnota).

Do řešeného území zasahují 2 chráněné oblasti přirozené akumulace vod (na území CHOPAV Krušné hory a CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les). CHOPAV Krušné hory zasahuje do oblastí obce Ostrov, Nejdek, Hroznětín nebo Děpoltovice. CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les hraničí s jižní částí aglomerace. Z tohoto pohledu lze považovat celý Karlovarský kraj i samotnou aglomeraci za vodohospodářsky významné území.

Významným limitem území, který je nutné při rozvoji území respektovat, jsou záplavová území. V těchto lokalitách dochází ke snaze o omezení zejména ekonomických aktivit. Následující vodní toky protékající aglomerací mají na některých svých částech vyhlášeno aktivní záplavové území – Chodovský potok, Lomnice, Vitický potok, Vlčí potok, Stoka, Rolava, Teplá, Ohře, Lomnický potok, Tatrovický potok, Bystřice, Lobežský potok. Problémem je střet zájmů předcházení povodňových škod s rozvojovými plochami v záplavových územích. V záplavovém území se nachází množství rozvojových ploch a vzhledem k nedostatku rozvojových ploch v území je snaha na těchto plochách umísťovat rozvojové záměry. Dle Strategie ochrany před povodněmi pro území Karlovarského kraje (aktualizace 2018) bylo vyznačeno 25 nedostatečně chráněných obcí z celého kraje. V rámci aglomerace to jsou obce Dalovice, Děpoltovice, Hroznětín, Chodov, Karlovy Vary, Loket, Ostrov a Sokolov. Mezi obce, kde k datu 17. 12. 2018 nebyly naopak evidovány ohrožené objekty, patří Andělská hora, Hájek, Hory, Kolová, Otovice, Smolné Pece a Vintířov.

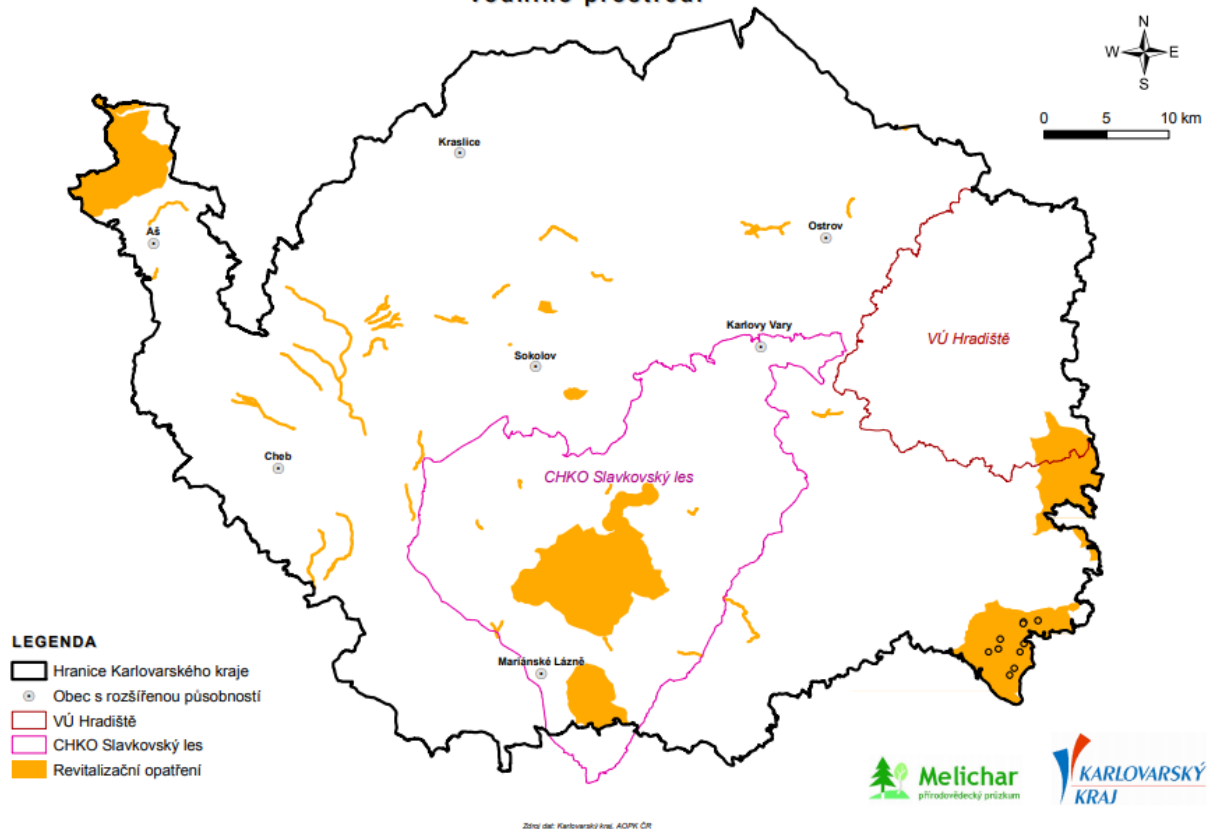
Celkem v 16 obcích byla vyznačena zóna zvláštní povodně pod vodním dílem. Zahrnuje všechny obce, kterými protéká řeka Ohře a řeka Teplá. Zvláštní povodní se rozumí ta, která je způsobená poruchou nebo havárií vodního díla. U výše zmíněných 16 obcí se jedná o případnou poruchu na vodních dílech Jesenice, Skalka, Horka, Stanovice, Březová, Podhora, Mariánské Lázně. Podnik Sokolovská uhelná, a.s. nechal zpracovat v roce 2009 materiál Zvláštní povodně v důsledku havárie na VD Tatovice. Povodí Vltavy v roce 2018 zpracovalo dokument Zvláštní povodně v důsledku havárie na VD Žlutice.

Na území Karlovarského kraje je za účelem prevence zřízen digitální protipovodňový plán, který je od roku 2012 pravidelně aktualizován. Povodňové plány jsou zpracovány také pro území SO ORP Karlovy Vary, Ostrov a Sokolov. Za uplynulé období došlo k významnému pokroku na úrovni obcí. Ještě v listopadu 2009 mělo povodňový plán zpracováno pouhých 32 % obcí v rámci Karlovarského kraje. I vzhledem k povodňovému dotačnímu titulu Karlovarského kraje zpracovanost povodňových plánů stoupla. Vlastní povodňové plány mají tak v rámci aglomerace vypracované obce Bečov nad Teplou, Jenišov, Karlovy Vary, Nová Role, Chodov, Nové Sedlo, Hroznětín, Březová, Sokolov, Loket a Vintířov. Přes pozitivní vývoj v tomto směru zde stále přetrvává značný prostor pro zlepšení.

Přírozená retenční schopnost krajiny je na řadě míst v důsledku antropogenní činnosti narušována, mnohdy dokonce znemožňována. V důsledku stavebních melioračních úprav docházelo k významnému zkrácení původní délky koryt. Množství drobných vodních ploch, díky kterým si krajina zachovávala přírozenou schopnost zadržovat vodu, postupně zaniklo. V důsledku těchto faktorů tak v současnosti dochází ke kolísání průtoků (který má kromě jiného i negativní vliv na jakost vody) a ztrátě vody v suchých obdobích, v případě vydatných srážek naopak hrozící povodně. Přesto, že řada měst a obcí postupně přistoupila k budování různých druhů protipovodňových opatření, „měkká“ protipovodňová opatření (tj. retenční nádrže, poldry, úprava koryt, opatření vedoucí ke stabilizaci hydrického systému povodí) by, za předpokladu navrácení zpět do krajiny, mohla působit jako významný preventivní prvek před celou řadou problémů. Přitom je ovšem nutné dbát na ochranu zdrojů lázeňských vod před vnosem znečišťujících látek vsakováním znečištěných povrchových vod (např. parkoviště). Realizovaná revitalizační opatření vodního prostředí v Karlovarském kraji ilustruje obrázek 9. Většina jich je prováděná mimo vymezenou aglomeraci.

Obrázek 9: Mapa realizovaných revitalizačních opatření vodního prostředí.

KONCEPCE OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY - Mapa realizovaných revitalizačních opatření vodního prostředí



Zdroj: Karlovarský kraj, AOPK ČR.

Zhoršený ekologický a chemický stav vody v území vykazuje Ohře, Teplá, Rolava, Svatava, Chodovský potok nebo Jáchymovský potok. Nejvýznamnějším zdrojem znečištění je rostlinná výroba v zemědělství. Jakost vody má v posledních letech spíše tendenci ke zhoršování. Měla by být zaváděna opatření ke zlepšování této situace. Problematická je také jakost vody v rybnících a vodních nádržích (např. Velký rybník u Hroznětína), a to i s dopady na kvalitu koupacích vod a rekreační potenciál vodních ploch.

V území se se nacházejí četné zdroje minerálních vod. Zdroje minerální vody vyvěrají v obcích Karlovy Vary a Kyselka. Další zdroje minerální vody lze nalézt v obci Bochov, kde bylo opraveno jímací zařízení na minerální vodu. K ochraně přírodních léčivých zdrojů byla stanovena ochranná pásma I. stupně a II. stupně a z nich vyplývající omezení.

1.7.2 Ovzduší

Ačkoliv Karlovarský kraj má dobrou kvalitu ovzduší s malým podílem oblastí se zhoršenými podmínkami, nejvyšší znečištění je právě v sídlech vymezené aglomerace. Dle kumulativního indexu za 2 pětiletá období 2009-2013 a 2011-2015 je nejhorší situace v Karlových Varech, Ostrově, Sokolově a Chodově. V těchto sídlech se nachází také nejvíce zdrojů znečištění REZZO 1 (velké stacionární zdroje znečišťování). Naopak zázemí měst (především oblast Krušných hor a Slavkovského lesa) dosahuje nejlepších hodnot. Významnými bodovými zdroji znečištění na území aglomerace jsou: Sokolovská uhelná a.s., Elektrárna Tisová a.s., Ostrovská teplárenská a.s., Synthomer a.s. a Lias Vintřív, stavební materiál k.s. Významný pokles množství emisí mezi roky 2007 a 2008 je spojen s odsířením elektrárny Tisová.

K nadměrnému znečištění ovzduší dochází rovněž v důsledku rostoucí intenzity dopravy na páteřních komunikacích tedy komunikacích s největší intenzitou dopravy jako např. D/6 a I/13 mezi Ostrovem

a Chebem včetně průtahu Karlovými Vary nebo silnice I/6 Karlovy Vary směr Praha, ale i silnicích II. třídy zejména v případě, že komunikace prochází zastavěným územím. Uvedené skutečnosti mají negativní vliv na kvalitu ovzduší v přilehlých částech měst.

Dalším faktorem negativně ovlivňujícím kvalitu ovzduší v blízkosti lidských sídel je lokální vytápění domácností. Pro některé oblasti chybí lokální data kvality ovzduší, protože nejsou vybaveny měřicími stanicemi. Jejich dobudování patří mezi zájmy území aglomerace.

Tabulka 30: Emise základních znečišťujících látek (REZZO 1-3) k roku 2017.

	Emise (v tunách)				Měrné emise (v tunách/km ²)			
	tuhé	Oxid siřičitý (SO ₂)	Oxidy dusíku (NO _x)	Oxid uhelnatý (CO)	tuhé	Oxid siřičitý (SO ₂)	Oxidy dusíku (NO _x)	Oxid uhelnatý (CO)
Česko	54 887,0	105 113,3	157 125,3	713 832,6	0,7	1,3	2,0	9,1
Karlovarský kraj	2 063,4	7 664,6	6 505,9	16 827,8	0,6	2,3	2,0	5,1

Zdroj: VDB ČSÚ.

1.7.3 Hluk

Dopravní infrastruktura a zvláště silniční tranzitní doprava představuje nejvýznamnější zdroj hluku. Nejvytíženější komunikace v aglomeraci jsou rychlostní komunikace D/6 a dále silnice I/6, I/13, I/20, I/21, I/25 a železniční tratě Chomutov-Karlovy Vary-Cheb. Obzvláště průchody vytížených silničních tahů tranzitní dopravy sídly jsou z důvodu hlukové zátěže klasifikovány jako dopravní závady, které je nutno komplexně řešit. V těchto úsecích dochází k expozici obyvatel zvýšené a nadlimitní hlukové zátěži.

Částečný vliv na zvyšování hladiny hluku má také letiště Karlovy Vary – toto hlukové zatížení výrazněji ovlivňuje pouze obce v bezprostřední blízkosti – Kolovou, Pílu, Andělskou Horu a samotné město Karlovy Vary. Potenciální riziko do budoucna může představovat výraznější nárůst provozu na letišti, který by mohl být v konfliktu s rekreačním využitím území.

Hluk netranzitní dopravy je vázán na velká města aglomerace, kde intenzita dopravy stoupá se spádovostí obce a vybaveností těchto center.

Podle Informačního systému statistiky a reportingu (ISSaR) je nadprůměrným hlukem překračujícím stanovené hygienické limity v Česku zatíženo 3 % obyvatel, v městských aglomeracích pak okolo 10 % obyvatel. Kolem silnic v extravilánu sídel, na kterých je zvýšený provoz s vlivem na obytné prostředí, je podporováno budování protihlukových stěn. Naopak v intravilánu měst je třeba navrhovat jiná komplexní „městská“ opatření, která nebudou řešit pouze otázku hluku bez ohledu na ostatní parametry (orientace, vizuální rušení, kvalita veřejných prostranství). Dalším vhodným opatřením je výsadba zeleně a zelených pásů (stromy, keře), snižování povolené rychlosti nebo instalace povrchu komunikací se sníženou hlučností. Prakticky nejefektivnějším řešením jsou přeložky stávajících intenzivně zatížených komunikací mimo intravilány sídel.

1.7.4 Ochrana přírody a krajiny

Pro většinu území aglomerace je charakteristická dobrá úroveň přírodního prostředí. Existují zde výjimky lokálního charakteru (Sokolovsko), kdy obce Vintířov nebo Nové Sedlo zahrnuté do aglomerace mají poškozené životní prostředí následkem těžby. S postupným ukončováním těžby a rekultivacemi se krajina pozvolna pozitivně proměňuje. Do jižní části Karlovarské aglomerace zasahuje CHKO Slavkovský les. Rozprostírá se na částech území obcí Karlovy Vary, Loket, Chodov, Teplička, Březová, Kolová, Šemnice, Stanovice, Pila, Bečov nad Teplou, Hory a Andělská Hora. Vedle velkoplošné ZCHÚ bylo v rámci Karlovarského kraje evidováno 76 maloplošných ZCHÚ - lze jmenovat na katastrálním území obce Hájek přírodní rezervaci Ostrovské rybníky nebo v katastrálním území obce Nové Sedlo přírodní památku Údolí Ohře. Připravuje se vyhlášení CHKO Doupovské hory a Poohří.

Východní část Karlovarské aglomerace spadá do ptačí oblasti Doupovské hory, která je součástí soustavy evropských chráněných území NATURA 2000. Tato oblast zasahuje do katastrů obcí Andělská Hora, Karlovy Vary, Bochov, Šemnice, Dalovice, Sadov, Kyselka, Hájek, Velichov a Ostrov.

Také krajina zasažená těžbou v rámci aglomerace, která je postupně rekultivována, může sloužit jednak k rekreačním účelům a dále k zadržování vody v krajině. V přípravě je zatopení dalších povrchových lomů a jejich propojení vodním kanálem. Vhodné je i propojení urbanizované zóny památkové rezervace v Karlových Varech s takzvanou terapeutickou krajinou lázeňských lesů jako součást lázeňské terapie a hodnot UNESCO.

Karlovy Vary nedisponují aktuálním odborným podkladem pro ochranu, koncepční rozvoj a správu městské zeleně, pro pořizování územně plánovací dokumentace a pro rozhodování, koordinaci a plánování činností v území. Nekoncepční přístup k zeleni a realizace projektů v lázeňském městě představuje ohrožení dochovaných hodnot i lázeňské funkce a špatné využití přírodního kapitálu pro kvalitu života a připravenosti města na klimatickou změnu. Problém je o to palčivější a specifitější, že významná část městské zeleně je součástí chráněného území lázeňské terapeutické krajiny městské památkové rezervace a klíčových hodnot světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO v rámci projektu Great Spa Towns of Europe.

Dalším problémem jsou chybějící informace v nadřazených dokumentech (státní krajinná politika, ZÚR, ÚP), které kromě zákonných krajinných prvků (ÚSES, krajinný ráz, typologie) nepopisují dostatečně skutečné chování krajiny, její hodnoty a potenciál.

Velkou výzvou jsou dále aktuální poznatky a trendy související s klimatickou změnou a udržitelností a s hospodařením s vodou, s nezbytností multioborového a komplexního přístupu.

Hodnocení krajiny může vycházet z poměru mezi relativně ekologicky stabilními přírodními a přírodě blízkými plochami (chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, trvalé travní porosty, lesní půda a vodní plochy) a člověkem vytvořenými prvky s nízkou ekologickou stabilitou (orná půda, zastavěné plochy a ostatní plochy) na základě úhrnných hodnot druhů pozemků v územích obcí. Tento poměr je vyjádřen pomocí tzv. koeficientu ekologické stability (KES). Nižší hodnota KES (0,3 – 0,8) značí intenzivnější využívání dané krajiny s určitou mírou nahrazování ekologických funkcí technickými zásahy. Střední hodnoty KES (0,9 – 2,9) popisují běžnou kulturní krajinu. Vysoké hodnoty KES (více než 3) udávají přírodní a přírodě blízkou krajinu s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem.

Území Karlovarské aglomerace patří k oblastem s relativně dobrou ekologickou stabilitou. Nejvyšších hodnot KES dosahují obce Smolné Pece, Krásný les a Chodov. Koeficienty ekologické stability jednotlivých obcí aglomerace jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka 31: Koeficient ekologické stability v obcích karlovarské aglomerace.

Obec	KES	Obec	KES
Andělská Hora	1,7	Mírová	0,9
Bečov nad Teplou	6,9	Nejdek	8,2
Bochov	2,2	Nová Role	2,1
Božičany	1,2	Nové Sedlo	0,4
Březová	4,8	Ostrov	1,4
Dalovice	0,6	Otovice	0,4
Děpoltovice	5,3	Pila	6,6
Hájek	3,0	Sadov	1,7
Hory	2,7	Smolné Pece	19,0
Hroznětín	2,2	Sokolov	1,4
Chodov	10,3	Stanovice	3,2
Jenišov	0,6	Stružná	1,4
Karlovy Vary	1,6	Šemnice	3,7
Kolová	2,1	Teplička	5,3
Krásný les	9,8	Velichov	2,7
Kyselka	3,7	Vintřív	0,1
Loket	5,0	Karlovarská aglomerace	2,6

Zdroj dat: ČSÚ, data pro územně analytické podklady, data ke 2019.

Pozn.: Barevná škála porovnává hodnoty ve sloupci - barevný odstín představuje hodnotu v buňce (tmavě modrá = nejnižší hodnota, tmavě červená = nejvyšší hodnota).

1.7.5 Staré ekologické zátěže

V Karlovarské aglomeraci, převážně v okolí měst, se nachází několik ekologických zátěží způsobených těžbou nebo průmyslovou výrobou, u kterých je úroveň znečištění tak vysoká, že může znamenat riziko pro životní prostředí.

V roce 2020 evidovala databáze SEKM v Karlovarském kraji celkem 677 ekologických zátěží různé závažnosti a stavu zpracování, 123 z nich se nachází v řešené Karlovarské aglomeraci. Nejvíce z nich se nachází na katastrálním území Sokolov a Vintřív (v obou případech 13 identifikací). Lokality, které náležejí do kategorie vysoká míra rizika, se nacházejí také na území obcí Nová Role, Hroznětín a Sokolov. V těchto případech se jedná o zátěže s prioritou A2, tzn. nadlimitní kontaminace, nebo nemožnost využívání území v souladu s UPD, nebo šíření kontaminace z lokality s nutným nápravným opatřením. Seznam závažných ekologických zátěží (priorita A2 a A1) v rámci aglomerace je uveden v tabulce 32.

Tabulka 32: Přehled lokalit starých ekologických zátěží s nejvyšší rizikovostí.

Název lokality	Obec, k.ú.	Původ kontaminace	Kontaminace a rizika
Na Štěkalce	Nová Role	Sklářství, keramika, cihelny, zpracování minerálních nekovových hmot	k. zeminy; konflikt se zdroji pitné vody spolu s jejich vnějším ochranným pásmem, riziko pro ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje; VKP, přírodní památky; zemědělskou půdou
Výsypka lomu Hájek	Hroznětín	Chemický průmysl	k. půdy, podzemních a povrchových vod, konflikt s ochranným pásmem přírodního léčivého zdroje, riziko pro území CHOPAV; ochranné lesy zvláštního určení; zemědělskou půdu, ÚSES; NATURA 2000
Synthomer a.s.*	Sokolov	Chemický průmysl	k. půdy a podzemních vod, konflikt se zemědělskou půdou, riziko pro památkovou zónu
ČEPRO Hájek	Hájek	Doprava a distribuce	k. půdy, povrchové a podzemní vody, riziko pro zemědělskou půdu
Strabag Bochov obalovna	Bochov	Sklářství, keramika, cihelny, zpracování minerálních nekovových hmot	k. půdy, povrchové a podzemní vody, konflikt s územím CHOPAV a systémem NATURA 2000, riziko pro zemědělskou půdu; ÚSES
Ostrov klášter	Ostrov nad Ohří	Armáda	k. půdy a podzemních vod, konflikt s vodními toky třídy čistoty 1,2

Zdroj: SEKM (2020).

*Jedná se o lokalitu, jejíž vložení do SEKM je teprve rozpracováno.

Tabulka 33: Staré zátěže území a kontaminované plochy.

Obec	Počet	Obec	Počet
Vintířov	13	Hroznětín	3
Sokolov	13	Loket	2
Otovice	12	Teplička	2
Krásný les	11	Bečov nad Teplou	2
Ostrov	10	Pila	2
Bochov	7	Hájek	1
Božičany	7	Hory	1
Nové Sedlo	5	Kolová	1
Dalovice	4	Velichov	1
Mírová	4	Chodov	0
Stanovice	4	Karlovy Vary	0
Stružná	3	Sadov	0
Děpoltovice	3	Smolné Pece	0
Nejdek	3	Březová	0
Andělská hora	3	Šemnice	0
Kyselka	3	Karlovarská aglomerace	123
Nová Role	3		

Zdroj dat: SEKM 2020.

Pozn.: Barevná škála porovnává hodnoty ve sloupci - barevný odstín představuje hodnotu v buňce (tmavě modrá = nejnižší hodnota, tmavě červená = nejvyšší hodnota).

Z hlediska typologie převládají ekologické zátěže výrobní povahy, mezi nimiž lze najít dehtové jímky, sklady hnojiva, staré čerpací stanice pohonných hmot a další. Problémy se starými ekologickými zátěžemi vyplývají také z povrchové těžby hnědého uhlí v obcích na Sokolovsku (Vintířov, Nové Sedlo) a povrchové těžby kaolinu na několika ložiscích v okolí Karlových Varů (oblast s kaolinovými ložisky se rozprostírá zhruba od Ostrova na východě k Chodovu na západě).

Těžba kaolinu v zájmové oblasti má dlouholetou tradici. V minulosti byl kaolin těžen za pomoci hlubinné těžby (např. kaolínka Markéta – Vintířov). V současné době těží kaolin na Karlovarsku jediná organizace, Sedlecký kaolin a.s. a jsou otevřena ložiska Hájek, Otovice Katzenholz, Božičany-Osmosa jih, (mimo aglomeraci Ruprechtov, Podlesí 2 a Jimlíkov). Těžba kaolinu klesá, nikoliv však z důvodu snižujících se zásob nerostné suroviny, ale z důvodu celkového útlumu v této oblasti ale i omezování negativního vlivu těžby na životní prostředí. V oblastech po skončení těžby se vytváří plány na rekultivaci a sanaci, které by měly pomoci přeměnit těžbou dotčenou krajinu.

Staré ekologické zátěže jsou průběžně odstraňovány i s využitím finančních zdrojů ESIF a jejich další eliminaci lze očekávat s novým programovacím obdobím 2020-27. Včasně odstranění nejrizikovějších zátěží může zabránit případným haváriím se závažnými dopady, ale také odblokovat kontaminované území pro další využití.

1.7.6 Brownfieldy

Problémem v každém území mohou být i tzv. brownfieldy. Jedná se o nemovitosti, pozemky či areály, které už neplní svou původní funkci. Mohou být nebezpečné pro životní prostředí, ale zároveň skýtají příležitosti pro budoucí využití.

Na území Karlovarského kraje společnost CzechInvest eviduje nízký počet brownfieldů ve srovnání s jinými kraji České republiky. Jedná se o objekty, areály či pozemky, které původně sloužily k bydlení, částečně občanské vybavenosti (ústavy, školy atp.) nebo zemědělství. Brownfieldy vzniklé po těžbě, průmyslové činnosti či zániku vojenských areálů jsou na území aglomerace evidovány zcela minimálně nebo vůbec. Situaci brownfieldů v Karlovarské aglomeraci popisuje následující tabulka, která však udává pouze ty oblasti či objekty, u kterých vlastník souhlasil s jejich uvedením do databáze.

Tabulka 34: Seznam brownfieldů v aglomeraci.

Název lokality	Obec, k.ú.	Předchozí využití lokality	Rozloha lokality (m ²)	Vlastnictví	Stav
Areál stará vodárna Karlovy Vary	Karlovy Vary	Průmysl	23 368	veřejné	1
Statek Hory	Hory	Zemědělství	12 213	soukromé	1
Budova bývalé ZUŠ Nová Role	Nová Role	Občanská vybavenost	449	soukromé	1
Budova bývalé MŠ Lipová	Nejdek	Občanská vybavenost	350	veřejné	1
Bytové domy	Nejdek	Bydlení	2 829	veřejné	1
Zemědělský areál Stanovice	Stanovice	Zemědělství	1 065	soukromé	1
Projektový ústav uranového průmyslu Všeborovice	Dalovice	Občanská vybavenost	12 000	soukromé	1
Sklad barev Dalovice	Dalovice	Vojenské areály, kasárny, střelnice	24 000	soukromé	1
Zahradnictví v Jáchymovské ulici	Ostrov	Zemědělství	25 121	veřejné	1
Autoservis	Ostrov	Doprava	6 079	soukromé	1
Areál železničního depa	Sokolov	Doprava	39 304	veřejné	1
Báňská stavební společnost, Sokolov	Sokolov	Průmysl	151 000	soukromé	1
Autoservis Šumavská	Karlovy Vary	Občanská vybavenost	6 254	soukromé	2
Rozestavěný objekt Sedlec, Karlovy Vary	Karlovy Vary	Zemědělství	5 734	soukromé	2
Ambos Ostrov	Ostrov	Občanská vybavenost	1 908	soukromé	2
Sklárna, Kolová	Kolová	Průmysl	4 607	soukromé	2
VaK Tuhnice, Karlovy Vary	Karlovy Vary	Občanská vybavenost	27 967	kombinované	2

Název lokality	Obec, k.ú.	Předchozí využití lokality	Rozloha lokality (m2)	Vlastnictví	Stav
Mattoniho budova, Karlovy Vary	Karlovy Vary	Průmysl	3 574	soukromé	2
Areál (rozestavěné budovy s pozemky)	Sokolov	Jiné	17 574	soukromé	2
Spořitelna – budova, Karlovy Vary	Karlovy Vary	Občanská vybavenost	921	soukromé	2
Zámeček Sedlec, Karlovy Vary	Karlovy Vary	Občanská vybavenost	2 607	soukromé	2
Městská dvorana Loket	Loket	Občanská vybavenost	985	veřejné	2
Bývalý muniční sklad, Bochov	Bochov	Vojenské areály, kasárny, střelnice	458 784	veřejné	2
Mototechna, Karlovy Vary	Karlovy Vary	Občanská vybavenost	3 924	soukromé	2
Administrativní objekt, Bečov nad Teplou	Bečov nad Teplou	Občanská vybavenost	3 268	soukromé	2
Areál u obchodu a služeb, Chodov	Chodov	Občanská vybavenost	21 946	soukromé	2
Škvárové hřiště	Nová Role	Jiné	11 080	veřejné	2
Hotel Ohře, Dalovice	Dalovice	Občanská vybavenost	10 868	soukromé	3
Areál bývalé Šamotky, Chodov	Chodov	Průmysl	27 965	soukromé	3
Loket č.p. 644	Loket	Občanská vybavenost	63	soukromé	3
Výrobní areál Karlovy Vary - Dvory	Karlovy Vary	Průmysl	9 699	soukromé	3
Školní statek Všeborovice, Dalovice	Dalovice	Zemědělství	28 652	kombinované	3
Lázně I., Karlovy Vary	Karlovy Vary	Občanská vybavenost	8 348	veřejné	3
Areál sokolovské strojírny	Sokolov	Průmysl	48 280	soukromé	3
Pivovar, Karlovy Vary	Karlovy Vary	Průmysl	26 029	soukromé	3
Areál IPS, Vintřův	Vintřův	Průmysl	56 407	soukromé	3
Zahradnictví Všeborovice	Dalovice	Zemědělství	11 066	soukromé	3
Vojenský areál Děpoltovice	Děpoltovice	Vojenské areály, kasárny, střelnice	28 318	soukromé	3
Nemocnice	Loket	Občanská vybavenost	4 184	soukromé	3

Zdroj: Národní databáze brownfieldů CzechInvest; Stav 1 = brownfieldy zveřejněné v Národní databázi brownfieldů a zároveň ty brownfieldy, s jejichž zařazením na seznam souhlasil majitel lokality.; Stav 2 = brownfieldy, na které bylo požádáno z dotačních titulů; Stav 3 = brownfieldy, jejich vlastnictví je komplikované, tj. např. nebylo možné najít vlastníka a komunikovat s ním nebo je takových vlastníků vícero.

Ve městě Karlovy Vary se nacházejí veřejná prostranství, která sice nejsou oficiálně zařazena mezi brownfieldy, ale svým charakterem se jedná o lokality, které ztratily svoji funkci a využití, jsou opuštěné a nevyužité. Jedná se o např. areál staré vodárny Karlovy Vary. V Karlových Varech se nalézá také zcela zásadní brownfield Dolní nádraží Varšavská – areál MATTONI, jakási periferie ve středu města. Může zde vzniknout celá nová městská čtvrť, kam se mohou vhodně soustředit nové funkce a městské, krajské i soukromé stavební záměry. Je to příležitost pro nastavení nového rozvoje města formou intenzivního rozvoje v centru a nikoli extenzivní expanze do volné krajiny.

Jako významnější problém v kontextu krajiny Karlovarské aglomerace se v současnosti jeví tzv. greenfieldy (zástavba na zelené louce). Dochází ke vzniku komerčních center, logistických nebo průmyslových areálů, případně zón bydlení. Tato výstavba má nežádoucí účinky na prostupnost krajiny a celkový ráz území. Krajinu stále více narušují i výškové stavby technického charakteru nebo rozsáhlé stavby dopravní infrastruktury.

1.7.7 Odpadové hospodářství

V Programu rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014–2020 je v prioritní oblasti Životní prostředí specifický cíl – Zvýšit podíl tříděného odpadu a jeho dalšího využití. Stejně tak v nově vznikajícím Programu rozvoje Karlovarského kraje na období 2021+ je zmiňována potřeba zefektivnění a zlepšení řady aktivit v rámci odpadového hospodářství. Odpadové hospodářství je v Karlovarské aglomeraci realizováno podle Plánu odpadového hospodářství Karlovarského kraje.

V Karlovarském kraji bylo v roce 2018 vyprodukováno 96 936 tun komunálního odpadu, z toho 13 755 tun objemového odpadu a 14 430 oddělené sbíraných složek. Další druhy produkovaných odpadů v této kategorii tvoří zanedbatelné objemy. Komunální odpad je v rámci aglomerace odvážen na celkem 4 lokality skládek v kategoriích skládky inertních odpadů a skládky ostatních odpadů (VDB ČSÚ 2019).

Tabulka 35: Produkce průmyslového, komunálního odpadu a oddělených složek odpadu v roce 2018 v Karlovarském kraji a Česku.

	Produkce podnikových odpadů (t)	Produkce komunálních odpadů (t)	Oddělené složky
Česko	24 189 304	3 732 219	-
Karlovarský kraj	208 954 (14. ze 14 krajů ČR)	96 936 (14. ze 14 krajů ČR)	14 430

Zdroj: VDB ČSÚ, Statistická ročenka ČSÚ 2019.

Pozn.: Čísla v závorce u údajů za Karlovarský kraj ukazují pořadí Karlovarského kraje mezi 14 kraji ČR.

(1. = největší objem odpadu, 14. = nejmenší objem odpadu).

Tabulka 36: Množství vytríděného odpadu na obyvatele v krajích ČR za rok 2014, 2020.

Kraj	Množství vytríděného odpadu na obyvatele v kilogramech 2014	Množství vytríděného odpadu na obyvatele v kilogramech 2020
Pardubický	44,6	56,0
Kraj Vysočina	43,6	56,0
Královéhradecký	43,6	59,2

Kraj	Množství vytríděného odpadu na obyvatele v kilogramech 2014	Množství vytríděného odpadu na obyvatele v kilogramech 2020
Olomoucký	42,7	54,1
Středočeský	42,4	55,4
Plzeňský	41,9	51,7
Hlavní město Praha	41,2	47,1
Moravskoslezský	41,0	51,2
Liberecký	40,0	49,4
Karlovarský	39,4	50,1
Jihočeský	38,2	52,9
Zlínský	37,9	49,7
Jihomoravský	37,3	48,0
Ústecký	35,5	44,1
Průměr ČR	40,5	51,8

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Pozn.: Barevná škála porovnává hodnoty ve sloupci - barevný odstín představuje hodnotu v buňce (tmavě modrá = nejnižší hodnota, tmavě červená = nejvyšší hodnota).

V Karlovarském kraji dlouhodobě panuje podprůměrný podíl vytríděného a recyklovaného komunálního odpadu ve srovnání s průměrem ČR. Od roku 2014 však podle statistik společnosti EKO-KOM podíl vytríděného odpadu v kraji stoupá. V současnosti je to 50,1 kilogramu na obyvatele. Od roku 2014 tak došlo k výraznému pokroku. Produkce směsného komunálního odpadu tak rok od roku klesá. Nicméně k pokroku od roku 2014 došlo ve všech krajích ČR, proto se Karlovarský kraj nepřestal pohybovat pod průměrem ČR (51,8 kilogramu). V tomto ohledu je v dalším období stále prostor pro investiční podporu. Úbytek je kromě rozvoje separovaného sběru komunálních odpadů, kdy občané odpad třídí na jednotlivé komodity, spojen i s možností separace bioodpadů. Ty jsou odděleně shromažďovány a využívány jako surovina v obecních/průmyslových kompostárnách nebo bioplynových stanicích, popř. domácích kompostech a kompostérech. Pokles množství SKO souvisí také s uvážlivějším chováním spotřebitelů (osvěta, výchova ve školách).

Z jednotlivých složek bylo v roce 2018 v Karlovarském kraji nashromážděno cca 22 000 tun papíru, 7 000 tun plastu, 5,5 tun skla (47 kg papíru, skla, plastů a nápojových kartonů na obyvatele), 5 000 tun kovu (včetně této složky 59,1 kg na obyvatele). V projektové fázi se nachází spalovna odpadů jako součást zpracovatelského úseku společnosti Sokolovská uhelná, a.s. Společnost Sokolovská uhelná a.s. v minulých letech (2015–2017) vybudovala Centrum regionálního zpracování odpadů s mechanicko-biologickou úpravou odpadů. Projekt, který vzniknul v prostoru bývalé výsypky mezi obcemi Vintířov a Vřesová, měl umožnit třídění a následné využití odpadů z celého území aglomerace s kapacitou 60 000 tun odpadu za rok. Součástí plánování bylo konečné zpracování odpadu v tlakové plynárně Vřesová. Jak již bylo řečeno výše, její provoz byl v srpnu 2020 s konečnou platností ukončen. V současnosti probíhá omezený zkušební provoz a pro úpravu odpadu se hledá náhradní program.

Vzhledem k plánovanému zákazu ukládání směsného komunálního odpadu na skládky je nutné hledat náhradní řešení. Jednou z možností je vybudování zařízení na energetické využití odpadu. Pro ekonomickou návratnost takového záměru je ovšem nezbytné zajištění svozu odpadu z více než poloviny Karlovarského kraje. Dosavadní překážkou je neschopnost obcí k dohodě na společném řešení likvidace odpadu.

1.7.8 Zásobování pitnou vodou

Karlovarský kraj jako celek ale i Karlovarská aglomerace je na tom v zásobování pitnou vodou v rámci České republiky velmi dobře. Má totiž téměř 100% podíl obyvatel zásobovaných vodou z veřejných vodovodů. Pro oblast severozápadních Čech je příznačná větší hustota velkých a středních sídel, a proto bylo v tomto regionu v minulosti vybudování potřebné technické infrastruktury v porovnání s jinými regiony ČR technicky i ekonomicky dostupnější.

Řešené území je obsluhováno dvěma skupinovými vodovody. První z nich, Karlovy Vary – Ostrov, který provozuje společnost Vodárny a kanalizace Karlovy Vary a.s. (Vodakva) a obsluhuje většinu obcí aglomerace. Zdrojem vody v těchto obcích je úpravná vody Březová, popř. úpravná vody Žlutice, v případě obce Bečov nad Teplou je zdrojem Bečov – vrty. Druhým skupinovým vodovodem je Horka, jehož provozovatelem je Vodohospodářská společnost Sokolov s.r.o. Pod tuto společnost spadají vodovody v obcích Loket, Nové Sedlo, Sokolov a Vintřív. Zdrojem vody pro Karlovy Vary a okolí je především vodní nádrž Stanovice. Surová voda z této vodní nádrže je dále upravována v úpravně vody Březová. Dále je to údolní přehrada Horka na Libockém potoce, která zásobuje místní úpravnu vody.

Výjimkou je obec Nejdek, která je napojena na vodovod společnosti VP Plzeň, a.s., a obec Šemnice, kde je provozovatelem vodovodní sítě samotná obec. Na veřejný vodovod není napojena pouze obec Smolné Pece, přičemž zásobování pitnou vodou je zde zajištěno pomocí individuálních zdrojů. Většina obcí je členem Vodohospodářského sdružení obcí západních Čech, které spravuje vodovody a kanalizace.

Malá sídla nacházející se v odlehlejších lokalitách aglomerace, která není v současné době z technického ani ekonomického pohledu efektivní napojovat na skupinové vodovody, je vhodné podpořit za účelem vybudování vlastního zdroje vody a rozvodné vodovodní sítě pro zásobování obyvatel pitnou vodou.

1.7.9 Kanalizace a čištění odpadních vod

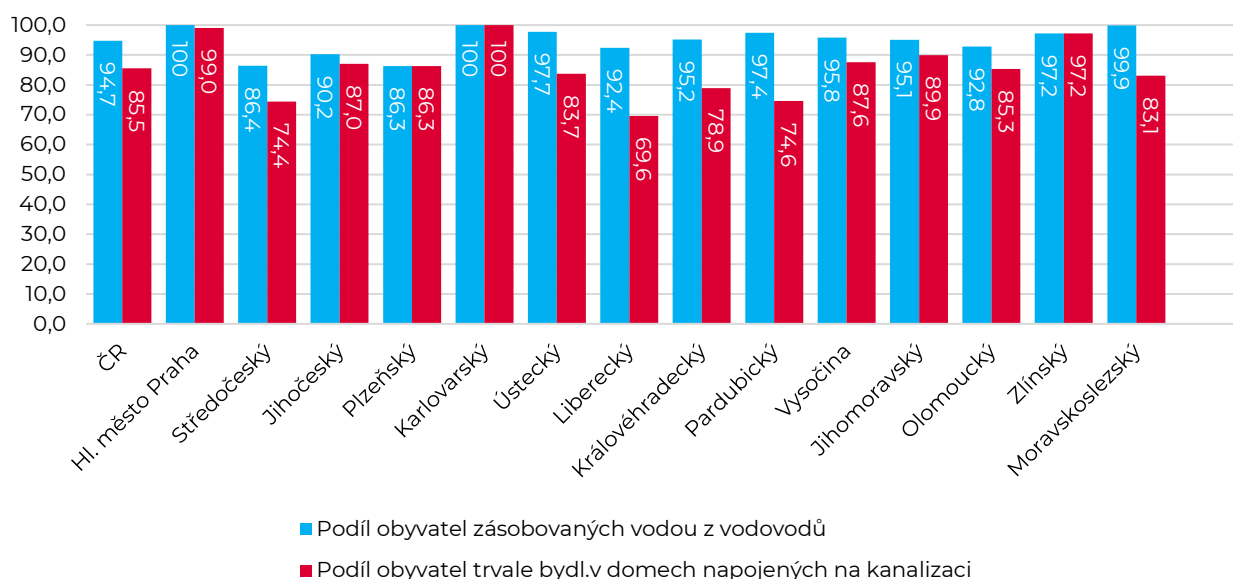
Podíl obyvatel bydlících v domech napojených na veřejnou kanalizaci je v Karlovarské aglomeraci nadprůměrný (téměř 100 %). V aglomeraci se nacházejí pouze dvě obce, které nemají vybudovanou kanalizaci pro svou veřejnou část. Jedná se o obce Smolné Pece a Krásný les. Všechna ostatní sídla mají úplnou nebo částečnou kanalizaci a zároveň jsou napojeny na některou z ČOV. Počet kanalizačních systémů obsluhujících více obcí najednou se postupně zvyšuje.

Technický stav sítí i ČOV není ve všech obcích uspokojivý, průběžně se však provádí údržba. Rozsah vypouštěných splaškových vod se na vymezeném území dlouhodobě snižuje. Kanalizace, stejně jako zásobování vodou, zajišťuje společnost Vodárny a kanalizace Karlovy Vary a.s., případně Vodohospodářská společnost Sokolov, s.r.o.

Podíl obyvatel zásobovaných vodou z veřejných vodovodů i napojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu se dle údajů ČSÚ z roku 2018 blíží 100 %.

Řada současných měst má jednotnou kanalizační síť. Splašková a dešťová voda je tak odváděna dohromady. Množství dešťové vody však jednotnou kanalizaci neúměrně přetěžuje. V případě překročení kapacity se pak tato smíšená voda dostává bez čištění rovnou zpět do vodních toků. Na základě toho jsou v současné době budovány oddílné systémy kanalizace odpadních vod. Do budoucna by bylo rovněž vhodné zvážit kroky vedoucí ke zvýšení efektivity hospodaření s dešťovou vodou. Jedná se bezodtokové jímky, výstavbu a opravu nádrží za účelem zachycení srážkové vody nebo výměna nepropustných povrchů za propustné. Realizace poslední jmenovaného řešení však nesmí být v rozporu s ochranou přírodních léčivých zdrojů. Vhodné by bylo k tématu přistoupit koncepčně, tzn. zpracovat generel budoucího rozvoje kanalizační sítě s akcentováním specifik ochranných pásem.

Graf 4: Podíl obyvatel zásobovaných vodou a napojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu v roce 2018 (v %).



Zdroj: ČSÚ: Vodovody, kanalizace a vodní toky – 2018

SWOT analýza.

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> Bohatý přírodní potenciál. Rostoucí míra zpracování protipovodňových plánů na úrovni obcí. Vysoká kvalita ovzduší s pouze lokálním dosahem zdrojů znečištění. Vysoká míra trvale zatravněvaných oblastí a lesních porostů na úkor zemědělské krajiny v důsledku změny přístupu zemědělců a nastavení dotací v zemědělství. Dobrá úroveň ekologické stability území. Postupný útlum těžební činnosti. Nízký počet a rozloha brownfieldů. 100% podíl obyvatel zásobovaných vodou z veřejných vodovodů. Vysoký podíl obyvatel bydlících v domech napojených na veřejnou kanalizaci. 	<ul style="list-style-type: none"> Narušování přírody lidskou činností. Rozsáhlá záplavová území. Narušena přirozená retenční schopnost krajiny na základě lidských zásahů. Zhoršující se kvalita vody ve vodních zdrojích. Přetrvávající nízký podíl vytrříděného a recyklovaného komunálního odpadu. Špatné využití přírodního kapitálu pro kvalitu života a připravenosti města na klimatickou změnu. Chybějící koncepční dokumenty rozvoje modrozelené infrastruktury, městské sídelní zeleně, parků.

Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Zavádění měkkých protipovodňových opatření a opatření ve prospěch posílení retenční schopnosti krajiny. • Opatření ve prospěch zlepšování kvality vody ve vodních zdrojích. • Investiční příležitosti v oblasti využívání separovaného odpadu. • Údržba a modernizace ČOV. • Zvyšování efektivity hospodaření s dešťovou vodou. • Rozvoj terapeutické krajiny. • Včasná příprava na klimatickou změnu. 	<ul style="list-style-type: none"> • Lokální zasažení krajiny znečištěním v důsledku činnosti těžebních popř. průmyslových společností.

2

Analýza problémů, potřeb a potenciálu

2 Analýza problémů, rozvojových potřeb a potenciálu území ITI

V rámci analýzy problémů byly pro každý problém identifikovány jeho příčiny a důsledky. Kauzální vztahy jsou znázorněny pro jednotlivé oblasti v následujících schématech.

OBYVATELSTVO A OBČANSKÁ VYBAVENOST

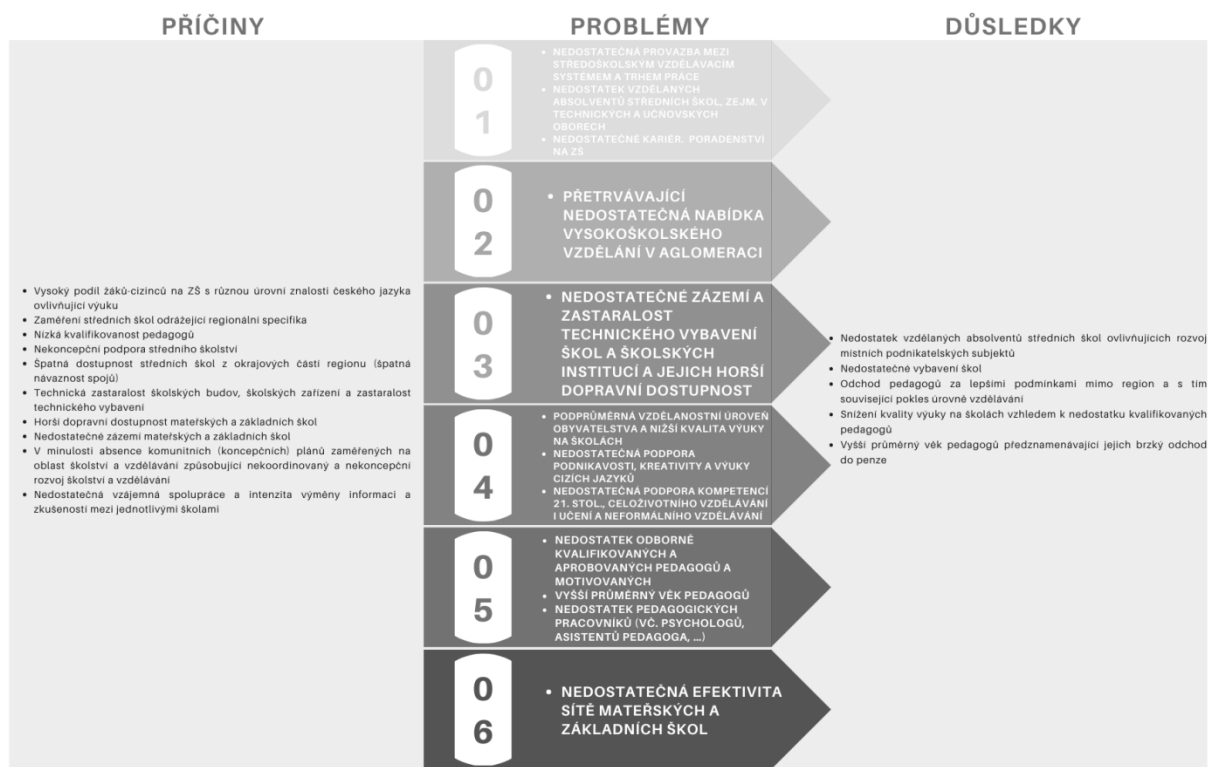
PŘÍČINY	PROBLÉMY	DŮSLEDKY
<ul style="list-style-type: none"> Nízká dynamika hospodářského rozvoje aglomerace Stagnující skladba populace místního obyvatelstva s vysokým zastoupením sociálně slabých osob Nedostatečná koordinace řešení problematiky bydlení mezi městy a obcemi Značný podíl populace sociálně vyloučené či ohrožené sociálním vyloučením a jeho růst Vysoký podíl osob v exekuci Ekonomická situace aglomerace ovlivněná historickou orientací na téžbu a důsledky strukturálních změn ekonomiky 	<p>01</p> <ul style="list-style-type: none"> NEDOSTATEČNÁ NABÍDKA SOCIÁLNÍHO BYDLENÍ A FINANČNĚ DOSTUPNEHO BYDLENÍ 	<ul style="list-style-type: none"> Stagnující či zhoršující se životní situace osob ohrožených sociálním vyloučením či sociálně vyloučených Vyšší míra kriminality a sociálně patologických jevů Růst nároků na sociální služby spojené se zhoršující se životní situací obyvatelstva Zvýšené nároky na odpovídající bydlení Navyšování žádostí o dávky v hmotné nouzi a dalších dávek Prohlubování sociální exkluze s dopady i na celou společnost
<ul style="list-style-type: none"> Deficit pečovatelské služby v obcích aglomerace Dlouhodobý proces zásadní změny věkové struktury populace (demografická stárnutí) Nedostatečná reakce na měnící se potřeby vybraných cílových skupin v oblasti sociálních služeb Nedostatečná koordinace v poskytování sociální práce v obcích Nedostatečné finanční prostředky z veřejných rozpočtů na sociální služby 	<p>02</p> <ul style="list-style-type: none"> PŘETRVÁVÁNÍ SOCIÁLNĚ VYLOUČENÝCH LOKALIT VYSOKÁ MÍRA ZADLUŽENÍ OBYVATEL AGLOMERACE 	<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečné zajištění péče o osoby potřebující péči Zhoršování zdravotního stavu a psychického zdraví rizikové populace Rozvoj sociálně-patologických jevů
<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečné věnování pozornosti kreativního myšlení Nekvalitní vybavení veřejných knihoven Nedostatečný důraz kladený na rozvoj žive kultury Omezená nabídka kulturních akcí a vybavenost v oblasti kultury Nedostatečné podnikatelské podchody Vádní opatření spojená s epidemiologickou situací (COVID-19) 	<p>03</p> <ul style="list-style-type: none"> NEDOKONČENÁ TRANSFORMACE POBYTOVÝCH SOCIÁLNÍCH SLUŽEB NEDOKONČENÁ HUMANIZACE POBYTOVÝCH SLUŽEB NEDOSTATEČNÉ ZASÍTOVÁNÉ ÚZEMÍ NĚKTERÝMI DRUHY TERÉNNÍCH, AMBULANTNÍCH A POBYTOVÝCH SLUŽEB S DŮRAZEM NA SENIORY, OS. SE ZDRAV. POSTIŽENÍM A PECUJÍCÍ OSOBY 	<ul style="list-style-type: none"> Omezené možnosti obyvatel pro trávení volného času, které by působily jako prevence kriminality Omezené možnosti kulturního využití obyvatel omezující identifikaci obyvatel s místem bydliště Zhoršená stabilizace místní komunity
<ul style="list-style-type: none"> Nedostatek v pravidelné údržbě Omezená životnost veřejných prostranství a sídelní zeleně Nekoncepční přístup municipalit 	<p>04</p> <ul style="list-style-type: none"> NEDOSTATEČNÁ PODPORA ŽIVÉ KULTURY A KREATIVNÍHO MYŠLENÍ 	<ul style="list-style-type: none"> Veřejná prostranství postrádají svou městotvornou funkci Sídelní zeleň nepřispívá k eliminaci negativních dopadů klimatických změn
	<p>05</p> <ul style="list-style-type: none"> KROMĚ KARLOVÝCH VARŮ NEJSOU V ÚZEMÍ ZPRACOVÁNY KONCEPCE V OBLASTI ROZVOJE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ 	

POTŘEBY



- Vytvoření koncepčního řešení v oblasti bydlení na území aglomerace
- Systémové řešení sociálního a dostupného bydlení (podpora budování a rozvoje tohoto bydlení)
- Systémové řešení problematiky sociálně slabých obyvatel (dluhová past, zamezování sociálního vyloučení, zapojení „strádající“ třídy do života komunity atd.)
- Podpora vzdělávání sociálně vyloučených obyvatel
- Zapojení celého spektra stakeholderů do partnerství v rámci ITI aktivit (poskytovatelé sociálních služeb, neziskových organizací, vzdělávacích institucí atd.)
- Realizace vzdělávacích aktivit ve všech cílových skupinách (spolupráce škol, poskytovatelů sociálních služeb a poradenských služeb)
- Intenzivní spolupráce obcí v území při zajišťování koncepčních řešení v sociální oblasti, včetně poskytování sociální práce
- Podpora výstavby/modernizace vybraných typů sociálních služeb (komunitní pobytová zařízení pro seniory, chráněné bydlení, odlehčovací služby atd.)
- Podpora rozvoje živé kultury a kreativního myšlení a využití jeho potenciálu pro rozvoj lidského kapitálu
- Podpora vytváření koncepcí v oblasti rozvoje veřejných prostranství
- Realizace konkrétních projektů revitalizace veřejných prostor

ŠKOLSTVÍ A VZDĚLÁVÁNÍ



POTŘEBY

- Podpora vzájemné spolupráce jednotlivých vzdělávacích zařízení a podnikatelů za účelem zajištění dostatečného množství kvalifikovaných odborníků pro potřeby firem v území a propojení vzdělávací sféry s potřebami trhu práce
- Vytváření podmínek pro rozvoj vysokoškolského vzdělávání v aglomeraci
- Modernizace technického vybavení, učebních pomůcek základních a středních škol
- Podpora rozšiřování klíčových kompetencí žáků a studentů
- Rozšiřování nabídky vzdělávacích aktivit pro děti i dospělé (celoživotního vzdělávání), rozvoj inkluzivního vzdělávání
- Vytváření kompetenčních center pro rozvoj podnikavosti a kreativity
- Podpora volnočasových aktivit
- Zavádění inovativních forem výuky a posilování kompetencí a kvalifikovanosti pedagogů
- Zefektivnění mateřských škol a jejich modernizace

EKONOMICKÁ SOBĚSTAČNOST PRO BUDOUCNOST



POTŘEBY

- Vytváření podmínek pro vznik nových pracovních míst (zejména pro obyvatelstvo s vyšší kvalifikací) a přilákání investorů do regionu
- Výstavba podnikatelského inkubátoru
- Vytváření podmínek pro příchod již fungujících firem a jejich rozvoj dle lokálních specifíků
- Podpora vědecko-výzkumné a inovativní činnosti místních podniků a veřejných výzkumných institucí
- Zvýšené výdaje na vědecko-výzkumné aktivity (zejména v oblasti lázeňství, balneologie a hydrologie zřídlení struktur)
- Rozvíjení spolupráce malých a středních podniků s veřejnou správou
- Koordinace a kooperace podniků, institucí a dalších subjektů

CESTOVNÍ RUCH A LÁZEŇSTVÍ

PŘÍČINY		PROBLÉMY	DŮSLEDKY
<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečný důraz kladený na rozvoj živé kultury Omezená nabídka kulturních akcí a vybavenost v oblasti kultury Nedostatečné podnikatelské podhoubí Vládní opatření spojená s epidemiologickou situací (COVID-19) Náchylnost odvětví cestovního ruchu na vliv makroekonomických vykyvů a mezinárodní politické situace 	01	<ul style="list-style-type: none"> PRUDKÉ SNÍŽENÍ POČTU NAVŠTĚVNÍKŮ LÁZNÍ, ZEJM. ZE ZAHRANIČNÍ V SOUVISLOSTI S COVID-19 DLOUHODOBĚ SNÍŽUJÍCÍ SE DELKA POKYTU LÁZEŇSKÝCH HOSTŮ 	<ul style="list-style-type: none"> Značný pokles zahraničních návštěvníků ovlivňuje hospodářskou kondici aglomerace Přímý vliv cestovního ruchu na dopravní infrastrukturu měst a využití MHD
<ul style="list-style-type: none"> Nízká podnikatelská aktivita obyvatel aglomerace Nízký objem finanční podpory na výzkum a vývoj Dlouhodobě nekoncepční přístup k podpoře vědecko-výzkumných aktivit Absence vysoké školy v aglomeraci s vědecko-výzkumnými aktivitami Nedostatečné provázání inovační systém Pobratné malé týmy věnující se vědecko-výzkumným a inovativním aktivitám Zánik Výzkumného ústavu balneologického a jeho nenahrazení 	02	<ul style="list-style-type: none"> NÍZKÁ MÍRA PROVÁZANOSTI VÝZKUMU, VZDĚLÁVÁNÍ, LÁZEŇSKÉ PÉČE A ZDRAVOTNICTVÍ V ÚZEMÍ NÍZKÁ OCHOTA KE SPOLUPRÁCI MEZI AKTÉRY V OBLASTI LÁZEŇSTVÍ 	<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečný rozvoj potenciálu lázeňství a vědecko-výzkumných aktivit v této oblasti Málo rozvinutý kongresový cestovní ruch s ohledem na celoroční vytížení ubytovacích kapacit lázeňskými hosty, odlehlost regionu a špatnou dopravní dostupnost
<ul style="list-style-type: none"> Nedostatek finančních prostředků na revitalizaci památek Chybějící vize týkající se využití památek 	03	<ul style="list-style-type: none"> PŘETRVÁVAJÍCÍ ŠPATNÝ TECHNICKÝ STAV NĚKTERÝCH PAMÁTEK A NAVAZUJÍCÍCH VĚREJNÝCH PROSTŮR V OKOLÍ PAMÁTEK A V CENTRECH MĚST (VČ. ÚZEMÍ NOMINOVANÉHO K ZÁPISU NA SEZNAM SVĚTOVÉHO DĚDICTVÍ UNESCO) 	<ul style="list-style-type: none"> Zhoršená image území Nevyužití objektů památek
<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečné využití potenciálu území pro trávení volného času (zejm. řeky Ohře a jezera Medard) Nedostatečná vybavenost v oblasti volnočasových aktivit v některých částech aglomerace Nedostatečné rozvinutí přístup k využití smart technologií 	04	<ul style="list-style-type: none"> NEDOSTATEČNÁ INFRASTRUKTURA PRO PROVOZOVÁNÍ NĚKTERÝCH DRUHŮ TRÁVENÍ VOLNÉHO ČASU (NAPŘ. VODNÍCH SPORTŮ NA ŘECE OHŘE ČI JEZERU MEDARD) NEDOSTATEČNÉ VYUŽITÍ SMART TECHNOLOGIÍ V OBLASTI CESTOVNÍHO RUCHU 	<ul style="list-style-type: none"> Omezené možnosti obyvatel aglomerace pro trávení volného času



POTŘEBY

- Využití potenciálu vytvořeného zápisem Karlových Varů na Seznam světového dědictví UNESCO
- Provázání výzkumu, vzdělávání, zdravotnictví a lázeňství
- Posílení koordinace, marketingových a propagačních aktivit v oblasti lázeňství
- Využití potenciálu památek pro rozvoj cestovního ruchu (obnova památek, modernizace či tvorba expozic či depozitářů, rozvoj další programové náplně využití památek)
- Obnova veřejných prostranství kolem památek a v centrech měst
- Dobudování doprovodné infrastruktury cestovního ruchu pro provozování některých druhů trávení volného času
- Využití SMART technologií pro zlepšení nabídky v oblasti cestovního ruchu
- Modernizace vybavení knihoven pro zlepšení vzdělávání a kvality trávení volného času

SPRÁVA A ŘÍZENÍ ÚZEMÍ

PŘÍČINY		PROBLÉMY	DŮSLEDKY
<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečný objem finančních prostředků investovaný do rozvoje vybavení obecních úřadů Existence dílčích, neprovázaných IT platforem Nekoncepční nastavení digitalizace úřadů ze strany státu 	01	<ul style="list-style-type: none"> NEDOSTATEČNÉ VYBAVENÍ OBEČNÍCH ÚŘADŮ 	<ul style="list-style-type: none"> Obtížná možnost integrace jednotlivých IT platforem úřadů a jejich příspěvkových organizací Roztržitost jednotlivých agend a procesů Prozatímní převaha analogových a tiskových forem vyřizování jednotlivých úkonů uvnitř úřadů
<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečné zastoupení vysokých škol v regionu Nízká míra aktivity regionu pro mladé a kvalifikované obyvatelstvo 	02	<ul style="list-style-type: none"> NEDOSTATEČNÁ KAPACITA A CELKOVÁ ABSENCE KVALITNÍCH VYSOKÝCH ŠKOL A ŠPIČKOVÝCH PRACOVÍŠŤ SE ZAMĚŘENÍM NA OBLAST INFORMATIKY 	<ul style="list-style-type: none"> Nedostatek IT specialistů působících v oblasti veřejné správy
<ul style="list-style-type: none"> Rychlý a překotný rozvoj velkého množství chytrých řešení, která technologicky zastarávají v krátké době Dosud spíše dílčí aplikace chytrých řešení v jednotlivých oblastech měst a obcí 	03	<ul style="list-style-type: none"> NEDOSTATEČNÉ VYUŽITÍ SMART TECHNOLOGIÍ 	<ul style="list-style-type: none"> Neefektivní zátěž a využití infrastruktury měst a obcí Finanční ztráty měst, obcí a dalších subjektů z důvodu neefektivnosti

POTŘEBY



- Podpora vybavenosti obecních úřadů
- Vytváření podmínek pro rozvoj vysokoškolského vzdělávání v oblasti IT technologií v aglomeraci
- Využití SMART technologií pro informování a navigaci obyvatel a návštěvníků měst, v oblasti dopravních a bezpečnostních systémů, tvorby metropolitní sítě apod.

DOPRAVA

PŘÍČINY		PROBLÉMY	DŮSLEDKY
<ul style="list-style-type: none"> Vysoká finanční náročnost projektů výstavby a modernizace dopravní infrastruktury Komplikovaná a zdloouvá příprava projektů Komplikované schvalovací procesy Možný odpor veřejnosti Narůstající stupeň automobilizace 	01	<ul style="list-style-type: none"> NÍZKÁ BEZPEČNOST ČÁSTI DOPRAVNÍ SÍŤE PRO UŽIVATELE AKTIVNÍCH DOPRAVNÍCH MÓDŮ A NEDOSTATEČNÁ BEZBARIÉROVOST SPATNÝ TECHNICKÝ STAV ČÁSTI DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY, ZEJMÉNA MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍ USEKY SILNIČNÍ SÍŤE S NEDOSTATEČNOU KAPACITOU 	<ul style="list-style-type: none"> Vyšší riziko dopravní nehodovosti, především v lokalitách s vysokou intenzitou dopravy a s vyšším podílem pěších a cyklistů Vyšší produkce škodlivých látek, hluku, vibrací a prašnosti v oblastech s nevyhovující kvalitou dopravní infrastruktury Snížená kvalita života v oblastech s nevyhovující dopravní infrastrukturou
<ul style="list-style-type: none"> Zastaralý vozový park veřejné hromadné dopravy Nedostatečná propojenost jednotlivých druhů veřejné dopravy Vysoká finanční náročnost investiční i provozní veřejné hromadné dopravy 	02	<ul style="list-style-type: none"> NARUŠENÍ CENNÝCH ČÁSTÍ ÚZEMÍ DOPRAVNÍ ZÁTĚŽÍ, ZEJMÉNA IAD CHYBĚJÍCÍ INTEGROVANÉ TERMINÁLY PRO HROMADNOU DOPRAVU A DALŠÍ SOUVISEJÍCÍ INFRASTRUKTURA NEVYHOVUJÍCÍ EMISNÍ CHARAKTERISTIKY VOZIDEL VEŘEJNÉ LINKOVÉ DOPRAVY POTŘEBA OMEZENÍ PŘÍSTUPU IAD DO VYBRANÝCH ČÁSTÍ ÚZEMÍ (ZEJMÉNA LÁZEŇSKÉ ČÁSTI KARLOVYCH VARŮ) 	<ul style="list-style-type: none"> Nevyužitý potenciál veřejné dopravy - vyšší využití IAD Zvýšené negativní dopady dopravy na životní prostředí Vyšší riziko dopravní nehodovosti Nevyhovující dopravní dostupnost vybraných částí Aglomerace Problématická dostupnost veřejné dopravy osobám se sníženou schopností pohybu a orientace
<ul style="list-style-type: none"> Vyšší stupeň automobilizace bez řešení problémů souvisejících se zajištěním dostatečného množství parkovacích míst Komplikovaná a zdloouvá příprava projektů Komplikované schvalovací procesy Problémy s umístěním parkovacích ploch v území 	03	<ul style="list-style-type: none"> DEFICIT KAPACIT PRO DOPRAVU V KLIDU A VYSOKÁ ZÁTĚŽ VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ A ZHORŠENÍ PRŮJEZDNOSTI PRO SLOŽKY IZS PROBLEMATICKÉ PARKOVÁNÍ A DEFICIT PARKOVACÍCH KAPACIT 	<ul style="list-style-type: none"> Vyšší riziko dopravních nehod Zhoršená kvalita života v oblasti, především v rezidenčních lokalitách Vyšší negativní dopady dopravy na životní prostředí Problématická dostupnost vybraných lokalit pro složky IZS a z toho plynoucí vyšší riziko ztrát na životech, zranění i škod na majetku Ohrožení zeleně v rezidenčních oblastech
<ul style="list-style-type: none"> Komplikovaná a časově náročná příprava projektů zaměřených na výstavbu a modernizaci infrastruktury pro cyklistickou dopravu Překážky v území pro vedení cyklotras (především říční roky) a z toho plynoucí obtíže s umístěním cyklotras v území 	04	<ul style="list-style-type: none"> NEDOSTATEČNÁ INFRASTRUKTURA PRO CYKLISTICKOU DOPRAVU A REKREAČNÍ CYKLISTIKU NEDOSTATEČNÁ INFRASTRUKTURA PRO INTEGRACI CYKLISTICKÉ A HROMADNÉ DOPRAVY EXISTENCE MÍST, KDE VE MĚSTECH REKY PŮSOBÍ JAKO BARIÉRY 	<ul style="list-style-type: none"> Nízká atraktivita cyklistické dopravy v porovnání s ostatními druhy dopravy Nevyužitý potenciál cyklistické dopravy pro každodenní dojíždění do škol, zaměstnání a na úřady Vyšší zátěž pro životní prostředí v důsledku většího počtu automobilů na silniční síti Existence míst s vyšším rizikem dopravních nehod pro cyklisty
<ul style="list-style-type: none"> Složité a zdloouvá příprava záměrů na zavádění telematických aplikací ve veřejné dopravě Nedostatečná orientace v problematice telematických aplikací a SMART řešení ve veřejné dopravě u stakeholderů; pomalá reakce na nová řešení a nové trendy Nízký počet nabíjecích a plnicích stanic pro automobily na alternativní pohon 	05	<ul style="list-style-type: none"> ABSENCE SMART ŘEŠENÍ V HROMADNÉ DOPRAVĚ CHYBĚJÍCÍ PODPORA ELEKTROMOBILITY EXISTUJÍCÍ A PLÁNOVANE KAMEROVÉ SYSTÉMY SLOUŽÍ POUZE PRO ZAJIŠTĚNÍ BEZPEČNOSTI 	<ul style="list-style-type: none"> Rychlé zastarávání telematických aplikací Nevyužití telematických aplikací pro řízení a usměrňování dopravy v centrech osídlení a z toho plynoucí zhoršená průjezdnost pro všechny složky silniční dopravy Nízký stupeň preferencí veřejné dopravy a z toho plynoucí její nižší atraktivita v porovnání s individuální dopravou Pomalý nárůst počtu vozidel na alternativní pohon a z toho pomalejší snižování negativních dopadů dopravy na životní prostředí
<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečné finanční prostředky na přípravu investic v dopravě Zdlouhavé povolená procesy při plánování a investic v dopravě Nevyhovující koordinace přípravy dopravních staveb 	06	<ul style="list-style-type: none"> NEDOSTATEČNÉ, ZASTARALÉ A CHYBĚJÍCÍ KONCEPČNÍ DOKUMENTY V DOPRAVĚ, ZEJMÉNA PLÁNY UDRŽITELNÉ MĚSTSKÉ MOBILITY ROZVOJ OSÍDLĚNÍ BEZ VAZBY NA DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURU A CÍLE (PRACOVNÍ PŘÍLEŽITOSTI, OBCANSKÁ VYBAVENOST), ČÁSTO ROZPTYLENOU FORMOU CHYBĚJÍCÍ PODPORA PLÁNOVÁNÍ 	<ul style="list-style-type: none"> Snižování konkurenceschopnosti území Aglomerace (především v oblasti podnikání) Sporná dopravní dostupnost rezidenčních a periferních oblastí aglomerace Vyšší riziko dopravních nehod Prohlubování negativních dopadů na životní prostředí Komplikace v dopravní dostupnosti při nedostatečné koordinaci projektů výstavby a modernizace dopravní infrastruktury Nevyhovující koncepce pro rozvoj území, nedostatečná příprava projektů zaměřených na podporu veřejné dopravy, města krátkých



POTŘEBY

- Rozvoj infrastruktury pro aktivní dopravní módy
- Zklidňování dopravy na komunikacích bez dopravního významu a v nebezpečných místech
- Bezbariérové řešení veřejných prostranství a zastávek hromadné dopravy
- Zklidňování dopravy včetně omezení přístupu pro motorovou dopravu
- Rozvoj obsluhy hromadnou dopravou jako předpoklad pro omezení přístupu
- Rozvoj cyklostezek, cyklotras a infrastruktury pro cyklistickou dopravu v klidu (zejména bezpečné parkování)
- Rozvoj infrastruktury pro B+R na trasách železniční i silniční veřejné hromadné dopravy, a to i v územích s menší hustotou osídlení
- Doplnění integrovaných terminálů pro hromadnou dopravu
- Zkvalitňování a dovybavování zastávek MHD (čekárny, integrace B+R, Smart infrastruktura)
- Nákup nízkoemisních a lokálně bezemisních vozidel i jako vzor pro IAD
- Zlepšení technického stavu a zároveň kvality dopravní infrastruktury
- Zkvalitňování podmínek pro aktivní a hromadnou dopravu jako alternativy k individuální hromadné dopravě
- Budování kapacit P+R u zastávek páteřních linek zejména přímo v zázemí aglomerace
- Řešení kapacit parkování v rezidenčních oblastech, cílech dojíždějí a ve vazbě na významné turistické cíle
- Ve směřujících se městech regionu prověřit možnost využití řízeného smřřování jako alternativu k budování nových parkovacích kapacit
- Rekonstrukce a výstavba mostů a lávek
- Zklidňování dopravy v centrech měst
- Zkvalitňování alternativních způsobů dojíždějí
- Realizace obchvatů a přeložek silniční sítě
- Pořízení a aktualizace potřebných dokumentů
- Prověření aktuálnosti historických záměrů rozvoje dopravní infrastruktury
- Územní rozvoj usměrňovat do koridorů kapacitní hromadné dopravy (transit oriented development) a blízkosti důležitých cílů
- Zajistit preferenci hromadné dopravy
- Prověřit využitelnost technologií transit on demand v zázemí aglomerace
- Provéřit možnost zlepšení zabezpečení některých železničních tratí
- Zavádění nízkoemisních a SMART vozidel veřejné hromadné dopravy
- Rozvoj telematiky pro silniční dopravu a dispečerských kapacit pro řízení hromadné dopravy
- Využití chytrých řešení pro řízení přístupu
- Prověření možnosti využití technologií smart parking (navádění řidičů) na volná parkovací stání a záchytná parkoviště s navazující hromadnou dopravou
- Podpora sdílené mobility a alternativní mobility
- Rozvoj infrastruktury pro elektromobilitu včetně rozvoje chytrých sítí (smart grid)
- Zapojit existující kamerové systémy jako zdroj dat pro SMART dopravní systémy (pokud to charakter systému umožňuje) a při plánování nových kamerových systémů zohlednit potřeby SMART dopravy
- Využití SMART technologií pro získání a vyhodnocení dat a počítačového modelování pro (nejen) dopravní plánování
- V rámci „chytré správy“ plánovat koncepční rozvoj území a vytvořit zásobník připravených prioritních projektů
- Využívat „chytré“ plánování místo dodatečných nákladných infrastrukturálních „záplat“ – „chytrý“ růst a „chytré“ smřřování, rozvoj vázaný na hromadnou dopravu, města krátkých vzdáleností a podobně

ENERGETIKA



POTŘEBY

- Podpora využívání obnovitelných zdrojů energie - změna energetického mixu za současné koordinace v nasazování těchto zdrojů energie jako úspory paliv a energie
- Podpora energetického managementu a obecně vývojových trendů budoucnosti za účelem optimalizace řešení energetické zátěže - akumulace energií, ostrovní systémy, inteligentní a bezpečnostní prvky ad.
- Sanace, rekultivace, revitalizace a resocializace krajiny - příprava na příchod investorů a rozvoj nových ekonomických aktivit v oblasti (cestovní ruch ad.)
- Modernizace a zefektivnění výroby energie (nizkoemisní technologie) - podpora vědecko-výzkumné a inovativní činnosti místních podniků
- Modernizace rozvodů tepelné energie

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

PŘÍČINY		PROBLÉMY	DŮSLEDKY
<ul style="list-style-type: none"> Legislativní změny požadující změny v infrastruktuře Dlouhodobě podprůměrný podíl vyříděného a recyklovaného komunálního odpadu v aglomeraci Proměna sociálně-ekonomických aktivit s rozdílnými nároky na infrastrukturu 	01	<ul style="list-style-type: none"> NEDOSTATEČNÁ ÚROVEŇ TRÍDENÍ A RECYKLACE KOMUNÁLNÍHO ODPADU 	<ul style="list-style-type: none"> Narážení na kapacity skládek Rostoucí počet skládek Stagnující či zhoršující se kvalita životního prostředí
<ul style="list-style-type: none"> Legislativní změny požadující změny v infrastruktuře Proměna sociálně-ekonomických aktivit s rozdílnými nároky na infrastrukturu Finanční náročnost výstavby a modernizace technické infrastruktury Nedostatečné zakončováním principů hospodaření s dešťovou vodou 	02	<ul style="list-style-type: none"> ZASTARALÁ KANALIZAČNÍ SÍŤ NEDOSTATEČNÝ TECHNICKÝ STAV ČOV 	<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečná míra odkanalizování některých sídel Limity rozvoje některých území
<ul style="list-style-type: none"> Značný podíl zaplavovaných území Zastoupení zón zvláštních povodní pod vodním dílem Nedostatečné zpracování povodňových plánů ze strany obcí Narušená přirozená retenční schopnost krajiny na řadě míst v důsledku antropogenní činnosti Značštění vodních toků rostlinnou výrobou v zemědělství Zkrácení původní délky koryt v minulosti z důvodu stavebních melioračních úprav s vlivem na kolísání průtoků a ztrátě vody v suchých obdobích 	03	<ul style="list-style-type: none"> ZHORŠUJÍCÍ SE JAKOST VODY VE VODNÍCH TOCÍCH NÍZKÝ (I KDYŽ POSTUPNĚ SE ZVYSUJÍCÍ) STUPĚN PROTIPOVODŇOVÝCH OPATŘENÍ V ÚZEMÍ ZVYSUJÍCÍ SE VYSKYT KLIMATICKY EXTREMNĚ SUCHÝCH OBDOBÍ 	<ul style="list-style-type: none"> Rostoucí riziko nedostatku zásob pitné i užitkové vody Pokles rekreačního potenciálu vodních ploch Zhoršená kvalita koupacích vod
<ul style="list-style-type: none"> Historická orientace území na těžbu uhlí a dalších surovin Finanční náročnost rekultivace Komplikovaná a zdloouvavá příprava projektů Dělní časové období nutné pro rekultivaci krajiny Zaostávání v rozvoji zelenomodré infrastruktury 	04	<ul style="list-style-type: none"> KRAJINA ZASAŽENÁ TĚŽBOU UHLÍ A DALŠÍCH SUROVIN CHYBĚJÍCÍ KONCEPČNÍ PŘÍSTUP K OCHRANĚ A ROZVOJ ZELENOMODRÉ INFRASTRUKTURY ÚZEMÍ 	<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečné využití potenciálu revitalizace krajiny zasažené těžbou uhlí a dalších surovin Nepřípravenost na klimatické změny
<ul style="list-style-type: none"> V území se nachází částečné zdroje minerálních vod K ochranné přírodních léčivých zdrojů byla nastavena ochranná pásma I. stupně a II. stupně a z nich vyplývají omezení Prozatím nekoncepční přístup budoucího rozvoje kanalizační sítě s akcentováním specifických ochranných pásem 	05	<ul style="list-style-type: none"> OCHRANNÉ PÁSMO LÉČEBNÝCH PRAMENŮ ZASAHUJÍCÍ DO ÚZEMÍ MĚST A OBCÍ PŘEDSTAVUJE ZTÍŽENÉ PODMÍNKY PRO ZACHÁZENÍ S DESTOVÝMI VODAMI 	<ul style="list-style-type: none"> Omezené možnosti hospodaření s dešťovou vodou



POTŘEBY

- Navýšení kapacit stávajících a výstavba nových zařízení ke zpracování odpadů - zavádění recyklačních linek, zařízení ke zpracování biologicky rozložitelného odpadu, k energetickému využití odpadu atp.
- Informační osvěta veřejnosti o nakládání s odpady
- Rekonstrukce a modernizace kanalizační sítě
- Rekonstrukce a modernizace ČOV
- Vybudování vlastního zdroje vody a rozvodné vodovodní sítě pro zásobování obyvatel pitnou vodou v malých a odlehlých sídlech (stejně tak kanalizační systém napojený na ČOV)
- Vzájemná koordinace měst a obcí při monitoringu vodních toků
- Budování přírodně blízkých protipovodňových opatření
- Realizace opatření, která bezpečně zajistí trvale udržitelné zemědělské, lesnické, rekreační užívání krajiny a život v území navzdory klimatickým změnám (především retence vody v krajině)
- Celkové realizace adaptačních a mitigačních opatření
- Rekultivace krajiny po těžební a průmyslové činnosti - efektivní systém sanace kontaminovaných území
- Realizace opatření šetrných k přítomnosti ochranných pásem léčebných pramenů
- Zpracování koncepcí a územních dokumentů, cílených na systematicky přístup k adaptacím na změnu klimatu a koordinační přístup k oblastem zelenomodré infrastruktury
- Realizace konkrétních projektů revitalizace veřejných prostranství

Následující tabulky ukazují návaznost identifikovaných problémů na potřeby.

Obyvatelstvo a občanská vybavenost.

Problémy	Potřeby
<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečná nabídka sociálního bydlení a finančně dostupného bydlení. 	<ul style="list-style-type: none"> Vytvoření koncepčního řešení v oblasti bydlení na území aglomerace. Systémové řešení sociálního a dostupného bydlení (podpora budování a rozvoje tohoto bydlení)
<ul style="list-style-type: none"> Přetrvávání sociálně vyloučených lokalit. Vysoká míra zadlužení obyvatel aglomerace. 	<ul style="list-style-type: none"> Systémové řešení problematiky sociálně slabých obyvatel (dluhová past, zamezování sociálního vyloučení, zapojení „strádající“ třídy do života komunity atd.). Podpora vzdělávání sociálně vyloučených obyvatel.
<ul style="list-style-type: none"> Nedokončená transformace pobytových sociálních služeb, nedokončená humanizace pobytových služeb a nedostatečně zasítované území některými druhy terénních, ambulantních a pobytových služeb s důrazem na seniory, osoby se zdravotním postižením a pečující osoby. 	<ul style="list-style-type: none"> Zapojení celého spektra stakeholderů do partnerství v rámci ITI aktivit (poskytovatelé sociálních služeb, neziskových organizací, vzdělávacích institucí atd.). Realizace vzdělávacích aktivit ve všech cílových skupinách (spolupráce škol, poskytovatelů sociálních služeb a poradenských služeb). Intenzivní spolupráce obcí v území při zajišťování koncepčních řešení v sociální oblasti, včetně poskytování sociální práce. Podpora výstavby/modernizace vybraných typů sociálních služeb (komunitní pobytová zařízení pro seniory, chráněné bydlení, odlehčovací služby atd.).
<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečná podpora živé kultury a kreativního myšlení. 	<ul style="list-style-type: none"> Podpora rozvoje živé kultury a kreativního myšlení a využití jeho potenciálu pro rozvoj lidského kapitálu
<ul style="list-style-type: none"> Kromě Karlových Varů nejsou v území zpracovány koncepce v oblasti rozvoje veřejných prostranství. 	<ul style="list-style-type: none"> Podpora vytváření koncepcí v oblasti rozvoje veřejných prostranství. Realizace konkrétních projektů revitalizace veřejných prostor.

Příčiny	Důsledky
<ul style="list-style-type: none"> Nízká dynamika hospodářského rozvoje aglomerace. Stagnující skladba populace místního obyvatelstva s vysokým zastoupením sociálně slabých osob. Nedostatečná koordinace řešení problematiky bydlení mezi městy a obcemi Značný podíl populace sociálně vyloučené či ohrožené sociálním vyloučením a jeho růst. Vysoký podíl osob v exekuci. Ekonomická situace aglomerace ovlivněná historickou orientací na těžbu a důsledky strukturálních změn ekonomiky. 	<ul style="list-style-type: none"> Stagnující či zhoršující se životní situace osob ohrožených sociálním vyloučením či sociálně vyloučených. Vyšší míra kriminality a sociálně patologických jevů. Růst nároků na sociální služby spojené se zhoršující se životní situace obyvatelstva Zvýšené nároky na odpovídající bydlení. Navyšování žádostí o dávky v hmotné nouzi a dalších dávek. Prohlubování sociální exkluze s dopady i na celou společnost.
<ul style="list-style-type: none"> Deficit pečovatelské služby v obcích aglomerace. Dlouhodobý proces zásadní změny věkové struktury populace (demografické stárnutí). Nedostatečná reakce na měnící se potřeby vybraných cílových skupin v oblasti sociálních služeb. Nedostatečná koordinace v poskytování sociální práce v obcích. Nedostatečné finanční prostředky z veřejných rozpočtů na sociální služby. 	<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečné zajištění péče o osoby potřebující péči. Zhoršování zdravotního stavu a psychického zdraví rizikové populace. Rozvoj sociálně-patologických jevů.
<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečné věnování pozornosti kreativního myšlení. Nekvalitní vybavení veřejných knihoven. Nedostatečný důraz kladený na rozvoj živé kultury. Omezená nabídka kulturních akcí a vybavenost v oblasti kultury. Nedostatečné podnikatelské podhoubí. Vládní opatření spojená s epidemiologickou situací (COVID-19). 	<ul style="list-style-type: none"> Omezené možnosti obyvatel pro trávení volného času, které by působily jako prevence kriminality. Omezené možnosti kulturního vyžití obyvatel omezující identifikaci obyvatel s místem bydliště. Zhoršená stabilizace místní komunity.
<ul style="list-style-type: none"> Nedostatky v pravidelné údržbě. Omezená životnost veřejných prostranství a sídelní zeleně. Nekoncepční přístup municipalit. 	<ul style="list-style-type: none"> Veřejná prostranství postrádají svou městotvornou funkci. Sídelní zeleň nepřispívá k eliminaci negativních dopadů klimatických změn.

Školství a vzdělávání.

Problémy	Potřeby
<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatečná provazba mezi středoškolským vzdělávacím systémem a trhem práce. • Nedostatek vzdělaných absolventů středních škol, zejména v technických a učňovských oborech. • Nedostatečné kariérové poradenství na ZŠ. 	<ul style="list-style-type: none"> • Podpora vzájemné spolupráce jednotlivých vzdělávacích zařízení a podnikatelů za účelem zajištění dostatečného množství kvalifikovaných odborníků pro potřeby firem v území a propojení vzdělávací sféry s potřebami trhu práce.
<ul style="list-style-type: none"> • Přetrvávající nedostatečná nabídka vysokoškolského vzdělání v aglomeraci. 	<ul style="list-style-type: none"> • Vytváření podmínek pro rozvoj vysokoškolského vzdělávání v aglomeraci.
<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatečné zázemí a zastaralost technického vybavení škol a školských institucí a jejich horší dopravní dostupnost. 	<ul style="list-style-type: none"> • Modernizace technického vybavení, učebních pomůcek základních a středních škol.
<ul style="list-style-type: none"> • Podprůměrná vzdělanostní úroveň obyvatelstva a nižší kvalita výuky na školách. • Nedostatečná podpora podnikavosti, kreativity a výuky cizích jazyků. • Nedostatečná podpora kompetencí 21. století, celoživotního vzdělávání i učení a neformálního vzdělávání. 	<ul style="list-style-type: none"> • Podpora rozšiřování klíčových kompetencí žáků a studentů. • Rozšiřování nabídky vzdělávacích aktivit pro děti i dospělé (celoživotního vzdělávání), rozvoj inkluzivního vzdělávání. • Vytváření kompetenčních center pro rozvoj podnikavosti a kreativity. • Podpora volnočasových aktivit.
<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatek odborně kvalifikovaných a aprobovaných pedagogů + motivovaných. • Vyšší průměrný věk pedagogů a nedostatek pedagogických pracovníků (vč. psychologů, asistentů pedagoga, ...). 	<ul style="list-style-type: none"> • Zavádění inovativních forem výuky a posilování kompetencí a kvalifikovanosti pedagogů.
<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatečná efektivita sítě mateřských a základních škol. 	<ul style="list-style-type: none"> • Zefektivnění mateřských škol a jejich modernizace.

Příčiny	Důsledky
<ul style="list-style-type: none"> • Vysoký podíl žáků-cizinců na ZŠ s různou úrovní znalosti českého jazyka ovlivňující výuku. • Zaměření středních škol odrážející regionální specifika. • Nízká kvalifikovanost pedagogů. • Nekoncepční podpora středního školství. • Špatná dostupnost středních škol z okrajových částí regionu (špatná návaznost spojů). • Technická zastaralost školských budov, školských zařízení a zastaralost technického vybavení . • Horší dopravní dostupnost mateřských a základních škol. • Nedostatečné zázemí mateřských a základních škol. • V minulosti absence komunitních (koncepčních) plánů zaměřených na oblast školství a vzdělávání způsobující nekoordinovaný a nekoncepční rozvoj školství a vzdělávání. • Nedostatečná vzájemná spolupráce a intenzita výměny informací a zkušeností mezi jednotlivými školami. 	<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatek vzdělaných absolventů středních škol ovlivňujících rozvoj místních podnikatelských subjektů. • Nedostatečné vybavení škol. • Odchod pedagogů za lepšími podmínkami mimo region a s tím související pokles úrovně vzdělávání. • Snížení kvality výuky na školách vzhledem k nedostatku kvalifikovaných pedagogů. • Vyšší průměrný věk pedagogů předznamenávající jejich brzký odchod do penze.

Ekonomická soběstačnost pro budoucnost.

Problémy	Potřeby
<ul style="list-style-type: none"> Nedostatek pracovních míst pro obyvatele s vyšší kvalifikací. Profesní nesoulad mezi nabídkou a poptávkou volných pracovních míst. Dlouhodobá nezaměstnanost a zadluženost populace. 	<ul style="list-style-type: none"> Vytváření podmínek pro vznik nových pracovních míst (zejména pro obyvatelstvo s vyšší kvalifikací) a přilákání investorů do regionu. Výstavba podnikatelského inkubátoru. Vytváření podmínek pro příchod již fungujících firem a jejich rozvoj dle lokálních specifíků.
<ul style="list-style-type: none"> Nízké zastoupení inovativního podnikání a drobné průmyslové výroby. Finančně podhodnocené investice do vědy, výzkumu a inovací. Nedostatečná podpora vědecko-výzkumných aktivit. 	<ul style="list-style-type: none"> Podpora vědecko-výzkumné a inovativní činnosti místních podniků a veřejných výzkumných institucí. Zvýšené výdaje na vědecko-výzkumné aktivity (zejména v oblasti lázeňství, balneologie a hydrologie zřídelních struktur).
<ul style="list-style-type: none"> Nezájem subjektů o spolupráci (např. účast v klastru, zejména v oblasti balneologie). 	<ul style="list-style-type: none"> Rozvíjení spolupráce malých a středních podniků s veřejnou správou. Koordinace a kooperace podniků, institucí a dalších subjektů.
Příčiny	Důsledky
<ul style="list-style-type: none"> Nízká dynamika hospodářského rozvoje aglomerace. Stagnující skladba populace místního obyvatelstva s vysokým zastoupením sociálně slabých osob. Značný podíl populace sociálně vyloučené či ohrožené sociálním vyloučením a jeho růst. Ekonomická situace aglomerace ovlivněná historickou orientací na těžbu a důsledky strukturálních změn ekonomiky. Vyšší zastoupení levné a málo kvalifikované síly v regionu. Nízké zastoupení inovativního podnikání. Nízká podnikatelská aktivita obyvatel aglomerace. Nízký objem finanční podpory na výzkum a vývoj. Dlouhodobě nekoncepční přístup k podpoře vědecko-výzkumných aktivit. Absence vysoké školy v aglomeraci s vědecko-výzkumnými aktivitami. Nedostatečně provázaný inovační systém. Početně malé týmy věnující se vědecko-výzkumným a inovativním aktivitám. Zánik Výzkumného ústavu balneologického a jeho nenahrazení. 	<ul style="list-style-type: none"> Nízká míra konkurenceschopnosti aglomerace. Klesající atraktivita území pro příchod nových investorů i pro zdejší mladé obyvatelstvo. Zaměření podniků na výrobu standardizovaných produktů a komponentů s nízkou přidanou hodnotou. Neexistence výzkumu v oblasti lázeňství. Stagnace a pokles ekonomiky aglomerace.

Cestovní ruch a lázeňství.

Problémy	Potřeby
<ul style="list-style-type: none"> Prudké snížení počtu návštěvníků lázní, zejména ze zahraniční v souvislosti s COVID-19. Dlouhodobě snižující se délka pobytu lázeňských hostů. 	<ul style="list-style-type: none"> Využití potenciálu vytvořeného nominací Karlových Varů na zápis do Seznamu světového dědictví UNESCO.
<ul style="list-style-type: none"> Nízká míra provázanosti výzkumu, vzdělávání, lázeňské péče a zdravotnictví v území. Nízká ochota ke spolupráci mezi aktéry v oblasti lázeňství. 	<ul style="list-style-type: none"> Provázání výzkumu, vzdělávání, zdravotnictví a lázeňství. Posílení koordinace, marketingových a propagačních aktivit v oblasti lázeňství.
<ul style="list-style-type: none"> Přetrvávající špatný technický stav některých památek a navazujících veřejných prostor v okolí památek a v centrech měst (vč. území nominovaného k zápisu na Seznam světového dědictví UNESCO). 	<ul style="list-style-type: none"> Využití potenciálu památek pro rozvoj cestovního ruchu (památková obnova památek, modernizace či tvorba expozic či depozitářů, rozvoj další programové náplně využití památek). Obnova veřejných prostranství kolem památek a v centrech měst.
<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečná infrastruktura pro provozování některých druhů trávení volného času (např. vodních sportů na řece Ohře či jezeru Medard). Nedostatečné využití SMART technologií v oblasti cestovního ruchu. 	<ul style="list-style-type: none"> Dobudování doprovodné infrastruktury cestovního ruchu pro provozování některých druhů trávení volného času. Využití SMART technologií pro zlepšení nabídky v oblasti cestovního ruchu.
Příčiny	Důsledky
<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečný důraz kladený na rozvoj živé kultury. Omezená nabídka kulturních akcí a vybavenost v oblasti kultury. Nedostatečné podnikatelské podhoubí. Vládní opatření spojená s epidemiologickou situací (COVID-19). Náchylnost odvětví cestovního ruchu na vliv makroekonomických výkyvů a mezinárodní politické situace. 	<ul style="list-style-type: none"> Značný pokles zahraničních návštěvníků ovlivňující hospodářskou kondici aglomerace. Přímý vliv cestovního ruchu na dopravní infrastrukturu měst a využití MHD.
<ul style="list-style-type: none"> Nízká podnikatelská aktivita obyvatel aglomerace. Nízký objem finanční podpory na výzkum a vývoj. Dlouhodobě nekoncepční přístup k podpoře vědecko-výzkumných aktivit. Absence vysoké školy v aglomeraci s vědecko-výzkumnými aktivitami. Nedostatečně provázaný inovační systém. Početně malé týmy věnující se vědecko-výzkumným a inovativním aktivitám. Zánik Výzkumného ústavu balneologického a jeho nenahrazení. 	<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečný rozvoj potenciálu lázeňství a vědecko-výzkumných aktivit v této oblasti. Málo rozvinutý kongresový cestovní ruch s ohledem na celoroční vytížení ubytovacích kapacit lázeňskými hosty, odlehlost regionu a špatnou dopravní dostupnost.

<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatek finančních prostředků na revitalizaci památek. • Chybějící vize týkající se využití památek. 	<ul style="list-style-type: none"> • Zhoršená image území. • Nevyužití objektů památek.
<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatečné využití potenciálu území pro trávení volného času (zejm. řeky Ohře a jezera Medard). • Nedostatečná vybavenost v oblasti volnočasových aktivit v některých částech aglomerace. • Nedostatečně rozvinutý přístup k využití SMART technologií. 	<ul style="list-style-type: none"> • Omezené možnosti obyvatel aglomerace pro trávení volného času.

Správa a řízení území.

Problémy	Potřeby
<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatečné vybavení obecních úřadů. 	<ul style="list-style-type: none"> • Podpora vybavenosti obecních úřadů.
<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatečná kapacita a celková absence kvalitních vysokých škol a špičkových pracovišť se zaměřením na oblast informatiky. 	<ul style="list-style-type: none"> • Vytváření podmínek pro rozvoj vysokoškolského vzdělávání v oblasti IT technologií v aglomeraci.
<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatečné využití SMART technologií. 	<ul style="list-style-type: none"> • Využití SMART technologií pro informování a navigaci obyvatel a návštěvníků měst, v oblasti dopravních a bezpečnostních systémů, tvorby metropolitní sítě apod.
Příčiny	Důsledky
<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatečný objem finančních prostředků investovaný do rozvoje vybavení obecních úřadů. • Existence dílčích, neprovázaných IT platforem. • Nekoncepční nastavení digitalizace úřadů ze strany státu. 	<ul style="list-style-type: none"> • Obtížná možnost integrace jednotlivých IT platforem úřadů a jejich příspěvkových organizací. • Roztříštěnost jednotlivých agend a procesů. • Prozatímní převaha analogových a tištěných forem vyřizování jednotlivých úkonů uvnitř úřadů.
<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatečné zastoupení vysokých škol v regionu. • Nízká míra atraktivity regionu pro mladé a kvalifikované obyvatelstvo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatek IT specialistů působících v oblasti veřejné správy.
<ul style="list-style-type: none"> • Rychlý a překotný rozvoj velkého množství chytrých řešení, která technologicky zastarávají v krátké době. • Dosud spíše dílčí aplikace chytrých řešení v jednotlivých oblastech měst a obcí. 	<ul style="list-style-type: none"> • Neefektivní zátěž a využití infrastruktury měst a obcí. • Finanční ztráty měst, obcí a dalších subjektů z důvodu neefektivnosti.

Doprava.

Problémy	Potřeby
<ul style="list-style-type: none"> Nízká bezpečnost částí dopravní sítě pro uživatele aktivních dopravních módů a nedostatečná bezbariérovost. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozvoj infrastruktury pro aktivní dopravní módy. Zklidňování dopravy na komunikacích bez dopravního významu a v nebezpečných místech. Bezbariérové řešení veřejných prostranství a zastávek hromadné dopravy.
<ul style="list-style-type: none"> Narušení cenných částí území dopravní zátěží, zejména IAD. 	<ul style="list-style-type: none"> Zklidňování dopravy včetně omezení přístupu pro motorovou dopravu. Rozvoj obsluhy hromadnou dopravou jako předpoklad pro omezení individuální dopravy.
<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečná infrastruktura pro cyklistickou dopravu a rekreační cyklistiku. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozvoj cyklostezek, cyklotras a infrastruktury pro cyklistickou dopravu v klidu (zejména bezpečné parkování).
<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečná infrastruktura pro integraci cyklistické a hromadné dopravy. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozvoj infrastruktury pro B+R na trasách železniční i silniční veřejné hromadné dopravy, a to i v územích s menší hustotou osídlení.
<ul style="list-style-type: none"> Chybějící integrované terminály pro hromadnou dopravu a další související infrastruktury. 	<ul style="list-style-type: none"> Doplnění integrovaných terminálů pro hromadnou dopravu. Zkvalitňování a dovybavování zastávek MHD (čekárny, integrace B+R, Smart infrastruktura).
<ul style="list-style-type: none"> Nevyhovující emisní charakteristiky vozidel veřejné linkové dopravy. 	<ul style="list-style-type: none"> Nákup nízkoemisních a lokálně bezemisních vozidel i jako vzor pro IAD.
<ul style="list-style-type: none"> Špatný technický stav částí dopravní infrastruktury, zejména místních komunikací. 	<ul style="list-style-type: none"> Zlepšení technického stavu a zároveň kvality dopravní infrastruktury.
<ul style="list-style-type: none"> Deficit kapacit pro dopravu v klidu a vysoká zátěž veřejných prostranství a zhoršení průjezdnosti pro složky IZS. 	<ul style="list-style-type: none"> Zkvalitňování podmínek pro aktivní a hromadnou dopravu jako alternativy k individuální hromadné dopravě. Budování kapacit P+R u zastávek páteřních linek zejména přímo v zázemí aglomerace. Řešení kapacit parkování v rezidenčních oblastech, cílech dojíždky a ve vazbě na významné turistické cíle. Ve smršťujících se městech regionu prověření možností využití řízeného smršťování jako alternativy k budování nových parkovacích kapacit.
<ul style="list-style-type: none"> Existence míst, kde ve městech řeky působí jako bariéry. 	<ul style="list-style-type: none"> Rekonstrukce a výstavba mostů a lávek.
<ul style="list-style-type: none"> Úseky silniční sítě s nedostatečnou kapacitou. 	<ul style="list-style-type: none"> Zklidňování dopravy v centrech měst. Zkvalitňování alternativních způsobů dojíždky. Realizace obchvatů a přeložek silniční sítě.

<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečné, zastaralé a chybějící koncepční dokumenty v dopravě, zejména plány udržitelné městské mobility. 	<ul style="list-style-type: none"> Pořízení a aktualizace potřebných dokumentů. Prověření aktuálnosti historických záměrů rozvoje dopravní infrastruktury.
<ul style="list-style-type: none"> Rozvoj osídlení bez vazby na odpovídající dopravní infrastrukturu a cíle (pracovní příležitosti, občanská vybavenost), často rozptýlenou formou. 	<ul style="list-style-type: none"> Územní rozvoj usměrňovat do koridorů kapacitní hromadné dopravy (transit oriented development) a blízkosti důležitých cílů
<ul style="list-style-type: none"> Absence SMART řešení v hromadné dopravě. 	<ul style="list-style-type: none"> Zajistit preferenci hromadné dopravy. Provéřit využitelnost technologií transit on demand v zázemí aglomerace. Provéřit možnost zlepšení zabezpečení některých železničních tratí. Zavádění nízkoemisních a SMART vozidel veřejné hromadné dopravy. Rozvoj telematiky pro silniční dopravu a dispečerských kapacit pro řízení hromadné dopravy.
<ul style="list-style-type: none"> Potřeba omezení přístupu IAD do vybraných částí území (zejména lázeňské části Karlových Varů). 	<ul style="list-style-type: none"> Využití chytrých řešení pro řízení přístupu.
<ul style="list-style-type: none"> Problematické parkování a deficit parkovacích kapacit. 	<ul style="list-style-type: none"> Prověření možností využití technologií smart parking (navádění řidičů) na volná parkovací stání a záchytná parkoviště s navazující hromadnou dopravou. Podpora sdílené mobility a alternativní mobility.
<ul style="list-style-type: none"> Chybějící podpora elektromobility. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozvoj infrastruktury pro elektromobilitu včetně rozvoje chytrých sítí (smart grid).
<ul style="list-style-type: none"> Existující a plánované kamerové systémy slouží pouze pro zajištění bezpečnosti. 	<ul style="list-style-type: none"> Zapojit existující kamerové systémy jako zdroj dat pro SMART dopravní systémy (pokud to charakter systému umožňuje) a při plánování nových kamerových systémů zohlednit potřeby SMART dopravy.
<ul style="list-style-type: none"> Chybějící podpora plánování. 	<ul style="list-style-type: none"> Využití SMART technologií pro získání a vyhodnocení dat a počítačového modelování pro (nejen) dopravní plánování. V rámci „chytré správy“ plánovat koncepční rozvoj území a vytvořit zásobník připravených prioritních projektů. Využívat „chytré“ plánování místo dodatečných nákladných infrastrukturních „záplat“ – „chytrý“ růst a „chytré“ smršťování, rozvoj vázaný na hromadnou dopravu, města krátkých vzdáleností a podobně.

Příčiny	Důsledky
<ul style="list-style-type: none"> • Vysoká finanční náročnost projektů výstavby a modernizace dopravní infrastruktury. • Komplikovaná a zdlouhavá příprava projektů. • Komplikované schvalovací procesy. • Možný odpor veřejnosti. • Narůstající stupeň automobilizace. 	<ul style="list-style-type: none"> • Vyšší riziko dopravní nehodovosti, především v lokalitách s vysokou intenzitou dopravy a s vyšším podílem pěších a cyklistů. • Vyšší produkce škodlivých látek, hluku, vibrací a prašnosti v oblastech s nevyhovující kvalitou dopravní infrastruktury. • Snížená kvalita života v oblastech s nevyhovující dopravní infrastrukturou.
<ul style="list-style-type: none"> • Zastaralý vozový park veřejné hromadné dopravy. • Nedostatečná propojenost jednotlivých druhů veřejné dopravy. • Vysoká finanční náročnost (investiční i provozní) veřejné hromadné dopravy. 	<ul style="list-style-type: none"> • Nevyužitý potenciál veřejné dopravy – vyšší využívání IAD. • Zvýšené negativní dopady na životní prostředí. • Vyšší riziko dopravní nehodovosti. • Nevyhovující dopravní dostupnost vybraných částí Aglomerace. • Problematická dostupnost veřejné dopravy osobám se sníženou schopností pohybu a orientace.
<ul style="list-style-type: none"> • Vyšší stupeň automobilizace bez řešení problémů souvisejících se zajištěním dostatečného množství parkovacích míst. • Komplikovaná a zdlouhavá příprava projektů. • Komplikované schvalovací procesy. • Problémy s umístováním parkovacích ploch v území. 	<ul style="list-style-type: none"> • Vyšší riziko dopravních nehod. • Zhoršená kvalita života v oblasti, především v rezidenčních lokalitách. • Vyšší negativní dopady dopravy na životní prostředí. • Problematická dostupnost vybraných lokalit pro složky IZS a z toho plynoucí vyšší riziko ztrát na životech, zranění i škod na majetku. • Ohrožení zeleně v rezidenčních oblastech.
<ul style="list-style-type: none"> • Komplikovaná a časově náročná příprava projektů zaměřených na výstavbu a modernizaci infrastruktury pro cyklistickou dopravu. • Překážky v území pro vedení cyklotras (především říční roky) a z toho plynoucí obtíže s umístěním cyklotras v území. 	<ul style="list-style-type: none"> • Nižší atraktivita cyklistické dopravy v porovnání s ostatními druhy dopravy. • Nevyužitý potenciál cyklistické dopravy pro každodenní dojíždění do škol, zaměstnání a na úřady • Vyšší zátěž pro životní prostředí v důsledku většího počtu automobilů na silniční síti. • Existence míst s vyšším rizikem dopravních nehod pro cyklisty.
<ul style="list-style-type: none"> • Složitá a zdlouhavá příprava záměrů na zavádění telematických aplikací ve veřejné dopravě. • Nedostatečná orientace v problematice telematických aplikací a SMART řešení ve veřejné dopravě u stakeholderů; pomalá reakce na nová řešení a nové trendy. • Nízký počet nabíjecích a plnicích stanic pro automobily na alternativní pohon. 	<ul style="list-style-type: none"> • Rychlé zastarávání telematických aplikací. • Nevyužití telematických aplikací pro řízení a usměrňování dopravy v centrech osídlení a z toho plynoucí zhoršená průjezdnost pro všechny složky silniční dopravy. • Nízký stupeň preference veřejné dopravy a z toho plynoucí její nižší atraktivita v porovnání s individuální dopravou. • Pomalý nárůst počtu vozidel na alternativní pohon a z toho plynoucí pomalejší snižování negativních dopadů dopravy na životní prostředí.

<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatečné finanční prostředky na přípravu investic v dopravě. • Zdlouhavé povoloovací procesy při plánování a investic v dopravě. • Nevyhovující koordinace přípravy dopravních staveb. 	<ul style="list-style-type: none"> • Snižování konkurenceschopnosti území aglomerace (především v oblasti podnikání). • Špatná dopravní dostupnost rezidenčních a periferních oblastí aglomerace. • Vyšší riziko dopravních nehod. • Prohlubování negativních dopadů na životní prostředí. • Komplikace v dopravní dostupnosti při nedostatečné koordinaci projektů výstavby a modernizace dopravní infrastruktury. • Nevyhovující koncepce pro rozvoj území, nedostatečná příprava projektů zaměřených na podporu veřejné dopravy, města krátkých vzdáleností.
--	---

Energetika.

Problémy	Potřeby
<ul style="list-style-type: none"> • Závislost na dodávkách tepla a elektřiny vyrobených z fosilních paliv . • Obnovitelné zdroje energie zároveň nemohou plnohodnotně nahradit množství tepelné energie dodávané z paroplynové elektrárny Vřesová, jejíž činnost bude ukončena během několika let . 	<ul style="list-style-type: none"> • Podpora využívání obnovitelných zdrojů energie – změna energetického mixu za současné koordinace v nasazování těchto zdrojů energie jako úspory paliv a energie. • Podpora energetického managementu a obecně vývojových trendů budoucnosti za účelem optimalizace řešení energetické zátěže – akumulace energií, ostrovní systémy, inteligentní a bezpečnostní prvky ad.
<ul style="list-style-type: none"> • Krajina zasažená následky těžby a přítomnosti těžkých průmyslových odvětví – i v současnosti menší těžbařské společnosti řádně nespravují fondy na obnovu, potřeba sanace území poté případně na obce. • Významné strategické dopady odchodu od uhelné energetiky na atraktivitu regionu z hlediska bydlení, podnikání a dalších oblastí. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sanace, rekultivace, revitalizace a resocializace krajiny – příprava na příchod investorů a rozvoj nových ekonomických aktivit v oblasti (cestovní ruch ad.).
<ul style="list-style-type: none"> • Zastaralá a nedostatečně využívaná soustava centrálního zásobování tepelnou energií. • Rozdílná výchozí situace každé obce z hlediska řešení energetického zajištění. • Komplexní problematika vyžadující dlouhodobou přípravu. 	<ul style="list-style-type: none"> • Modernizace a zefektivnění výroby energie (nízkoemisní technologie) - podpora vědecko-výzkumné a inovativní činnosti místních podniků. • Modernizace rozvodů tepelné energie.

Příčiny	Důsledky
<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečné využití potenciálu revitalizace krajiny zasažené těžbou uhlí a dalších surovin. Riziko nedodržování zpřísňující se environmentální regulace. Opožděné zavádění energetického managementu. 	<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečné využití potenciálu revitalizace krajiny zasažené těžbou uhlí a dalších surovin. Riziko nedodržování zpřísňující se environmentální regulace. Opožděné zavádění energetického managementu.

Životní prostředí.

Problémy	Potřeby
<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečná úroveň třídění a recyklace komunálního odpadu. 	<ul style="list-style-type: none"> Navýšení kapacit stávajících a výstavba nových zařízení ke zpracování odpadů - zavádění recyklačních linek, zařízení ke zpracování biologicky rozložitelného odpadu, k energetickému využití odpadu atp. Informační osvěta veřejnosti o nakládání s odpady.
<ul style="list-style-type: none"> Zastaralá kanalizační síť. Nedostatečný technický stav ČOV. 	<ul style="list-style-type: none"> Rekonstrukce a modernizace kanalizační sítě. Rekonstrukce a modernizace ČOV. Vybudování vlastního zdroje vody a rozvodné vodovodní sítě pro zásobování obyvatel pitnou vodou v malých a odlehlých sídlech (stejně tak kanalizační systém napojený na ČOV).
<ul style="list-style-type: none"> Zhoršující se jakost vody ve vodních tocích. Nízký (i když postupně se zvyšující) stupeň protipovodňových opatření v území. Zvyšující se výskyt klimaticky extrémně suchých období. 	<ul style="list-style-type: none"> Vzájemná koordinace měst a obcí při monitoringu vodních toků . Budování přírodě blízkých protipovodňových opatření. Realizace opatření, která bezpečně zajistí trvale udržitelné zemědělské, lesnické, rekreační užívání krajiny a život v území navzdory klimatickým změnám (především retence vody v krajině).
<ul style="list-style-type: none"> Krajina zasažená těžbou uhlí a dalších surovin. 	<ul style="list-style-type: none"> Rekultivace krajiny po těžební a průmyslové činnosti – efektivní systém sanace kontaminovaných území.
<ul style="list-style-type: none"> Ochranné pásmo léčebných pramenů zasahující do území měst a obcí představuje ztížené podmínky pro zacházení s dešťovými vodami. 	<ul style="list-style-type: none"> Realizace opatření šetrných k přítomnosti ochranných pásem léčebných pramenů.
<ul style="list-style-type: none"> Chybějící koncepční přístup k ochraně a rozvoji zelenomodré infrastruktury území. Nedostatečná připravenost na změnu klimatu. 	<ul style="list-style-type: none"> Zpracování koncepcí a územních dokumentů, cílených na systematický přístup k adaptacím na změnu klimatu a koordinační přístup k oblasti zelenomodré infrastruktury.

Příčiny	Důsledky
<ul style="list-style-type: none"> Legislativní změny požadující změny v infrastruktuře. Dlouhodobě podprůměrný podíl vyříděného a recyklovaného komunálního odpadu v aglomeraci. Proměna sociálně-ekonomických aktivit s rozdílnými nároky na infrastrukturu. 	<ul style="list-style-type: none"> Narážení na kapacity skládek. Rostoucí počet skládek. Stagnující či zhoršující se kvalita životního prostředí.
<ul style="list-style-type: none"> Legislativní změny požadující změny v infrastruktuře. Proměna sociálně-ekonomických aktivit s rozdílnými nároky na infrastrukturu. Finanční náročnost výstavby a modernizace technické infrastruktury. Nedostatečné zakomponování principů hospodaření s dešťovou vodou. 	<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečná míra odkanalizování některých sídel. Limity rozvoje některých území.
<ul style="list-style-type: none"> Značný podíl záplavových území. Zastoupení zón zvláštních povodní pod vodním dílem. Nedostatečné zpracování povodňových plánů ze strany obcí. Narušená přirozená retenční schopnost krajiny na řadě míst v důsledku antropogenní činnosti. Znečištění vodních toků rostlinnou výrobou v zemědělství. Zkrácení původní délky koryt v minulosti z důvodu stavebních melioračních úprav s vlivem na kolísání průtoků a ztrátě vody v suchých obdobích. 	<ul style="list-style-type: none"> Rostoucí riziko nedostatku zásob pitné i užitkové vody. Pokles rekreačního potenciálu vodních ploch. Zhoršená kvalita koupacích vod.
<ul style="list-style-type: none"> Historická orientace území na těžbu uhlí a dalších surovin. Finanční náročnost rekultivace. Komplikovaná a zdlouhavá příprava projektů. Delší časové období nutné pro rekultivaci krajiny. 	<ul style="list-style-type: none"> Nedostatečné využití potenciálu revitalizace krajiny zasažené těžbou uhlí a dalších surovin.
<ul style="list-style-type: none"> V území se nachází četné zdroje minerálních vod. K ochraně přírodních léčivých zdrojů byla nastavena ochranná pásma I. stupně a II. stupně a z nich vyplývající omezení. Prozatím nekoncepční přístup budoucího rozvoje kanalizační sítě s akcentováním specifik ochranných pásem. 	<ul style="list-style-type: none"> Omezené možnosti hospodaření s dešťovou vodou.

3

Analýza stakeholderů

3 Analýza stakeholderů

Klíčovým aktérem (stakeholderem) pro realizaci integrovaných investic na území Karlovarské aglomerace je nositel, kterým je **statutární město Karlovy Vary**. Nositel zajišťuje přípravu, schválení, realizaci a vyhodnocování Integrované strategie Karlovarské aglomerace. Rolí nositele je rovněž odpovědnost za naplňování principu partnerství a koordinaci aktivit relevantních aktérů v rámci funkčního území.

Nositel strategie by měl identifikovat subjekty, které mohou aktivně přispět k rozvoji vymezeného území a naplnění cílů strategie, případně mohou být realizací strategie významně ovlivněny.

Identifikované subjekty, resp. vybraní zástupci těchto subjektů, mohou být zároveň přizváni k činnosti v rámci pracovních skupin Strategie, které se budou podílet na tvorbě strategie aglomerace pro programové období 2021-2027.

V prvním kroku, byly identifikovány skupiny stakeholderů a posouzen jejich zájem vliv na rozvoj území následovně:

Zájem = zájem na úspěšnosti strategie a na budoucnosti regionu.

Vliv = vliv na realizaci strategie a její úspěšnost.

Stupnice 1-5 (5 = nejvyšší, 1 = nejnižší).

	Skupina stakeholderů	Zájem	Vliv
1.	Všechna města a obce v daném území	5	5
2.	Další územní jednotky (Euroregiony, MAS apod.)	5	1
3.	Státní a další veřejné instituce	3	2
4.	Skupiny subjektů prostřednictvím zastřešujících organizací	2	1
5.	Významné podniky a investoři	2	4
6.	Vlastníci a správci důležité infrastruktury	2	3
7.	Školská a vzdělávací zařízení	2	3
8.	Výzkumné instituce	3	4
9.	Nadace a nadační fondy	3	1
10.	Organizace zřízené či založené městem či krajem	2	3
11.	Nevládní neziskové organizace	3	2
12.	Církev	1	2
13.	Zájmová a profesní sdružení	2	2

3.1 Skupiny stakeholderů

Dalším krokem byla identifikace všech subjektů na vymezeném území podle jednotlivých skupin. Některé subjekty mohou být zařazeny ve více kategoriích.

3.1.1 Všechna města a obce v daném území

Mezi významné stakeholdery patří všechny obce vymezeného území Karlovarské aglomerace. Identifikace obcí je v kapitole „Popis území Karlovarské aglomerace“.

3.1.2 Další územní jednotky

Euroregiony

Euregio Egrensis je dobrovolným sdružením obcí a měst nebo jejich sdružení na území orientačně vymezeném okresy Karlovy Vary, Sokolov, Cheb, Tachov. Z celkového počtu 61 členů euroregionu jich spadá do vymezené aglomerace 12.

Obec
Bečov nad Teplou
Bochov
Hory
Hroznětín
Chodov
Karlovy Vary
Loket
Nová Role
Nové Sedlo
Ostrov
Sokolov
Teplička

Zdroj: Euroregio Egrensis.

Místní akční skupiny

Místní akční skupiny realizují integrovaný nástroj CLLD, který je k nástroji ITI komplementární. Zaměření opatření integrované strategie CLLD by se neměla s nástrojem ITI překrývat.

Na území vymezené sídelní aglomerace se vyskytují tyto MAS:

MAS Krušné hory, o.p.s. – působnost této MAS je na území 23 obcí, z toho 14 obcí spadá do Karlovarské aglomerace – Krásný Les, Ostrov, Hájek, Hroznětín, Nejdeč, Smolné Pece, Děpoltovice, Nová Role, Otovice, Dalovice, Sadov, Šemnice, Kyselka a Velichov.

MAS Sokolovsko o.p.s. – působnost této MAS je území 38 obcí, z toho 7 obcí spadá do vymezené Karlovarské aglomerace – Březová, Hory, Chodov, Jenišov, Loket, Mírová, Nové Sedlo, Sokolov a Vintřřov.

MAS Vladař, o.p.s. – působnost této MAS je území 53 obcí, místní akční skupina má územní působnost v obci Andělská Hora spadající do vymezené aglomerace.

MAS Kraj živých vod – působnost této MAS je území 21 obcí, z toho 5 obcí spadá do vymezené Karlovarské aglomerace - Kolová, Teplička, Stanovice, Bochov a Bečov nad Teplou.

3.1.3 Státní a další veřejné instituce

Veřejné instituce hrají v rozvoji území výraznou roli, neboť realizují výkon veřejné správy a řídí veřejné záležitosti na státní, regionální a místní úrovni. Seznam významných veřejných institucí se sídlem v aglomeraci jsou uvedeny v následující tabulce.

Veřejné instituce
Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest – regionální kancelář pro Karlovarský kraj
Odbor (Agentura) pro sociální začleňování, MMR ČR
Agentura pro zemědělství a venkov
Agentury ochrany přírody a krajiny ČR
Celní úřad
České dráhy a.s.
Český telekomunikační úřad
Česká inspekce životního prostředí
Dopravní podnik Karlovy Vary
Karlovarská agentura rozvoje podnikání, p.o.
Karlovarský kraj – Krajský úřad Karlovarského kraje
Národní památkový ústav – Územní odborné pracoviště v Lokti
Krajská hygienická stanice
Krajská správa Českého statistického úřadu
Krajská veterinární správa
Krajské vojenské velitelství
Lázeňské lesy, p.o.
Lesy ČR
Povodí Ohře
Ředitelství silnic a dálnic
Správa přírodních léčivých zdrojů a kolonád
Státní fond životního prostředí
Správa CHKO Slavkovský les
Údržba silnic Karlovarského kraje, Středisko Sokolov

Veřejné instituce
Úřad práce České republiky - krajská pobočka v Karlových Varech
Zdravotní ústav
Živý kraj – destinační agentura pro Karlovarský kraj

3.1.4 Zastřešující organizace

Regionální agrární komora kraje Karlovy Vary se sídlem v Chebu sdružuje většinu podnikatelů zemědělství, lesnictví a potravinářství. Ve struktuře Agrární komory působí i její okresní kanceláře.

Krajská hospodářská komora Karlovarského kraje se sídlem v Chebu a s kanceláři v Sokolově a Karlových Varech. Jejím posláním je podpora podnikatelských aktivit, prosazování a ochrana zájmů a zajišťování potřeb podnikatelů.

Asociace nevládních neziskových aktivit Karlovarského kraje (ANNA KK) – je otevřeným sdružením neziskových organizací, které působí v Karlovarském kraji. Dlouhodobým cílem Asociace je podporovat vzájemnou spolupráci, výměnu zkušeností a pomáhat v rozvoji neziskových organizací.

Asociace turistických informačních center ČR - je samostatné, dobrovolné, nezávislé profesní sdružení hájící zájmy turistických informačních center. V Karlovarské aglomeraci sdružuje informační centra ve městech Bochoř, Chodov, Karlovy Vary, Loket, Ostrov a Sokolov.

Asociace hotelů a restaurací ČR – je otevřeným sdružením subjektů působících v hotelnictví a stravovacích službách.

3.1.5 Významní zaměstnavatelé a investoři

Mezi významné stakeholdery patří všechny ekonomické subjekty (právnícké osoby) s 250 a více zaměstnanci, které mají sídlo v obcích zařazených do vymezeného území.

Zaměstnavatel	Obec	Převažující činnost	Počet zaměstnanců
Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s.	Sokolov	Těžba uhlí, výroba a rozvoj elektřiny	2500 – 3000
WITTE Nejdek, spol. s r.o.	Nejdek	Výroba automobilových zámků a komponentů pro automobilový průmysl	1500 – 1999
Karlovarská krajská nemocnice a.s.	Karlovy Vary	Ústavní zdravotní péče	1500 – 1999
NEMOS SOKOLOV s.r.o.	Sokolov	Ústavní zdravotní péče	500 – 999
WITTE ACCESS TECHNOLOGY s.r.o.	Ostrov	Výroba vnějších lakovaných klik – výroba dílů pro automobilový průmysl	500 – 999
Imperial Karlovy Vary a. s.	Karlovy Vary	Ústavní zdravotní péče	500 – 999
SKF Lubrication Systems CZ, s.r.o.	Chodov	Výroba ostatních čerpadel a kompresorů	500 – 999
Thun 1794 a.s.	Nová Role	Výroba keramických a porcelánových výrobků převážně pro domácnost a ozdobných předmětů	250 – 499
Wieland Electric s.r.o.	Sokolov	Výroba elektrických součástí	250 – 499

Zaměstnavatel	Obec	Převažující činnost	Počet zaměstnanců
Synthomer a. s.	Sokolov	Výroba nebezpečných chemických látek a nebezpečných chemických přípravků a jejich prodej	250 – 499
Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s.	Karlovy Vary	Shromažďování, úprava a rozvod vody	500 – 999
AMPHENOL-TUCHELELECTRONICSGmbH-organizační složka	Ostrov	Výroba elektrického a elektronického zařízení pro motorová vozidla	250 – 499
Autobusy Karlovy Vary, a.s.	Karlovy Vary	Městská a příměstská pozemní osobní doprava	250 – 499
BRAUN KABEL s.r.o.	Karlovy Vary	Výroba ostatních dílů a příslušenství pro motorová vozidla	250 – 499
BRISTOL a.s.	Karlovy Vary	Ústavní zdravotní péče	250 – 499
Dopravní podnik Karlovy Vary, a.s.	Karlovy Vary	Městská a příměstská pozemní osobní doprava	250 – 499
EDEN GROUP a.s.	Karlovy Vary	Hotely	250 – 499
G.Benedikt Karlovy Vary s.r.o.	Karlovy Vary	Výroba keramických a porcelánových výrobků převážně pro domácnost a ozdobných předmětů	250 – 499
Karlovarské minerální vody, a. s.	Karlovy Vary	Výroba nealkoholických nápojů; stáčení minerálních a ostatních vod do lahví	250 – 499
Karlovarský kraj	Karlovy Vary	Všeobecné činnosti veřejné správy	250 – 499
KE Ostrov – Elektrik s.r.o.	Ostrov	Výroba elektrického a elektronického zařízení pro motorová vozidla	250 – 499
LINCOLN CZ, s.r.o.	Chodov	Výroba ostatních čerpadel a kompresorů	250 – 499
Krajské ředitelství policie Karlovarského kraje	Karlovy Vary	Činnosti v oblasti veřejného pořádku a bezpečnosti	250 – 499
MOSER, a.s.	Karlovy Vary	Výroba dutého skla	250 – 499
Nejdecká česárna vlny, a. s.	Nejdek	Úprava a spřádání textilních vláken a příze	250 – 499
Statutární město Karlovy Vary	Karlovy Vary	Všeobecné činnosti veřejné správy	250 – 499
Územní zdravotnická záchraná služba Karlovarského kraje, p.o.	Karlovy Vary	Ostatní činnosti související se zdravotní péčí	250 – 499
KE Ostrov – Elektrik s.r.o.	Ostrov	Výroba elektrického a elektronického zařízení pro motorová vozidla	250 – 499
Bohemia – lázně a. s.	Karlovy Vary	Ústavní zdravotní péče	200 – 249
Údržba silnic Karlovarského kraje, a.s.	Otovice	Správa a údržba silnic a komunikací	200 – 249
Concordia, a.s.	Sadov	Prodej a velkoobchod - porcelánové zboží	200 – 249
Chodos Chodov	Chodov	Výroba strojů a strojních zařízení pro gumárenský a plastikařský průmysl	200 – 249

Zdroj dat: Ústav územního rozvoje 2012, Úřad práce ČR 2013

Pozn.: Data z Ústavu územního rozvoje (ÚÚR) byla aktualizována a doplněna o údaje z dokumentu Úřadu práce ČR: Zpráva o situaci na krajském trhu práce, o realizaci APZ v roce 2019 a strategie APZ pro rok 2020

Za významného aktéra v území lze považovat kromě toho také developerskou a investorskou společnost LORDSHIP a. s., která zejména v Karlových Varech plánuje realizaci několika významných projektů, které reagují na potřeby regionu a řešení problémů identifikovaných v Analytické části strategie.

3.1.6 Vlastníci a správci důležité infrastruktury

Na území Karlovarské aglomerace jsou provozovány infrastrukturní sítě v oblasti dopravy, energetiky, vodohospodářství, odpadového hospodářství a životního prostředí. Níže je uveden seznam klíčových správců infrastruktury. Připojeny jsou i vlastníci významných památek, turistických cílů a provozovatelé objektů občanské vybavenosti.

Název	Sídlo	Adresa
Dopravní infrastruktura		
České dráhy, Regionální obchodní centrum Karlovy Vary	Karlovy Vary	Západní 2A, 360 01 Karlovy Vary
Ředitelství silnic a dálnic ČR – správa Karlovy Vary	Karlovy Vary	Závodní ul. 369/82, 360 06 Karlovy Vary 6
Letiště Karlovy Vary s.r.o.	Karlovy Vary	K Letišti 132, 360 01 Karlovy Vary
Dopravní podnik Karlovy Vary, a. s.	Karlovy Vary	Sportovní 656/1, 360 09 Karlovy Vary
BUS LIGNETA a.s.	Mírová	Mírová 144, 357 35 Mírová u Karlových Varů
Autobusy Karlovy Vary, a.s.	Karlovy Vary	Sportovní 4, 360 09 Karlovy Vary
Správa železnic, Správa tratí Karlovy Vary	Karlovy Vary	-
Krajská správa a údržba silnic Karlovarského kraje	Sokolov	Chebská 282, 356 01 Sokolov
Údržba silnic Karlovarského kraje, a.s.	Otovice	Na Vlečce 177, 360 01 Otovice
Údržba silnic Karlovarského kraje, a.s., Středisko Sokolov – Krásná Lípa	Sokolov	Chebská 282, Sokolov
Cvinger bus s.r.o.	Nejdek	Nádražní 108, 362 21 Nejdek
Údržba silnic Karlovarského kraje, a.s.	Nejdek	Lidická 914, 362 21 Nejdek
Klub českých turistů, oblast Karlovarský kraj	Karlovy Vary	-
Obce – vlastníci silnic III. a IV. třídy	-	-
Vodohospodářská infrastruktura		
Vodohospodářské sdružení obcí západních Čech	Karlovy Vary	Studentská 328/64, 360 07 Karlovy Vary - Doubí
VODOHOSPODÁŘSKÉ STAVBY Karlovy Vary a.s.	Karlovy Vary	Sokolovská 79/151
Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s.	Karlovy Vary	Studentská 328/64 Karlovy Vary - Doubí 360 07
Vodohospodářská společnost Sokolov s.r.o.	Sokolov	Jiřího Dimitrova 1619, 356 01 Sokolov

Název	Sídlo	Adresa
Sokolovská vodárenská s.r.o.	Sokolov	Svatopluka Čecha 1001, 356 01 Sokolov
Vodohospodářské sdružení měst a obcí Sokolovska	Sokolov	Nádražní 544, 356 01 Sokolov
Infrastruktura odpadového hospodářství		
AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o.	Karlovy Vary	Mostecká 95, 360 01 Karlovy Vary
AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	Nejdek	Závodu Míru 443, 362 21 Nejdek
Resur spol. s r.o.	Otovice	Mostecká 187, 362 32 Otovice
Marius Pedersen a.s.	Karlovy Vary	Čankovská 61, Karlovy Vary, 360 05
Marius Pedersen a.s.	Ostrov	Krušnohorská 792, Ostrov, 363 01
SOTES Sokolov spol. s r.o.	Sokolov	Chebská 1939, 356 01 Sokolov
SUAS – Skládková s.r.o.	Chodov	Staroměstská 39, 357 35 Chodov
Energetická infrastruktura		
Karlovarská teplárenská, a.s.	Karlovy Vary	Na Výšině 26, č.p. 348, 360 04 K. Vary – Bohatice
Skupina ČEZ	Karlovy Vary	Jateční 15, Karlovy Vary
AYIN, s.r.o. (provozovna)	Nejdek	Nám. Karla IV. 1293, 362 21 Nejdek
Ostrovská teplárenská a.s.	Ostrov	Mořičovská 1210, 363 38 Ostrov
Sokolovská uhelná a.s.	Sokolov	Staré náměstí 69, 356 01 Sokolov
Sokolovská bytová s.r.o.	Sokolov	Komenského 77, 356 01 Sokolov
Marservis s.r.o.	Chodov	Vančurova 341, 357 35 Chodov
SUAS – Teplárenská s.r.o.	Sokolov	Jednoty 1628, 356 01 Sokolov
Elektrárna Tisová a.s.	Březová	Tisová 2, 356 01 Březová
Tepelné služby Sokolov a.s.	Sokolov	Dobrovského 1936, 356 04 Sokolov
Vintířovská teplárenská a majetková s.r.o.	Vintířov	Vintířov 62, 357 35 Vintířov
Teplo Chodov, s.r.o.	Chodov	U porcelánky 1052, Chodov
Environmentální infrastruktura		
Správa CHKO Slavkovský les a Krajské středisko Karlovy Vary	Karlovy Vary	Drahomířino nábřeží 197/16 360 09 Karlovy Vary
Vlastníci/provozovatelé významných památek a turistických cílů		
Národní památkový ústav - správce Státního hradu Bečov nad Teplou	Bečov nad Teplou	nám. 5. května 13 364 64 Bečov nad Teplou
Hrad Loket, o.p.s.	Loket	Zámecká 67 357 33 Loket

Název	Sídlo	Adresa
Česká biskupská konference (sdružuje vlastníky církevních památek, např. kostel sv. Máří Magdalény v Karlových Varech)	-	-
Karlovarský kraj jako zřizovatel organizací působících v oblasti cestovního ruchu a kultury (Císařské lázně, Galerie umění KV, Letohrádek Ostrov, Muzeum Sokolov, Muzeum Karlovy Vary)	-	-
Města a obce jako zřizovatelé organizací působících v oblasti cestovního ruchu a kultury (např. Klášterní okrsek v Ostrově, městské a obecní knihovny, kina, kulturní domy, karlovarské kolonády, Městské divadlo KV, Městské divadlo Sokolov)	-	-
Soukromí vlastníci turistických cílů (např. Horní hrad, Motýlí dům Karlovy Vary, Muzeum Jana Bechera, Sklářské museum Moser)	-	-

Zdroj: Webový portál krajského úřadu, Webové stránky dotčených organizací a dalších subjektů.

3.1.7 Školská a vzdělávací zařízení

Na území Karlovarské aglomerace se nachází 41 mateřských škol v 19 obcích. Ve městě Karlovy Vary je v současné době celkem 7 mateřských škol, které mají několik odloučených pracovišť, dále čtyři soukromé mateřské školy.

Přehled mateřských škol se sídlem na území Karlovarské aglomerace.

Název mateřské školy	Sídlo
Základní škola a mateřská škola Bečov nad Teplou	Bečov nad Teplou
Mateřská škola Bochoř	Bochoř
Mateřská škola Březová	Březová
Mateřská škola Hroznětín	Hroznětín
Mateřská škola Chodov	Chodov
1. Mateřská škola Karlovy Vary, Komenského 7	Karlovy Vary
2. Mateřská škola Karlovy Vary, Krušnohorská 16	Karlovy Vary
Soukromá mateřská škola Benedikt s.r.o.	Karlovy Vary
Mateřská škola Moudré hraní, o.p.s.	Karlovy Vary
Soukromá mateřská škola a dětské jesle Moudrá sova s.r.o.	Karlovy Vary
Základní škola a mateřská škola Kyselka	Kyselka
Mateřská škola Loket	Loket
Mateřská škola Nejdek, Závodu míru, příspěvková organizace	Nejdek
Mateřská škola Nejdek, Nerudova, příspěvková organizace	Nejdek
Mateřská škola Nejdek, Lipová, příspěvková organizace	Nejdek

Název mateřské školy	Sídlo
Mateřská škola Nejdek, Husova, příspěvková organizace	Nejdek
Mateřská škola Nová Role, Mezirolí 67	Nová Role
Mateřská škola Nová Role, Rolavská 234	Nová Role
Mateřská škola Nové Sedlo, Sklářská 510	Nové Sedlo
Mateřská škola Jakubov	Ostrov
Mateřská škola Ostrov, Halasova 765	Ostrov
Mateřská škola Ostrov, Masarykova 1195	Ostrov
Mateřská škola Ostrov, Krušnohorská 766	Ostrov
Mateřská škola Ostrov, Palackého 1045	Ostrov
Mateřská škola Sokolov, Alšova 1746	Sokolov
Mateřská škola Sokolov, Karla Havlíčka Borovského 1527	Sokolov
Mateřská škola Sokolov, Kosmonautů 1881	Sokolov
Mateřská škola Sokolov, Marie Majerové 1650	Sokolov
Mateřská škola Sokolov, Pionýrů 1344	Sokolov
Mateřská škola Sokolov, Vítězná 725	Sokolov
Mateřská škola Sokolov, Vrchlického 80	Sokolov
Mateřská škola Stružná	Stružná
Mateřská škola Šemnice	Šemnice
Mateřská škola Velichov	Velichov
Mateřská škola Vintřívov	Vintřívov

Zdroj: Rejstřík škol a školských zařízení.

Ze všech 44 základních škol, které spadají do vymezené sídelní aglomerace, jich je nejvíce v Karlových Varech (13). Celkem v 18 obcích se nachází ZŠ. Dále na území aglomerace působí několik základních uměleckých škol.

Přehled základních škol se sídlem na území Karlovarské aglomerace.

Název základní školy	Sídlo
Základní škola a mateřská škola Bečov nad Teplou	Bečov nad Teplou
2. základní škola Bochov	Bochov
Základní škola Bochov	Bochov
Základní škola a mateřská škola Božičany	Božičany
Základní škola Březová	Březová
Základní škola a mateřská škola Dalovice	Dalovice
Základní škola Hroznětín	Hroznětín

Název základní školy	Sídlo
Základní škola Chodov, Školní 697	Chodov
Základní škola Chodov, Husova 788	Chodov
Základní škola Chodov, Komenského 273	Chodov
Základní umělecká škola Chodov	Chodov
Základní škola Chodov, Nejdecká 254	Chodov
Základní umělecká škola Antonína Dvořáka Karlovy Vary	Karlovy Vary
1. SOUKROMÁ ZÁKLADNÍ ŠKOLA KARLOVY VARY s.r.o.	Karlovy Vary
Základní škola jazyků Karlovy Vary	Karlovy Vary
Základní škola Karlovy Vary, Konečná 25	Karlovy Vary
Základní škola Jana Amose Komenského, Karlovy Vary, Kollárova 19	Karlovy Vary
Základní škola Karlovy Vary, 1. máje 1	Karlovy Vary
Základní škola Karlovy Vary, Poštovní 19	Karlovy Vary
Základní škola Dukelských hrdinů Karlovy Vary, Moskevská 25	Karlovy Vary
Základní škola Karlovy Vary, Truhlářská 19	Karlovy Vary
Základní škola Karlovy Vary, Krušnohorská 11	Karlovy Vary
Základní škola a Základní umělecká škola Karlovy Vary, Šmeralova 336/15	Karlovy Vary
Základní škola pro žáky se specifickými poruchami učení Karlovy Vary	Karlovy Vary
Waldorfská základní škola Wlaštovka Karlovy Vary o.p.s.	Karlovy Vary
Základní škola a mateřská škola při zdravotnických zařízeních Karlovy Vary	Karlovy Vary
Základní škola, mateřská škola a praktická škola Karlovy Vary	Karlovy Vary
Základní škola Kolová	Kolová
Základní škola a mateřská škola Kyselka	Kyselka
Základní škola Loket	Loket
Základní škola Nejdek, Karlovarská, příspěvková organizace	Nejdek
Základní škola Nejdek, náměstí Karla IV., příspěvková organizace	Nejdek
Základní umělecká škola Nejdek, Dvořákova, příspěvková organizace	Nejdek
Základní umělecká škola Nová Role	Nová Role
Základní škola Nová Role	Nová Role
Základní škola Nové Sedlo	Nové Sedlo
Základní škola Ostrov, Masarykova 1289	Ostrov
Základní škola Ostrov, Májová 997	Ostrov
Základní umělecká škola Ostrov, Masarykova 717	Ostrov

Název základní školy	Sídlo
Základní škola praktická a základní škola speciální Ostrov	Ostrov
Základní škola Josefa Václava Myslbeka a Mateřská škola Ostrov, Myslbekova 996	Ostrov
Základní škola Vintířov	Vintířov
Základní škola a mateřská škola Regionu Karlovarský venkov	Sadov
Základní škola Sokolov, Běžecká 2055	Sokolov
Základní škola Sokolov, Křížíkova 1916	Sokolov
Základní škola Sokolov, Pionýrů 1614	Sokolov
Základní škola Sokolov, Rokycanova 258	Sokolov
Základní škola Sokolov, Švabinského 1702	Sokolov
Základní umělecká škola Sokolov	Sokolov
Základní umělecká škola Josefa Labitzkého Bečov nad Teplou	Bečov nad Teplou

Zdroj: Rejstřík škol a školských zařízení.

Přehled středních škol se sídlem na území Karlovarské aglomerace.

Název střední školy	Sídlo
Střední odborná škola logistická Dalovice	Dalovice
Střední zemědělská škola Dalovice	Dalovice
Gymnázium a obchodní akademie Chodov	Chodov
Střední škola stravování a služeb Karlovy Vary	Karlovy Vary
Střední pedagogická a vyšší odborná škola Karlovy Vary	Karlovy Vary
Obchodní akademie, vyšší odborná škola cestovního ruchu a jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky Karlovy Vary	Karlovy Vary
Střední uměleckoprůmyslová škola keramická a sklářská Karlovy Vary	Karlovy Vary
Soukromá obchodní akademie Podnikatel, spol. s r.o.	Karlovy Vary
Střední odborná škola Karlovy Vary, s.r.o.	Karlovy Vary
První české gymnázium v Karlových Varech	Karlovy Vary
Střední odborná škola stavební Karlovy Vary	Karlovy Vary
Střední odborná škola Karlovy Vary	Karlovy Vary
Střední zdravotnická škola a vyšší odborná škola zdravotnická Karlovy Vary	Karlovy Vary
TRIVIS - Střední škola veřejnoprávní Karlovy Vary, s.r.o.	Karlovy Vary
Základní škola a střední škola Karlovy Vary	
Střední průmyslová škola Loket	Loket
Střední průmyslová škola Ostrov	Ostrov

Název střední školy	Sídlo
Střední odborná škola a střední odborné učiliště Nejdek	Nejdek
Gymnázium Ostrov	Ostrov
Gymnázium Sokolov a Krajské vzdělávací centrum, příspěvková organizace	Sokolov
Soukromá obchodní akademie Sokolov, s.r.o.	Sokolov
Integrovaná střední škola technická a ekonomická Sokolov, příspěvková organizace	Sokolov
Gymnázium, základní škola a mateřská škola Mánesova s.r.o.	Sokolov
Střední škola živnostenská Sokolov, p.o.	Sokolov

Zdroj: Rejstřík škol a školských zařízení.

Vysokoškolskou výuku ve městě Karlovy Vary organizuje několik vysokých škol, některé z nich ovšem v omezeném rozsahu (některé obory).

Přehled vysokých škol se sídlem na území Karlovarské aglomerace.

Název vysoké školy	Sídlo
Vysoká škola finanční a správní, z. ú.	Karlovy Vary
Česká zemědělská univerzita v Praze – Fakulta životního prostředí - pobočka Karlovy Vary	Karlovy Vary

Zdroj: Krajský úřad Karlovarského kraje.

3.1.8 Výzkumné instituce

Na území sídelní aglomerace ani na území Karlovarského kraje má sídlo pouze jedna veřejná výzkumná instituce vymezená zákonem č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků. Jedná se o **Institut lázeňství a balneologie, v. v. i.**, který vznikl v r. 2019. V celém Karlovarském kraji je koncentrováno nejméně vědecko-výzkumných subjektů v ČR. Nepůsobí zde žádná vysoká škola, která by realizovala výzkumné aktivity. Výrazná je absence vědecko-výzkumných organizací, v území se vyskytují pouze malé výzkumné a vývojové (inovační) týmy, jejichž výzkumná činnost se soustředí na realizaci konkrétních výzkumných projektů, nikoliv na koncepčním vědecko-výzkumném přístupu. Významné postavení v rámci kraje má **WITTE Nejdek, spol. s r.o.**, která svou výzkumnou činnost vyvíjí v oblasti automobilového průmyslu. Regionální význam má **Balneologický institut Karlovy Vary, o.p.s.**, který se soustřeďuje na základní i aplikovaný výzkum v oblastech balneologie, zejména v oborech medicíně hydroterapie, balneotechniky, geomedicíny, hydrogeologie zřídelných struktur.

3.1.9 Nadace a nadační fondy

Nadace a nadační fondy sídlí zejména v krajském městě, níže je uveden seznam nejvýznamnějších z nich.

Nadace a nadační fondy
Nadace města Karlovy Vary - Pořádání kulturních produkcí, zábav a provozování zařízení sloužících zábavě
Nadace FILM-FESTIVAL KARLOVY VARY
Občanské sdružení rodičů a přátel dětí s postižením Karlovy Vary

Nadace a nadační fondy
Centrum pro zdravotně postižené Karlovarského kraje, o.p.s., pobočka Karlovy Vary
Farní charita Karlovy Vary
Oblastní charita Ostrov
Armáda spásy v ČR – pobočka Karlovy Vary

Zdroj: Mapa neziskových organizací.

3.1.10 Organizace zřízené či založené městem či krajem

Ve vymezeném území sídelní aglomerace bylo identifikováno pět měst (Karlovy Vary, Nejdek, Chodov, Ostrov, Sokolov), která si v rámci výkonu veřejné správy zřizují příspěvkové organizace spadající pod jednotlivé odbory. Nejvíce těchto organizací zřizuje Statutární město Karlovy Vary.

V seznamu níže nejsou uvedeny školy a školská zařízení, která jsou v seznamu výše.

Důležitým aktérem je kromě níže zmíněných organizací **Kancelář architektury města Karlovy Vary** a také funkce **Cyklokoordinátora statutárního města Karlovy Vary** zřízená v rámci členství Karlových Varů v Asociaci měst pro cyklisty.

Přehled organizací zřízených nebo založených městy v Karlovarské aglomeraci.

Oblast kultury	Obec
Karlovarský symfonický orchestr	Karlovy Vary
Dům kultury Ostrov, Mírové nám. 733	Ostrov
Městská knihovna Ostrov	Ostrov
Městská knihovna Sokolov	Sokolov
Městský dům kultury Sokolov	Sokolov
Odbor sociálních věcí	Obec
Městské zařízení sociálních služeb, p. o.	Karlovy Vary
Domov se zvláštním režimem Matyáš v Nejdku	Nejdek
Sociální služby Sokolov, p. o.	Sokolov
Technický odbor	Obec
Správa přírodních léčivých zdrojů a kolonád, p. o.	Karlovy Vary
Správa lázeňských parků, p. o.	Karlovy Vary
Lázeňské lesy Karlovy Vary, p. o.	Karlovy Vary
Útulek pro psy	Karlovy Vary
Bezpečnost	Obec
Městská policie Karlovy Vary	Karlovy Vary
Městská policie Sokolov	Sokolov

Městská policie Chodov	Chodov
------------------------	--------

Zdroj: Webové stránky měst Karlovy Vary, Nejdek, Chodov, Ostrov, Sokolov.

Přehled společností, ve kterých má město Karlovy Vary vlastnický podíl.

Společnosti s podílem města Karlovy Vary
Alžbětiny Lázně, a.s.
Balneologický institut Karlovy Vary, o.p.s.
Dopravní podnik Karlovy Vary, a.s.
HVĚZDÁRNA a RADIOKLUB LÁZEŇSKÉHO MĚSTA KARLOVY VARY o.p.s.
INFOCENTRUM MĚSTA Karlovy Vary, o. p. s.
JOCKEY PARK Karlovy Vary, a.s.
Karlovarská městská, a.s.
Karlovarská teplotárenská, a.s.
Karlovarské městské divadlo, o.p.s.
Komunální odpadová společnost, a.s.
KV Arena, s.r.o.
KV CITY CENTRUM, s.r.o.
Lázně Kyselka, o.p.s.
Městská galerie Karlovy Vary, s.r.o.
Nadace FILM-FESTIVAL KARLOVY VARY
Nadace města Karlovy Vary
Zámecká kolonáda a.s.

Zdroj: Statutární město Karlovy Vary.

Karlovarský kraj zřizuje příspěvkové organizace působící v oblasti dopravy, kultury, regionálního rozvoje, školství, sociálních věcí a zdravotnictví.

Přehled příspěvkových organizací Karlovarského kraje.

Doprava	Sídlo
Koordinátor integrovaného dopravního systému Karlovarského kraje, příspěvková organizace	Karlovy Vary
Letiště Karlovy Vary s.r.o.	Karlovy Vary
Údržba silnic Karlovarského kraje, a.s.	Otovice
Kultura	Sídlo
Císařské lázně, p. o.	Karlovy Vary

Galerie umění Karlovy Vary, p. o.	Karlovy Vary
Krajská knihovna Karlovy Vary	Karlovy Vary
Muzeum Karlovy Vary, p. o.	Karlovy Vary
Muzeum Sokolov, p. o.	Sokolov
Regionální rozvoj	Sídlo
Karlovarská agentura rozvoje podnikání, p. o.	Karlovy Vary
Školství (kromě škol a školských zařízení)	Sídlo
Domov mládeže a školní jídelna Karlovy Vary	Karlovy Vary
Dům dětí a mládeže Karlovy Vary	Karlovy Vary
Pedagogicko-psychologická poradna Karlovy Vary	Karlovy Vary
Základní umělecká škola Antonína Dvořáka Karlovy Vary	Karlovy Vary
Základní umělecká škola Nová Role	Nová Role
Dětský domov Karlovy Vary a Ostrov	Ostrov
Dům dětí a mládeže, Sokolov, p.o.	Sokolov
Sociální oblast	Sídlo
Domov pro osoby se zdravotním postižením v Mariánské, p. o.	Ostrov
Domov pro osoby se zdravotním postižením v Radošově, p. o.	Ostrov
Domov se zvláštním režimem "MATYÁŠ", p. o.	Nejdek
Zařízení následné rehabilitační a hospicové péče, p. o.	Nejdek
Zdravotnictví	Sídlo
Karlovarská krajská nemocnice a.s.	Karlovy Vary
Krajský dětský domov pro děti do 3 let, p. o.	Karlovy Vary
Zdravotnická záchranná služba Karlovarského kraje, p. o.	Karlovy Vary

Zdroj: Webové stránky Karlovarského kraje.

3.1.11 Nevládní neziskové organizace

Nevládní neziskové organizace jsou organizace nezřizované státem a na státu nezávislé, které jsou určeny k obecně prospěšné činnosti nebo k neziskové činnosti soukromého sektoru. Na území Karlovarské aglomerace sídlí mnoho neziskových organizací, které se koncentrují zejména do města Karlovy Vary, Ostrov, Chodov a Nejdek. Níže je uveden kompletní přehled NNO v území dle zařazení do kategorie působnosti.

Přehled nevládních neziskových organizací se sídlem na území Karlovarské aglomerace je v příloze č. 1.

3.1.12 Církev

Dle výsledků SLDB 2011 se v Karlovarském kraji hlásilo k některé církvi 21 107 obyvatel, což je cca 7 % všech obyvatel kraje. Nejvíce obyvatel (55,3 %) se hlásí k Církvi římskokatolické. Významné postavení mají další

organizace spojené s církví, např. Charita České republiky, jejíž pobočky sídlí ve městech Karlovy Vary a Ostrov a Česká biskupská konference.

Přehled nejvýznamnějších církevních institucí.

Seznam nejvýznamnějších církevních institucí
Římskokatolická farnost u kostela sv. Máří Magdalény - Děkanství Karlovy Vary
Českobratrská církev evangelická Karlovy Vary
Farní charita Karlovy Vary
Oblastní charita Ostrov
Česká biskupská konference

3.1.13 Zájmová a profesní sdružení

Mezi zájmová a profesní sdružení ve sledovaném území patří zejména sbory dobrovolných hasičů, myslivecké spolky, kynologické svazy, svazy včelařů, sportovní sdružení a kluby, svazy skautů a skautek, apod. Některé z nich jsou už zahrnuty ve výčtu neziskových organizací. Níže jsou uvedeny ty, které mohou hrát významnou roli při naplňování strategie ITI.

Zájmová a profesní sdružení
Český červený kříž – oblastní spolek Karlovy Vary
Okresní sdružení České lékařské komory v Karlových Varech
Česká advokátní komora - regionální středisko Západní Čechy
Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě – oblastní kancelář Karlovy vary
Oblastní stomatologická komora okresů Karlovy Vary, Sokolov a Cheb
Svaz postižených civilizačními chorobami v ČR, o.s. - základní organizace Karlovy Vary
Asociace hotelů a restaurací ČR

3.2 Návrh obsazení pracovních skupin

Návrh obsazení pracovních skupin vychází z analýzy stakeholderů, kteří mohou aktivně přispět k rozvoji Karlovarské aglomerace a naplnění cílů strategie, případně mohou být realizací strategie významně ovlivněny. Jedná se o partnery veřejné, soukromé i neziskové sféry, kteří mají zájem na budoucnosti aglomerace a kteří mají významný vliv na rozvoj jednotlivých oblastí. Tito partneři mohou být zároveň nositelé projektů, které naplňují cíle strategie.

Pracovní skupiny jsou prozatím rozděleny do 7 oblastí. Výčet pracovních skupin se však v průběhu zpracování integrované strategie může v závislosti na koncipování návrhové části změnit.

Ekonomika a vzdělávání

- Krajský úřad Karlovarského kraje, Odbor školství, mládeže a tělovýchovy.
- Krajský úřad Karlovarského kraje, Odbor regionálního rozvoje.
- Krajský úřad Karlovarského kraje, Oddělení organizační, správní a školských projektů.
- Krajský úřad Karlovarského kraje, manažer projektu KAP Karlovarského kraje.

- Institut lázeňství a balneologie, v.v.i.
- Balneologický institut Karlovy Vary, o.p.s.
- Krajská hospodářská komora Karlovarského kraje.
- Karlovarská agentura rozvoje podnikání, p.o.
- Magistrát města Karlovy Vary, Odbor kultury, školství a tělovýchovy.
- Další obce Karlovarské aglomerace (např. Sokolov, Chodov, Ostrov, Nejdek, Kyselka).

MAS

- Mateřské centrum KV, z.s.
- Protebe Live o.s.
- SANCHO PANZA, s.r.o., poradenství a dotace pro malé a střední podnikatele.

SMART technologie

- Krajská hospodářská komora Karlovarského kraje.
- Teplo Chodov, s.r.o.
- Magistrát města Karlovy Vary, tajemník.
- Magistrát města Karlovy Vary, Odbor informačních technologií.
- Další obce Karlovarské aglomerace (např. Sokolov, Chodov, Ostrov, Nejdek, Jenišov, Loket).
- Infocentrum Karlovy Vary, o.p.s.
- Městská policie Karlovy Vary.
- Dopravní podnik Karlovy Vary.
- SANCHO PANZA, s.r.o., poradenství a dotace pro malé a střední podnikatele.
- Asociace Záchranný kruh, z.s.
- Zdravotnická záchranná služba Karlovarského kraje, p.o.

Energetika

- Magistrát města Karlovy Vary, odbor majetku města.
- Krajský úřad Karlovarského kraje, Odbor kancelář hejtmana a vnějších vztahů.
- Další obce Karlovarské aglomerace (např. Sokolov, Chodov, Ostrov, Nejdek, Nová Role, Nové Sedlo).
- Dopravní podnik Karlovy Vary, a.s.
- Karlovarská teplárenská, a.s.
- Teplo Chodov, a.s.
- Sokolovská uhelná a.s.
- Karlovarská agentura rozvoje podnikání, p.o.

Životní prostředí

- Magistrát města Karlovy Vary.
- Další obce Karlovarské aglomerace (např. Sokolov, Chodov, Ostrov, Nejdek).
- Správa přírodních léčivých zdrojů a kolonád, p.o.
- Správa lázeňských parků Karlovy Vary, p.o.
- Povodí Ohře.
- Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s.
- Krajský úřad Karlovarského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství.

Doprava, bezpečnost a veřejný prostor

- Kancelář architektury města Karlovy Vary.
- Dopravní podnik Karlovy Vary, a.s.
- Městská policie Karlovy Vary.
- Magistrát města Karlovy Vary.
- Další obce Karlovarské aglomerace.
(např. Sokolov, Chodov, Ostrov, Nejdek, Vintířov, Jenišov, Locket, Nové Sedlo).
- MAS.
- Svazky obcí.

Obyvatelstvo a občanská vybavenost

- Magistrát města Karlovy Vary, Odbor majetku města.
- Magistrát města Karlovy Vary, Odbor sociálních věcí.
- Další obce Karlovarské aglomerace (např. Sokolov, Chodov, Ostrov, Nejdek, Jenišov, Locket, Božičany).
- HC energie Karlovy Vary.
- IKON, s.r.o., realitní kancelář.
- Mateřské centrum KV, z.s.
- Člověk v tísni, o.p.s.
- Farní charita KV.
- Oblastní charita Ostrov.
- Dolmen, z.ú.

Cestovní ruch a lázeňství

- Magistrát města Karlovy Vary, Odbor rozvoje a investic.
- Magistrát města Karlovy Vary, Odbor památkové péče.
- Magistrát města Karlovy Vary, Odbor kultury, školství a tělovýchovy.
- Kancelář architektury města Karlovy Vary p. o.
- Kancelář architektury města Karlovy Vary, p. o. - UNESCO site manager.
- Další obce Karlovarské aglomerace (např. Sokolov, Chodov, Ostrov, Nejdek, Kyselka, Locket, Bečov nad Teplou).
- Živý kraj – destinační agentura pro Karlovarský kraj.
- Infocentrum Karlovy Vary, o.p.s.
- Městské informační centrum Ostrov.
- Informační centrum Locket.
- Městský dům kultury Sokolov, p.o.
- Správa přírodních a léčivých zdrojů a kolonád, p. o.
- Lázeňské lesy Karlovy Vary, p.o.
- Asociace hotelů a restaurací, sekce Karlovy Vary.
- Dopravní podnik Karlovy Vary, a.s.
- Biskupství plzeňské, projektové oddělení.
- Karlovarská agentura rozvoje podnikání, p. o.

Část A

Seznamy

1 Seznam zkratek

APZ	Aktivní politika zaměstnanosti ČR	MPSV ČR	Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR
ASCKK	Aktualizace strategie cyklistiky Karlovarského kraje	MŠ	Mateřská škola
B+R	Bike and Ride	MÚK	Mimoúrovňová křižovatka
CZT	Centrální zásobování teplem	P+G	Park and Go
ČOV	Čistírna odpadních vod	P+R	Park and Ride
ČSÚ	Český statistický úřad	POÚ	Pověřený obecní úřad
ČSÚ SLBD	Český statistický úřad – Sčítání lidu, domů a bytů	PRKK 2014-21	Program rozvoje kraje 2014-21
ČSÚ VDB	Český statistický úřad – Veřejná databáze	PUMM KV	Plán udržitelné mobility Karlovy Vary
ČSÚ VŠPS	Český statistický úřad – všeobecné šetření pracovních sil	REZZOI	Registr emisí a zdrojů znečišťování ovzduší (1. kategorie)
ČZBA	Česká bioplynová asociace	RIS3	Strategie inteligentní specializace
ČZÚ	Česká zemědělská universita	RUD	Rozpočtové určení daní
CHKO	Chráněná krajinná oblast	ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod	SEKM	Systém evidence kontaminovaných míst
IKAP	Implementace krajského akčního plánu	SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu	SRN	Spolková republika Německo
KAM KV	Kancelář architektury města Karlovy Vary	TEN-T	Transevropská dopravní síť
KES	Koeficient ekologické stability	ÚPD	Územně plánovací dokumentace
KK	Karlovarský kraj	ÚSES	Územní systém ekologické stability
KKN	Karlovarská krajská nemocnice	VaV	Výzkum a vývoj
KV	Karlovy Vary	VŠFS	Vysoká škola finanční a správní
MAP	Místní akční plán	VÚPSV	Výzkumný ústav práce a sociálních věcí
MF ČR	Ministerstvo financí ČR	ZCHÚ	Zvláště chráněné území
MHD	Městská hromadná doprava	ZŠ	Základní škola
MMR ČR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	ZÚR	Zásady územního rozvoje
MPO ČR	Min. průmyslu a obchodu ČR	ZZS KV	Zdravotnická záchranná služba Karlovy Vary

2 Seznam tabulek, grafů a obrázků

Seznam tabulek

Tabulka 1: Karlovarská aglomerace ve vztahu ke Karlovarskému kraji a její charakteristiky populační dynamiky.	7
Tabulka 2: Přehled obcí zahrnutých do vymezené Karlovarské aglomerace.	7
Tabulka 3: Vývoj počtu obyvatel v Karlovarské aglomeraci.	15
Tabulka 4: Věková struktura obyvatel v Karlovarské aglomeraci v roce 2019.	18
Tabulka 5: Intenzita bytové výstavby v Karlovarské aglomeraci.	20
Tabulka 6: Stáří bytového fondu v aglomeraci v porovnání s Karlovarským krajem.	21
Tabulka 7: Srovnání počtu sociálních bytů a jiných forem bydlení a sociálně vyloučených lokalit.	22
Tabulka 8: Přehled počtu služeb sociální péče dle počtu zařízení sociálních služeb v obcích Karlovarské aglomerace k 14. 9. 2020.	24
Tabulka 9: Přehled počtu služeb sociální prevence dle počtu zařízení sociálních služeb v obcích Karlovarské aglomerace k 14. 9. 2020.	24
Tabulka 10: Vývoj průměrného měsíčního počtu příjemců příspěvku na péči v ORP zařazených do územní Karlovarské aglomerace v letech 2015-2019.	25
Tabulka 11: Počet osob v exekuci v obcích Karlovarské aglomerace k 23. 4. 2020.	26
Tabulka 12: Přehled počtu zdravotnických zařízení v obcích aglomerace Karlovy Vary k 27. 7. 2020.	30
Tabulka 13: Počet registrovaných neziskových organizací k 3. 8. 2020.	32
Tabulka 14: Střední vzdělávání v Karlovarské aglomeraci.	39
Tabulka 15: Ekonomicky aktivní obyvatelstvo v obcích Karlovarské aglomerace, Karlovarském kraji a ČR.	43
Tabulka 16: Počet zaměstnaných v jednotlivých odvětvích v letech 1993 a 2012 a 2019 v Karlovarském kraji.	46
Tabulka 17: Míra podnikatelské aktivity v Karlovarské aglomeraci v roce 2019.	47
Tabulka 18: Podíl nezaměstnaných osob v Karlovarské aglomeraci (říjen 2019).	49
Tabulka 19: Struktura uchazečů o zaměstnání podle délky evidence (podíl, v %), Karlovarský kraj a ČR (k 31. 10. 2019).	50
Tabulka 20: Struktura uchazečů o zaměstnání podle délky evidence (k 31. 12. 2018).	51
Tabulka 21: Celkové výdaje na výzkum a vývoj a celkový počet udělených patentů, kraje ČR, 2010-2018.	52
Tabulka 22: Návštěvnost v krajích v roce 2019.	54
Tabulka 23: Charakteristiky návštěvnosti, HUZ, dle ORP, 2019.	55
Tabulka 24: Hromadná ubytovací zařízení – struktura, dle ORP, 2019.	55
Tabulka 25: Počet lázeňských hostů a počet přenocování v letech 2012 – 2018.	59
Tabulka 26: Přehled obcí Karlovarské aglomerace se zařazením do územně správních celků.	63
Tabulka 27: Hospodaření obcí v Karlovarské aglomeraci, 2019.	64
Tabulka 28: Výroba elektrické energie v Karlovarském kraji v roce 2019.	82
Tabulka 29: Podíl vodních ploch z celkové výměry území aglomerace Karlovy Vary a Karlovarského kraje.	86
Tabulka 30: Emise základních znečišťujících látek (REZZO 1-3) k roku 2017.	90
Tabulka 31: Koefficient ekologické stability v obcích karlovarské aglomerace.	92
Tabulka 32: Přehled lokalit starých ekologických zátěží s nejvyšší rizikovostí.	93
Tabulka 33: Staré zátěže území a kontaminované plochy.	94
Tabulka 34: Seznam brownfieldů v aglomeraci.	95

Tabulka 35: Produkce průmyslového, komunálního odpadu a oddělených složek odpadu v roce 2018 v Karlovarském kraji a Česku.	97
Tabulka 36: Množství vytríděného odpadu na obyvatele v krajích ČR za rok 2014, 2020.	97

Seznam grafů

Graf 1: Vzdělanostní struktura Karlovarské aglomerace v porovnání s ČR.	19
Graf 2: Průměrný měsíční počet vyplacených příspěvků na živobytí v ORP Karlovy Vary, Sokolov a Ostrov v letech 2015-2019.	28
Graf 3: Průměrný měsíční počet vyplacených doplatků na bydlení v ORP Karlovy Vary, Sokolov a Ostrov v letech 2015-2019.	28
Graf 4: Podíl obyvatel zásobovaných vodou a napojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu v roce 2018 (v %).	100

Seznam obrázků

Obrázek 1: Mapa Karlovarské aglomerace.	9
Obrázek 2: Hrubá míra migračního přírůstku v obcích Karlovarské aglomerace. (10 letý průměr let 2010-2019).	17
Obrázek 3: Turistické cíle v Karlovarském kraji.	56
Obrázek 4: Nejnavštěvovanější turistické cíle v Karlovarském kraji.	57
Obrázek 5: Turistické cíle s nejvyšším nárůstem návštěvnosti v roce 2019.	58
Obrázek 6: Mapa železničních tratí v Karlovarském kraji.	70
Obrázek 7: Předpokládaný postup dokončení dálnice D6.	75
Obrázek 8: Intenzity provozu dle Sčítání dopravy 2016.	76
Obrázek 9: Mapa realizovaných revitalizačních opatření vodního prostředí.	89



Integrovaná územní strategie Karlovarské aglomerace 2021-2027

Část B

- III Strategická část
- IV Implementační část
- V Přílohy



Verze 1.0 / duben 2022

Zadavatel

Statutární město Karlovy Vary

nositel integrovaného nástroje ITI

Moskevská 2035/21, 360 01 Karlovy Vary

IČ: 00254657

Karlovy VARY^o

Zpracovatel

SPF Group, s.r.o.

www.spfgroup.org

Bozděchova 99/6, 400 01 Ústí nad Labem

IČ: 25492781 DIČ: CZ25492781



Autoři ideového konceptu a celkové struktury

Minitým ITIKA OSD MMKV

Ing. Vladimír Tůma

Ing. Blanka Heroutová

Ing. Jana Michková

Grafické zpracování

Karel Hemza

www.karelhemza.cz

Úvalská 610/14, 360 09 Karlovy Vary

IČ: 74581724



Za podpory



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc




MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Část B

III Strategická část

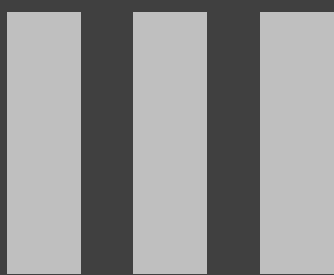
1	Strategický rámec	7
1.1	Základní filozofie - podstata, cíl, potenciál	7
1.2	Symbolika.....	8
1.3	System.....	9
2	Strategické cíle	13
2.1	REAKTIBILITA.....	15
2.2	REVITALIZACE.....	35
2.3	REVALVACE	45
2.4	REGENERACE	51
2.5	RENEZANCE	61
3	Vazba na strategické dokumenty	66
3.1	Vazba na Strategii regionálního rozvoje ČR 2021+	66
3.2	Vazba na další strategické dokumenty.....	74
4	Integrované rysy strategie	82
4.1	Synergie – integrovanost na úrovni opatření ISg.....	83
4.2	Integrovaný přístup.....	87
5	Indikativní seznam strategických projektů / typových řešení	89
6	Zapojení partnerů	94
6.1	Zapojení partnerů ve fázi přípravy koncepční části strategie	94
6.2	Zapojení partnerů ve fázi přípravy programových rámců a fázi realizace strategie.....	98
1	Řízení strategie, řídicí a implementační struktura	101
1.1	Řídicí a realizační struktura ISg	101
2	Monitoring a evaluace	105
1	Seznam obcí Karlovarské aglomerace	107
2	Mapa Karlovarské aglomerace	109
3	Transparentnost procesu a ošetření střetu zájmů	111



*„Rozvíjet,
nalézat nové souvislosti,
nejenom udržovat“*

Josef Pleskot

Část B



Strategická část

1

Strategický rámeček

1 Strategický rámec

1.1 Základní filozofie - podstata, cíl, potenciál

Heslo

REhabilitovaný REgion

Vize

Perspektivní, prosperující aglomerace, využívající svých bazálních hodnot a atraktivit k vytvoření jedinečného, motivujícího, důstojného, přívětivého a bezpečného prostoru pro své obyvatele i návštěvníky

Paradigma (stigma):

- aglomerace vzdálená a špatně dostupná z centra republiky
- aglomerace dvou tváří – centrum aglomerace s lázeňskou tradicí světového významu i zázemí aglomerace zasažené těžbou a blížící se dobou postuhelnou, se všemi konsekvencemi (restrukturalizace, sociální dopady apod.),
- aglomerace s jednou z nejnižších nadějí na dožití obyvatel, nízkou vzdělaností, nekvalifikovanou pracovní silou, problematickým školstvím, vysokým průměrným věkem obyvatel, zdánlivě neatraktivní region.

Příležitost (výzva):

Využít jedinečného potenciálu aglomerace, spojeného s tradicí lázeňství, specifickou strukturou ekonomiky, s nezaměnitelným městským prostředím a jeho zázemím, a posílit její rezidenční, společenský, kulturní a volnočasový obsah umožňující perspektivní život obyvatel aglomerace a podněcující zájem jejich návštěvníků.

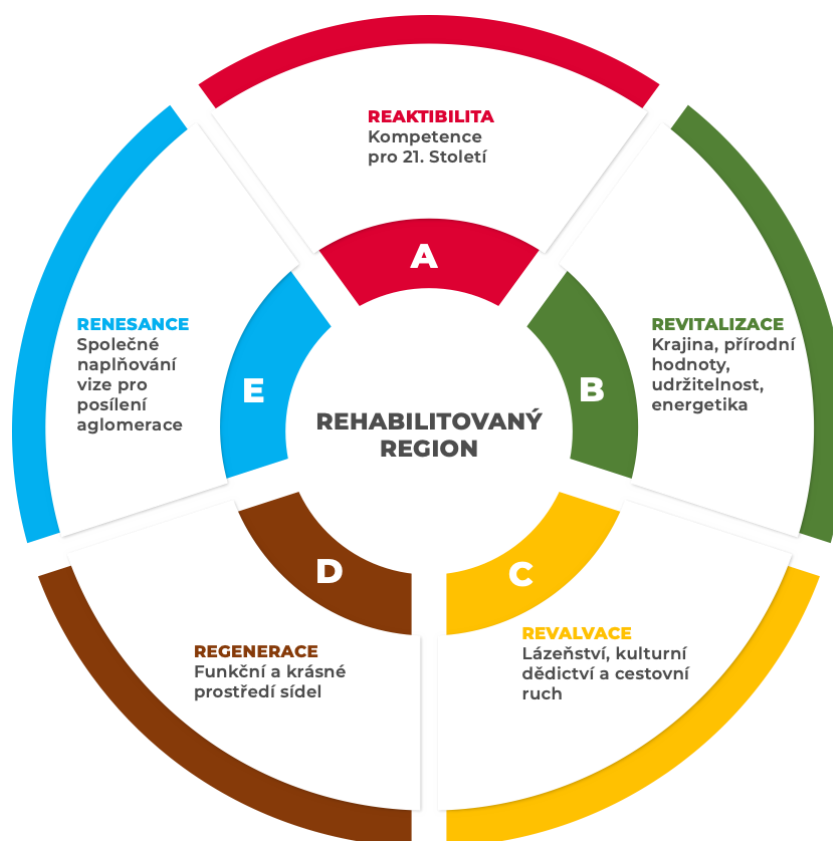
Za přispění evropských dotačních prostředků výrazně zlepšit postavení aglomerace v rámci celé ČR promyšleným investováním do bazálních hodnot a atraktivit aglomerace tak, aby byly posilovány navzájem, s významným synergickým efektem. Cílem je integrovat promyšlená řešení přinášející novou kvalitu s užitkem pro celek.



*„Karlovarská
aglomerace
se hlásí o slovo“*

1.2 Symbolika

Kruh jako symbol života, jako symbol synergie a harmonie. Jako symbol hledání ideálu.



Každý jednotlivý segment má sice svou vlastní dílčí kvalitu a význam, ale teprve propojení všech částí kruhu přináší novou komplexní kvalitu, **kvalitu spojitého celku**.

Každý segment symbolizuje jednu kvalitu (směr kvalitativní změny / strategický cíl):

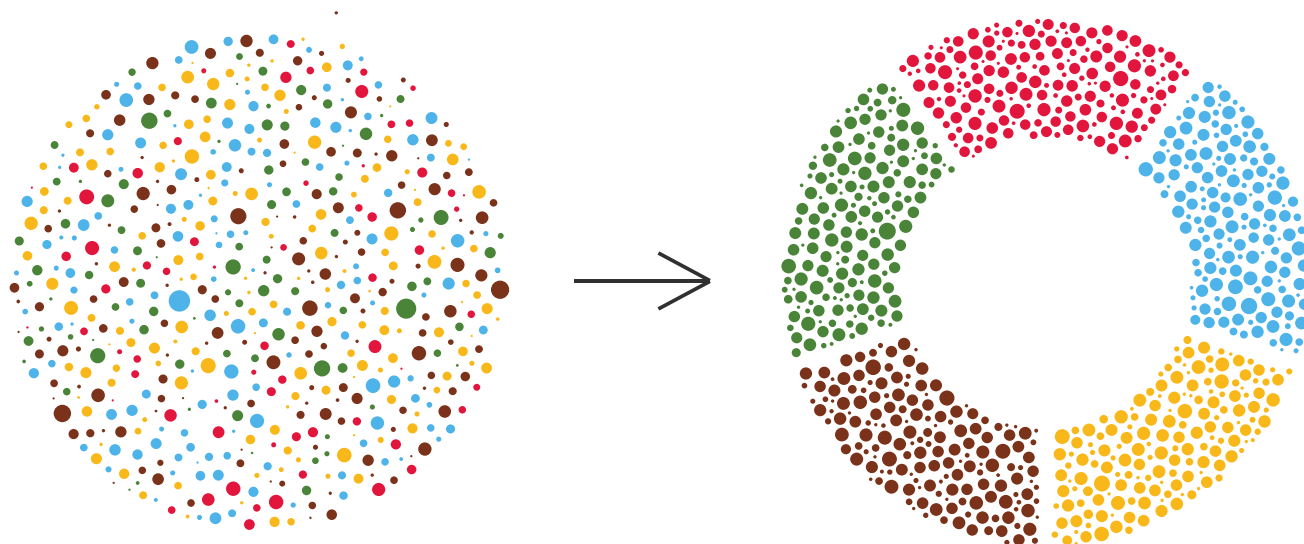


Celý kruh pak symbolizuje **RE**habilitovaný **RE**gion!

Každý segment kvalitativní změny se dále větví, přitom si však zachovává svůj genom, zaručující proopsání příslušné kvality dále do hloubky systému (specifické cíle a jednotlivá integrovaná řešení, jednotlivé projekty). Současně každá zdánlivá jednotlivost zpětně posiluje vlastnosti celku (kruhu=regionu).

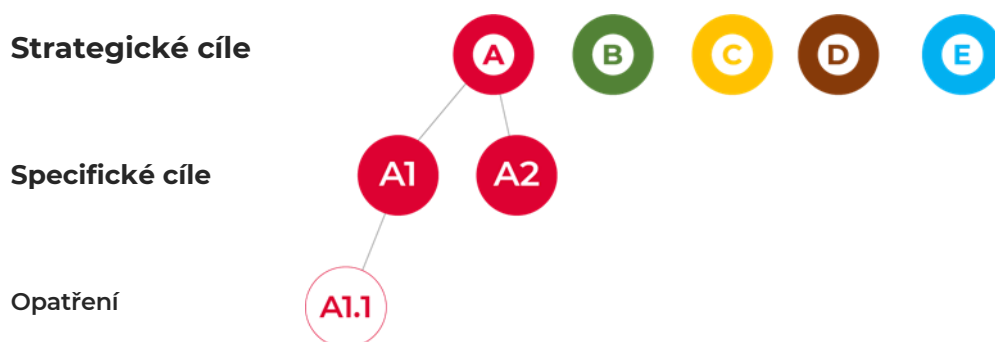
1.3 Systém

Nashromážděné projekty jsou organizovány - tříděny do jednotlivých segmentů (směrů kvalitativní změny), které v celku naplňují základní vizi.



Strategická část integrované strategie je navržena v přehledné struktuře. Je navrženo 5 základních strategických cílů, které se dále rozpadají do specifických cílů a ty do opatření.

Schéma základní struktury ISg



A

Reaktibilita

Kompetence pro 21. století

Vzdělávání pro 21. století, kvalitní pracovní síla, atraktivní bytová politika, důstojný život seniorů, péče o znevýhodněné, SMART aglomerace.

Význam slova

schopnost, míra a úroveň připravenosti reagovat na nové situace

Barevná symbolika

červená: energie a impulsy

B

Revitalizace

Krajina, přírodní hodnoty, udržitelnost, energetika

Kulturní krajina, šetrné hospodaření s vodou, udržitelná energetika a odpadové hospodářství.

Význam slova

oživení, posílení, vzpruha

Barevná symbolika

zelená: příroda, rovnováha, naděje

C

Revalvace

Lázeňství, kulturní dědictví a cestovní ruch

Karlovy Vary - lázeňské centrum Evropy a atraktivní zázemí lázní pro obyvatele a návštěvníky aglomerace.

Význam slova

zhodnocení bohatství

Barevná symbolika

zlatá: bohatství

D

Regenerace

Funkční a krásné prostředí sídel

Veřejná prostranství, přístupná a obsloužená aglomerace.

Význam slova

znovuzrození, obnova nefunkčních částí celku, propojení

Barevná symbolika

hnědá: ukotvení k zemi

E

Renesance

Společné naplňování vize pro posílení aglomerace

Implementace strategie, koordinace, spolupráce.

Význam slova

návrat k základním hodnotám, nový rozkvět a obroda

Barevná symbolika

modrá: odpovědnost, moudrost, komunikace, tradice

2

Strategické cíle

2 Strategické cíle

Strategický cíl

A

Reaktibilita

Specifický cíl

A.1 Vzdělání občané
a kvalitní pracovní síla

A.2 Aktivní bytová politika

A.3 Důstojný život pro každého

A.4 SMART aglomerace

Opatření

A.1.1 Rozvoj vzdělávání

A.1.2 Rozvoj celoživotního vzdělávání

A.1.3 Rozvoj v oblasti vědy, výzkumu
a inovací

A.2.1 Dostupné obecní byty

A.2.2 Sociální bydlení

A.3.1 Kvalitní infrastruktura a služby
pro seniory a znevýhodněné

A.3.2 Sociální stabilita

A.4.1 E-slужby

A.4.2 SMART řešení

B

Revitalizace

B.1 Funkční ekosystém

B.2 Udržitelná energetika
a odpadové hospodářství

B.1.1 Modrozelená infrastruktura

B.2.1 Udržitelná energetika v době
postuhelné

B.2.2 Energetické úspory objektů
občanské vybavenosti

B.2.3 Udržitelné odpadové hospodářství,
cirkulární ekonomika

Strategický cíl

Specifický cíl

Opatření

C

Revalvace

C.1 Lázeňské centrum Evropy a jeho zázemí

C.1.1 Zhodnocené kulturní dědictví

D

Regenerace

D.1 Prostředí sídel

D.1.1 Urbanizovaná veřejná prostranství

D.2 Prostupná a obslužená aglomerace

D.2.1 Multimodální doprava – základ mobility

D.2.2 Udržitelná individuální doprava

E

Renesance

E.1 Rozvinutá spolupráce a kvalitní koordinace

E.1.1 Provázaná aglomerace

E.1.2 Posilující spolupráce vně aglomerace

2.1



REAKTIBILITA

Kompetence pro 21. století

„Nové stimuly, ať nejdeme od 10 do nuly“



Specifické cíle

A.1 Vzdělání občané a kvalitní pracovní síla

Účel

- Kvalitní základní a střední vzdělání na území aglomerace s potřebným zázemím.
- Vzdělání pro široké kompetence a flexibilitu na pracovním trhu. Lázeňství jako živý obor s potenciálem do budoucnosti a přírodní léčivé zdroje jako hlavní bohatství a prazáklad příběhu Karlových Varů.
- Lázeňství jako vědní obor, výzkumné a inovační aktivity v balneologii. Výchova k občanství a kritickému myšlení.
- Výzkum, vývoj a inovace v tradičních oborech aglomerace.

Opatření

- A.1.1** Rozvoj vzdělávání
- A.1.2** Rozvoj celoživotního vzdělávání
- A.1.3** Rozvoj v oblasti vědy, výzkumu a inovací

A.2 Aktivní bytová politika

Účel

- Aktivní bytová politika pro udržení pracovní síly v regionu a pro získání nových obyvatel, pro snížení věkového průměru obyvatel v regionu a pro změnu sociální skladby obyvatelstva.
- Sociální bydlení pro znevýhodněné.

Opatření

- A.2.1** Dostupné obecní byty
- A.2.2** Sociální bydlení

A.3 Důstojný život pro každého

Účel

- Důstojný život seniorů, služby pro znevýhodněné v potřebné kapacitě a v odpovídajícím standardu.
- Předcházení sociálně patologickým jevům.

Opatření

- A.3.1** Kvalitní infrastruktura a služby pro seniory a znevýhodněné
- A.3.2** Sociální stabilita

A.4 SMART aglomerace

Účel

- Využití SMART technologií a řešení pro zvýšení efektivity veřejné správy, zjednodušení komunikace mezi obyvateli a veřejnou správou.
- Vytvoření podmínek pro prohloubení participace občanů na rozhodování veřejné správy.
- Inovační SMART řešení v oblasti cestovního ruchu

Opatření

- A.4.1** E-slужby
- A.4.2** SMART řešení

A.1 Vzdělání občané a kvalitní pracovní síla

A.1.1 Rozvoj vzdělávání

Opatření	A.1.1	Název	Rozvoj vzdělávání
Specifický cíl	A.1	Název	Vzdělání občané a kvalitní pracovní síla
Strategický cíl	A	Název	Reaktivita
Cíl opatření	<p>Cílem opatření je navázat na realizované výsledky přechozí strategie IPRÚ Karlovy Vary a pokračovat v aktivitách vedoucích ke zvyšování kvality výuky ve školách a školských zařízeních (mateřských, základních a středních školách) prostřednictvím zlepšení jejich stavebně technického stavu a vybavení učeben tak, aby pokračovalo v přechozím období zahájené zlepšování stavu a přibližování se moderním trendům a požadavkům na kvalitní vzdělávání.</p> <p>Dílčím cílem opatření je rovněž vytvoření dostatečné kapacity MŠ v satelitech aglomerace, které je reflexí demografických a urbanizačních trendů.</p> <p>Součástí tohoto cíle je zkvalitnění fyzických podmínek pro zlepšení přípravy absolventů vzdělávacího systému na požadavky a nároky trhu práce s důrazem na navázání středoškolského vzdělávání na tradiční obory Karlovarské aglomerace (lázeňství, balneologie, porcelán).</p> <p>Cílem opatření je i podpora rozvoje komunitního života a občanské společnosti, zejména prostřednictvím zlepšení technické infrastruktury poskytovatelů zájmového, neformálního a celoživotního vzdělávání.</p> <p>Podpořené aktivity by měly přispět ke zvýšení kvality v oblasti neformálního a celoživotního vzdělávání ve vazbě na setrvání a uplatnění na trhu práce v klíčových kompetencích (tj. k rozvoji polytechnického a jazykového vzdělání, práce s digitálními technologiemi atd.), vyšší uplatnitelnosti rodičů malých dětí na trhu práce (díky fungování družin apod.), zvýšení vzdělanosti a sociálního statusu dětí, potažmo rodin.</p> <p>Opatření je synergické s opatřeními A.1.2 a A.1.3.</p>		
Vazba na analýzu problémů a potřeb	<ul style="list-style-type: none"> • Modernizace technického vybavení, učebních pomůcek základních a středních škol. • Podpora rozšiřování klíčových kompetencí žáků a studentů. • Zavádění inovativních forem výuky a posilování kompetencí a kvalifikovanosti pedagogů. • Vytvoření dostatečných kapacit mateřských škol i mimo území města Karlovy Vary. • Podpora vzájemné spolupráce jednotlivých vzdělávacích zařízení a podnikatelů za účelem zajištění dostatečného množství kvalifikovaných odborníků pro potřeby firem v území a propojení vzdělávací sféry s potřebami trhu práce. • Rozšiřování nabídky vzdělávacích aktivit pro děti i dospělé (celoživotního vzdělávání), rozvoj inkluzivního vzdělávání. • Vytváření kompetenčních center pro rozvoj podnikavosti a kreativity. • Podpora volnočasových aktivit. • Podpora rozvoje neformálního vzdělávání. 		

Zdůvodnění opatření

Úroveň vzdělání obyvatel v Karlovarské aglomeraci výrazně zaostává za běžnou úrovní v ČR, k čemuž přispívá i aktuální stav vzdělanostní infrastruktury, Ta vyžaduje další pokračování zapojení investic do jejího zkvalitnění.

Na území ITI, mimo území města Karlovy Vary, přetrvává nedostatek kapacit mateřských škol. Absence předškolního vzdělávání u dětí pak značně limituje i adaptaci dětí na povinnou školní docházku a zpomaluje dosažení cílů jejich vzdělávání, což má následně vliv na nepříznivou sociální situaci. Navýšení kapacit MŠ v těchto definovaných oblastech je jedním z preventivních kroků, které přispívají k řešení tohoto problému.

Stávající technické vybavení škol je, přes předchozí úspěšné intervence v rámci strategie IPRÚ, na některých základních školách značně zastaralé a neodpovídá nárokům moderních trendů ve vzdělávání, které cílí na zlepšení přístupu k inkluzivnímu vzdělávání a kvalitní odbornou přípravu.

Zejména podpora kvalitního středního školství ve vazbě na tradiční obory bude mít pozitivní dopady, které mohou částečně nahradit absenci kapacit vysokého školství v území.

Některé střední školy často nemají vybudované moderní odborné učebny s dostatečnou kapacitou. Totožná je situace v oblasti vybavení nezbytnými pomůckami, potřebnými pro implementaci moderních výukových metod. Posílit je třeba především obory s vazbou na tradiční obory aglomerace, kterými jsou lázeňství, balneologie, sklářství a výroba porcelánu.

Dalším problémem je nedostatek odborně kvalifikovaných a aprobovaných pedagogů a dalších odborníků ve školách (školní psychologové, sociální pedagogové, speciální pedagogové atd.). Jednou z příčin tohoto nedostatku je rovněž nekvalitní a nedostatečné zázemí, které odborníky nemotivuje pro vstup do vzdělávacího systému na území Karlovarské aglomerace. Přímým důsledkem je nižší kvalita výuky, zejména na základních školách, která přispívá k výše popsaným problémům.

Velmi nízká vzdělanostní úroveň obyvatel a velmi vysoký počet osob ohrožených sociálním vyloučením, či přímo sociálně vyloučených, mají následně dopady na nízký sociální kapitál území aglomerace a nízký potenciál budoucího růstu v dalších oblastech (například trh práce).

Nedostatečné či chybějící zázemí vzdělávacích institucí, nezbytné pro rozvoj komunitních aktivit, nekvalitní infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní učení, která neodpovídá aktuálním potřebám a moderním trendům v oblasti vzdělávání. Tyto faktory umocňují špatnou sociální a ekonomickou situaci v aglomeraci a brzdí její rozvoj. Vlivem toho se i zvyšuje podíl osob ohrožených sociálním vyloučením a sociálně vyloučených obyvatel. Podpora kvalitní vzdělávací infrastruktury, včetně té neformální, je tak nutnou a nezbytnou podmínkou pro zvýšení dosud nízkého sociálního kapitálu aglomerace.

Aktivity podporované v rámci nástroje ITI

V rámci nástroje ITI budou podporovány komplexní projekty v oblasti vzdělávací infrastruktury.

Podporovány budou projekty zaměřené na:

- podporu vybudování a vybavení odborných učeben ZŠ a SŠ/VOŠ ve vazbě na přírodní vědy, vzdělání v oblasti lázeňství, balneologie, cizích jazyků, vzdělání v oboru sklářství a výroby porcelánu, polytechnické vzdělávání, práci s digitálními

technologemi atd.;

- budování vnitřní konektivity škol;
- budování zázemí pro školní družiny a školní kluby, umožňující zvyšování kvality poskytovaných služeb;
- budování zázemí pro pedagogické i nepedagogické pracovníky škol, vedoucí k vyšší kvalitě vzdělávání ve školách (např. kabinety);
- vybudování zázemí pro školní poradenská pracoviště a pro práci s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (např. klidové zóny, reedukační učebny);
- vytvoření vnitřního i venkovního zázemí pro komunitní aktivity při ZŠ vedoucí k sociální inkluzi (např. veřejně přístupné prostory pro sportovní aktivity, knihovny, společenské místnosti), které by po vyučování sloužilo jako centrum vzdělanosti a komunitních aktivit;
- podporu vybudování a vybavení odborných prostor ve vazbě na přírodní vědy, polytechnické vzdělávání, cizí jazyky, práci s digitálními technologiemi v zařízeních pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání, např. pro střediska volného času, domy dětí a mládeže, další zařízení zájmového a neformálního vzdělávání a celoživotního učení, uvedené na seznamu strategických projektů schválené strategie městské metropolitní oblasti, vyjma škol zapsaných ve školském rejstříku. Vytvoření vnitřního i venkovního zázemí pro komunitní aktivity vedoucí k sociální inkluzi (např. veřejně přístupné prostory pro sportovní aktivity, knihovny, společenské místnosti a venkovní prostory), které by po vyučování sloužilo jako centrum vzdělanosti a komunitních aktivit.

**Prostředky
alokované v rámci
ITI**

IROP2 SC 4.1

**Komplementární
aktivity mimo
nástroj ITI**

Mimo nástroj ITI budou realizovány individuální projekty financované z IROP2 nemající charakter integrovaného řešení a projekty realizované v rámci RAP Karlovarského kraje. Jedná se zejména o projekty týkající se budování kapacit mateřských škol mimo území města Karlovy Vary a zvyšování kvality podmínek v MŠ pro poskytování vzdělávání, včetně vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami s ohledem na zajištění hygienických požadavků, kde jsou nedostatky identifikovány krajskou hygienickou stanicí a dále středních škol. Komplementární budou rovněž „měkké“ projekty financované z OP JAK, zejména zacílené na zkvalitňování lidských zdrojů ve vzdělávání a pedagogických pracovníků a usnadňující přístup ke vzdělávání pro znevýhodněné skupiny obyvatel.

Budou rovněž realizovány projekty zacílené na rozvoj knihoven, jakožto instituce s vzdělávacím přesahem.

Nositelé projektů	<ul style="list-style-type: none"> • školské právnické osoby; • obce; • dobrovolné svazky obcí; • Karlovarský kraj; • organizace zřizované nebo zakládáné obcemi/kraji; • NNO, které minimálně 2 roky bezprostředně před podáním žádosti nepřetržitě působí v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb; • církve; • církevní organizace; • OSS; • PO OSS; • ostatní právnické osoby, vykonávající činnost škol a školských zařízení, zapsané v Rejstříku škol a školských zařízení (např. akciové společnosti, komanditní společnosti, společnosti s ručením omezeným, veřejné obchodní společnosti). • Ostatní jiná vzdělávací zařízení zájmového, neformálního a celoživotního vzdělávání, uvedené na seznamu strategických projektů schválené strategie ITIKA°.
--------------------------	---

A.1.2 Rozvoj celoživotního vzdělávání

Opatření	A 1.2	Název	Rozvoj celoživotního vzdělávání
Specifický cíl	A.1	Název	Vzdělání občané a kvalitní pracovní síla
Strategický cíl	A	Název	Reaktivita
Cíl opatření	<p>Cílem opatření je zlepšit přístup k zaměstnání osobám znevýhodněným na trhu práce a reagovat tak na předpokládané proměny trhu v kontextu stávajících trendů (například „Průmysl 4.0“). Opatření se zaměřuje na rozšíření tzv. měkkých aktivit (např. zvyšování pracovních kompetencí, znalostí a dovedností, nezbytných pro zahájení podnikání, zvyšování odborné kvalifikace apod.), které přispějí k vyšší míře uplatnění znevýhodněných osob na volném trhu práce, či jim usnadní vstup do podnikatelského prostředí, a současně přispějí ke zvýšení míry zaměstnanosti na území aglomerace.</p> <p>Opatření je synergické s opatřeními A.1.1 a A.1.3.</p>		
Vazba na analýzu problémů a potřeb	<ul style="list-style-type: none"> • Rozšiřování nabídky vzdělávacích aktivit pro děti i dospělé (celoživotního vzdělávání), rozvoj inkluzivního vzdělávání. • Podpora vzájemné spolupráce jednotlivých vzdělávacích zařízení a podnikatelů za účelem zajištění dostatečného množství kvalifikovaných odborníků pro potřeby firem v území a propojení vzdělávací sféry s potřebami trhu práce. 		
Zdůvodnění opatření	<p>Karlovarská aglomerace čelí několika negativním trendům, které ovlivňují nejen možnosti uplatnění osob, ale i samotnou strukturu trhu práce v regionu. Na území je poměrně velký podíl osob, které nemají dostatečnou kvalifikaci, a tudíž i vykazují nízkou flexibilitu na trhu práce. Je zde průměrně větší počet uchazečů o zaměstnání starších 50 let (až 37 %). Vysoký je i podíl osob, které jsou ohrožené sociálním</p>		

	<p>vyloučením nebo sociálnímu vyloučení čelí. Dochází k poměrně velké změně struktury trhu práce (například v souvislosti s útlumem těžby hnědého uhlí). Dále se aglomerace musí vyrovnávat s dalšími obecně platnými trendy (například obtížný vstup na trh práce pro rodiče po mateřské dovolené, dopady světové pandemie atd.).</p> <p>Podpora aktivit vedoucích k řešení a mírnění uvedených trendů prostřednictvím celoživotního vzdělávání osob dlouhodobě znevýhodněných na trhu práce je důležitá pro zamezení či eliminaci těchto trendů.</p>
<p>Aktivity podporované v rámci nástroje ITI</p>	<p>V rámci opatření budou podpořeny projekty s prokazatelným integrovaným charakterem zaměřené na:</p> <ul style="list-style-type: none"> • prevenci vyloučení z trhu práce a adaptaci na očekávané změny (oblast dalšího vzdělávání, celoživotního učení, kvalifikační vzdělávání atd.), podporu specificky znevýhodněných zaměstnanců na trhu práce (například z důvodu věku), podporu aktivit vedoucích k získání udržitelného a vhodného zaměstnání atd.
<p>Prostředky alokované v rámci ITI</p>	<p>OPZ+ SC 1.1</p>
<p>Komplementární aktivity mimo nástroj ITI</p>	<p>Mimo nástroj ITI budou realizovány individuální projekty financované z OPZ+ a OP JAK.</p>
<p>Nositelé projektů</p>	<ul style="list-style-type: none"> • obce; • organizace zřizované nebo zakládáné obcemi; • Karlovarský kraj; • organizace zřizované nebo zakládáné krajem; • NNO; • instituce trhu práce; • Krajská hospodářská komora Karlovarského kraje.

A.1.3 Rozvoj v oblasti vědy, výzkumu a inovací

Opatření	A.1.3	Název	Rozvoj v oblasti vědy, výzkumu a inovací
Specifický cíl	A.1	Název	Vzdělaní občané a kvalitní pracovní síla
Strategický cíl	A	Název	Reaktivita
Cíl opatření	<p>Cílem opatření je rozvoj vědy, výzkumu a inovací v tradičních oborech aglomerace (zejména lázeňství, balneologie, sklářský a keramický průmysl). Opatření je zacíleno i na rozvoj konceptu aktivit vedoucích ke vzdělávání a rozvoji kreativity, podnikavosti a podnikání.</p> <p>Hlavním cílem opatření je zavést a stabilizovat výzkumné a inovační aktivity ve výše uvedených oborech a vytvořit základ pro restrukturalizaci regionální ekonomiky směrem k high-tech odvětvím. Za stěžejní výsledný efekt opatření lze označit snížení zaostávání Karlovarské aglomerace za ostatními aglomeracemi a zvýšení její konkurenceschopnosti.</p> <p>Opatření je synergické s opatřeními A.1.1, A.1.2, A.3.2.</p>		
Vazba na analýzu problémů a potřeb	<ul style="list-style-type: none"> • Podpora vědecko-výzkumné a inovativní činnosti místních podniků a veřejných výzkumných institucí. • Zvýšené výdaje na vědecko-výzkumné aktivity (zejména v oblasti lázeňství, balneologie a hydrologie zřídelních struktur). 		
Zdůvodnění opatření	<p>Karlovarská aglomerace vykazuje nízkou vědecko-výzkumnou a inovační výkonnost. Jedním ze stěžejních důvodů je absence vědecko-výzkumných organizací, nedostatečná infrastruktura a nízké institucionální vybavení kraje (tj. nízká inovační hustota). V aglomeraci je rovněž nízké zastoupení inovativního podnikání, což mj. dokládá existence pouze 2 zařízení inovační infrastruktury, statistika zaměstnanosti a výdajů na VaV a statistika patentů, u nichž je Karlovarský kraj na posledním místě mezi kraji ČR. Zdejší inovační systém je velmi málo provázaný a jednotlivé aktivity příliš roztržštěné malým počtem inovačně orientovaných firem, které nedisponují většími týmy věnujícími se vědecko-výzkumným a inovativním aktivitám.</p> <p>Vzhledem k místním specifickým ekonomiky postavené na lázeňství je výrazným problémem nedostatečné využití prostor pro výzkum v oblasti lázeňství, resp. balneomedicíny a hydrologie zřídelních struktur, který se přirozeně nabízí. Lázeňství lze chápat jako nosný prvek místní ekonomiky a jeho případná absence nebo podceňování výzkumných činností v této oblasti může mít za následek stagnaci až pokles ekonomiky regionu.</p> <p>Dlouhodobě je vhodné cílit na tvorbu zdravého vědecko-výzkumného prostředí, přičemž při jeho tvorbě je třeba postupovat v souladu s již přijatou RIS strategií (Strategie inteligentní specializace Karlovarského kraje).</p>		
Aktivity podporované v rámci nástroje ITI	<p>Nástroj ITI bude podporovat tvorbu kapacit klastrových organizací, technologických platforem, hubů a kompetenčních center, a to v souladu s RIS3 strategií.</p> <p>Nástroj ITI bude podporovat strategické projekty zaměřené na rozvoj lidského kapitálu v oblasti VaV a mezisektorovou spolupráci.</p>		

	Nástroj ITI bude podporovat služby vědecko-výzkumné infrastruktury.
Prostředky alokované v rámci ITI	OP JAK SC 1.1
Komplementární aktivity mimo nástroj ITI	Komplementárně budou z OP TAK / OP JAK, případně dalších zdrojů, realizovány další individuální projekty zaměřené na VaVal. Nosným tématem těchto projektů bude především lázeňství jako živý obor s potenciálem do budoucnosti. Cílem je pozvednout lázeňství jako vědní obor a posílit výzkumné a inovační aktivity v balneologii.
Nositelé projektů	<ul style="list-style-type: none"> • Karlovarský kraj; • obce; • nestátní neziskové organizace; • vysoké školy; • výzkumné organizace; • provozovatelé výzkumné a inovační infrastruktury včetně krajů, obcí a NNO; • podnikatelské subjekty (MSP, velké podniky); • podnikatelská seskupení, organizace pro výzkum a šíření znalostí.

A.2 Aktivní bytová politika

A.2.1 Dostupné obecní byty

Opatření	A.2.1	Název	Dostupné obecní byty
Specifický cíl	A.2	Název	Aktivní bytová politika
Strategický cíl	A	Název	Reaktibilita
Cíl opatření	<p>Cílem opatření je zajištění dostatečného počtu kvalitních obecních bytů. Prostřednictvím aktivní a vstřícné bytové politiky udržet pracovní síly v aglomeraci a získat nové obyvatele. Prostřednictvím bytové pobídky přilákat a udržet žádané profese a obyvatele v aglomeraci. Aktivní bytová politika jako nástroj ke snížení věkového průměru obyvatel aglomerace a pozitivní změny sociální skladby obyvatelstva.</p> <p>Opatření je synergické s opatřením A.2.2.</p>		
Vazba na analýzu problémů a potřeb	<ul style="list-style-type: none"> Vytváření koncepčního řešení v oblasti bydlení na území aglomerace. Systémové řešení sociálního a dostupného bydlení (podpora budování a rozvoje tohoto bydlení). 		
Zdůvodnění opatření	<p>Na území Karlovarské aglomerace dochází ke kombinaci dvou negativních trendů. Území se potýká s nedostatečnou kapacitou a kvalitou bytového fondu, včetně nedostatku nájemního bydlení, a dále jde o území s vysokým podílem osob v bytové nouzi, které se rovněž často potýkají se sociálním vyloučením. Atraktivita bytového fondu pak může být jedním z faktorů, který nastartuje pozitivní změnu v sociální skladbě obyvatelstva a přispěje k zastavení úbytku obyvatel aglomerace. Nedostatek dostupného bydlení pro mladé se mimo jiné ukazuje i jako významná překážka příchodu nových mladých učitelů do regionu.</p> <p>Zajištění dostatečných kapacit dostupného bydlení je možné například prostřednictvím odkupu nevyužívaných bytů a nové výstavby na pozemcích ve vlastnictví obcí. Dojde tak k doplnění bytového fondu obcí, který byl privatizován zejména v průběhu 90. let minulého století, což aktuálně komplikuje obcím formulovat a následně realizovat vlastní bytovou politiku.</p> <p>Naplnění tohoto opatření je rovněž nezbytné realizovat prostřednictvím kombinace více koordinovaných aktivit, které budou v souladu s moderními trendy v oblasti bytové politiky, urbanismu a rovněž sociální politiky.</p>		
Aktivity podporované v rámci nástroje ITI	Pro aktivity v tomto opatření nebude využito nástroje ITI.		
Prostředky alokované v rámci ITI	---		
Komplementární aktivity mimo nástroj ITI	<p>Realizovány budou projekty obnovy či výstavby bytového fondu pro nájemní bydlení. Bytová politika je v režii obcí aglomerace a je realizována z vlastních zdrojů obcí.</p>		

Alternativním zdrojem je rovněž SFPI.

Nositelé projektů

- obce a jejich organizace.

A.2.2 Sociální bydlení

Opatření	A.2.2	Název	Sociální bydlení
Specifický cíl	A.2	Název	Aktivní bytová politika
Strategický cíl	A	Název	Reaktivita
Cíl opatření	<p>Hlavním cílem je vytvoření dostatečných kapacit sociálního bydlení pro osoby v bytové nouzi. Především jde o snížení počtu osob a domácností bez domova, počtu osob a domácností žijících v nevhodných bytových podmínkách a eliminace sociálních rizik souvisejících s bytovou nouzí. Výsledným efektem má být snížení počtu osob v bytové nouzi, a tudíž i řešení související problematiky sociálního vyloučení.</p> <p>Opatření je synergické s opatřením A.2.1.</p>		
Vazba na analýzu problémů a potřeb	<ul style="list-style-type: none"> • Vytváření koncepčního řešení v oblasti bydlení na území aglomerace. • Systémové řešení sociálního a dostupného bydlení (podpora budování a rozvoje tohoto bydlení). 		
Zdůvodnění opatření	<p>Na území Karlovarské aglomerace dochází ke kombinaci dvou negativních trendů. Území se potýká s nedostatečnou kapacitou a kvalitou bytového fondu, včetně nedostatku nájemního bydlení, a dále jde o území s vysokým podílem osob v bytové nouzi, které se rovněž často potýkají se sociálním vyloučením. Tyto trendy jsou často umocněny i přístupem některých podnikatelských subjektů k sociálně vyloučeným osobám, jde například o vysoké nájmy v sociálně vyloučených lokalitách a ubytovacích zařízeních.</p> <p>Zahraniční studie, ale i zkušenosti z ČR, jednoznačným způsobem potvrzují, že zajištění sociálního bydlení a následné podpory v podobě sociální práce má pozitivní dopady v zamezování sociálního vyloučení a významným způsobem podporuje sociální integraci osob, které se ocitly v bytové nouzi. Úspěšnost tohoto řešení významným způsobem roste, pokud k zajištění bydlení dochází co nejdříve od prvních problémů těchto osob. Toto řešení však předpokládá, že budou obce disponovat dostatečným počtem sociálních bytů a bude vytvořen kvalitní systém sociální práce s nájemníky v sociálním bydlení.</p>		
Aktivity podporované v rámci nástroje ITI	Pro aktivity v tomto opatření nebude využito nástroje ITI.		
Prostředky alokované v rámci ITI	---		

Komplementární aktivity mimo nástroj ITI

Realizovány budou projekty, které budou zaměřeny na oblast sociálního bydlení:

- výstavba sociálního bydlení prostřednictvím nové výstavby, revitalizace a přestavby nebytových prostor;
- poskytování podpory nájemníkům v sociálním bydlení prostřednictvím sociální práce.

Předmětem řešení bude zajištění infrastruktury sociálního bydlení. Podmínkou bude umístění těchto bytů v lokalitě s dostupnou občanskou vybaveností, jako je například vzdělávací infrastruktura, sociální a zdravotní služby a veřejná doprava. Tím by mělo být zamezeno segregaci cílových skupin. Předpokladem je rovněž zajištění sociální práce, poskytované nájemníkům v sociálních bytech.

Komplementární budou rovněž „měkké“ projekty financované z OPZ+.

Komplementární projekty mohou rovněž být realizovány z národních zdrojů.

Nositelé projektů

- obce;
- organizace zřizované nebo zakládané obcemi;
- NNO;
- Karlovarský kraj;
- organizace zřizované nebo zakládané krajem;
- církve a církevní organizace.

A.3 Důstojný život pro každého

A.3.1 Kvalitní infrastruktura a služby pro seniory a znevýhodněné

Opatření	A.3.1	Název	Kvalitní infrastruktura a služby pro seniory a znevýhodněné
Specifický cíl	A.3	Název	Důstojný život pro každého
Strategický cíl	A	Název	Reaktibilita
Cíl opatření	<p>Cílem opatření je další rozvoj infrastruktury sociálních a nezbytných návazných služeb, u kterých je evidován kapacitní deficit, a to za účelem zajištění vhodné struktury a dostupnosti sociálních a návazných služeb pro cílovou skupinu seniorů a pečujících osob. Dojde tak k provazbě plnění cílů z přechodí strategie IPRÚ Karlovy Vary.</p> <p>Opatření je rovněž zacíleno na pokračování poskytování těchto služeb za účelem vytváření podmínek pro důstojnou péči o seniory, která bude odpovídat jejich potřebám a stávajícím trendům v oblasti deinstitucionalizace a humanizace poskytování těchto služeb.</p> <p>Dále budou podporovány služby pro seniory, které souvisejí se zjištěnou potřebou setrvání v domácím prostředí (terénní a ambulantní služby, bydlení, doprava, doprovázení atd.).</p> <p>Dalším cílem opatření je pokračovat v budování infrastruktury sociálních a návazných služeb pro znevýhodněné, u kterých je stále, i přes intervence v rámci strategie IPRÚKV° v předchozím programovém období, evidován kapacitní deficit. Účelem je komplexní zajištění vhodné struktury a dostupnosti sociálních a návazných služeb pro osoby se zdravotním postižením, nemocné a jinak znevýhodněné osoby.</p> <p>V rámci současného trendu v poskytování sociálních služeb, který klade důraz na deinstitucionalizaci, služby komunitního typu a integraci uživatelů do běžné společnosti, budou podporovány odpovídající sociální a nezbytné návazné služby. Dále budou podporovány služby pro osoby se zdravotním postižením, které souvisejí se zjištěnou potřebou setrvání v domácím prostředí (terénní a ambulantní služby, bydlení, doprava, doprovázení atd.).</p> <p>Opatření je synergické s opatřením A.3.2.</p>		
Vazba na analýzu problémů a potřeb	<ul style="list-style-type: none"> • Podpora výstavby/modernizace vybraných typů a druhů sociálních služeb. • Systémové řešení problematiky sociálně slabých obyvatel. • Transformace a deinstitucionalizace pobytových sociálních služeb. 		
Zdůvodnění opatření	<p>Dlouhodobé demografické trendy a prognózy pro území Karlovarské aglomerace predikují navyšování počtu osob v seniorském věku nejen z hlediska počtu, ale i celé struktury populace.</p> <p>Tyto nevyhnutelné dopady populačního stárnutí mohou představovat pro celé území a všechny zde žijící generace nejen negativum, ale i velkou příležitost, na které lze vybudovat jedinečný charakter aglomerace. Pro tento směr rozvoje má aglomerace vysoký potenciál, který lze spatřovat například ve vazbě na lázeňství, specificky zaměřené služby, turistický ruch, gastronomii atd. Na seniory je možné nahlížet jako na klíčové hybatele dění a ekonomiky v aglomeraci, kteří svojí aktivitou určují</p>		

poptávku po specifických typech služeb, kultury či sportu ve městě.

Pro využití tohoto potenciálu tzv. stříbrné ekonomiky je však nezbytné nejen pokračovat v budování kapacit potřebné infrastruktury a služeb (sociální a další nezbytné návazné služby), ale i dalších nástrojů umožňující tzv. aktivní stárnutí. Nezbytnou podmínkou je přijímat a aktivně přistupovat ke stárnutí jako k pozitivní výzvě, nikoliv jako k hrozbě.

Tato vize může dojít k naplnění prostřednictvím vytváření podmínek pro důstojný život seniorů a péči o ně. Mezigenerační sounáležitost pak může například pomoci rozvíjet služby určené pro setrvání seniorů v domácím prostředí, které rovněž umožní pečujícím osobám zapojení na trhu práce a do běžného společenského života.

Zároveň je zaznamenáván dlouhodobý trend v oblasti zvyšování počtu příjemců, žádajících o příspěvek na péči na území Karlovarské aglomerace, který jednoznačně implikuje potřebu posilování kapacit služeb pro osoby se zdravotním postižením a znevýhodněné, odkázané na pomoc dalších osob. Území aglomerace se rovněž potýká s nedostatkem sociálních služeb, které umožňují osobám se zdravotním postižením a znevýhodněným žít ve vlastním domácím prostředí (například některé druhy terénních služeb nejsou v některých obcích Karlovarské aglomerace vůbec poskytovány). Nezbytné je tedy nejen vytváření dostatečných kapacit služeb, ale i zkvalitňovat samotné poskytování těchto služeb.

Moderní přístupy v oblasti poskytování sociálních služeb cílí na integraci osob se zdravotním postižením a znevýhodněných do běžné společnosti a zamezení jejich vyloučení. Řešením je vytváření dostatečných kapacit a dostupné infrastruktury nezbytné k poskytování sociálních služeb ambulantní a terénní formou.

Aglomerace se rovněž potýká s nedostatkem vhodné infrastruktury a dostupné kapacity doplňujících a navazujících služeb pro osoby se zdravotním postižením a znevýhodněné, zejména v oblasti bydlení a terapeutických služeb.

Aktivity podporované v rámci nástroje ITI

V rámci nástroje ITI budou podporovány komplexní projekty, které budou zaměřeny na řešení více aktivit v oblasti zajištění, vytvoření, zkapacitnění a vybavení sociálních a dalších návazných služeb pro seniory a znevýhodněné:

- vytvoření kvalitních podmínek pro poskytování ambulantních a terénních sociálních služeb pro seniory (pečovatelská služba, denní stacionáře atd.);
- výstavba, rozšíření a vybavení kapacit návazné infrastruktury a služeb pro seniory,
- podpora transformace systému sociálních služeb a deinstitucionalizace zařízení poskytujících sociální služby pro seniory;
- vytvoření kvalitních podmínek pro poskytování ambulantních a terénních sociálních služeb pro osoby se zdravotním postižením a znevýhodněné (denní stacionáře, sociálně terapeutické dílny atd.);
- výstavba, rozšíření a vybavení kapacit nezbytné návazné infrastruktury a služeb pro osoby se zdravotním postižením a znevýhodněné (zejména bezbariérové bydlení pro osoby s duševním onemocněním, terapeutické služby atd.).

Prostředky alokované v rámci ITI

IROP2 SC 4.2

Komplementární aktivity mimo

Mimo nástroj ITI budou realizovány individuální projekty financované z IROP2.

nástroj ITI	Komplementární infrastrukturní projekty budou realizované z OP ST či národních zdrojů. Komplementární budou rovněž „měkké“ projekty financované z OPZ+.
Nositelé projektů	<ul style="list-style-type: none"> • NNO; • OSS; • PO OSS; • kraje; • obce; • dobrovolné svazky obcí; • organizace zřizované nebo zakládáné kraji / obcemi / dobrovolnými svazky obcí; • církve; • církevní organizace.

A.3.2 Sociální stabilita

Opatření	A.3.2	Název	Sociální stabilita
Specifický cíl	A.3	Název	Důstojný život pro každého
Strategický cíl	A	Název	Reaktivita
Cíl opatření	<p>Cílem opatření je zastavení růstu či eliminace sociálně-patologických jevů, snížení míry kriminality a sociální tenze a tím zvýšení pocitu bezpečí a sociální stability obyvatel. Součástí je zastavení růstu či eliminace zadluženosti obyvatel zvyšováním jejich kompetencí v oblasti finanční gramotnosti (realizované mj. formou dluhového poradenství a prevencí zadlužení).</p> <p>Dále budou podporovány služby pro seniory, které souvisejí se zjištěnou potřebou setrvání v domácím prostředí (terénní a ambulantní služby, bydlení, doprava, doprovázení atd.).</p> <p>Opatření je synergické s opatřením A.1.3 a D.1.1.</p>		
Vazba na analýzu problémů a potřeb	<ul style="list-style-type: none"> • Systémové řešení problematiky sociálně slabých obyvatel. • Podpora vzdělávání sociálně vyloučených obyvatel. 		
Zdůvodnění opatření	<p>Území Karlovarské aglomerace se dlouhodobě potýká s vysokým výskytem sociálně patologických jevů. Počet sociálně vyloučených lokalit, osob ohrožených sociálním vyloučením a sociálně vyloučených osob je dlouhodobě nad celorepublikovým průměrem a na nejvyšších příčkách ve srovnání s dalšími regiony. Vysoký počet osob rovněž čelí exekucím, v některých obcích aglomerace je to až ¼ obyvatel.</p> <p>Vlivem těchto jevů dochází ke snižování subjektivního pocitu bezpečí obyvatel a zvyšující se sociální tenze. V aglomeraci se rovněž vyskytuje latentní kriminalita. Součástí širšího koordinovaného přístupu, zaměřeného na rozvoj lidského kapitálu, je tak i cílená práce s těmito sociálně patologickými jevy.</p> <p>V této souvislosti je dále nutné rozvíjet a podporovat činnost subjektů v sociální oblasti, které v aglomeraci poskytují široké spektrum sociální služeb, jež reagují na životní potřeby obyvatel. Konkrétně zlepšují přístup k zaměstnání pro všechny uchazeče a dále posilují aktivní začleňování občanů na bázi rovných příležitostí a</p>		

	podporují aktivní účast participantů v procesu zaměstnávání.
Aktivity podporované v rámci nástroje ITI	<p>V rámci nástroje ITI budou podporovány projekty zaměřené na prevenci sociálně patologických jevů, koordinované z úrovně obcí (například asistenční podpora v oblasti bydlení a soužití, vzdělávací aktivity, komunikační aktivity atd.).</p> <p>Dále projekty, které uchazečům zlepšují přístup k zaměstnávání a zvyšují možnosti jejich uplatnění na trhu práce, posilují aktivní začleňování občanů, podporují rovné příležitosti a motivují k aktivní účasti pro lepší zaměstnatelnost.</p>
Prostředky alokované v rámci ITI	OPZ+ SC 2.1
Komplementární aktivity mimo nástroj ITI	<p>Opatření je součástí širšího koordinovaného přístupu, zaměřeného na rozvoj lidského kapitálu založeného na spolupráci jednotlivých aktérů, umožňujícího vzájemnou provázanost jednotlivých programů, projektů a opatření, zlepšujícího informovanost mezi aktéry, které bude mít díky synergickému efektu větší dopady na cílovou skupinu. Vedle intervencí realizovaných v rámci nástroje ITI tak budou realizovány další aktivity financované z OPZ+, OP FST či národních zdrojů.</p> <p>Rozvoj nástrojů prevence sociálně patologických jevů je třeba provázat s aktivitami v oblasti zaměstnanosti a se systémem sociálních služeb a se zajištěním komplexních poradenských služeb pro osoby s kumulovaným sociálním znevýhodněním.</p>
Nositelé projektů	<ul style="list-style-type: none"> • NNO; • OSS; • PO OSS; • obce; • organizace zřizované nebo zakládáné obcemi; • církve; • církevní organizace.

A.4 SMART aglomerace

A.4.1 E-slужby

Opatření	A.4.1	Název	E-slужby
Specifický cíl	A.4	Název	SMART aglomerace
Strategický cíl	A	Název	Reaktivita
Cíl opatření	<p>Cílem opatření je podpořit elektronizaci veřejné správy a tím nastavit nové uživatelsky přívětivé standardy, které přináší digitalizace pro občany, podniky i orgány veřejné správy. Opatření si klade za cíl rovněž snížit riziko napadení informačních sítí kybernetickými útoky.</p> <p>Opatření je synergické s opatřením A.4.2., B.2.1.</p>		
Vazba na analýzu problémů a potřeb	<ul style="list-style-type: none"> • Podpora vybavenosti obecních úřadů. • Zavádění e-governmentu do běžného života. • Využití IT pro zlepšení nabídky služeb veřejné správy, např. v oblasti poskytování informací návštěvníkům území, v oblasti cestovního ruchu, dopravním provozu. 		
Zdůvodnění opatření	<p>Zjednodušení státní správy, a především jejího rozhraní s jednotlivými skupinami klientů, výrazným způsobem zredukuje byrokracii ve vztahu k veřejné správě, zrychlí jednotlivé procesy, podpoří prioritní rozvojové oblasti a v konečném důsledku svým dílem přispěje ke komplexnímu zkvalitnění života v celé Karlovarské aglomeraci. K tomuto cíli přispěje i zvýšení bezpečnosti informačních systémů proti jejich napadání zvenčí. Chytré technologie slouží pro urychlení občanské agendy, orientaci v území, orientaci v dopravním provozu, publikují a digitalizují informace o veřejných datech.</p>		
Aktivity podporované v rámci nástroje ITI	<p>Podpořeny mohou být primárně tyto typy projektů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • elektronizace vybraných služeb veřejné správy; • zavádění systémů na zvýšení kybernetické bezpečnosti; • posilování neveřejných částí síťové infrastruktury veřejné správy včetně rozvoje služeb back office; • automatizace zpracování digitálních dat; • centralizace, standardizace a sdílení elektronických služeb veřejné správy. • eTourism, digitalizace dat veřejné správy. 		
Prostředky alokované v rámci ITI	IROP2 SC 1.1		
Komplementární aktivity mimo nástroj ITI	Komplementárně budou z IROP2 realizovány další individuální projekty především menšího rozsahu.		

Nositelé projektů	<ul style="list-style-type: none"> • OSS; • PO OSS; • státní organizace; • kraje; • obce; • organizace zřizované nebo zakládáné kraji / obcemi; • státní podniky; • NNO zakládáné subjekty veřejné správy; • veřejné výzkumné instituce; • spolky, ústavy.
--------------------------	--

A.4.2 SMART řešení

Opatření	A.4.2	Název	SMART řešení
Specifický cíl	A.4	Název	SMART aglomerace
Strategický cíl	A	Název	Reaktivita
Cíl opatření	<p>Cílem opatření je na všech úrovních života Karlovarské aglomerace zavádět, podporovat a modernizovat chytré technologie a chytrá řešení, která usnadní každodenní život jak obyvatelům, tak i návštěvníkům aglomerace.</p> <p>Opatření je synergické s opatřeními A.4.1, B.2.1, B.2.2, B.2.3 a C.1.1.</p>		
Vazba na analýzu problémů a potřeb	<ul style="list-style-type: none"> • Využití SMART technologií pro informování a navigaci obyvatel a návštěvníků měst, v oblasti dopravních a bezpečnostních systémů, tvorby metropolitní sítě apod. • Využití SMART technologií pro zlepšení nabídky v oblasti cestovního ruchu • Podpora vybavenosti obecních úřadů • Podpora energetického managementu a obecně vývojových trendů budoucnosti za účelem optimalizace řešení energetické zátěže – akumulace energií, ostrovní systémy, inteligentní a bezpečnostní prvky ad. 		
Zdůvodnění opatření	<p>Opatření napomůže vytvoření takových podmínek, které umožní provoz chytrých technologií a řešení tak, aby byla mezi sebou vzájemně provázána a byla navržena pro podmínky Karlovarské aglomerace.</p> <p>Tyto nově zavedené chytré technologie a chytrá řešení budou přispívat ke zvýšení hospodárnosti při nakládání s veřejnými prostředky, resp. ke snížení negativních vlivů lidské činnosti na životní prostředí. Nové technologie a řešení se zaměří i na vytvoření podmínek pro větší participaci obyvatel na rozhodování o dalším rozvoji Karlovarské aglomerace a pro další účinnou a atraktivní formu vedení veřejného dialogu.</p>		
Aktivity podporované v rámci nástroje ITI	Pro aktivity v tomto opatření nebude využito nástroje ITI.		
Prostředky alokované v rámci	----		

ITI
Komplementární aktivity mimo nástroj ITI

Toto opatření nedisponuje vlastními finančními zdroji v rámci ITI Karlovarské aglomerace. Má však řadu styčných bodů s dalšími strategickými cíli a opatřeními integrované strategie:

- opatření A.4.1 E-slужby;
- opatření C.1.1 Zhodnocené kulturní dědictví;
- opatření D.2.1 Multimodální doprava – základ mobility;
- specifický cíl B.2 Udržitelná energetika a odpadové hospodářství;
- strategický cíl E Renesance.

Aktivity realizované v rámci tohoto opatření ITI Karlovarské aglomerace budou spolufinancovány ze zdrojů mimo ITI. Jedná se především o zdroje na národní anebo regionální úrovni, dotační zdroje mimo ITIKA^o; případně mezinárodní dotační zdroje. Z těchto zdrojů budou podporovány aktivity zaměřené na zavádění SMART řešení především v následujících oblastech:

- ochrana životního prostředí;
- energetika;
- správa veřejných prostranství;
- bydlení;
- e-health;
- znalostní ekonomika;
- řešení v dopravě na místní úrovni;
- e-turismus;
- participace občanů na rozhodování o dalším rozvoji.

Nositelé projektů

- organizační složky státu;
- příspěvkové organizace organizačních složek státu;
- státní organizace;
- Karlovarský kraj;
- organizace zřizované nebo zakládáné Karlovarským krajem
- obce;
- organizace zřizované nebo zakládáné obcemi;
- NNO;
- podnikatelské subjekty.



REVITALIZACE

Krajina, přírodní hodnoty,
udržitelnost, energetika

„Vědomí kořenů“



B.1 Funkční ekosystém

Účel

- Revitalizace vodních toků, nádrží a biotopů, přírodě blízké úpravy proti povodním a suchu, hospodaření s dešťovou vodou.
- Modrozelená infrastruktura v sídlech jako nezbytná součást kvalitního a dlouhodobě udržitelného prostředí. Sídelní zeleň jako důležitý prvek umožňující kvalitní trávení volného času místních a zvyšující atraktivitu měst a obcí pro návštěvníky. Koncepční řešení rekultivací v zázemí sídel s akcentem na budoucí rekreační a sportovní využití zasažených území, volnočasové areály, terapeutickou krajinu jako nedílnou součást lázeňského procesu a unikátních hodnot Karlovarska.

Opatření

- B.1.1** Modrozelená infrastruktura

B.2 Udržitelná energetika a odpadové hospodářství

Účel

- Přejít od tradičních zdrojů energie, transformace energetiky, nové obnovitelné zdroje, optimalizace městských systémů, zateplování a snižování energetické náročnosti budov, udržitelné odpadové hospodářství.

Opatření

- B.2.1** Udržitelná energetika v době postuhelné
- B.2.2** Energetické úspory objektů občanské vybavenosti
- B.2.3** Udržitelné odpadové hospodářství, cirkulární ekonomika

B.1 Funkční ekosystém

B.1.1 Modrozelená infrastruktura

Opatření	B.1.1	Název	Modrozelená infrastruktura
Specifický cíl	B.1	Název	Funkční ekosystém
Strategický cíl	B	Název	Revitalizace
Cíl opatření	<p>Cílem opatření je podpora modrozelené infrastruktury a udržitelného hospodaření s vodou a to i pomocí prvků a ploch zeleně. Podporovány budou projekty cílené na systematický přístup k adaptacím na změnu klimatu v rámci správného území obcí. Podpořeny budou primárně projekty, které se zaměří na hospodaření s dešťovou vodou, a to jak místní a městská řešení, tak širší krajinná řešení. Bude se jednat o vsakování dešťové vody, zachycení vody ze srážek (formou např. retenčních nádrží) a její další využívání (např. pro potřeby závlivky městské zeleně), event. o její řízený odtok. Dále bude cíleno např. na realizaci opatření ke zpomalení odtoku či protipovodňová opatření. Podpořeny budou i aktivity vedoucí k povědomí o změně klimatu.</p> <p>Opatření je zaměřeno rovněž na zkvalitnění sídelní zeleně jako prvku, který je významný pro kvalitu života ve městech, estetickou hodnotu sídel a eliminaci negativních dopadů klimatických změn a z nich vyplývajících rizik. Opatření by mělo vést k zvýšení ekologické stability a ochraně přírodních hodnot v prostředí sídel a zároveň díky zkvalitnění sídelní zeleně posílit obytnou a rekreační kvalitu měst aglomerace a příměstské krajiny.</p> <p>Specificky je opatření zaměřeno rovněž na lázeňskou kulturní krajinu, jejíž působení je nedílnou součástí léčebného procesu. Cílem opatření je posilovat její specifický charakter. Opatření tak cílí na realizaci krajinářských úprav v rámci lázeňské terapeutické krajiny a na nastavení koncepčního přístupu při její tvorbě a péči o ni.</p> <p>Součástí opatření je i spolupráce s Českým inspektorátem lázní a zřídels (ČIL) za účelem zpracování manuálu, který by definoval, za jakých podmínek lze realizovat opatření zaměřená na vsakování vody – při předcházení znečištění podloží na území s ochranou přírodních léčivých zdrojů termálních vod.</p> <p>Opatření je synergické s opatřeními A.3.2, C.1.1, D.1.1 a celým specifickým cílem D.2.</p>		
Vazba na analýzu problémů a potřeb	<ul style="list-style-type: none"> • Rekonstrukce a modernizace kanalizační sítě. • Rekonstrukce a modernizace ČOV. • Vybudování vlastního zdroje vody a rozvodné vodovodní sítě pro zásobování obyvatel pitnou vodou v malých a odlehlých sídlech (stejně tak kanalizační systém napojený na ČOV). • Vzájemná koordinace měst a obcí při monitoringu vodních toků. • Budování přírodě blízkých protipovodňových opatření. • Realizace opatření, která bezpečně zajistí trvale udržitelné zemědělské, lesnické, rekreační užívání krajiny a život v území navzdory klimatickým změnám (především retence vody v krajině). • Celkově realizace adaptačních a mitigačních opatření. • Realizace opatření šetrných k přítomnosti ochranných pásem léčebných pramenů. 		

- Podpora vytváření koncepcí v oblasti rozvoje veřejných prostranství a zelenomodré infrastruktury.
- Realizace konkrétních projektů revitalizace veřejných prostranství.

Zdůvodnění opatření

Řada současných měst má jednotnou kanalizační síť. Splašková a dešťová voda je tak odváděna společně. Množství dešťové vody však jednotnou kanalizaci neúměrně přetěžuje a komplikuje a prodražuje její čištění. V případě překročení kapacity se poté tato smíšená voda dostává bez čištění rovnou zpět do vodních toků. Na základě toho jsou v současné době budovány oddílné systémy kanalizace odpadních vod.

Do budoucna by bylo rovněž vhodné zvážit kroky vedoucí ke zvýšení efektivity hospodaření s dešťovou vodou, a to zejména z důvodu změny klimatu, rychlých odtoků vody z povodí a omezeného čerpání povrchové vody ze stávajících zdrojů. Řešením mohou být buď bezodtokové jímky, výstavba a oprava nádrží za účelem zachycení srážkové vody nebo výměna nepropustných povrchů za propustné. Realizace posledního jmenovaného řešení však nesmí být v rozporu s ochranou přírodních léčivých zdrojů. Vhodné by bylo k tématu přistoupit koncepčně, tzn. zpracovat generel budoucího rozvoje kanalizační sítě s akcentováním specifík ochranných pásem.

Veřejná prostranství jsou základními stavebními kameny urbanistické sídelní struktury, které zajišťují životaschopnost sídla, vnitřní komunikaci, orientaci, společenský život, relaxaci a další funkce, které jsou pro fungování měst nezbytné. Jsou významným prvkem, který zajišťuje soudržnost obyvatel a jejich identifikaci se sídlem samotným. V neposlední řadě jsou veřejná prostranství také vizitkou města. V případě Karlových Varů, lázeňského města, pak toto platí obzvláště, protože veřejná prostranství lázní tvoří jedinečný obraz města a umocňují jeho rezidenční a kulturní kvalitu.

Kvalita veřejného prostoru má významný přínos pro kvalitu života obyvatel sídla, stává se klíčovým předpokladem sociální stability a hospodářské prosperity aglomerace, společenského a kulturního života a formování místní identity, neboť urbanistické pojetí veřejných prostor a samotná architektura vytváří kulturní prostředí („návod na použití“) měst, které pozitivně formuje společnost.

Z hlediska životního prostředí je významným prvkem veřejných prostranství sídelní zeleň, která má kromě mnohých smyslových pozitiv i neoddiskutovatelný vliv na klima v intravilánu měst. Prostřednictvím péče o sídelní zeleň je nástroj modrezelené infrastruktury třeba posílit adaptabilitu urbánního prostředí na změnu klimatu a tím zvýšit bezpečnost obyvatel a ochranu majetku v podmínkách klimatických extrémů.

V Karlovarské aglomeraci pak má specifické postavení lázeňská kulturní krajina, která má bezesporu své architektonické, urbanistické, historické, umělecké, estetické a krajinné hodnoty. Kromě toho má ale i hodnotu terapeutickou. Lázeňská terapeutická krajina přímo navazuje na lázeňské území města a svým rekreačním charakterem významně dotváří celkový ráz lázeňského města a vhodně doprovází a umocňuje lázeňský ozdravný proces. Toto vše pak má svůj význam i v souvislosti se zapsáním Karlových Varů na Seznam světového kulturního dědictví UNESCO v rámci projektu „Great Spa Towns of Europe“.

Problematika rovněž souvisí s nabídkou infrastruktury v zázemí měst pro trávení volného času obyvatel aglomerace a jejich návštěvníků. Nabídka infrastruktury

pro kulturní a sportovní vyžití a dalších atraktivit je v současné době omezená. Zároveň se v zázemí lázní nachází množství lokalit, které mohou k této funkci sloužit. Využití těchto lokalit a jejich uzpůsobení pro plnění funkce volnočasových areálů, odpočinkových zón, návštěvnických atrakcí apod. přispěje k zajištění podmínek pro zdravý životní styl obyvatel aglomerace se společenským a sociálním aspektem a může pozitivně přispět i k dlouhodobějšímu pobytu turistů v aglomeraci, eliminaci overturismu v lázeňském centru Karlových Varů atd.

Aktivity podporované v rámci nástroje ITI

V rámci nástroje ITI budou podpořeny komplexní projekty zaměřené na:

- odstranění či eliminace negativních funkcí odvodňovacích zařízení v krajině;
- realizace protipovodňových opatření;
- investice do modernizace vzdělávacích environmentálních center zaměřených na změnu klimatu;
- tvorbu nových a obnovu stávajících přírodě blízkých vodních prvků v krajině včetně intravilánu;
- zakládání a obnovu veřejné sídelní zeleně;
- realizace opatření ke zpomalení odtoku, vsaku, retenci a akumulaci srážkové vody včetně jejího dalšího využití, realizace zelených střech a opatření na využití šedé vody a infiltrace povrchových vod do vod podzemních, opatření pro řízenou dotaci podzemních vod;
- zpracování studií a plánů (studie systému sídelní zeleně, územní studie krajiny, plán územního systému ekologické stability);
- podporu preventivních opatření proti povodním a suchu.

Prostředky alokované v rámci ITI

OPŽP2 1.3

Komplementární aktivity mimo nástroj ITI

Komplementárně budou z OPŽP realizovány další individuální projekty nemající návaznost na komplexnější řešení v dané lokalitě.

Projekty zaměřené na veřejný prostor bez dominance sídelní zeleně budou podpořeny z opatření D.1.1.

Nositelé projektů

- vlastníci a správci pozemků bez ohledu na jejich právní formu;
- obce a jiné veřejné subjekty;
- organizace zajišťující vzdělávání a osvětu v oblasti klimatu.

B.2 Udržitelná energetika a odpadové hospodářství

B.2.1 Udržitelná energetika v době postuhelné

Opatření	B.2.1	Název	Udržitelná energetika v době postuhelné
Specifický cíl	B.2	Název	Udržitelná energetika a odpadové hospodářství
Strategický cíl	B	Název	Revitalizace
Cíl opatření	<p>Církulární ekonomika hraje v energetickém sektoru klíčovou roli. Z tohoto důvodu je cílem opatření podpora aktivit vedoucích k udržitelné energetice v celé aglomeraci, založená na technologickém pokroku a umožňující výrobu energie novými způsoby (tj. dostupné cirkulární zdroje energie, zisk energie z odpadu, větru, slunce atd.) a nalézání řešení pro obce i podnikatelský sektor. Opatření navazuje na Zelenou dohodu pro Evropu, tj. plán, jak zajistit udržitelnost hospodářství EU.</p> <p>Stěžejní aktivitou opatření je i řešení problematiky zajištění zásobování teplem v době postuhelné v území aglomerace.</p> <p>Opatření je synergické s opatřením B.2.3, A.4.1. a A.4.2.</p>		
Vazba na analýzu problémů a potřeb	<ul style="list-style-type: none"> • Podpora využívání obnovitelných zdrojů energie – změna energetického mixu za současné koordinace v nasazování těchto zdrojů energie jako úspory paliv a energie. • Podpora opatření zaměřených na akumulace elektřiny. • Podpora energetického managementu a obecně vývojových trendů budoucnosti za účelem optimalizace řešení energetické zátěže – akumulace energií, ostrovní systémy, inteligentní a bezpečnostní prvky. • Modernizace a zefektivnění výroby energie (nízkoemisní technologie) - podpora vědecko-výzkumné a inovativní činnosti místních podniků. • Modernizace rozvodů tepelné energie. 		
Zdůvodnění opatření	<p>Karlovarská aglomerace je územím ovlivněným strukturálními změnami v důsledku útlumu těžby uhlí a transformací energetiky. Změna energetického profilu aglomerace může mít do budoucna vliv na přísun investic. Nahrazování fosilních paliv alternativními druhy energií může mít negativní důsledky pro kapacity a bezpečnost dodávek energie, a tak i energetickou soběstačnost bývalých uhelných regionů. Změny se promítnou i do dalších odvětví průmyslu (zpracovatelských, chemických), ale i dopravy atp. Zvýšení ceny energie může ovlivnit i život domácností. Roli v této souvislosti hrají i zpřísňující se environmentální regulace (např. tzv. emisní povolenky). Situaci napomáhá technologický pokrok umožňující výrobu energie novými způsoby za současného dodržení ekologických norem či energetický management, díky kterému dochází k zapojení principů efektivního řízení a úsporám energie na úrovni organizací. Město Karlovy Vary zadalo zpracování koncepce řešení problematiky zásobování tepelnou energií města Karlovy Vary v době postuhelné a ve spolupráci s dodavatelem tepla (Sokolovská uhelná) a okolními obcemi zvažuje varianty na zajištění dodávek tepla včetně zpracování a nakládání s odpady.</p> <p>Stav horkovodní rozvodné sítě v Karlových Varech trpí vlivem historické předimenzovanosti vysokými tepelnými ztrátami v poměru k dodanému teplu.</p>		

	Dochází tak k negativním environmentálním dopadům a zvyšování cen tepla pro koncové spotřebitele. Je žádoucí provádět modernizaci teplovodní soustavy v rámci celé aglomerace tak, aby jednotlivá řešení nešla proti sobě a bylo postupně dosahováno snižování tepelných ztrát, spotřeby, a tím ke zvyšování efektivity a cenové konkurenceschopnosti soustavy.
Aktivity podporované v rámci nástroje ITI	Pro aktivity v tomto opatření nebude využito nástroje ITI.
Prostředky alokované v rámci ITI	-----
Komplementární aktivity mimo nástroj ITI	Opatření předpokládá realizaci projektů mimo nástroj ITI. Projekty budou financovány z OPŽP2 1.1, OP ST či dalších alternativních zdrojů.
Nositelé projektů	<ul style="list-style-type: none"> • obce; • výrobce a distributor tepla a elektrické energie; • Karlovarský kraj.

B.2.2 Energetické úspory objektů občanské vybavenosti

Opatření	B.2.2	Název	Energetické úspory objektů občanské vybavenosti
Specifický cíl	B.2	Název	Udržitelná energetika a odpadové hospodářství
Strategický cíl	B	Název	Revitalizace
Cíl opatření	<p>Opatření cílí na snížení energetické náročnosti území a tím k přispění k udržitelné energetice. Podpořeny budou primárně ty projekty, které se zaměří na energetické úspory objektů občanské vybavenosti.</p> <p>Opatření je synergické s opatřením A.4.2.</p>		
Vazba na analýzu problémů a potřeb	<ul style="list-style-type: none"> • Podpora energetického managementu a obecně vývojových trendů budoucnosti za účelem optimalizace řešení energetické zátěže – akumulace energií, ostrovní systémy, inteligentní a bezpečnostní prvky ad. 		
Zdůvodnění opatření	<p>Aglomeraci lze řadit k regionům s vysokou energetickou náročností a provozními náklady. Příležitostí do budoucna je tak snižování energetické náročnosti a provozních nákladů a koordinace využívání energetických zdrojů prostřednictvím energetického managementu.</p>		
Aktivity podporované v rámci nástroje ITI	<p>V rámci nástroje ITI budou podpořeny komplexní projekty zaměřené na:</p> <ul style="list-style-type: none"> • snížení energetické náročnosti veřejných budov a veřejné infrastruktury; • snížení energetické náročnosti systémů technologické spotřeby energie; • výstavbu nových veřejných budov, které budou splňovat parametry pro pasivní 		

	nebo plusové budovy. Doplňkově budou jako doprovodné aktivity podporovány i opatření sledující: <ul style="list-style-type: none"> • zlepšení kvality vnitřního prostředí budov; • zvýšení adaptability budov/infrastruktury na změnu klimatu.
Prostředky alokované v rámci ITI	OPŽP2 SC 1.1
Komplementární aktivity mimo nástroj ITI	Komplementárně budou z OPŽP, případně dalších zdrojů, realizovány další individuální projekty.
Nositelé projektů	<ul style="list-style-type: none"> • veřejné subjekty <p>Jedná se převážně o obce, kraje a jejich organizace jako jsou např. školy, zdravotnická, kulturní a sportovní zařízení, dále pak o vysoké školy, veřejné výzkumné instituce, obchodní společnosti vlastněné ze 100 % veřejným subjektem, státní podniky, organizační složky státu apod.</p>

B.2.3 Udržitelné odpadové hospodářství, cirkulární ekonomika

Opatření	B.2.3	Název	Udržitelné odpadové hospodářství, cirkulární ekonomika
Specifický cíl	B.2	Název	Udržitelná energetika a odpadové hospodářství
Strategický cíl	B	Název	Revitalizace
Cíl opatření	<p>Cirkulární ekonomika představuje jednu z hlavních priorit Evropské unie a lze ji definovat jako efektivní nakládání se zdroji a předcházení vzniku odpadu. A právě na cirkulární ekonomiku je zaměřeno toto opatření, které je i v souladu s Plánem odpadového hospodaření České republiky. V souvislosti s výše uvedeným zahrnuje opatření aktivity zabývající se prevencí vzniku odpadů a snižování jejich měrné produkce, nakládání s odpady a minimalizaci nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí. Aktivity, které jsou předmětem tohoto opatření, zahrnují i udržitelný rozvoj společnosti (tzv. recyklační společnosti) a přechod na oběhové hospodářství. V neposlední řadě je součástí opatření snaha stanovit cenotvorbu (na úrovni obcí) služeb v odpadovém hospodářství.</p> <p>Opatření je synergické s opatřeními A.4.2., B.1.1, B.2.1.</p>		
Vazba na analýzu problémů a potřeb	<ul style="list-style-type: none"> • Navýšení kapacit stávajících a výstavba nových zařízení ke zpracování odpadů – zavádění recyklačních linek, zařízení ke zpracování biologicky rozložitelného odpadu, k energetickému využití odpadu atp. • Informační osvěta veřejnosti o nakládání s odpady. 		

Zdůvodnění opatření	<p>V Karlovarském kraji dlouhodobě přetrvává podprůměrný podíl vytříděného a recyklovaného komunálního odpadu ve srovnání s průměrem ČR. V tomto ohledu je v dalším období stále prostor pro investiční podporu. Úbytek je kromě rozvoje separovaného sběru komunálních odpadů, kdy občané odpad třídí na jednotlivé komodity, spojen i s možností separace bioodpadů. Ty jsou odděleně shromažďovány a využívány jako surovina v obecních/průmyslových kompostárnách nebo v bioplynových stanicích, popř. domácích kompostech, kompostérech. Vzhledem k plánovanému zákazu ukládání směsného komunálního odpadu na skládky je nutné hledat náhradní řešení. Jednou z možností je vybudování zařízení na energetické využití odpadu. Pro ekonomickou návratnost takového záměru je ovšem nezbytné zajištění svozu odpadu z více než poloviny Karlovarského kraje.</p>
Aktivity podporované v rámci nástroje ITI	<p>V rámci nástroje ITI budou podpořena integrovaná řešení ve velkých městech nebo celé aglomeraci (nikoliv drobné místní úpravy infrastruktury odpadového hospodářství).</p> <p>V oblasti prevence vzniku odpadů budou podporovány zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kompostéry pro předcházení vzniku komunálních odpadů; • RE-USE centra pro opětovné použití výrobků včetně aktivit pro opravy a prodloužování životnosti výrobků, podpora prevence vzniku textilního a oděvního odpadu; • budování infrastruktury potravinových bank; • podpora prevence vzniku odpadů z jednorázového nádobí nebo jednorázových obalů. <p>V oblasti materiálového a energetického využití odpadů bude podporována zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> • výstavba a modernizace sběrných dvorů, doplnění a zefektivnění systému odděleného sběru/svozu zejména komunálních odpadů včetně podpory door-to-door systémů a zavádění systémů PAYT ("Pay-as-You-Throw"); • podpora třídících a dotřídňovacích systémů (včetně úpravy) pro separaci ostatních odpadů; • budování zařízení pro úpravu a zpracování čistírenských odpadních kalů z čistíren odpadních vod včetně úpravy vyčištěných odpadních vod pro jejich opětovné využívání; • výstavba a modernizace zařízení pro materiálové využití odpadů; • výstavba a modernizace zařízení pro energetické využití odpadů včetně překládacích stanic; • budování a modernizace zařízení pro chemickou recyklaci odpadů; • budování a modernizace zařízení pro sběr a nakládání s nebezpečnými odpady.
Prostředky alokované v rámci ITI	<p>OPŽP2 SC 1.5</p>
Komplementární aktivity mimo nástroj ITI	<p>Komplementárně budou z OPŽP, případně dalších zdrojů, realizovány další individuální projekty nepředstavující integrované řešení.</p>

Nositelé projektů

- obce jako původci komunálního odpadu, přičemž se může jednat o samotné obce, jejich svazky nebo obchodní korporace vlastněné veřejnými subjekty;
- subjekty podnikající v oblasti nakládání s odpady nebo nakládání s potravinami bez ohledu na jejich právní formu;
- subjekty podnikající v oblasti výroby a průmyslu bez ohledu na právní formu.



REVALVACE

Lázeňství, kulturní dědictví,
cestovní ruch

“Rodinné zlato”

 **Specifické cíle****C.1 Lázeňské centrum Evropy a jeho zázemí****Účel**

- Péče o kulturní dědictví a památky, jejich zachování pro další generace a vhodné využití pro nové účely.
- Infrastruktura pro cestovní ruch pro předpokládané zvýšení návštěvnosti regionu v souvislosti se zápisem na Seznam světového dědictví UNESCO, aplikace nových atraktivit a chytrých technologií v cestovním ruchu.
- Rozšíření nabídky o další atraktivity, které v aglomeraci zajistí podmínky pro zdravý životní styl se společenským a sociálním aspektem, aktivní trávení volného času, atraktivity, které vhodně podporují nejen turistický ruch, ale i kulturní a společenský život, kultivují prostředí a upevňují vztah k historii a patriotismus.

Opatření

- C.1.1** Zhodnocené kulturní dědictví

C.1 Lázeňské centrum Evropy a jeho zázemí

C.1.1 Zhodnocené kulturní dědictví

Opatření	C.1.1	Název	Zhodnocené kulturní dědictví
Specifický cíl	C.1	Název	Lázeňské centrum Evropy a jeho zázemí
Strategický cíl	C	Název	Revalvace
Cíl opatření	<p>Cílem opatření je posílit péči o kulturní dědictví a památky na území lázeňského města a v jeho zázemí. Uvědomělá péče o památky je zachována pro další generace a jejich vhodné využití pro nové účely jim dodá nový smysl a posílí jejich význam, pomůže spoluutvářet postavení Karlových Varů jako lázeňského centra Evropy.</p> <p>Cílem opatření je rovněž podpora infrastruktury pro cestovní ruch, která přispěje ke zvýšení kvality pobytu návštěvníků v Karlových Varech a jejich okolí. Cílem je především vytvoření efektivní informační infrastruktury, která bude sloužit jako komunikační prostředek mezi městem, jeho obyvateli a jeho návštěvníky.</p> <p>Zároveň bude podpořeno zkvalitnění služeb cestovního ruchu poskytované návštěvníkům města a tyto služby může obohatit o vysoce inovační a moderní řešení spočívající v propojení fyzického orientačního systému například s aplikací pro virtuální a augmentovanou realitu s úzkým propojením na koncept SMART City. Tyto nástroje díky zabudovaným prvkům predikce zároveň umožňují i optimalizaci návštěvnických proudů po městě.</p> <p>Cíl sleduje i modernizaci vybavení knihoven a muzeí jako center vzdělávání, uchování kulturního dědictví regionu a trávení volného času.</p> <p>Opatření je synergické s celým specifickým cílem A.4 SMART aglomerace a celým strategickým cílem D Regenerace.</p>		
Vazba na analýzu problémů a potřeb	<ul style="list-style-type: none"> • Využití potenciálu vytvořeného zápisem Karlových Varů na Seznam světového dědictví UNESCO. • Využití potenciálu památek pro rozvoj cestovního ruchu (obnova památek, modernizace či tvorba expozic či depozitářů, rozvoj další programové naplně využití památek). • Obnova veřejných prostranství kolem památek a v centrech měst. • Posílení koordinace, marketingových a propagačních aktivit v oblasti lázeňství • Dobudování doprovodné infrastruktury cestovního ruchu pro provozování některých druhů trávení volného času. • Využití SMART technologií pro zlepšení nabídky v oblasti cestovního ruchu. • Modernizace vybavení knihoven pro zlepšení vzdělávání a kvality trávení volného času. • Modernizace vybavení knihoven pro zlepšení vzdělávání a kvality trávení volného času. 		
Zdůvodnění	<p>Karlovarská aglomerace má výjimečné postavení z hlediska lázeňství nejen v ČR, ale</p>		

opatření

i v mezinárodním měřítku. Lázeňství má významný vliv na hospodářství aglomerace a má i značný společenský rozměr, současně je díky specifickému charakteru města významným tahounem cestovního ruchu. Karlovy Vary jsou v rámci projektu „Great Spa Towns of Europe“ zapsány na Seznam světového kulturního dědictví UNESCO.

Lázeňství utváří unikátní charakter a atmosféru města, jeho mezinárodní prestiž a turistickou atraktivitu, zároveň však klade zvýšené nároky na veřejný prostor města, ve kterém se ve zvýšené míře setkávají místní obyvatelé s návštěvníky města.

Jednou z podmínek pro udržení významu tohoto odvětví je mimo jiné i fyzické prostředí Karlových Varů jako lázeňského města, nabídka kvalitních služeb, volnočasových aktivit a doplňkových atraktivit.

Centrum Karlových Varů je chráněné jako městská památková rezervace s množstvím památkově chráněných a architektonicky významných objektů, včetně lázeňské infrastruktury. Technický stav těchto památek je přitom různý. Některé byly již zrekonstruovány (mimo jiné i díky podpoře z IPRÚKV^o), některé se stále nacházejí v neuspokojivém stavu či zcela chátrají. Kromě samotných objektů jsou v nevyhovujícím stavu i veřejná prostranství ve městě.

Přetrvávající špatný technický stav některých památek a navazujících veřejných prostor v okolí památek a v centru města, jakožto území zapsaného v Seznamu světového dědictví UNESCO) představuje problém. Regenerace památek a veřejných prostranství ve městě je nutnou podmínkou pro využití potenciálu, který ze zápisu na Seznam plyne. Karlovy Vary se pak budou moci oprávněně honosit značkou vyplývající ze zápisu do UNESCO „Great Spa Towns of Europe“ a stát se skutečně uznávaným lázeňským centrem Evropy.

Cestovní ruch je na jedné straně integrální součástí života města, na druhé straně může být místními obyvateli vnímán i negativně. V určité opozici pak také stojí tradiční lázeňství (založené na klidu, léčbě a relaxaci) a cestovní ruch spojený se zápisem na Seznam UNESCO (více turistů, ruch, zábava apod.). Cílem je tudíž vyvážení zájmů obyvatel a návštěvníků aglomerace a vyvážení jednotlivých druhů cestovního ruchu na území města a celé aglomerace.

Specifikem Karlových Varů je to, že v návštěvnosti převažují zahraniční turisté, kterých do města zavítá téměř 2x více než domácích turistů. Množství a segment návštěvníků pak determinuje služby cestovního ruchu, ale i třeba kapacity MHD, které musí být na toto množství dimenzované. Turismus v lázeňské zóně může představovat pro město i určitou zátěž a je třeba jej vhodným způsobem regulovat. Tato potřeba pak je o to palčivější, pokud by se naplnily předpoklady zvýšení návštěvnosti v souvislosti se zápisem Karlových varů na Seznam světového kulturního dědictví UNESCO v rámci projektu „Slavné lázně Evropy“. Služby cestovního ruchu tak slouží jak ke zvýšení kvality pobytu návštěvníků města, tak městu samotnému k efektivní organizaci turismu na území města.

Zázemí lázní představuje nejen prostor pro rozšíření turistického zájmu návštěvníků, který může pozitivně přispět k dlouhodobějšímu pobytu turistů v aglomeraci, ale rovněž je významným prostorem pro budování zdravého životního stylu obyvatel aglomerace. V zázemí lázní se nachází množství významných památek, které jsou významnými nositeli kulturního dědictví aglomerace a rovněž mohou plnit roli atraktivit cestovního ruchu. Kromě samotných objektů jsou v nevyhovujícím stavu i veřejná prostranství v jejich okolí, a to včetně veřejných prostranství v centrech

měst.

Z pohledu nabídky pro trávení volného času je nutná investice do modernizace objektů knihoven a jejich vybavení, jako kulturních center pro vzdělávání, přednášky, výstavy a setkávání veřejnosti. Dále do muzeí, která zprostředkovávají povědomí o historii regionu. Nedostatečné investice do sbírek a mobilárních fondů zvyšuje rizika stárnutí a poškození sbírkových předmětů a znemožňuje jejich využití pro kulturní a vzdělávací účely.

Aktivity podporované v rámci nástroje ITI

V rámci opatření budou podpořeny projekty s prokazatelným integrovaným charakterem zvyšující potenciál Karlových Varů a jeho zázemí jako lázeňského centra Evropy:

- revitalizace a vybavení pro činnost památek přispívající k ochraně kulturního dědictví (národní kulturní památky i kulturní památky);
- budování a revitalizace doprovodné infrastruktury cestovního ruchu (např. odpočívadla, parkoviště, sociální zařízení, veřejná infrastruktura pro vodáckou a vodní turistiku / rekreační plavbu);
- budování páteřních, regionálních a lokálních turistických tras a revitalizace sítě značení;
- propojená a otevřená řešení návštěvnického provozu a navigačních systémů měst a obcí;
- rekonstrukce stávajících a budování nových turistických informačních center;
- revitalizace, odborná infrastruktura a vybavení pro činnost muzeí a knihoven, včetně nové výstavby;
- expozice, depozitáře, technická zázemí, návštěvnická a edukační centra;
- restaurování sbírek muzejní povahy a knihovnických fondů, vybavení pro konzervaci a restaurování;
- evidence a dokumentace sbírek muzejní povahy a knihovnických fondů, včetně zařízení pro digitalizaci a aplikační software;
- ochrana muzejních sbírek a knihovnických fondů.

Podpořené projekty na revitalizaci památek musí prokázat integrovaný přístup v dané lokalitě.

Prostředky alokované v rámci ITI

IROP2 SC 4.4

Komplementární aktivity mimo nástroj ITI

Komplementárně budou z IROP2, OPŽP, případně dalších zdrojů, realizovány další individuální projekty nepředstavující integrované řešení, které budou zaměřené na stabilizaci cestovního ruchu v aglomeraci, podpoře mixu žádoucích forem cestovního ruchu a vytváření nových typů produktů a služeb v cestovním ruchu v lázeňském městě i v celé aglomeraci.

Komplementárně budou realizována i další opatření identifikovaná v rámci Strategie města Karlovy Vary jako je například doplnění tradičního pojetí lázeňství o rovinu relaxační a preventivní, podpora výzkumu, vývoje a inovací v oblasti balneologie, podpora identifikace místního obyvatelstva s přidanou hodnotou lázeňství pro město, podpora nabídka služeb lázeňství pro místní obyvatele a využití potenciálu města pro významné kulturní, společenské a sportovní akce.

Vedle aktivit zaměřených na e-turismus budou rozvíjeny komplementární aktivity

v oblasti destinačního managementu a marketingu cestovního ruchu.

Nositelé projektů

- obce;
- dobrovolné svazky obcí;
- kraje;
- organizace zřizované nebo zakládáné obcemi/kraji;
- OSS;
- PO OSS;
- NNO činné v oblasti cestovního ruchu minimálně 2 roky;
- církve;
- církevní organizace;
- státní podnik;
- vlastníci památek;
- subjekty s právem hospodaření.



REGENERACE

Funkční a krásné prostředí sídel

„Rodná hrouda“



D.1 Prostředí sídel

Účel

- Zatraktivnění sídelního prostředí jako platformy pro spokojený život jeho obyvatel i jako lákavého cíle pro návštěvníky, regenerace a kultivace veřejných prostranství, akcentování pobytové funkce, socializační efekt, využití stávajících brownfieldů pro městské funkce.

Opatření

- D.1.1** Urbanizovaná veřejná prostranství

D.2 Prostupná a obsloužená aglomerace

Účel

- Zvýšení podílu udržitelné veřejné hromadné dopravy na úkor individuální automobilové dopravy. Zatraktivnění, vyšší bezpečnost a plynulost veřejné hromadné dopravy, snížení ekologické zátěže z veřejné dopravy prostřednictvím zvyšování podílu bezemisních a nízkoemisních vozidel.
- Smysluplné řešení problematiky individuální dopravy (včetně dopravy v klidu) v kontextu ostatních dopravních oborů a městského prostředí, zvýšení bezpečnosti pěší dopravy především v centrech velkých sídel a v místech kolize s ostatními druhy dopravy.
- Využívání cyklistické dopravy nejen pro účely turismu, ale též jako náhrady za jiné dopravní módy. Posílení podílu tohoto druhu dopravy na celkovém dopravním výkonu a současně i podpora aktivního životního stylu.

Opatření

- D.2.1** Multimodální doprava – základ mobility
- D.2.2** Udržitelná individuální doprava

D.1 Prostředí sídel

D.1.1 Urbanizovaná veřejná prostranství

Opatření	D.1.1	Název	Urbanizovaná veřejná prostranství
Specifický cíl	D.1	Název	Prostředí sídel
Strategický cíl	D	Název	Regenerace
Cíl opatření	<p>Cílem opatření je zajištění komplexní kvality veřejných prostranství měst a obcí v aglomeraci, komponování krásných, funkčních, důstojných, přívětivých a bezpečných veřejných prostranství pro obyvatele i návštěvníky plnící všechny funkce, které veřejný prostor má plnit, s akcentací jejich obytné kvality. Opatření je zaměřeno na zkvalitnění veřejných prostranství v centrech i v rezidenčních čtvrtích měst a posilování lokálních center v těchto čtvrtích (náměstí, prostranství podél komunikací či vodních toků, veřejná prostranství u historických objektů či veřejná prostranství u dopravních terminálů, veřejná prostranství v bytové zástavbě).</p> <p>Součástí řešení veřejných prostranství je i zkvalitnění sídelní zeleně jako prvku, který je významný pro kvalitu života ve městech, estetickou hodnotu sídel a eliminaci negativních dopadů klimatických změn a z nich vyplývajících rizik. Opatření by mělo vést k zvýšení ekologické stability a ochraně přírodních hodnot v prostředí sídel a zároveň díky zkvalitnění sídelní zeleně posílit obytnou a rekreační kvalitu měst aglomerace a příměstské krajiny.</p> <p>Opatření je rovněž zaměřeno na revitalizaci veřejných prostranství se specifickým funkčním využitím pro volnočasové aktivity obyvatel aglomerace a jejich návštěvníků. Cílem je smysluplné využití těchto prostor a zároveň poskytnutí infrastruktury pro aktivní trávení volného času obyvatel aglomerace a jejich návštěvníků.</p> <p>Opatření je synergické s opatřením A.3.2, B.1.1. a celým strategickým cílem C Revalvace a ostatními opatřeními strategického cíle D Regenerace.</p>		
Vazba na analýzu problémů a potřeb	<ul style="list-style-type: none"> • Podpora vytváření koncepcí v oblasti rozvoje veřejných prostranství. • Realizace konkrétních projektů revitalizace veřejných prostranství. 		
Zdůvodnění opatření	<p>Veřejná prostranství jsou základními stavebními kameny urbanistické sídelní struktury, které zajišťují životaschopnost sídla, vnitřní komunikaci, orientaci, společenský život, relaxaci a další funkce, které jsou pro fungování měst nezbytné. Jsou významným prvkem, který zajišťuje soudržnost obyvatel a jejich identifikaci se sídlem samotným. V neposlední řadě jsou veřejná prostranství také vizitkou města. V případě Karlových Varů, lázeňského města, pak toto platí obzvláště, protože veřejná prostranství lázní tvoří jedinečný obraz města a umocňují jeho rezidenční a kulturní kvalitu.</p> <p>Kvalita veřejného prostoru má významný přínos pro kvalitu života jeho obyvatel, stává se klíčovým předpokladem sociální stability a hospodářské prosperity aglomerace, společenského a kulturního života a formování místní identity. Urbanistické pojetí veřejných prostor a samotná architektura vytváří kulturní prostředí („návod na použití“) měst, které pozitivně formuje společnost. Z hlediska životního prostředí je</p>		

významná také sídelní zeleň, která má kromě mnohých smyslových pozitiv i neoddiskutovatelný vliv na klima v intravilánu měst.

Prostřednictvím péče o sídelní zeleň je třeba posílit adaptability urbánního prostředí na změnu klimatu a tím zvýšit bezpečnost obyvatel a ochranu majetku v podmínkách klimatických extrémů.

Veřejná prostranství v intravilánu Karlových Varů ve většině případů postrádají komplexní kvalitu, krásu, účelnost, přívětivost a důstojnost hodnou významu lázeňského města. Významným krokem směřujícím ke koncepčnímu urbanistickému řešení městského prostoru bylo založení Kanceláře architekta města, p.o. (tzv. KAMKV^o). Posláním této instituce je rozvoj oblasti urbanismu, architektury a územního plánování. KAMKV^o je zároveň iniciátorem veřejného dialogu o městě a identitě městského prostoru a na základě tohoto dialogu se snaží hledat a dotvářet obraz města. Důležitým koncepčním dokumentem je Strategie a Manuál koncepčního přístupu k veřejným prostranstvím města Karlovy Vary. Na základě této koncepce pak jsou realizovány jednotlivé projekty.

I v ostatních sídlech aglomerace postupně dochází k revitalizaci veřejných prostorů v centrech měst i obytných zónách, nadále však existuje množství lokalit, které na regeneraci teprve čekají.

Aktivity podporované v rámci nástroje ITI

V rámci nástroje ITI budou podpořeny komplexní projekty zaměřené na:

- revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, městské třídy a uliční prostory, na sídlištích, na nábřích), včetně modernizace technické infrastruktury v řešených veřejných prostranstvích;
- realizace zelené infrastruktury a souvisejících opatření nezbytných pro její rozvoj a pro zlepšení kvality veřejných prostranství (např. povrchy a podloží veřejných prostranství umožňující lepší zasakování srážkové vody, retenční a akumulací nádrže, prokořňovací buňky stromů, výsadba vegetace, průlehy, vodní prvky, vodní plochy, městský mobiliář, herní prvky, dětská a workoutová hřiště, veřejné osvětlení, veřejné toalety);
- revitalizace nevyužívaných ploch, kde budou budována veřejná prostranství a zelená infrastruktura;
- revitalizace veřejných prostranství v intravilánech i extravilánech sídel a jejich vybavení pro plnění funkce oddychových zón a volnočasových areálů.

Prostředky alokované v rámci ITI

IROP2 SC 2.2

Komplementární aktivity mimo nástroj ITI

Komplementárně budou z IROP2, případně dalších zdrojů, realizovány další individuální projekty menšího charakteru nevykazující prvky integrovanosti.

Z IROP2 4.4 pak budou realizovány projekty zaměřené na budování a revitalizace doprovodné infrastruktury cestovního ruchu (např. odpočívadla, sociální zařízení) s preferencí integrovaných řešení, budování páteřních, regionálních a lokálních turistických tras a revitalizace sítě značení, budování naučných stezek.

Nositelé projektů	<ul style="list-style-type: none"> • obce; • kraje; • církve; • církevní organizace; • OSS; • PO OSS; • veřejné a státní vysoké školy; • státní podniky; • státní organizace; • veřejné výzkumné instituce.
--------------------------	---

D.2 Prostupná a obslužená aglomerace

D.2.1 Multimodální doprava – základ mobility

Opatření	Číslo	D.2.1	Název	Multimodální doprava – základ mobility
Specifický cíl	Číslo	D.2	Název	Prostupná a obslužená aglomerace
Strategický cíl	Číslo	D	Název	Regenerace
Cíl opatření	<p>Cílem opatření je zvýšení konkurenceschopnosti a atraktivity veřejné dopravy prostřednictvím modernizace veřejné dopravy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • modernizace vozového parku zajišťujícího veřejnou dopravu na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících; • vybudování nové, případně modernizace stávající infrastruktury veřejné dopravy, a to včetně zlepšení vazeb na individuální dopravu; • zavádění nových, případně modernizace stávajících řídicích, informačních a odbavovacích systémů ve veřejné dopravě. <p>Cílem opatření je rovněž vytvořit podmínky pro vyšší využití cyklistické dopravy na území Karlovarské aglomerace jako alternativy individuální silniční dopravy pro pravidelné cestování do zaměstnání, škol, na úřady apod. i pro ztraktivnější cyklistické dopravy z pohledu rekreačních a volnočasových aktivit. Podpořeny budou i projekty týkající se bezpečnosti dopravy, směřující k eliminaci rizikových kolizních míst mezi cyklistickou, automobilovou a pěší dopravou a projekty zaměřené na doprovodnou cyklistickou infrastrukturu.</p> <p>Opatření je synergické s opatřeními B.1.1, C.1.1, D.1.1. a D.2.2.</p>			
Vazba na analýzu problémů a potřeb	<ul style="list-style-type: none"> • Bezbariérové řešení veřejných prostranství a zastávek hromadné dopravy. • Doplnění integrovaných terminálů pro hromadnou dopravu. • Zkvalitňování a dovybavování zastávek MHD (čekárny, integrace B+R, SMART infrastruktura). • Nákup nízkoemisních a lokálně bezemisních vozidel i jako vzor pro IAD. • Zkvalitňování podmínek pro aktivní a hromadnou dopravu jako alternativy k individuální hromadné dopravě. 			

- Budování kapacit P+R u zastávek páteřních linek zejména přímo v zázemí aglomerace.
- Zavádění nízkoemisních a SMART vozidel veřejné hromadné dopravy.
- Rozvoj telematiky pro silniční dopravu a dispečerských kapacit pro řízení hromadné dopravy.
- Rozvoj cyklostezek, cyklotras a infrastruktury pro cyklistickou dopravu v klidu (zejména bezpečné parkování).
- Rozvoj infrastruktury pro B+R na trasách železniční i silniční veřejné hromadné dopravy, a to i v územích s menší hustotou osídlení.
- Zklidňování dopravy na komunikacích bez dopravního významu a v nebezpečných místech.
- Zklidňování dopravy včetně omezení přístupu pro motorovou dopravu.
- Rekonstrukce a výstavba mostů a lávek.
- Eliminace nehodových lokalit a kolizních míst mezi jednotlivými druhy dopravy.

Zdůvodnění opatření

V Karlovarské aglomeraci je veřejná doprava zajišťována prostřednictvím systému Integrované dopravy Karlovarského kraje IDOK. Její další zkvalitňování a rozšiřování je nezbytnou podmínkou pro posílení její úlohy při dělbě dopravní práce na území aglomerace. V předchozích letech proběhla v rámci IPRÚ Karlovy Vary řada investic do oblasti veřejné dopravy – především v oblasti nákupu nízkoemisních vozidel veřejné dopravy, výstavby a modernizace přestupních terminálů a instalace informačních zařízení pro cestující ve veřejné dopravě. I přes tyto investice v této oblasti existuje velký prostor pro vytvoření lepších podmínek pro cestování ve veřejné dopravě, což povede ke zvýšení konkurenceschopnosti veřejné dopravy a tím regulaci negativních vlivů individuální automobilové dopravy na kvalitu životního prostředí ve městech. Opatření rovněž zlepší podmínky pro využívání veřejné dopravy osobám se sníženou schopností pohybu a orientace.

Dostatečně rozsáhlá, souvislá a kvalitní infrastruktura pro cyklistickou dopravu sloužící pro každodenní dojíždění do zaměstnání, škol apod. napomůže ke snížení intenzity silniční dopravy ve městech a na frekventovaných silničních komunikacích spojujících významná sídla aglomerace a rovněž přispěje ke snížení míry dopravní nehodovosti. Modernizace a zkvalitnění cyklostezek včetně jejich doprovodného vybavení zvýší atraktivitu oblasti z pohledu cestovního ruchu a možnosti trávení volného času obyvatel aglomerace. Opatření naváže na již zrealizované projekty výstavby a modernizace cyklostezek na území Karlovarského kraje, které byly v uplynulém období podpořeny v rámci IPRÚ.

V Karlovarské aglomeraci se v lokalitách s velkou intenzitou dopravy v současné době vyskytuje řada míst, kde dochází ke kolizím mezi dopravními proudy silničních vozidel i cyklistů na straně jedné a proudy chodců na straně druhé. Tato místa tak představují výrazně zvýšené riziko z pohledu dopravní nehodovosti. Zvláště nepříznivá situace je z tohoto pohledu na území Karlových Varů jako významného lázeňského a turistického centra. Jedná se především o stávající mosty a lávky, které svým současným stavebně-technickým uspořádáním nevyhovují z pohledu zajištění bezpečnosti pěší dopravy.

Tato nevyhovující situace je zapříčiněna především v důsledku stále se zvyšujících intenzit silniční dopravy, při nichž již není za stávajících stavebně-technických řešení dopravní infrastruktury možné bezpečně oddělit jednotlivé druhy dopravy. Aktivity realizované v rámci tohoto opatření přispějí k eliminaci nehodových a rizikových

lokalit a v konečném důsledku tedy i ke snížení míry dopravní nehodovosti.

Aktivity podporované v rámci nástroje ITI

Podpořeny mohou být primárně tyto typy projektů:

- nákup silničních bezemisních či nízkoemisních vozidel k poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících využívajících alternativní energie (elektřina, vodík, biometan apod.);
- výstavba a modernizace přestupních terminálů pro veřejnou dopravu;
- výstavba a modernizace parkovacích systémů zajišťujících přestup na veřejnou dopravu (P+R, K+R, B+R);
- realizace preferenčních opatření a zvyšování kapacity veřejné dopravy stavebními úpravami silnic a místních komunikací;
- zavedení nebo modernizace monitorovacích, řídicích, preferenčních a kooperativních systémů pro veřejnou dopravu;
- zavedení nebo modernizace informačních systémů pro cestující ve veřejné dopravě;
- zavedení nebo modernizace odbavovacích a platebních systémů ve veřejné dopravě;
- výstavba dobíjecích stanic nebo vodíkových plnicích stanic pro silniční bezemisní vozidla poskytující veřejné služby v přepravě cestujících;
- výstavba plnicích stanic pro silniční nízkoemisní vozidla poskytující veřejné služby v přepravě cestujících a využívající alternativní palivo biometan;
- výstavba, modernizace a rekonstrukce vyhrazených komunikací pro cyklisty sloužících k dopravě do zaměstnání, škol a za službami včetně doprovodné infrastruktury;
- výstavba, modernizace a rekonstrukce vyhrazených komunikací pro cyklisty na hlavních trasách cyklistické dopravy v České republice, včetně doprovodné infrastruktury;
- vybudování doprovodné cyklistické infrastruktury při vyhrazených komunikacích pro cyklisty s vysokou intenzitou dopravy;
- výstavba, modernizace a rekonstrukce komunikací pro pěší v trase nebo v křížení pozemní komunikace s vysokou intenzitou dopravy;
- stavební úpravy v nehodových lokalitách;
- odstraňování bodových závad a kolizních míst na silničních komunikacích problematických z pohledu bezpečnosti dopravy;
- rekonstrukce mostů a lávek na místních komunikacích s vysokou intenzitou silniční dopravy majících za cíl zvýšit bezpečnost dopravy především z pohledu chodců.

V případě výstavby a modernizace terminálů a parkovacích systémů budou podpořeny projekty s prokazatelným důrazem na multimodalitu dopravních systémů.

Z nástroje ITI budou v rámci tohoto opatření podpořeny projekty týkající se míst, kde je z pohledu bezpečnosti a plynulosti dopravy žádoucí separovat proudy silniční a pěší dopravy a eliminovat tak riziko dopravních nehod.

Prostředky alokované v rámci ITI

IROP2 SC 6.1

Komplementární aktivity mimo nástroj ITI

Komplementárně budou z IROP2, případně dalších zdrojů, realizovány další individuální projekty menšího charakteru.

Případné projekty zaměřené na rozvoj infrastruktury veřejně přístupných dobíjecích a plnicích stanic pro elektromobilitu a jiná alternativní paliva (vodík, LNG, biometan/bioCNG) mohou být spolufinancovány z individuálních projektů OPD3.

Pro odstraňování nehodových míst na silničních komunikacích mohou zájemci využít i národních dotačních zdrojů, např. Programu financování opatření ke zvýšení bezpečnosti nebo plynulosti dopravy nebo opatření ke zpřístupňování dopravy osobám s omezenou schopností pohybu nebo orientace administrovaném SFDI.

Nositelé projektů

- kraje;
- obce;
- dobrovolné svazky obcí;
- organizace zřizované nebo zakládané kraji / obcemi / dobrovolnými svazky obcí;
- provozovatelé dráhy nebo drážní dopravy podle zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů;
- Ministerstvo dopravy;
- dopravci na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících;
- Ředitelství silnic a dálnic ČR.

D.2.2 Udržitelná individuální doprava

Opatření	Číslo	D.2.2	Název	Udržitelná individuální doprava
Specifický cíl	Číslo	D.2	Název	Prostupná a obslužená aglomerace
Strategický cíl	Číslo	D	Název	Regenerace
Cíl opatření	<p>Hlavním cílem opatření je přispět ke snížení negativní zátěže z dopravy na životní prostředí a ke snížení rizika dopravní nehodovosti za využití intuitivních a uživatelsky přívětivých telematických aplikací pro individuální dopravu.</p> <p>Instalace moderních systémů pro řízení a usměrňování dopravy na území větších měst přispěje nejen ke zvýšení plynulosti dopravy a snížení míry dopravní nehodovosti, ale přispěje i ke snížení negativních dopadů na životní prostředí jako důsledek redukce kongescí.</p> <p>Nedílnou součástí problematiky řešení individuální dopravy na území Karlovarské aglomerace je i řešení dopravy v klidu – jak parkovací domy, tak i parkoviště jako integrální součást veřejných prostranství a městského prostředí obecně.</p> <p>Opatření je synergické s opatřeními B.1.1., C.1.1, D.1.1. a D.2.1.</p>			
Vazba na analýzu problémů a potřeb	<ul style="list-style-type: none"> • Prověření možností využití technologií SMART parking (navádění řidičů) na volná parkovací stání a záchytná parkoviště s navazující hromadnou dopravou. • Zavádění systémů pro dynamické řízení a usměrňování individuální dopravy. • Zapojit existující kamerové systémy jako zdroj dat pro SMART dopravní systémy 			

(pokud to charakter systému umožňuje) a při plánování nových kamerových systémů zohlednit potřeby SMART dopravy.

Zdůvodnění opatření

Instalace systémů pro řízení a usměrňování silniční dopravy na území větších měst přináší prokazatelné snížení rizika dopravních nehod jako důsledek zvýšení plynulosti toku vozidel na dopravní síti. Tyto systémy umožní reagovat na aktuální dopravní situaci a operativně upravovat například cykly na světelně řízených křižovatkách za účelem eliminace kongescí především v centrech měst a na frekventovaných příjezdových komunikacích do měst. Vyšší plynulost dopravy znamená i nižší spotřebu pohonných hmot, a tedy i snížení negativních dopadů ze silniční dopravy na životní prostředí. Tyto systémy zahrnují i nástroje pro zajištění preference vozidel veřejné dopravy a integrovaného záchranného systému. Náplní tohoto opatření je i vybudování parkovacích a naváděcích systémů, které rovněž přispějí ke snížení intenzity dopravy v centrech velkých měst.

Projekty předkládané v tomto opatření mohou navazovat i na předchozí projekt preference vozidel MHD podpořený v rámci IPRÚ Karlovy Vary.

Aktivity podporované v rámci nástroje ITI

Podpořeny mohou být především tyto dílčí aktivity (případně jejich kombinace):

- rozvoj systémů a služeb ITS, infrastruktur prostorových dat, sítí a služeb elektronických komunikací pro poskytování informací o dopravním provozu a pro dynamické řízení dopravy;
- zajištění kompatibility systémů a kontinuity služeb ITS mezi jednotlivými systémy na místní a regionální úrovni;
- instalace dopravních detektorů, kamerových systémů pro ITS systémy a prostorových dat, včetně řešení přenosu dat;
- pořízování a instalace technických zařízení sloužících k získávání statických a dynamických dat o dopravě včetně přenosu těchto dat směrem ke koncovým uživatelům;
- vybudování a modernizace parkovacích a naváděcích systémů v centrech velkých měst;
- výstavba a modernizace parkovacích systémů zajišťujících přestup na veřejnou dopravu (P+R, K+R, B+R).

Prostředky alokované v rámci ITI

OPD3 SC 1.2

Komplementární aktivity mimo nástroj ITI

Komplementárně budou z OPD3, případně dalších zdrojů, realizovány další individuální projekty menšího charakteru.

Pod toto opatření spadá i řešení dopravy v klidu (výstavba a modernizace parkovišť a parkovacích domů) spolufinancované ze zdrojů mimo ITI.

Nositelé projektů

- Karlovarský kraj;
- obce;
- dobrovolné svazky obcí;
- organizace zřizované nebo zakládáné Karlovarským krajem;
- organizace zřizované nebo zakládáné obcemi;
- organizace zřizované nebo zakládáné dobrovolnými svazky obcí;
- OSS;

- PO OSS;
- NNO činné v oblasti cestovního ruchu minimálně 2 roky;
- církve;
- církevní organizace;
- státní podnik.

2.5



RENESSANCE

Společné naplňování vize
pro posílení aglomerace

*„Spojení je začátek, setkávání je pokrok
a spolupráce je úspěch“ – Henry Ford*



Specifické cíle

E.1 Rozvinutá spolupráce a kvalitní koordinace

Účel

- Realizace animačních aktivit směřujících k naplňování ITIKA° – spolupráce, koordinace
- Motivace

Opatření

- E.1.1** Provázaná aglomerace
- E.1.2** Posilující spolupráce vně aglomerace

E.1 Rozvinutá spolupráce a kvalitní koordinace

E.1.1 Provázaná aglomerace

Opatření	E.1.1	Název	Provázaná aglomerace
Specifický cíl	E.1	Název	Rozvinutá spolupráce a kvalitní koordinace
Strategický cíl	E	Název	Renesance
Cíl opatření	<p>Toto opatření naplňuje vlastní činnost nositele ITI, tzn. činnosti při implementaci strategie. Cílem opatření je realizace animačních, koordinačních a motivačních aktivit směřujících k naplňování ITIKA°. Prostřednictvím opatření dojde zejména ke zvýšení stupně známosti ITIKA°, zvýšení informovanosti všech cílových skupin o ITIKA° a její roli při rozvoji území, zefektivnění práce s potenciálními žadateli. Významnou součástí implementace ITIKA° je vyjma marketingových aktivit i intenzivnější působení na cílové skupiny a stakeholdery v regionu.</p> <p>Aktivity budou zaměřeny na horizontální spolupráci aktérů z Karlovarské aglomerace (z veřejného, soukromého i neziskového sektoru) a budou mít formu především individuálních konzultací a poradenství vůči potenciálním žadatelům, workshopů i individuálních seminářů. Tyto aktivity budou podněcovat aktivitu místních aktérů a jejich zájem zapojit se do implementace ITIKA°.</p> <p>Animační aktivity budou podporovat budování vzájemných vztahů, zkvalitňovat poradenství, a tak by měly vést k požadovanému účelu, tj. naplnění ITIKA°.</p>		
Vazba na analýzu problémů a potřeb	<ul style="list-style-type: none"> Rozvoj spolupráce subjektů na horizontální i vertikální úrovni. 		
Zdůvodnění opatření	<p>V předchozím období (v rámci realizace IPRÚ KV°) se ukázalo, jak významná je spolupráce s cílovými skupinami a aktéry v regionu a jejich vzájemná koordinace pro implementaci integrované strategie. Klíčovým předpokladem pro naplňování ITIKA° tak je zejména fungující vztah mezi nositelem strategie a cílovými skupinami a stakeholdery. Z tohoto důvodu je třeba navázat na dobře probíhající spolupráci a koordinaci a nadále ji rozšiřovat a zkvalitňovat.</p>		
Aktivity podporované v rámci nástroje ITI	Pro aktivity v tomto opatření nebude využito nástroje ITI.		
Prostředky alokované v rámci ITI	---		
Komplementární aktivity mimo nástroj ITI	---		
Nositelé projektů	<ul style="list-style-type: none"> aktéři zapojení do realizace ITIKA°. 		

E.1.2 Posilující spolupráce vně aglomerace

Opatření	E.1.2	Název	Posilující spolupráce vně aglomerace
Specifický cíl	E.1	Název	Rozvinutá spolupráce a kvalitní koordinace
Strategický cíl	E	Název	Renesance
Cíl opatření	<p>Toto opatření naplňuje vlastní činnost nositele ITIKA°, tzn. činnosti při implementaci strategie. Cílem opatření je realizace animačních, koordinačních a motivačních aktivit směřujících k naplňování ITIKA°. Aktivity tohoto opatření cílí na vertikální spolupráci, a to zejména s Karlovarským krajem a jednotlivými ministerstvy, zástupci MAS a partnerských měst, a budou mít formu bilaterálních/multilaterálních jednání. Stěžejní je zde také důraz na rozvoj přeshraniční spolupráce. Animační aktivity budou podporovat budování vzájemných vztahů, zkvalitňovat poradenství, a tak by měly vést k požadovanému účelu, tj. naplnění ITIKA°.</p>		
Vazba na analýzu problémů a potřeb	<ul style="list-style-type: none"> Rozvoj spolupráce subjektů na horizontální i vertikální úrovni. 		
Zdůvodnění opatření	<p>V předchozím období (v rámci realizace IPRÚ KV) se ukázalo, jak významná je spolupráce s cílovými skupinami a aktéry v regionu a jejich vzájemná koordinace pro implementaci integrované strategie. Z tohoto důvodu je třeba navázat na dobře probíhající spolupráci a koordinaci – jak s ostatními nositeli integrovaných nástrojů, tak žadateli a centrálními orgány. Současně je třeba tyto aktivity rozšiřovat a zkvalitňovat.</p>		
Aktivity podporované v rámci nástroje ITI	Pro aktivity v tomto opatření nebude využito nástroje ITI.		
Prostředky alokované v rámci ITI	----		
Komplementární aktivity mimo nástroj ITI	---		
Nositelé projektů	<ul style="list-style-type: none"> aktéři zapojení do realizace ITIKA° (Karlovarský kraj, ministerstva, partnerská města, MAS, aktéři přeshraniční spolupráce). 		

3

Vazba na strategické dokumenty

3 Vazba na strategické dokumenty

3.1 Vazba na Strategii regionálního rozvoje ČR 2021+

Cíle ISg Karlovarské aglomerace (dále též „ISg KV“) jsou v souladu s cíli Strategie regionálního rozvoje ČR 21+ (dále též „SRR21+“). Následující tabulka popisuje, jak ISg Karlovarské aglomerace napomáhá naplňovat specifické cíle Strategie regionálního rozvoje ČR 21+.

Tabulka 1: Vazba ISg na další strategické dokumenty.

Specifický cíl ISg Karlovarské aglomerace 2021-27	Specifický cíl Strategie regionálního rozvoje ČR 21+	Vazba mezi cíli
<p>A.1</p> <p>Vzdělání občané a kvalitní pracovní síla</p>	<p>2.1: Zlepšovat podmínky pro posun domácích i zahraničních firem od nákladově orientované konkurenceschopnosti směrem ke konkurenceschopnosti založené na znalostech a rozvíjet inteligentní specializaci v aglomeracích a jejich zázemí.</p> <p>2.3: Zajištění dostatečného rozsahu služeb a předcházení vzniku a prohlubování sociálního vyloučení.</p> <p>3.3: Zlepšit dostupnost služeb v regionálních centrech i v jejich venkovském zázemí s důrazem na kulturní dědictví, péči o památky a místní specifika a reagovat na problémy spojené se stárnutím a existencí či vznikem sociálně vyloučených lokalit.</p> <p>3.1: Vytvořit vhodné podmínky pro diverzifikaci ekonomické základny regionálních center a jejich venkovského zázemí a využít jejich potenciálu a podpořit propojení podnikatelských subjektů ve vztahu k potřebám trhu práce.</p> <p>1.1: Napomáhat transformaci metropolitních ekonomik směrem k činnostem s vyšší přidanou hodnotou a k ekonomice založené na znalostech, vytvářet podmínky</p>	<p>Specifický cíl A.1 je zaměřený na zvyšování kvality výuky ve školách a školských zařízeních (mateřských, základních a středních školách), prostřednictvím zlepšení jejich stavebně technického stavu a vybavení učeben tak, aby nadále docházelo ke zlepšování jejich stavu a přibližování se trendům a požadavkům na kvalitní vzdělávání. Dílčím cílem je rovněž vytvoření dostatečné kapacity MŠ v satelitech aglomerace jako základní infrastruktury služeb péče o děti.</p> <p>Součástí tohoto cíle je rovněž zkvalitnění fyzických podmínek pro zlepšení přípravy absolventů vzdělávacího systému na požadavky a nároky trhu práce, jakož i zlepšení přístupu k zaměstnání osobám znevýhodněným na trhu práce a reagovat tak na předpokládané proměny trhu. V neposlední řadě je součástí podpora rozvoje komunitního života a občanské společnosti, zejména prostřednictvím zlepšení technické infrastruktury poskytovatelů zájmového, neformálního a celoživotního vzdělávání.</p> <p>Součástí daného specifického cíle ISg je rovněž opatření, jehož cílem je zavést a stabilizovat výzkumné a inovační aktivity a vytvořit základ pro restrukturalizaci regionální ekonomiky směrem k high-tech odvětvím. Podporovány budou aktivity</p>

Specifický cíl ISg Karlovarské aglomerace 2021-27	Specifický cíl Strategie regionálního rozvoje ČR 21+	Vazba mezi cíli
	<p>pro významnější a intenzivnější zapojení firem do evropské a světové ekonomiky a pro posílení postavení metropolitních území ve střední Evropě v konkurenci podobných území.</p>	<p>zaměřené na tvorbu kapacit klastrových organizací, technologických platform, hubů a kompetenčních center.</p> <p>Specifický cíl ISg KV se tak odráží v následujících typových opatřeních SRR21+:</p> <p>Účinněji využívat ekonomický potenciál aglomerací a rozvíjet vědecko-výzkumné základny aglomerací;</p> <p>Zlepšit dostupnost vzdělávání, zajistit kvalitní vzdělávací infrastrukturu a infrastrukturu služeb péče o děti;</p> <p>Zlepšit spolupráci zaměstnavatelů, zástupců veřejného sektoru a středních škol;</p> <p>Obnovit a modernizovat infrastrukturu a vybavenost škol a školských zařízení v regionálních centrech a jejich zázemí a zajistit služby péče o děti.</p>
<p>A.2 Aktivní bytová politika</p>	<p>2.3: Zajištění dostatečného rozsahu služeb a předcházení vzniku a prohlubování sociálního vyloučení.</p> <p>5.4: Zajištění dostatečné občanské vybavenosti</p>	<p>V rámci specifického cíle A.2 je cíleno na zajištění dostatečného počtu kvalitních a dostupných obecních bytů včetně vytvoření dostatečných kapacit sociálního bydlení pro osoby v bytové nouzi.</p> <p>Specifický cíl ISg KV se tak odráží v následujících typových opatřeních SRR21+:</p> <p>Zajistit dostatečnou kapacitu dostupných a sociálních bytů pro ohrožené skupiny obyvatelstva nebo osoby, které ztratily bydlení, a to mimo segregované a vyloučené lokality;</p> <p>Zajistit občanskou vybavenost.</p>
<p>A.3 Důstojný život pro každého</p>	<p>1.3: Zajistit občanskou vybavenost v dostatečném rozsahu a dostupnosti v jádrech metropolitních oblastí, suburbiích i v širším zázemí a omezit riziko vzniku sociální polarizace a segregovaných či vyloučených</p>	<p>Specifický cíl A.3 se zaměřuje na rozvoj infrastruktury sociálních a nezbytných návazných služeb, u kterých je evidován kapacitní deficit, a to za účelem zajištění vhodné struktury a dostupnosti sociálních a návazných služeb pro cílovou skupinu seniorů a pečujících osob, jakož i pro osoby se zdravotním postižením,</p>

Specifický cíl ISg Karlovarské aglomerace 2021-27	Specifický cíl Strategie regionálního rozvoje ČR 21+	Vazba mezi cíli
	<p>lokalit.</p> <p>2.3: Zajištění dostatečného rozsahu služeb a předcházení vzniku a prohlubování sociálního vyloučení.</p> <p>3.3: Zlepšit dostupnost služeb v regionálních centrech i v jejich venkovském zázemí s důrazem na kulturní dědictví, péči o památky a místní specifika a reagovat na problémy spojené se stárnutím a existencí či vznikem sociálně vyloučených lokalit.</p> <p>5.3: Zajistit efektivní prevenci sociálního vyloučení a energetické chudoby a podporovat komunitní život v obcích.</p> <p>5.4: Zajištění dostatečné občanské vybavenosti.</p>	<p>nemocné a znevýhodněné osoby.</p> <p>Součástí cíle je rovněž prevence sociálně patologických jevů.</p> <p>Specifický cíl ISg KV se tak odráží v následujících typových opatřeních SRR21+:</p> <p>Zlepšit dostupnost sociálních služeb a zdravotních služeb;</p> <p>Zajistit dostatečný rozsah sociálních a zdravotních služeb;</p> <p>Zajistit adekvátní dostupnost terénních sociálních služeb a zlepšit dostupnost občanské vybavenosti pro rozvoj komunitního života;</p> <p>Řešit problémy spojené se sociálně vyloučenými lokalitami a předcházet jejich vzniku;</p> <p>Omezit předčasné odchody ze vzdělávání na základním a středním stupni vzdělávání a podporovat žáky, kteří ze vzdělávání předčasně odešli.</p>
<p>A.4 SMART aglomerace</p>	<p>2.3: Zajištění dostatečného rozsahu služeb a předcházení vzniku a prohlubování sociálního vyloučení.</p> <p>3.1: Vytvořit vhodné podmínky pro diverzifikaci ekonomické základny regionálních center a jejich venkovského zázemí a využití jejich potenciálu a podpořit propojení podnikatelských subjektů ve vztahu k potřebám trhu práce.</p> <p>3.5: Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center.</p> <p>6.2: Rozvíjet strategické plánování na bázi funkčních regionů a posilovat spolupráci aktérů v území.</p> <p>6.3: Zohledňovat územní dimenzi</p>	<p>Cílem opatření je podpořit elektronizaci veřejné správy a tím nastavit nové uživatelsky přívětivé standardy, které přináší digitalizace pro občany, podniky i orgány veřejné správy. Specifický cíl tak míří na rozšíření služeb veřejné správy, které bude možné i dohledat v centrálním katalogu. Opatření se zaměří i na zavádění a modernizace chytrých technologií a řešení i v dalších oblastech života za účelem usnadnění každodenního života jak obyvatelům, tak i návštěvníkům aglomerace.</p> <p>Specifický cíl ISg KV se tak odráží v následujících typových opatřeních SRR21+:</p> <p>Napomáhat rozvoji a využití potenciálu aglomerací v oblasti kultury a cestovního ruchu;</p> <p>Rozvíjet udržitelný cestovní ruch;</p>

Specifický cíl ISg Karlovarské aglomerace 2021-27	Specifický cíl Strategie regionálního rozvoje ČR 21+	Vazba mezi cíli
	<p>v rámci sektorových politik a rozvíjet SMART řešení.</p> <p>6.4: Zefektivnit výkon veřejné správy a podpořit bezpečné poskytování elektronických služeb občanům.</p>	<p>Rozvíjet nové zdroje energie získávající energii z obnovitelných zdrojů a úložišť energie.</p> <p>Postihnout specifické potřeby veřejné správy v metropolitních územích a aglomeracích;</p> <p>Založit a rozvíjet regionální systém podpory udržitelného rozvoje;</p> <p>Využívat SMART řešení v urbánním i venkovském prostoru;</p> <p>Vytvořit centrální katalog a vyhledávač služeb veřejné správy.</p>
<p>B.1 Funkční ekosystém</p>	<p>2.4: Efektivně řešit problémy životního prostředí spojené s koncentrací velkého množství obyvatel a adaptovat aglomerace na změnu klimatu.</p>	<p>Podporovány budou projekty cílené na systematický přístup k adaptacím na změnu klimatu v rámci správního území obcí. Konkrétně budou podpořeny projekty, které se zaměří na hospodaření s vodou, sídelní zeleň a komplexní řešení modrozelené infrastruktury a to jak místní a městská řešení, tak širší krajinná řešení.</p> <p>Specifický cíl ISg KV se tak odráží v následujících typových opatřeních SRR21+:</p> <p>Podpořit udržitelný prostorový rozvoj aglomerací;</p> <p>Zlepšit mikroklimatické podmínky v aglomeracích.</p>
<p>B.2 Udržitelná energetika a odpadové hospodářství</p>	<p>2.4: Efektivně řešit problémy životního prostředí spojené s koncentrací velkého množství obyvatel a adaptovat aglomerace na změnu klimatu.</p> <p>3.5: Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center.</p>	<p>Specifický cíl se zaměřuje na podporu aktivit vedoucích k udržitelné energetice v celé aglomeraci, založených na technologickém pokroku umožňující výrobu energie novými způsoby. Stěžejní aktivitou je i řešení problematiky zajištění zásobování teplem v době postuhelné v území aglomerace.</p> <p>Součástí je i snížení energetické náročnosti území, konkrétně půjde o energetické úspory objektů občanské vybavenosti.</p> <p>V neposlední řadě je cíleno na aktivity</p>

Specifický cíl ISg Karlovarské aglomerace 2021-27	Specifický cíl Strategie regionálního rozvoje ČR 21+	Vazba mezi cíli
		<p>zabývající se prevencí vzniku odpadů a snižování jejich měrné produkce, nakládání s odpady a minimalizaci nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.</p> <p>Specifický cíl tak míří na několik aspektů udržitelného rozvoje aglomerace.</p> <p>Specifický cíl ISg KV se tak odráží v následujících typových opatřeních SRR21+:</p> <p>Podpořit udržitelný prostorový rozvoj aglomerací;</p> <p>Rozvíjet nové zdroje energie získávající energii z obnovitelných zdrojů a úložišť energie;</p> <p>Upravit přenosovou a distribuční soustavu s cílem umožnit připojení nových zdrojů obnovitelné energie.</p>
<p>C.1 Lázeňské centrum Evropy a jeho zázemí</p>	<p>2.3: Zajištění dostatečného rozsahu služeb a předcházení vzniku a prohlubování sociálního vyloučení.</p>	<p>Cílem ISg KV je posílit péči o kulturní dědictví a památky na území lázeňského města Karlovy Vary, které nezastupitelným způsobem spoluutváří obraz města a předurčují postavení Karlových Varů jako lázeňského centra Evropy. Tyto aktivity pak půjdou ruku v ruce s budováním infrastruktury pro cestovní ruch. Cílem je především vytvoření efektivní informační infrastruktury, která bude sloužit jako komunikační prostředek mezi městem, jeho obyvateli a jeho návštěvníky.</p> <p>Tyto služby budou obohaceny o vysoce inovační a moderní řešení v oblasti e-turismu.</p> <p>Specifický cíl se rovněž zaměřuje na provázání cestovního ruchu lázní a jejich zázemí. Cílem je posílení péče o kulturní dědictví a památky v zázemí lázní, jakož i na revitalizaci veřejných prostranství, knihoven a muzeí v sídlech v zázemí lázní se specifickým funkčním využitím pro volnočasové aktivity</p>

Specifický cíl ISg Karlovarské aglomerace 2021-27	Specifický cíl Strategie regionálního rozvoje ČR 21+	Vazba mezi cíli
		<p>obyvatel aglomerace a jejich návštěvníků.</p> <p>Specifický cíl ISg KV se tak odráží v následujících typových opatřeních SRR21+:</p> <p>Napomáhat rozvoji a využití potenciálu aglomerací v oblasti kultury a cestovního ruchu.</p>
<p>D.1</p> <p>Prostředí sídel</p>	<p>2.4: Efektivně řešit problémy životního prostředí spojené s koncentrací velkého množství obyvatel a adaptovat aglomerace na změnu klimatu.</p>	<p>Cílem opatření je zajištění komplexní kvality veřejných prostranství měst a obcí v aglomeraci, komponování krásných, funkčních, důstojných, přívětivých a bezpečných veřejných prostranství pro obyvatele i návštěvníky, plnící všechny funkce, které veřejný prostor má plnit, s akcentací jejich obytné kvality. Péčí o veřejná prostranství tak zajistit atraktivitu aglomerace pro její obyvatele, návštěvníky a podnikatele a vytvořit tak předpoklady pro její udržitelný rozvoj. Nedílnou součástí specifického cíle je rovněž zkvalitnění sídelní zeleně jako prvku, který je významný pro kvalitu života ve městech, estetickou hodnotu sídel a eliminaci negativních dopadů klimatických změn a z nich vyplývajících rizik.</p> <p>Specifický cíl ISg KV se tak odráží v následujících typových opatřeních SRR21+:</p> <p>Podpořit udržitelný prostorový rozvoj aglomerací;</p> <p>Zlepšit mikroklimatické podmínky v aglomeracích.</p>
<p>D.2</p> <p>Prostupná a obslužená aglomerace</p>	<p>1.2: Zlepšit dopravní spojení mezi metropolemi a významnými střeoevropskými centry osídlení, posílit kvalitní dopravní spojení mezi metropolemi a jejich zázemím, zvyšovat atraktivitu jiných způsobů dopravy než individuální</p>	<p>Specifický cíl se zaměřuje na zvýšení konkurenceschopnosti a atraktivity veřejné dopravy v aglomeraci, snížení negativní zátěže z dopravy na životní prostředí a ke snížení rizika dopravní nehodovosti za využití intuitivních a uživatelsky přívětivých telematických</p>

Specifický cíl ISg Karlovarské aglomerace 2021-27	Specifický cíl Strategie regionálního rozvoje ČR 21+	Vazba mezi cíli
	<p>automobilové dopravy a zlepšovat propojení různých módů dopravy.</p> <p>2.2: Zlepšit či dobudovat napojení aglomerací na blízká, velká sídla za hranicemi a na sousední aglomerace nebo metropole, zlepšit dopravu mezi jádry aglomerací a jejich zázemím a zlepšovat podmínky pro atraktivitu jiných způsobů dopravy než individuální automobilové dopravy.</p> <p>3.2: Zlepšit dopravní dostupnost v rámci regionů.</p> <p>5.2: Zajistit dobrou dopravní dostupnost v rámci regionu a ve vazbě na aglomerace a metropole.</p>	<p>aplikací pro individuální dopravu, eliminaci rizikových míst na silničních komunikacích z pohledu bezpečnosti dopravy a vytvoření podmínek pro vyšší využití cyklistické dopravy.</p> <p>Specifický cíl ISg KV se tak odráží v následujících typových opatřeních SRR21+:</p> <p>Lépe integrovat systém veřejné dopravy a rozvíjet městskou mobilitu;</p> <p>Zajistit kvalitní dopravní napojení a obslužnost území aglomerací pro osobní i nákladní dopravu;</p> <p>Efektivněji řídit dopravu a přispět ke snížení jejích negativních vlivů;</p> <p>Zajistit dobrou dopravní obslužnost;</p> <p>Lépe koordinovat dopravu v regionu;</p> <p>Zlepšovat stav komunikací a železnic.</p>
<p>E.1</p> <p>Rozvinutá spolupráce a kvalitní koordinace</p>	<p>6.2: Rozvíjet strategické plánování na bázi funkčních regionů a posilovat spolupráci aktérů v území.</p>	<p>Specifický cíl naplňuje vlastní činnost nositele ITIKA°. Cílem je realizace animačních, koordinačních a motivačních aktivit směřujících k naplňování ITIKA° prostřednictvím horizontální spolupráce aktérů z Karlovarské aglomerace (z veřejného, soukromého i neziskového sektoru), jakož i prostřednictvím vertikální spolupráce nositele s Karlovarským krajem a jednotlivými ministerstvy, zástupci MAS, partnerských měst a dalších subjektů.</p> <p>Specifický cíl ISg KV se tak odráží v následujících typových opatřeních SRR21+:</p> <p>Pozitivně motivovat pro společné strategické plánování;</p> <p>Rozvíjet spolupráci mezi obcemi při výkonu veřejné správy;</p> <p>Postihnout specifické potřeby veřejné správy v metropolitních územích a aglomeracích.</p>

3.2 Vazba na další strategické dokumenty

ISg Karlovarské aglomerace byla zpracována v souladu se strategickými dokumenty, které z úrovně národní, regionální a místní mají vztah k řešenému území i k vymezeným tématům.

V následující tabulce je znázorněna vazba stanovených strategických a specifických cílů ISg na strategické dokumenty na úrovni státu, kraje a největších měst aglomerace.

Strategický cíl Renaissance je průřezový, prolíná se všemi tematickými oblastmi, resp. ostatními strategickými cíli. Z toho důvodu také vnímáme obecně vazbu strategického cíle Renaissance i na všechny uvažované strategické dokumenty a vazby tohoto cíle tak, jak jsou v tabulce naznačeny.

Strategický dokument	Relevantní část strategického dokumentu	Reaktivita				Revitalizace		Revalvace	Regenerace	
		A.1	A.2	A.3	A.4	B.1	B.2	C.1	D.1	D.2
LEGENDA										
A.1 Vzdělaní občané a kvalitní pracovní síla		B.1 Funkční ekosystém		C.1 Lázeňské centrum Evropy a jeho zázemí				D.1 Prostředí sídel		
A.2 Aktivní bytová politika		B.2 Udržitelná energetika a odpadové hospodářství						D.2 Prostupná a obslužená aglomerace		
A.3 Důstojný život pro každého										
A.4 SMART aglomerace										
Strategické dokumenty na národní úrovni										
Dopravní politika České republiky 2021	1.2.1 Osobní přeprava									
	1.3.1 Mitigační opatření a energetické úspory, alternativní energie v jednotlivých dopravních módech									
	1.3.4 Zásady rozvoje, údržby a provozování dopravní infrastruktury									
	1.3.5 Bezpečnost provozu									x
	SC 2.1 Vyvážené vybavení regionů dopravní infrastrukturou									
	SC 2.3 Doprava v metropolích a aglomeracích, PUMM									
	SC 2.7 Rovné podmínky a příležitosti k dostupnosti v dopravě									
	SC 3.1 Telematika v dopravě									

Strategický dokument	Relevantní část strategického dokumentu	Reaktivita				Revitalizace		Revalvace	Regenerace	
		A.1	A.2	A.3	A.4	B.1	B.2	C.1	D.1	D.2
Národní inovační strategie	<p>A.1.3: Posílit technologickou spolupráci firem</p> <p>C.1.1: Posílit spolupráci a interakci mezi VO a aplikační sférou</p> <p>E.1.1: Zefektivnění vnější komunikace veřejné správy a komunikace s klienty</p> <p>E.1.2: Zefektivnění interní komunikace veřejné správy</p> <p>E.3.2: Zvýšení kapacity a kvality veřejné ICT infrastruktury</p>	x			x			x		
Národní program reforem	<p>3.2 Spravedlnost: bydlení, práce, sociální politika a vzdělávání</p> <p>3.3 Produktivita: investice, podnikatelské prostředí a veřejná správa</p> <p>3.4 Udržitelnost: životní prostředí, doprava a energetika</p>	x	x	x						
		x			x					
Státní politika ŽP	<p>SC 1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel</p> <p>SC 2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány</p> <p>SC 2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR</p> <p>3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu</p>					x	x		x	x
Strategie RE: START		x	x	x	x	x	x	x	x	x
Strategie v sociální oblasti	<p>Strategie sociální začleňování</p> <p>Strategie přípravy na stárnutí české společnosti</p> <p>Koncepce sociálního bydlení ČR</p> <p>Koncepce integrace cizinců</p>	x	x	x						

Strategický dokument	Relevantní část strategického dokumentu	Reaktivita				Revitalizace		Revalvace	Regenerace	
		A.1	A.2	A.3	A.4	B.1	B.2	C.1	D.1	D.2
Strategie v oblasti vzdělávání	Strategie vzdělávací politiky ČR 2030 Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR	x								
Strategické dokumenty na regionální úrovni										
Program rozvoje KK 21-27	SC B Patriotismus a aktivní občanská společnost	x								
	PO 1 Hospodářsky prosperující a atraktivní region	x						x		
	PO 2 Lázeňství, CR a kultura	x						x		
	PO 3 Vzdělávání a sport	x								
	PO 4 Sociální oblast a zdravotnictví		x	x	x				x	
	PO 5 ŽP, zemědělství a energetika					x	x			
	PO 6 Doprava									x
PO Správa, ochrana a rozvoj území		x		x				x		
Strategie konkurenceschopnosti KK	A2 Kultura inovačního podnikání	x								
	B1 Spolupráce v oblasti rozvoje LZ	x								
	B2 Kvalita a relevance ve vzdělávání	x								
	B3 Rozvoj vzdělávacích kapacit kraje	x								
Regionální inovační strategie (RIS3) KK	B1 Podpořit zavádění chytrých řešení v rámci regionu	x			x			x		
	C1 Personálně a znalostně zajistit inovační systém a investovat do LZ									
Zásady územního rozvoje KK						x	x	x	x	x
Koncepce v oblasti sportu	Plán sportu KK								x	
Koncepce v oblasti kultury, CR a lázeňství	Koncepce kultury KK	x						x	x	
	Koncepce rozvoje lázeňství a balneologie KK	x						x		

Strategický dokument	Relevantní část strategického dokumentu	Reaktivita				Revitalizace		Revalvace	Regenerace	
		A.1	A.2	A.3	A.4	B.1	B.2	C.1	D.1	D.2
Koncepce v oblasti lidských zdrojů	Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb			x						
	Krajský plán vyrovnávání příležitostí pro osoby se zdravotním postižením		x	x						
	Koncepce prevence kriminality KK			x						
	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy KK	x								
	Školská inkluzivní koncepce KK	x								
	Strategie rozvoje lidských zdrojů KK	x								
	KAP Karlovarského kraje	x								
Koncepce v oblasti dopravy	Koncepce rozvoje silniční sítě v KK	x								x
	Strategie rozvoje cykloturistiky a cyklodopravy v KK									x
	Aktualizace Strategie cyklistiky v KK									x
	Koncepce BESIP v KK									x
Koncepce v oblasti ŽP, krajiny a energetiky	Územní energetická koncepce KK						x			
	Strategie ochrany před povodněmi pro území KK					x	x			
	Plán odpadového hospodářství KK						x			
	Koncepce ochrany přírody a krajiny						x			
	Koncepce snižování emisí a imisí znečišťujících látek a energ. koncepce KK						x			

Strategický dokument	Relevantní část strategického dokumentu	Reaktivita				Revitalizace		Revalvace	Regenerace	
		A.1	A.2	A.3	A.4	B.1	B.2	C.1	D.1	D.2
Strategické dokumenty na místní úrovni										
StrategieKV° 2040	A1.1 Efektivní úřad				x		x			
	A1.3 Image města	x			x	x		x	x	x
	A2.2 Lázeňství	x						x		
	A2.4 Cestovní ruch				x			x	x	x
	B1.1 Urbanismus a architektura	x						x	x	x
	B1.2 Životní prostředí, příroda, krajina					x	x		x	
	B2.1 Veřejná doprava									x
	B2.2 Doprava a veřejný proctor									x
	C1.1 Umění a kultura							x		
	C1.3 Společenské akce a volnočasové aktivity							x		
	C2.1 Sociální záchraná síť			x				x		
	C3.1 Škola a komunita	x								
	C3.2 Vzdělání a aktivní občané	x						x		
Koncepce KV v oblasti dopravy	Plán udržitelné městské mobility KV a generel dopravy									x
	Program rozvoje cyklistické dopravy v KV									x
	Územní a koncepční studie „Nové železniční zastávky v KV“									x
	Generel bezbariérovosti									
	Aktivní a systémové řešení dopravy v klidu									
Koncepce KV v oblasti zkvalitňování městského prostředí	Strategie koncepčního přístupu k veřejným prostranstvím							x	x	
	Statut lázeňského místa KV							x	x	
	Plán ochrany památkové rezervace města KV							x	x	
	Program regenerace MPZ KV							x	x	
Koncepce KV v oblasti LZ	Střednědobý plán rozvoje soc. služeb KV			x						
	Koncepce prevence kriminality	x		x						
	Plán rozvoje sportu									

Strategický dokument	Relevantní část strategického dokumentu	Reaktivita				Revitalizace		Revalvace	Regenerace	
		A.1	A.2	A.3	A.4	B.1	B.2	C.1	D.1	D.2
Strategický plán udržitelného rozvoje Sokolova	B1. Dopravní infrastruktura a dopravní obslužnost									x
	B3. Životní prostředí					x	x		x	
	C1. Sociální oblast a zdravotnictví			x						
	C2. Bytová politika města		x							
	C3. Školství a další vzdělávací instituce	x								
	C4. Kultura a volnočasové aktivity	x								
	C5. Cestovní ruch								x	
Strategický plán rozvoje města Ostrov	1.1. Zkvalitnění sociální a demografické struktury města	x	x	x						x
	1.2. Zkvalitnění urbanistické struktury města								x	
	1.6. Snížení nezaměstnanosti obyvatel města	x								
	1.7. Rozvoj společenských, kulturních a sportovních aktivit							x		
	2.2. Rozvoj služeb školství s nadregionálním významem	x								
	3.1. Rozvoj infrastruktury a služeb pro volný čas a cestovní ruch							x		
	3.2. Růst atraktivity prostředí města pro cestovní ruch							x	x	
	4.1. Rozvoj spolkového života a dobrovolných občanských aktivit	x								
	4.4. Růst bezpečnosti ve městě			x						

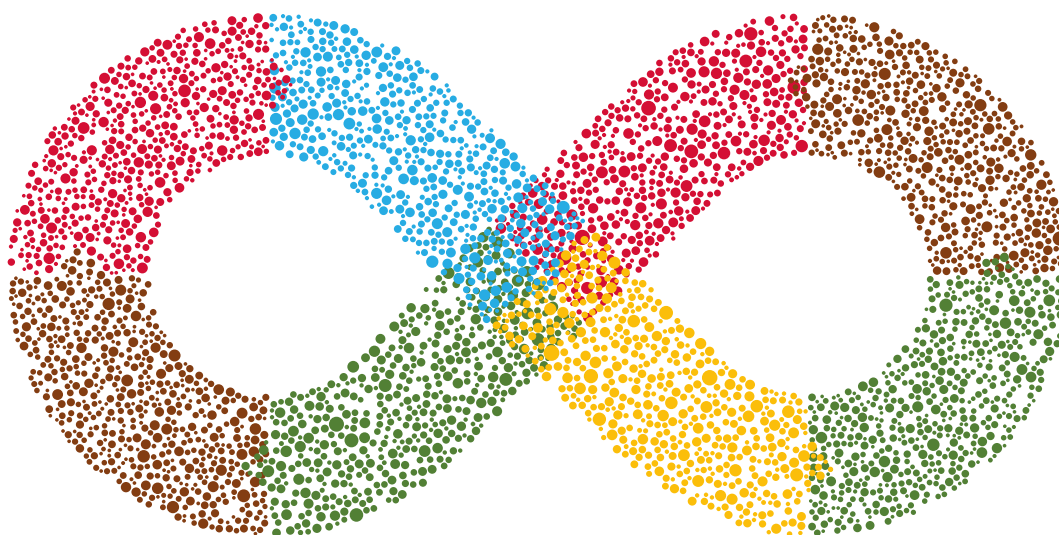
Strategický dokument	Relevantní část strategického dokumentu	Reaktivita				Revitalizace		Revalvace	Regenerace	
		A.1	A.2	A.3	A.4	B.1	B.2	C.1	D.1	D.2
Strategický plán rozvoje města Chodova	3.1 Podpora volnočasových a kulturních aktivit								x	
	3.2 Zlepšování občanské vybavenosti									
	3.3 Zvýšení bezpečnosti (prevence kriminality)			x						
	3.4 Zvyšování kvality vzdělávání, sociálních a zdravotních služeb	x		x						
	4.1 Energetická účinnost						x		x	
	4.2 Revitalizace městské zeleně									
	4.3 Plynulost silničního provozu									x
	4.4 Minimalizace rizik					x				
Strategický plán rozvoje města Nejdek	1 Konkurenceschopnost	x								
	2 Životní prostředí					x	x			
	3 Cestovní ruch							x		x
	4 Sociální rozvoj a podmínky pro život			x						
	5 Dopravní systém									x
MAP	ORP Karlovy Vary	x								
	ORP Ostrov	x								
	ORP Sokolov	x								

4

Integrované rysy strategie

4 Integrované rysy strategie

Promyšleným řešením jednotlivostí v jejich vzájemné synergii a jejich vhodnou integrací nutně dospějeme k vyšší přidané hodnotě, vyšším komplexním kvalitám celku. Cílem je (na základě věcných nebo územních průniků) smysluplně provázat jednotlivé konkrétní projekty z různých oblastí (segmentů, směrů kvalitativní změny). Dochází tím k žádoucím „vícebarevným srostlicím“ se širším užitekem a tím k posílení aglomerace a naplňování základní vize integrované strategie.



Nástroj ITI dává Karlovarské aglomeraci jedinečnou možnost přistoupit komplexně ke zlepšení života a nastavení podmínek pro udržitelný rozvoj v aglomeraci. Věříme, že tento posun není možné vnímat jen jako pouhé zlepšení v jednotlivostech, kdy posun je pak vyjádřen jejich prostým součtem. ITI jako nástroj pro rozvoj urbanizovaných území umožňuje řešit identifikované problémy a rozvojové potřeby aglomerace synergicky a integrovaně, čímž se dosahuje podstatně významnějšího efektu, než kdyby intervence byly aplikovány odděleně. Viz také oddíl 1.2 – symbolika kruhu.

4.1 Synergie – integrovanost na úrovni opatření ISg

Integrovaností na úrovni opatření ISg neboli synergií rozumíme vzájemnou provázanost jednotlivých cílů a opatření strategie, kdy tyto cíle se vzájemně doplňují, posilují či podmiňují. Stejně jako identifikované problémy vychází zpravidla z více příčin v různých tematických oblastech, tak i jejich řešení spočívá v intervencích zaměřených na vícero problematických bodů z různých tematických oblastí.

Vazby mezi jednotlivými opatřeními strategie jsou popsány v následujícím schématu (koincidenční matici). Znázorněna je i síla vazby mezi jednotlivými opatřeními, a to následovně:

0 = slabá vazba mezi opatřeními

x = silná vazba mezi opatřeními

xx = zásadní vazba mezi opatřeními

Opatření	A.1.1	A.1.2	A.1.3	A.2.1	A.2.2	A.3.1	A.3.2	A.4.1	A.4.2	B.1.1	B.2.1	B.2.2	B.2.3	C.1.1	D.1.1	D.2.1	D.2.2	E
A.1.1		xx	xx	x	0	0	x	x	0	0	0	x	0	0	0	0	0	x
A.1.2	xx		xx	0	0	0	0	x	0	0	0	x	0	0	0	0	0	x
A.1.3	xx	xx		x	0	0	xx	x	x	0	0	x	0	0	0	0	0	x
A.2.1	x	0	x		xx	x	x	0	0	0	0	x	0	x	x	0	0	x
A.2.2	0	0	0	xx		x	x	0	0	0	0	x	0	0	0	0	0	x
A.3.1	0	0	x	x	x		xx	0	0	0	0	x	0	x	x	0	0	x
A.3.2	x	0	xx	x	x	x		0	0	xx	0	x	0	0	xx	0	0	x
A.4.1	x	x	x	0	0	0	0		xx	0	xx	0	0	xx	0	0	0	x
A.4.2	0	0	0	0	0	0	0	xx		x	xx	xx	xx	xx	x	0	x	x
B.1.1	0	0	0	0	0	0	xx	0	x		x	x	xx	xx	xx	xx	xx	x
B.2.1	0	0	0	0	0	0	0	xx	xx	x		x	xx	0	0	0	0	x
B.2.2	x	x	x	x	x	x	x	x	xx	x	x		x	0	0	0	0	x
B.2.3	0	0	0	0	0	0	0	0	xx	x	xx	x		0	0	0	0	x
C.1.1	0	0	0	x	0	x	0	xx	xx	xx	0	0	0		xx	xx	xx	x
D.1.1	0	0	0	x	0	x	xx	0	x	xx	0	0	x	xx		xx	xx	x
D.2.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	xx	0	0	0	xx	xx		xx	x
D.2.2	0	0	0	0	0	0	0	0	x	xx	0	0	0	xx	xx	xx		x
E	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	

V následující tabulce jsou vazby mezi jednotlivými opatřeními stručně popsány:

Opatření	Popis synergických vazeb
A.1.1	<p>Opatření A.1.1 cílí na zkvalitnění výuky ve školách a školských zařízeních a jako takové má zásadní vazbu na opatření řešící další aspekty kvality lidských zdrojů a uplatnění obyvatel aglomerace na trhu práce (opatření A.1.2 a A.1.3).</p> <p>Silná vazba je pak identifikovaná i na opatření A.3.2, protože vzdělávání úzce souvisí se sociální stabilitou. Silnou vazbu pak má na opatření zlepšující kvalitu života v aglomeraci (A.2.1 Dostupné obecní byty, A.4.1 E-slужby).</p> <p>Investice do objektů škol pak mají vazbu i na projekty energetických úspor v objektech veřejné infrastruktury (B.2.2).</p>
A.1.2	<p>Opatření A.1.2 cílí na uplatnitelnost obyvatel aglomerace na trhu práce prostřednictvím celoživotního vzdělávání. Opatření tak má zásadní vazbu na další opatření s obdobným cílem (A.1.1 a A.1.3).</p>
A.1.3	<p>Opatření A.1.3 cílí na rozvoj vědy, výzkumu a inovací v tradičních oborech aglomerace a podporuje aktivity vedoucí ke vzdělávání a rozvoji kreativity, podnikavosti a podnikání. Tímto opatření přispívá k zlepšení podmínek restrukturalizace ekonomiky regionu a vyšší uplatnitelnosti obyvatel aglomerace na trhu práce, což je cílem i opatření A.1.2. Silná vazba je pak na další opatření, která pracují s lidským kapitálem aglomerace (A.1.1, A.3.2), či zlepšují podmínky života místních obyvatel prostřednictvím digitalizace veřejných služeb (A.4.1).</p>
A.2.1	<p>Opatření má zásadní vazbu na opatření A.2.2, které se specificky zaměřuje na budování sociálních bytů. Dále má opatření silnou vazbu na všechna opatření mající za cíl kvalitu života obyvatel aglomerace a zvyšování kvality lidského kapitálu (opatření A.1.3, A.3.1 a A.3.2). Investice do obecních bytů souvisí i se zvyšováním energetické účinnosti těchto bytových domů (B.2.2). Vzhledem k tomu, že opatření cílí na dostupnost obecních bytů i v širším centru Karlových Varů či dalších historických městech a má přispět ke změně obrazu těchto měst, má opatření silnou vazbu i na opatření C.1.1 a D.1.1).</p>
A.2.2	<p>Opatření má zásadní vazbu na opatření A.2.1, které se specificky zaměřuje na dostupnost obecních bytů. Dále má opatření silnou vazbu na všechna opatření mající za cíl kvalitu života obyvatel aglomerace (opatření A.3.1, A.3.2). Investice do obecních bytů souvisí i se zvyšováním energetické účinnosti těchto bytových domů (B.2.2).</p>
A.3.1	<p>Opatření A.3.1 je zaměřeno na seniory a znevýhodněné obyvatele aglomerace. Silnou vazbu má opatření na další opatření zaměřená na kvalitu života obyvatel aglomerace (A.2.1, A.2.2, A.3.2), v případě investičních projektů do infrastruktury pak i na energetické úspory objektů a také na opatření zaměřená na zlepšení fyzického obrazu měst vč. opatření zaměřených na návštěvníky měst (C.1.1, D.1.1). Investice do infrastruktury souvisí i se zvyšováním energetické účinnosti těchto objektů (B.2.2).</p>
A.3.2	<p>Opatření má přímou vazbu na tvorbu občanské společnosti (A.1.1) a zásadní vazbu na opatření zaměřená na zlepšování fyzického obrazu měst, posílení obytných funkcí veřejných prostranství (B.1.1, D.1.1). Silnou vazbu má opatření na opatření zaměřená na kvalitu života obyvatel aglomerace vč. vzdělávání a motivace vlastní aktivity občanů (A.1.1, A.2.1, A.2.2, A.3.1).</p>

Opatření	Popis synergických vazeb
A.4.1	Opatření zaměřené na využití SMART řešení v oblasti e-sluzeb tvoří jakousi podmnožinu ostatních SMART řešení v opatření A.4.2. Dále má silnou vazbu na všechna opatření mající za cíl lidské zdroje aglomerace (A.1.2, A.1.3) a zlepšení obrazu měst pro návštěvníky (C.1.1).
A.4.2	Opatření má zásadní vazbu na e-sluzby (A.4.1) a dále na opatření zaměřená na oblasti, kde lze implementovat SMART řešení (B.2.1, B.2.2, B.2.3, C.1.1). Silnou vazbu má opatření rovněž na všechna opatření, která mají za cíl zlepšení obrazu měst a další oblasti, kde lze SMART řešení implementovat, např. oblast dopravy (B.1.1, C.1.1, D.1.1, D.2.2).
B.1.1	Opatření zaměřené na funkční ekosystém má zásadní vazbu na realizaci projektů zaměřených na kvalitní sídelní zeleň a lázeňskou krajinu, hospodaření s vodou a odolnost proti klimatickým změnám (B.1.1). Silnou vazbu má na další opatření zaměřená na zlepšování některých aspektů životního prostředí (B.2.1, B.2.2, B.2.3) a opatření zaměřená na infrastrukturu pro trávení volného času a cestovní ruch (C.1.1).
B.2.1	Opatření má zásadní vazbu na opatření zaměřené na cirkulární ekonomiku (B.2.3) a na opatření zaměřené na SMART řešení (A.4.2). Silnou vazbu má na všechna opatření zaměřená na některé aspekty životního prostředí (B.1.1 a B.2.2).
B.2.2	Opatření má zásadní vazbu na opatření zaměřené na cirkulární ekonomiku (B.2.3) a na opatření zaměřené na SMART řešení (A.4.2). Silnou vazbu má na všechna opatření zaměřená na infrastrukturu občanské vybavenosti – vzdělávací infrastrukturu, infrastrukturu sociálních služeb, sociální byty apod. (A.1.1, A.2.1, A.2.2, A.3.1) a dále na všechna opatření zaměřená na některé aspekty životního prostředí (B.1.1, B.2.1).
B.2.3	Opatření má zásadní vazbu na opatření zaměřené na opatření zaměřené na SMART řešení (A.4.2) a opatření zaměřené na energetické úspory (B.2.2). Silnou vazbu má na všechna opatření zaměřená na některé aspekty životního prostředí (B.1.1 a B.2.1).
C.1.1	Opatření má zásadní vazbu na další opatření zaměřené na zlepšení obrazu měst pro obyvatele a návštěvníky měst (D.1.1), jakož i opatření zaměřená na mobilitu (D.2.1, D.2.2). Silnou vazbu pak má opatření na dostupnost obecních bytů v centru Karlových Varů (A.2.1), budování infrastruktury a služeb pro seniory a znevýhodněné(A.3.1), využití SMART řešení (A.4.1, A.4.2), opatření zaměřené na funkční ekosystém, kdy výstupy projektů mohou sloužit i pro účely cestovního ruchu, vzdělávání a trávení volného času (B.1.1).
D.1.1	Opatření se zaměřuje na zatraktivnění městského prostředí, a proto má zásadní vazbu na opatření s obdobným cílem (A.3.2, C.1.1), a zlepšení mobility v aglomeraci (D.2.1, D.2.2). Opatření má dále silnou vazbu na opatření cílicí na kvalitu života obyvatel aglomerace (A.2.1, A.3.1, A.3.2) a SMART řešení (A.4.2).
D.2.1	Atraktivita veřejné dopravy má úzkou vazbu na celkové vnímání atraktivity měst aglomerace řešené v opatřeních C.1.1, D.1.1 a dále další projekty zaměřené na mobilitu (D.2.2).
D.2.2	Multimodální doprava má úzkou vazbu na celkové vnímání atraktivity měst aglomerace řešené v opatřeních C.1.1, D.1.1) a dále další projekty zaměřené na mobilitu (D.2.1). Silnou vazbu pak má opatření i na využití SMART řešení (A.4.2).

Opatření	Popis synergických vazeb
E.1.1	Opatření se zaměřuje na celkovou koordinaci aktivit v aglomeraci a spolupráci mezi subjekty. Toto opatření vnímáme jako průřezové a silně navázané na všechna ostatní opatření ISg.
E.1.2	Opatření se zaměřuje na spolupráci aglomerace se subjekty navenek. Toto opatření vnímáme jako průřezové a silně navázané na všechna ostatní opatření ISg.

4.2 Integrovaný přístup

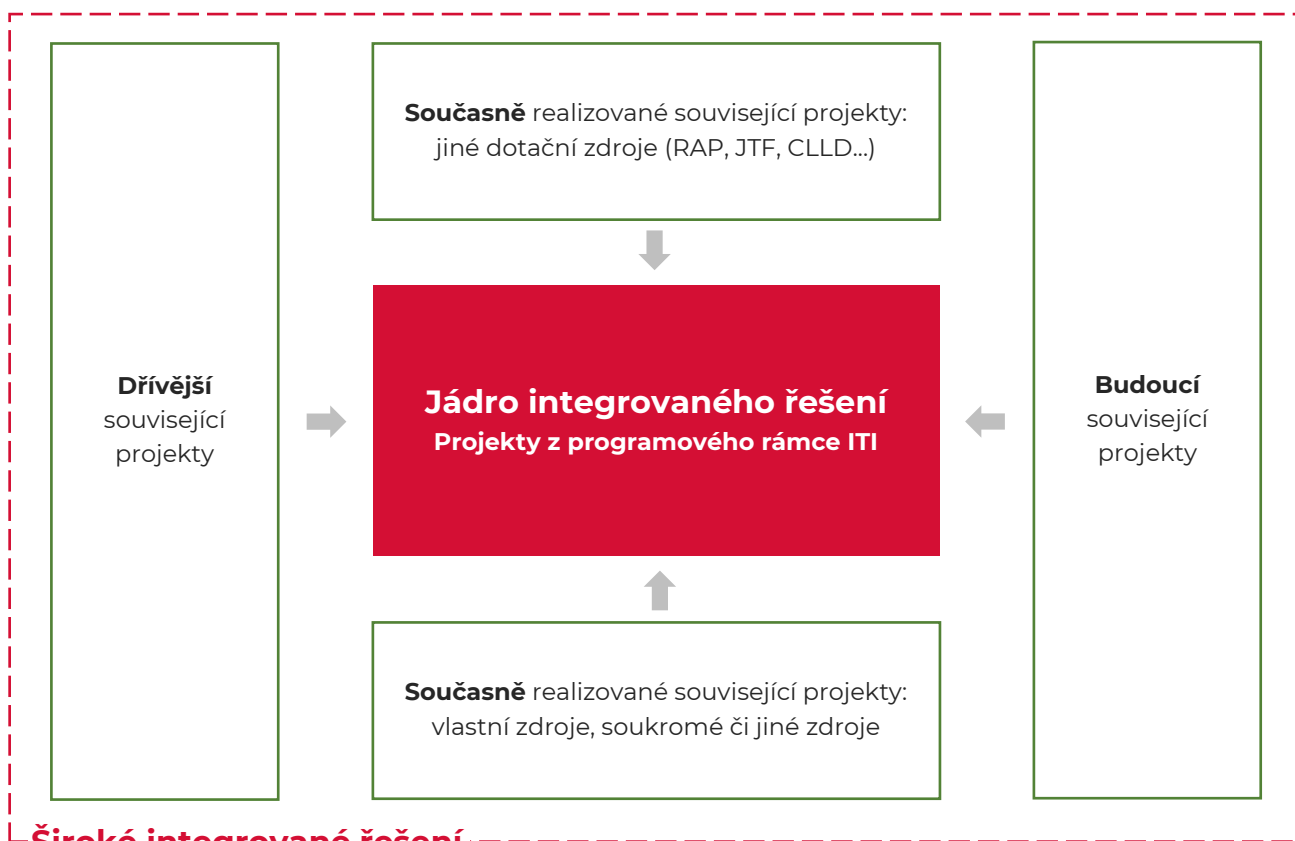
Integrovaný přístup je možné najít v několika rovinách. V aglomeraci dochází díky nástroji ITIKA° ke koncentraci zdrojů z různých operačních programů, které umožňují:

- realizovat velké projekty jedinečného/nezastupitelného charakteru, které podpoří určité nosné téma ISg a pomohou přetvářet celkový obraz aglomerace – majákové projekty;
- realizovat vícero různě tematicky zaměřených na sebe navazujících projektů, které komplexním způsobem pojmu řešení v konkrétní lokalitě aglomerace – územní integrované řešení;
- realizovat projekty představující robustní aglomerační řešení, kdy řešení daného tématu na různých místech aglomerace může znamenat pro aglomeraci zaznamatelný posun – tematická koncentrace a síťová řešení.

Kromě projektů financovaných v rámci nástroje ITI zahrnuje ISg rovněž i aktivity a projekty financované z jiných zdrojů, a to nejen aktivity/projekty plánované, ale i aktivity/projekty, které již byly zrealizovány a na které integrovaná strategie může nyní navázat či aktivity, jejichž realizace se plánuje v budoucnosti.

Důležitým znakem ISg je pak partnerský přístup, kdy k tvorbě i implementaci strategie dochází za partnerské spolupráce aktérů v území.

Celkové pojetí Integrované strategie ukazuje následující schéma:



Široké integrované řešení

Posilující vazby a synergie s komplexním přínosem pro aglomeraci

5

Seznam strategických projektů a řešení

5 Indikativní seznam strategických projektů / typových řešení

Opatření	Typová řešení
A.1.1 Rozvoj vzdělávání	<ul style="list-style-type: none"> • Modernizace technického vybavení a pomůcek učeben základních a středních škol. • Budování kapacit mateřských škol v satelitech aglomerace. • Vytváření podmínek a technického vybavení pro rozvoj neformálního vzdělávání.
A.1.2 Rozvoj celoživotního vzdělávání	<ul style="list-style-type: none"> • Rozšiřování nabídky celoživotního vzdělávání, včetně rozvoje inkluzivního vzdělávání.
A.1.3 Rozvoj v oblasti vědy, výzkumu a inovací	<ul style="list-style-type: none"> • Zavedení a stabilizace výzkumné a inovační aktivity.
A.2.1 Dostupné obecní byty	<ul style="list-style-type: none"> • Vytváření koncepčního a systémového řešení v oblasti dostupnosti obecních bytů.
A.2.2 Sociální bydlení	<ul style="list-style-type: none"> • Výstavba sociálních bytů.
A.3.1 Kvalitní infrastruktura a služby pro seniory a znevýhodněné	<ul style="list-style-type: none"> • Výstavba a modernizace zázemí sociálních služeb pro cílovou skupinu seniorů. • Nákup vybavení sociálních služeb pro seniory. • Vytváření dostatečných kapacit pro poskytování sociálních služeb pro seniory. • Výstavba a modernizace zázemí sociálních služeb pro znevýhodněné. • Nákup vybavení sociálních služeb pro cílovou skupinu znevýhodněných.
A.3.2 Sociální stabilita	<ul style="list-style-type: none"> • Realizace programů prevence kriminality a prevence sociálně patologických jevů. • Podpora přístupu k zaměstnání. • Podpora aktivního začleňování a rovných příležitostí.
A.4.1 E-sloužby	<ul style="list-style-type: none"> • Modernizace stávajících a zavádění nových systémů elektronizace služeb občanům a návštěvníkům. • Posilování kybernetické bezpečnosti.
A.4.2 SMART řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Zavádění SMART řešení a technologií na místní a lokální úrovni

	<p>v oblastech cestovního ruchu, veřejné správy, životního prostředí a IT systémů.</p>
B.1.1 Funkční ekosystém	<ul style="list-style-type: none"> • Realizace protipovodňových opatření. • Realizace opatření ke zpomalení odtoku, vsaku, retenci a akumulaci srážkové vody včetně jejího dalšího využití, zelených střech a opatření na využití šedé vody a infiltrace povrchových vod do vod podzemních. • Tvorba koncepčních dokumentů krajiny a sídlení zeleně Karlových Varů. • Realizace revitalizací dle koncepčního přístupu na principech modrozelené infrastruktury.
B.2.1 Udržitelná energetika v době postuhelné	<ul style="list-style-type: none"> • Realizace aktivit vedoucích k udržitelné energetice v celé aglomeraci, založených na technologickém pokroku umožňující výrobu energie novými způsoby (tj. dostupné cirkulární zdroje energie, zisk energie z odpadu, větru, slunce atd.) a nalézání řešení pro obce i podnikatelský sektor. Řešení problematiky zajištění zásobování teplem v době postuhelné v území aglomerace.
B.2.2 Energetické úspory objektů občanské vybavenosti	<ul style="list-style-type: none"> • Realizace projektů zaměřených na energetické úspory objektů občanské vybavenosti.
B.2.3 Udržitelné odpadové hospodářství, cirkulární ekonomika	<ul style="list-style-type: none"> • Realizace aktivit zabývajících se prevencí vzniku odpadů a snižování jejich měrné produkce, nakládání s odpady a minimalizaci nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí. • Realizace aktivit cílících na udržitelný rozvoj společnosti (tzv. recyklační společnosti) a přechod na oběhové hospodářství.
C.1.1 Zhodnocené kulturní dědictví	<ul style="list-style-type: none"> • Revitalizace kulturní památek. • Adaptace památek na jejich nové využití (kulturní, vzdělávací, muzejní aktivity a služby cestovního ruchu). • Revitalizace veřejných knihoven. • Obnova historických parků náležících ke kulturním památkám. • Vybudování městského informačního centra. • Vybudování městského informačního systému. • Vytvoření systému augmentované reality.
D.1.1 Urbanizovaná veřejná prostranství	<ul style="list-style-type: none"> • Revitalizace veřejných prostranství v centrech měst (náměstí, ulice, veřejná prostranství u památek) revitalizace veřejných prostranství v rezidenčních čtvrtích a na sídlištích. • Revitalizace městské a příměstské zeleně s cílem vytvoření volnočasových areálů, které budou plnit funkci infrastruktury

	cestovního ruchu i budou sloužit obyvatelům aglomerace.
D.2.1 Multimodální doprava – základ mobility	<ul style="list-style-type: none"> • Nákup silničních bezemisních či nízkoemisních vozidel k poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících, využívajících alternativní energie (elektřina, vodík, biometan apod.). • Výstavba a modernizace přestupních terminálů pro veřejnou dopravu. • Výstavba a modernizace parkovacích systémů zajišťujících přestup na veřejnou dopravu (P+R, K+R, B+R). • Realizace preferenčních opatření a zvyšování kapacity veřejné dopravy stavebními úpravami silnic a místních komunikací. • Zavedení nebo modernizace monitorovacích, řídicích, preferenčních a kooperativních systémů pro veřejnou dopravu. • Zavedení nebo modernizace informačních systémů pro cestující ve veřejné dopravě. • Zavedení nebo modernizace odbavovacích a platebních systémů ve veřejné dopravě. • Výstavba dobíjecích stanic nebo vodíkových plnicích stanic pro silniční bezemisní vozidla poskytující veřejné služby v přepravě cestujících. • Výstavba plnicích stanic pro silniční nízkoemisní vozidla poskytující veřejné služby v přepravě cestujících a využívající alternativní palivo biometan. • Rozvoj cyklostezek, cyklotras a infrastruktury pro cyklistickou dopravu v klidu (zejména bezpečné parkování). • Rozvoj infrastruktury pro B+R na trasách železniční i silniční veřejné hromadné dopravy, a to i v územích s menší hustotou osídlení. • Zklidňování dopravy na komunikacích bez dopravního významu a v nebezpečných místech. • Zklidňování dopravy včetně omezení přístupu pro motorovou dopravu. • Rekonstrukce a výstavba mostů a lávek. • Eliminace nehodových lokalit a kolizních míst mezi jednotlivými druhy dopravy.
D.2.2 Udržitelná individuální doprava	<ul style="list-style-type: none"> • SMART řešení za účelem snížení negativních dopadů na životní prostředí z individuální dopravy.
E.1.1 Provázaná aglomerace	<ul style="list-style-type: none"> • Realizace animačních, koordinačních a motivačních aktivit zaměřujících se na spolupráci s aktéry na území aglomerace.
E.1.2 Posilující spolupráce vně aglomerace	<ul style="list-style-type: none"> • Realizace animačních, koordinačních a motivačních aktivit zaměřujících se na spolupráci s Karlovarským krajem

a jednotlivými ministerstvy, zástupci MAS a partnerskými městy.

6

Zapojení partnerů

6 Zapojení partnerů

6.1 Zapojení partnerů ve fázi přípravy koncepční části strategie

V souladu s čl. 8 návrhu ON jsou do procesu vzniku ISg zapojeni následující partneři na základě analýzy stakeholderů:

- městské a jiné orgány veřejné správy;
- hospodářství a sociální partneři;
- příslušné subjekty zastupující občanskou společnost, partneři v oblasti životního prostředí a subjekty zodpovědné za prosazování sociálního začlenění, základních práv, práv osob se zdravotním postižením.

Přípravný řídicí výbor ITIKA°

Do přípravy strategie byli partneři nejprve zapojeni prostřednictvím **Přípravného řídicího výboru ITIKA°**. Složení Přípravného řídicího výboru vycházelo ze složení Řídicího výboru pro IPRÚ v období 2014-2020. Přípravný řídicí výbor byl složen z 11 členů určených statutárním městem Karlovy Vary, a to zejména z řad zastupitelů, vedoucích pracovníků magistrátu města a dalších vybraných místních a národních expertů pro danou problematiku, zástupců pracovních skupin nebo osob zodpovědných za další koncepční dokumenty města. Jednání Přípravného řídicího výboru proběhlo pouze jednou, a to dne 3. 12. 2020.

Na prvním jednání Přípravný řídicí výbor přijal svůj statut a jednací řád. Byla představena a projednána Analytická část připravované ISg vč. analýzy problémů, potřeb a potenciálu a analýzy stakeholderů. Přípravný výbor rovněž prodiskutoval strukturu strategické části ISg. Přípravný ŘV Analytickou část ISg a přepracovanou strukturu strategické části ISg schválil. Dále byl Přípravný ŘV seznámen s další postupem přípravy ISg a s návrhem tematických pracovních skupin ve struktuře strategické části. Přípravný ŘV schválil přípravu tematických pracovních skupin.

Statut a jednací řád Přípravného řídicího výboru, zápis z jednání, jakož i jeho složení je na stránkách nositele ITIKA° <https://kvprojekty.cz/cs/pripravny-ridici-vybor-itikvdeg>.

Řídicí výbor ITIKA°

Následně byl na jednání zastupitelstva města Karlovy Vary dne 20. 4. 2021 **ustaven Řídicí výbor ITIKA°**, jehož činnost navázala na práci dosavadního Přípravného řídicího výboru ITIKA°. Personální složení Řídicího výboru vychází z analýzy stakeholderů analytické části dokumentu strategie ITIKA° a respektuje ustanovení č. 8 ON.

Řídicí výbor ITIKA° je složen na principu partnerství, a to následovně:

- 2 zástupci Města Karlovy Vary jako nositele ITIKA°;
- 1 zástupce Karlovarského kraje;
- 1 zástupce Dopravního podniku Karlovy Vary, a.s.;
- 5 zástupců měst a obcí z aglomerace;
- 1 zástupce MAS;
- 1 zástupce neziskové sféry.

Složení Řídicího výboru respektuje minimální požadavky stanovené Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020, která jsou platná i pro programové období 2021–2027 a vychází ze zkušeností z minulého období a analýzy stakeholderů.

Statut a jednací řád Řídicího výboru byl schválen 13. 5. 2021 a je dostupný na webových stránkách nositele <https://kvprojekty.cz/cs/ridici-vybor-itikvdeg>, kde je k nahlédnutí i jmenný seznam jeho členů.

V záležitostech přípravy ISg na další programovací období se **Řídicí výbor ITIKA°** svolává dle pokroku důležitých dílčích milníků realizace strategie, minimálně však 2x ročně. Zápisy z jednání jsou dostupné na webových stránkách nositele <https://kvprojekty.cz/cs/ridici-vybor-itikadeg>.

Pracovní skupiny

Nositel ISg dále zřídil **Pracovní skupiny jako poradní orgány ŘV**.

Ustavení pracovních skupin vycházelo z provedené analýzy stakeholderů, která mapuje všechny aktéry v regionu, kteří mohou aktivně přispět k rozvoji Karlovarské aglomerace a naplnění cílů strategie, případně subjekty, které mohou být realizací strategie významně ovlivněny. Analýza stakeholderů identifikuje všechny významné partnery z veřejného, soukromého i neziskového sektoru a vyhodnocuje jejich potenciální vliv a zájem v souvislosti s řešenými tématy. Na základě tohoto vyhodnocení pak analýza stakeholderů doporučila způsob zapojení jednotlivých aktérů.

Návrh na obsazení pracovních skupin je součástí analýzy stakeholderů. Konkrétní jmenná nominace za řádného člena pracovní skupiny je plně v kompetenci nominované organizace či instituce a může být z podnětu statutární zástupců měněna.

Pracovní skupiny jsou poradním orgánem pro řešení obsahové náplně ISg, konzultují s nositelem ITI závěry analytické části a nastavené strategické a specifické cíle a opatření. Zároveň v rámci pracovních skupin jsou rozpracovány strategické projekty, které ISg naplňují. Členy PS jsou i nositelé těchto projektů. Pracovní skupiny jsou vnímány jako otevřená platforma, jejímž úkolem je navrhnout odborná doporučení, nikoli rozhodovat nebo je schvalovat. Proto jsou do jednotlivých PS v průběhu konkretizace prioritních témat a strategických projektů v případě potřeby přizvány i další relevantní subjekty.

Počet a tematické zaměření pracovních skupin byl určen v souladu se strukturou členění strategie. Z počátku dle strategických cílů, postupem času se skupiny dělily dle struktury opatření a projednávaných témat. Jednání jsou uskutečňována flexibilně v prezenční, online i hybridní podobě projednávání. Náplní pracovních skupin je příprava materiálu pro rozhodování Řídicího výboru ITIKA°. Na jednání pracovních skupin jsou jednotliví partneři informováni o pokroku a plánu další realizace.

Statut a jednací řád, zápisy z jednání, dokumentace zapojení Pracovních skupin jsou k dispozici na webových stránkách nositele ISg <https://kvprojekty.cz/cs/pracovni-skupiny-itikvdeg>.

Další formy spolupráce s partnery

Během přípravy také probíhala jednání tzv. **projektového minitýmu**, který je otevřeným neformálním uskupením zástupců týmu nositele ISg a zpracovatele ISg. Jednání probíhají na pracovní rovině a mají interaktivní charakter.

Zástupci nositele se také účastní jednání Regionální stálé konference v Karlovarském kraji.

Integrovaná strategie je průběžně komunikována s **Místními akčními skupinami** nacházejícími se na území aglomerace. S MAS je řešena provazba jejich strategií CLLD a ISg ITI Karlovarské aglomerace.

V přípravné fázi probíhala rovněž **jednání s jednotlivými ŘO**, se kterými byly projednány záměry strategických projektů. Na základě těchto jednání a zpřesňování dostupné alokace a podmínek z jednotlivých OP je postupně tvořen indikativní seznam strategických projektů.

Sběr projektových záměrů

1. Sběr projektů u konkrétních aktérů

Nositel ISg cíleně oslovil všechny **významné aktéry v aglomeraci identifikované v rámci analýzy stakeholderů** s výzvou k předložení projektových záměrů. Osloveni byli tito aktéři:

- Město Karlovy Vary;
- ostatní města a obce aglomerace;
- Karlovarský kraj;
- organizace zřízené či založené městy a obcemi;
- organizace zřízené či založené krajem;
- MAS a mikroregiony na území aglomerace;
- Dopravní podnik Karlovy Vary, a.s.;
- Institut lázeňství a balneologie, v.v.i.;
- vlastníci památek;
- neziskové organizace působící v aglomeraci (např. Asociace Záchraný kruh, Farní charita KV, Focus Mladá Boleslav, Denní centrum Mateřídouška atd.);
- krajská a okresní hospodářská komora;
- zástupci církví.

2. Otevřená výzva k předkládání projektových záměrů

Kromě toho byla rovněž na webových stránkách ITI Karlovarské aglomerace zveřejněna **otevřená neformální výzva k předkládání projektových záměrů**. Výzva je k dispozici na tomto odkazu: <https://kvprojekty.cz/cs/sber-projektovych-zameru-do-itikvdeg>. Výzva je zcela veřejná, je tedy přístupná všem aktérům včetně široké veřejnosti. Na základě této výzvy mohl jakýkoliv subjekt v aglomeraci předat nositeli ITIKA° svůj projektový záměr a žádný subjekt nebyl z této možnosti vyloučen.

Projektové záměry byly shromažďovány a postupně aktualizovány od dubna 2020 až do data finalizace ISg. Projektová databáze tak byla vedena a doplňována po celou dobu přípravy ISg a její jednotlivé verze jsou k dispozici na webových stránkách ITIKA° <https://kvprojekty.cz/cs/sber-projektovych-zameru-do-itikvdeg>.

Zároveň tým nositele ISg v průběhu realizace pořádal individuální konzultace s většinou významných aktérů, tzv. mini pracovní skupiny. Zápisy z těchto konzultací jsou rovněž zveřejněny na webových stránkách ITIKA° <https://kvprojekty.cz/cs/pracovni-skupiny-itikvdeg>.

Výzvy žadatelům k předkládání/aktualizaci strategických projektů

Po schválení tzv. koncepční části strategie budou vyhlášeny výzvy žadatelům k předkládání/aktualizaci strategických projektů. Vzhledem k tomu, že je třeba, aby se informace o možnosti předkládat/aktualizovat strategické projekty dostala ke všem relevantním aktérům v území, bude výzva prokazatelně a transparentně zveřejněna, a to na webových stránkách města Karlovy Vary a na webových stránkách ITIKA° <https://kvprojekty.cz/cs>. Lhůta pro předložení/aktualizaci strategického projektu bude v souladu s MP INRAP minimálně 10 pracovních dní.

Na základě předložených/aktualizovaných strategických projektů nositel svolává pracovní skupiny, resp. doplní pracovní skupiny působící v přípravné fázi o nové členy – nové předkladatele projektů. Pracovní skupina připravuje návrh seznamu strategických projektů, které budou zařazeny do programových rámců. PS posuzuje, zda projektové záměry optimálně přispějí jak k naplnění integrované strategie (koncepční části), tak i k naplnění věcných a finančních cílů daného programového rámce (dle podmínek OP), a to na základě předem připravených kritérií přijatelnosti, případně na základě kritérií pro výběr strategických projektů (u opatření, kde budou finanční potřeby strategických projektů významně převyšovat potenciální alokaci).

Seznam strategických projektů následně na základě výše uvedených kritérií posoudí ŘV ITIKA°. V případě negativního výsledku posouzení některého z projektů ze seznamu strategických projektů může být na základě rozhodnutí ŘV ITIKA° takový projekt vrácen k přepracování předkladateli.

Kompletní programový rámec včetně seznamu strategických projektů je schválen ŘV ITIKA°, poté bude předložen ke schválení zastupitelstvem nositele. Následně je programový rámec prostřednictvím MS2021+ předložen k hodnocení ŘO.

Proces výběru projektů bude podrobně popsán v operačním manuálu nositele ISg.

6.2 Zapojení partnerů ve fázi přípravy programových rámců a fázi realizace strategie

Ve fázi přípravy programových rámců a v realizační fázi bude princip partnerství nadále naplňován prostřednictvím Řídicího výboru ITIKA°. V případě potřeby bude ŘV ITIKA° využívat i pracovních skupin jako svého odborného poradního orgánu.

Nositel ISg bude nadále spolupracovat s MAS zasahujícími do území Karlovarské aglomerace a RSK Karlovarského kraje.

Tvorba programových rámců

V souladu s MP INRAP jsou programové rámce tvořeny na základě:

- partnerského principu uplatňovaného po celou dobu tvorby ISg, (jednání odborných pracovních skupin a ŘV),
- podmínek operačních programů,
- koncepční části ISg, obsahující opatření strategie, resp. integrovaná řešení.

Výběr projektů do programových rámců probíhá formou **výzvy žadatelů k předkládání/aktualizaci strategických projektů**. Tato výzva je vyhlášována až v momentě, kdy jsou známy konkrétní podmínky operačních programů a pro její vyhlášení budou dodrženy následující minimální požadavky stanovené MP INRAP:

- výzva bude zveřejněna na webových stránkách města Karlovy Vary a dále na webových stránkách ITI Karlovarské aglomerace <https://kvprojekty.cz/cs>,
- výzva bude zveřejněna minimálně 10 pracovních dní, tzn. každý žadatel v aglomeraci bude mít možnost se v této lhůtě přihlásit se svým strategickým projektem/aktualizovat svůj strategický projekt.

Projekty, které budou shromážděny na základě této výzvy, budou následně vyhodnoceny souborem kritérií k výběru projektových záměrů do ISg. Soubor kritérií bude ještě před vyhlášením výzvy schválen ŘV ITIKA°.

Projekty budou nejprve vyhodnoceny ze strany manažera ITIKA° a tematických koordinátorů příslušné oblasti, následně budou posouzeny příslušnou pracovní skupinou, která sestaví Seznam strategických projektů. Seznam strategických projektů následně posoudí a schválí ŘV ITIKA°.

Konkrétní postupy přípravy, zveřejnění a vyhodnocení výzvy žadatelů k předkládání projektových záměrů budou popsány v interních pravidlech nositele ISg.

Změna programových rámců

V případě, že v realizační fázi bude potřeba provést změnu ISg a příslušného programového rámce - některý ze strategických projektů bude třeba vypustit či naopak doplnit (uvolněná alokace umožní realizaci náhradního strategického projektu), bude výběr takovýchto projektů opět proveden na základě výzvy žadatelů k předkládání/aktualizaci projektových záměrů.

Formalizovaný sběr projektových záměrů se v realizační fázi předpokládá rovněž v případě síťových projektů.

Část B



IV

Implementační část

1

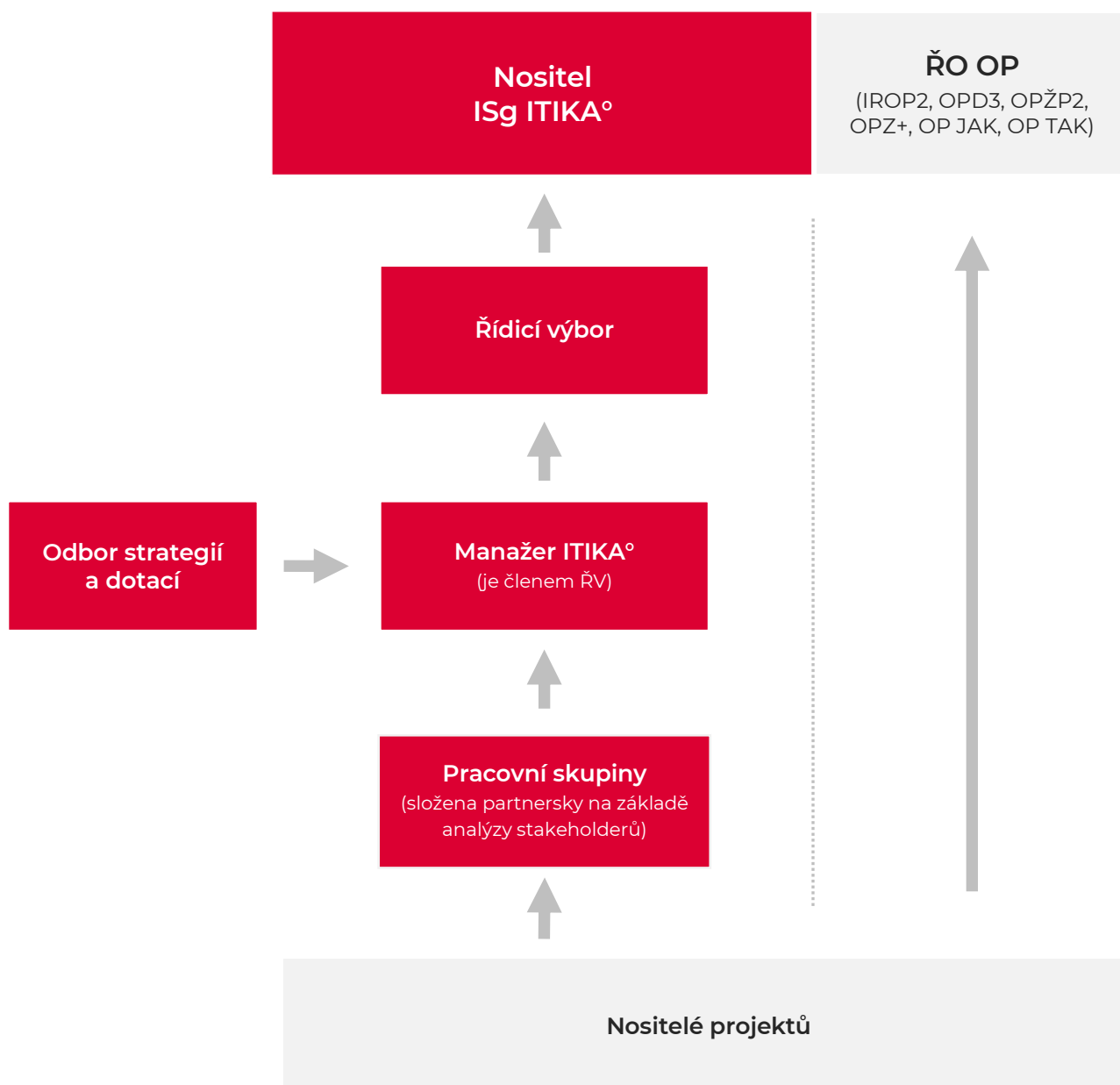
Řízení strategie, řídící a realizační struktura

1 Řízení strategie, řídicí a implementační struktura

1.1 Řídicí a realizační struktura ISg

Řídicí a realizační struktury ukazuje následující schéma.

Obrázek 1: Organizační schéma řídicí a realizační struktury ISg



Roli nositele ISg ITIKA^o, pověřeného na základě zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o regionálním rozvoji), vykonávají příslušné orgány města Karlovy Vary, které přijímají zásadní rozhodnutí dle zákona o obcích. Jedná se o Radu města a Zastupitelstvo města Karlovy Vary. V jejich gesci je schvalování integrované územní strategie a schvalování podstatných změn strategie.

Nositel ISg ITIKA^o koordinuje aktivity v souladu s harmonogramem ISg, monitoruje naplňování ISg a přijímá opatření k jejímu plnění (vč. její aktualizace). Nositel ISg je odpovědný za její přípravu, za naplňování principu partnerství a koordinaci aktivit místních aktérů v daném území, výběr strategických projektů pro plnění cílů ISg, monitoring a reporting průběhu plnění ISg, realizaci strategie jako celku a plnění jejích schválených cílových hodnot indikátorů (které vznikají agregací hodnot realizovaných projektů). Nositel zodpovídá také za publicitu ISg jako celku.

Nositel ISg ITIKA^o:

- zpracovává integrovanou územní strategii pro území Karlovarské aglomerace;
- zřizuje Řídicí výbor a pracovní skupiny Řídicího výboru;
- zastupitelstvo nositele schvaluje ISg;
- podílí se na výběru operací schválení předkládaného programového rámce (obsahujícího seznam strategických projektů ITIKA^o);
- je členem Národní stálé konference a Regionální stálé konference;
- zveřejňuje zápisy z Řídicího výboru a pracovních skupin ŘV na webových stránkách nositele;
- předkládá ISg do monitorovacího systému pro programové období 2021-2027;
- zajišťuje plnění ISg;
- průběžně monitoruje a podává Zprávy o plnění ISg;
- provádí povinnou mid-term a závěrečnou evaluaci.

Statutární orgány nositele

- schvalují integrovanou územní strategii, změny strategických a specifických cílů strategie a opatření, změny finančního plánu, harmonogramu, indikátorů.

Řídicí výbor ITIKA^o

V čele organizační struktury nositele stojí **Řídicí výbor**, který je složen na principu partnerství. Jedná se o nezávislou platformu bez právní subjektivity mimo správní strukturu Magistrátu města Karlovy Vary. Složení Řídicího výboru je v kap. 5.1.

Řídicí výbor ITIKA^o:

- napomáhá dlouhodobému rozvoji Karlovarské aglomerace;
- je odpovědný vůči nositeli za řádný průběh realizace ISg;
- posuzuje projektové záměry přispívající k plnění cílů ISg;
- schvaluje ISg;
- vydává vyjádření o souladu/nesouladu projektového záměru ze seznamu strategických projektů s ISg.

Pracovní skupiny ŘV

Jsou zřízeny jako odborné pracovní skupiny, na kterých jsou ve fázi tvorby/aktualizace ISg projednávány projektové záměry nositelů a jejich zařazení na seznam strategických projektů k financování nástroje ITIKA°, případně jiných zdrojů.

Výkon agendy nositele ISg ITIKA° je zajištěn v rámci Magistrátu města Karlovy Vary odborem strategií a dotací, kde je vytvořena organizační struktura zajišťující realizaci integrované strategie.

Oddělení řízení ITIKA° v čele s manažerem ITIKA°

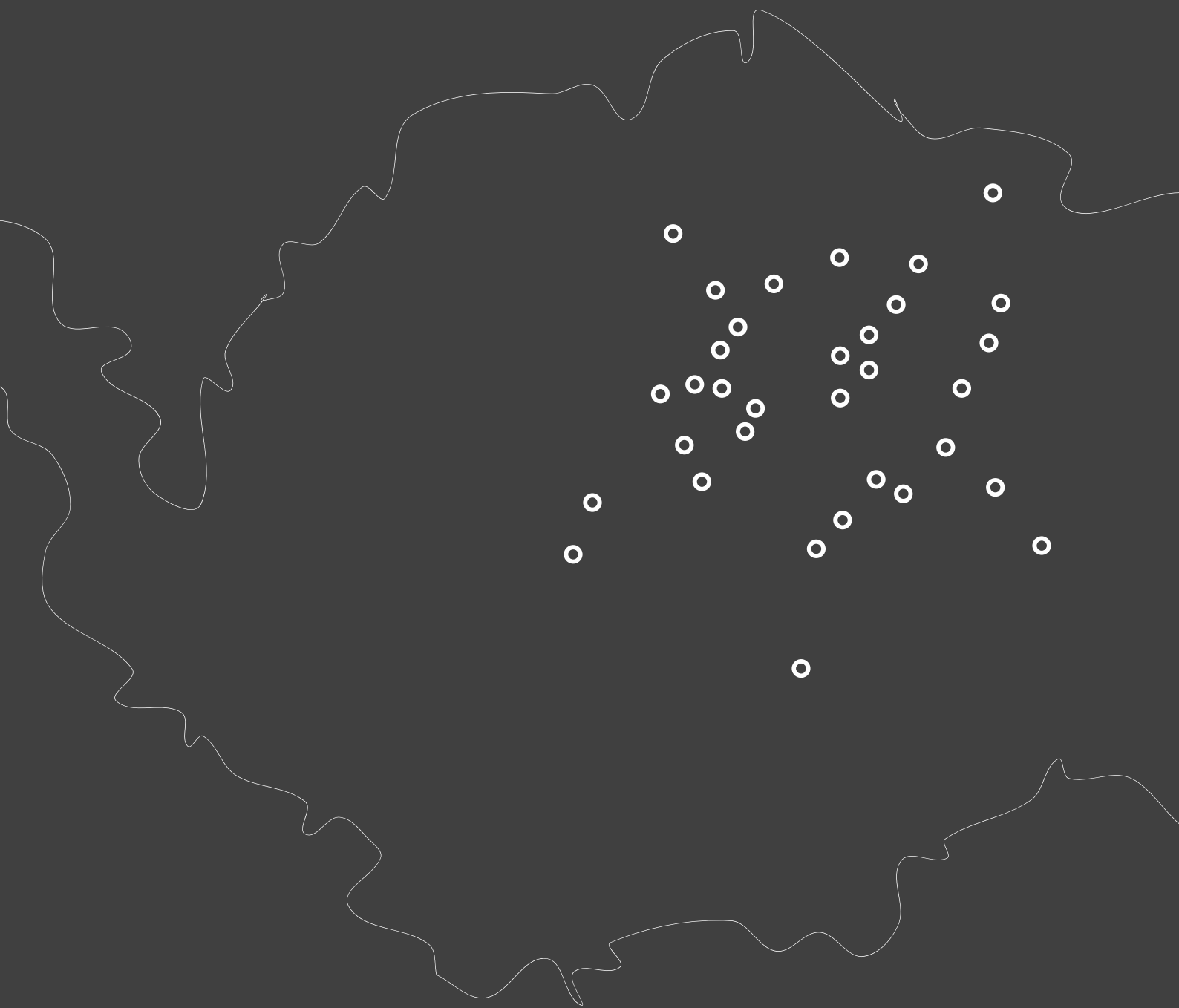
- je odpovědné nositeli ISg ITIKA° za každodenní řízení a koordinaci realizace strategie;
- administruje změny ISg (strategických a specifických cílů a opatření, harmonogramu, prioritních oblastí a specifických cílů, rozpočtu specifických cílů a opatření, finančního plánu v letech, indikátorů, indikativního seznamu strategických projektů (ve spolupráci s tematickými koordinátory);
- administruje změny Programových rámců;
- administruje výzvy nositele k předkládání projektových záměrů;
- monitoruje průběh realizace projektů;
- administruje Zprávy o realizaci ISg;
- vyhodnocuje pokrok v realizaci ISg a naplňování jeho cílů/indikátorů;
- zajišťuje evaluaci ISg;
- zajišťuje včasné řešení případných problémů;
- komunikuje s nositeli strategických projektů a v případě potřeby podněcuje absorpční kapacitu;
- zajišťuje publicitu a PR pro ISg;
- zajišťuje agendu spojenou s Řídicím výborem.

2

Monitoring a evaluace

2 Monitoring a evaluace

Nositel ITIKA^o bude provádět monitorovací a evaluační činnosti v souladu s Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů v programovém období 2021–2027 a v souladu s doplňujícími metodickými instrukcemi Ministerstva pro místní rozvoj, odboru regionální politiky.



V

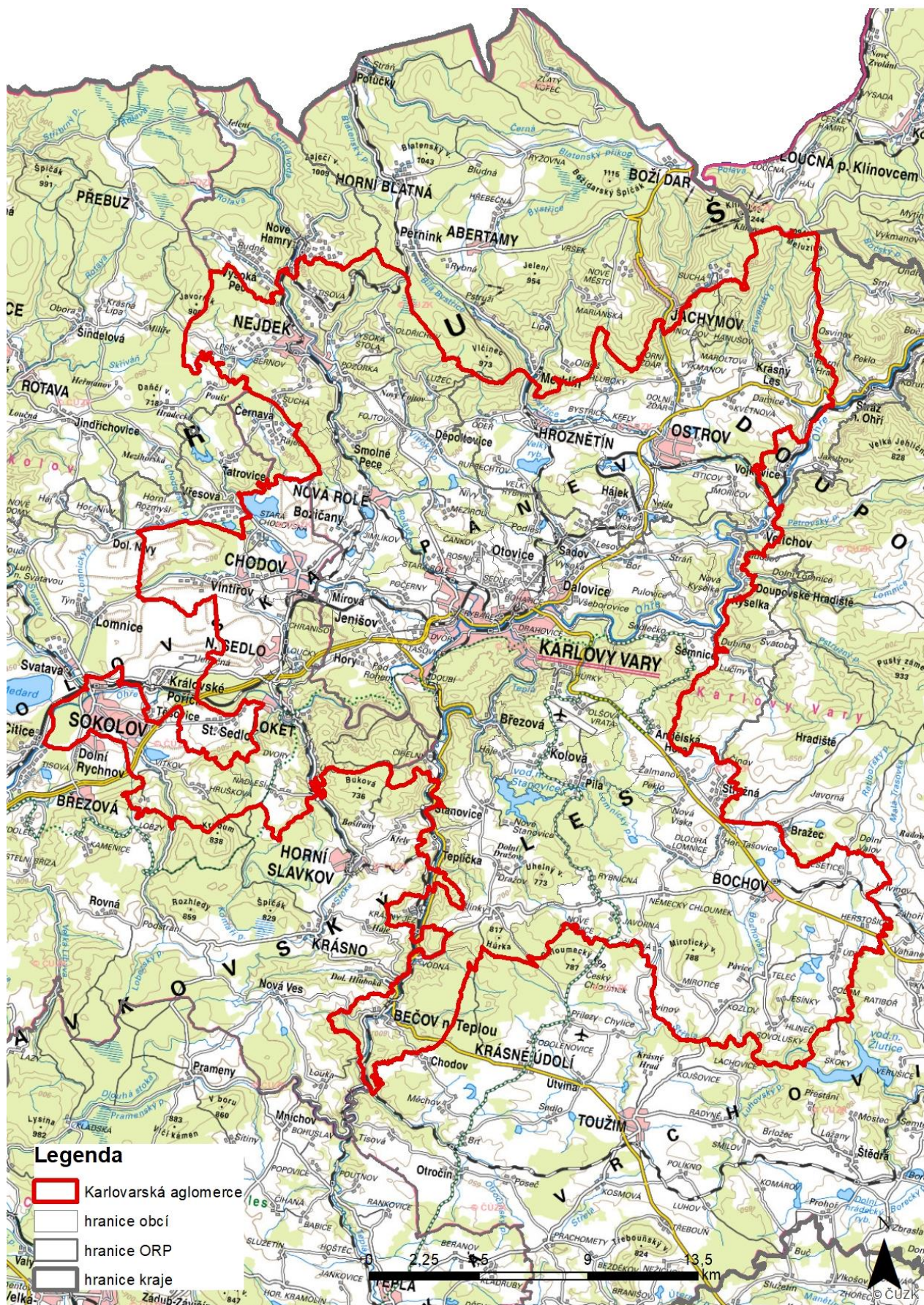
Přílohy

1 Seznam obcí Karlovarské aglomerace

Kód ORP	Název ORP	Kód obce	Název obce/města	Typ územní samosprávné jednotky	Počet obyvatel 2019	Katastrální výměra v ha
4103	Karlovy Vary	538001	Andělská Hora	obec	372	808
4103	Karlovy Vary	554995	Bečov nad Teplou	město	934	1 982
4103	Karlovy Vary	555029	Bochov	město	1 980	9 569
4103	Karlovy Vary	555045	Božičany	obec	636	766
4103	Karlovy Vary	537870	Březová	obec	529	208
4103	Karlovy Vary	537918	Dalovice	obec	2 000	628
4103	Karlovy Vary	538116	Děpoltovice	obec	374	1 288
4106	Ostrov	538159	Hájek	obec	623	875
4103	Karlovy Vary	551651	Hory	obec	281	788
4106	Ostrov	555185	Hroznětín	město	2 041	2 379
4107	Sokolov	560383	Chodov	město	13 394	1 426
4103	Karlovy Vary	537926	Jenišov	obec	1 079	518
4103	Karlovy Vary	554961	Karlovy Vary	statutární město	48 501	5 908
4103	Karlovy Vary	555258	Kolová	obec	763	703
4106	Ostrov	578045	Krásný Les	obec	329	2 271
4103	Karlovy Vary	555347	Kyselka	obec	792	653
4107	Sokolov	560537	Loket	město	3 055	2 673
4103	Karlovy Vary	537934	Mírová	obec	336	390
4103	Karlovy Vary	555380	Nejdek	město	7 807	5 226
4103	Karlovy Vary	555398	Nová Role	město	4 161	1 353
4107	Sokolov	560570	Nové Sedlo	město	2 599	1 698
4106	Ostrov	555428	Ostrov	město	16 731	5 041
4103	Karlovy Vary	537969	Otovice	obec	916	442
4103	Karlovy Vary	556947	Píla	obec	535	711

Kód ORP	Název ORP	Kód obce	Název obce/města	Typ územní samosprávné jednotky	Počet obyvatel 2019	Katastrální výměra v ha
4103	Karlovy Vary	555533	Sadov	obec	1 269	1 934
4103	Karlovy Vary	538027	Smolné Pece	obec	206	645
4107	Sokolov	560286	Sokolov	město	23 241	2 292
4103	Karlovy Vary	555550	Stanovice	obec	630	3 161
4103	Karlovy Vary	555592	Stružná	obec	573	1 262
4103	Karlovy Vary	555614	Šemnice	obec	673	1 322
4103	Karlovy Vary	537845	Teplička	obec	119	456
4106	Ostrov	555703	Velichov	obec	549	235
4107	Sokolov	560685	Vintířov	obec	1 187	1 436

2 Mapa Karlovarské aglomerace



3 Transparentnost procesu a ošetření střetu zájmů

Příloha Výzvy k předkládání žádostí o podporu integrovaných územních strategií využívajících nástroj ITI pro období 2021–2027

Nositel ITIKA° zajistí naplnění požadavků na transparentnost následujícím způsobem:

1. Zveřejňovat informace přehledně na veřejně přístupných webových stránkách/části webu nositele ITIKA°.

Nositel ITI zveřejňuje a bude i nadále zveřejňovat veškeré informace na následujících webových stránkách:

<https://mmkv.cz/cs/integrované-teritorialni-investice-itikadeg-2021-2027>

<https://kvprojekty.cz/cs/integrované-uzemni-investice-karlovarske-aglomerace>

Obě webové stránky jsou veřejně přístupné. Na první webové stránce je zveřejněna aktuální verze ISg. Na druhém webu jsou kromě aktuálních verzí zveřejněny informace týkající se vymezeného území, Řídicího výboru, Pracovních skupin a rovněž výzva k předkládání projektových záměrů do ISg.

2. Zveřejňovat statut a jednací řád Řídicího výboru metropolitní oblasti/aglomerace (ŘV MO/A) a tematických pracovních skupin (TPS), dále seznamy členů všech těchto orgánů.

Statut, jednací řád a seznam členů Řídicího výboru je a bude nadále zveřejněn zde

<https://kvprojekty.cz/cs/ridici-vybor-itikadeg>.

Statut, jednací řád a seznam členů pracovních skupin je a bude nadále zveřejněn zde

<https://kvprojekty.cz/cs/pracovni-skupiny-itikadeg>

3. Před každým zasedáním všech orgánů (ŘV MO/A, TPS), na kterých bude probíhat výběr projektových záměrů, se uskuteční šetření o střetu zájmů a všichni přítomní členové sdělí, zda jsou ve střetu zájmů vůči projednávaným záměrům. Tato skutečnost je uvedena v zápise.

Střet zájmů v souvislosti s výběrem strategických projektů je předem eliminován tím, že pro výběr projektů je ŘV předem schválen nediskriminační soubor kritérií výběru. Ve fázi ověření souladu integrovaného projektu se strategií v průběhu implementace ISg je soulad či nesoulad opět posuzován na základě předem stanovených kritérií.

Pozvánku na zasedání ŘV či PS, která je zasílána v předstihu, vždy doprovází program jednání a zaslání všech potřebných podkladů. Členové se tak mohou před jednáním seznámit s projednávanou problematikou a posoudit svůj střet zájmů. Osoba ve střetu zájmu je povinna o této skutečnosti informovat před jednáním ŘV či PS, případně neprodleně po zjištění této skutečnosti, pokud to nebylo před zahájením jednání zřejmé z programu jednání (příp. podkladů).

Před každým zasedáním orgánů ITIKA° bude na program zařazen bod týkající se střetu zájmů. Členové ŘV a PS budou vyzváni k prohlášení, zda se cítí ve střetu zájmů k některému z projednávaných bodů či strategických projektů. Tato skutečnost bude uvedena v zápise.

Člen ŘV nebo PS je ve střetu zájmů v případě:

- že je žadatelem, působí jako statutární orgán žadatele, nebo je ve vztahu k žadateli osobou blízkou rodič, sourozenec, manžel/ka, syn/dcera), či je k žadateli v jiné úzké vazbě (jiná příbuzenská, osobní, profesní),
- že se podílel na přípravě daného strategického projektu.

O míře podjatosti není možné hlasovat, pokud je střet zájmů identifikován, postupuje se ve všech případech shodně.

V případě, že člen ŘV nebo PS identifikuje svůj střet zájmů v případě některého z projektů, jsou dodržovány následující zásady:

- podjatá osoba nesmí provádět kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti,
- podjatá osoba se nesmí účastnit hodnocení strategického projektu,
- podjatá osoba se nesmí účastnit diskuse ani případného hlasování o strategickém projektu.

4. Zveřejňovat přehledně všechny zápisy ze zasedání ŘV MO/A a TPS z jednotlivých zasedání všech orgánů.

Zápisy ze zasedání ŘV a PS jsou zveřejňovány a nadále budou na webových stránkách:

ŘV <https://kvprojekty.cz/cs/ridici-vybor-itikadeg>

PS <https://kvprojekty.cz/cs/pracovni-skupiny-itikadeg>

5. Zápisy jsou podrobné a přehledné – ke každému bodu programu je uvedena proběhlá diskuse se závěry a hlasováním, jednoznačná orientace, k čemu se diskuse a rozhodování vztahuje (např. název a číslo projednávané výzvy).

Zápisy z jednání jsou strukturovány následovně:

- Místo konání
- Doba jednání
- Přítomní členové
- Hosté
- Program jednání
- Popis jednotlivých bodů jednání. Body jednání jsou číslovány, popis projednávaných záležitostí obsahuje i odkazy na příslušné slidy prezentace, která tvoří přílohu zápisu. Popis projednávaných bodů obsahuje i případnou diskusi. V případě, že v rámci bodu došlo k hlasování, je zaznamenán jeho výsledek
- Shrnutí jednání – hlavní závěry, případné úkoly pro členy či pro výkonný tým nositele
- Přílohy

V případě, že budou projednávány strategické projekty obdržené v rámci výzvy žadatelů k předkládání strategických projektů, pak bude jednoznačně číslováním určeno, o jakou výzvu a jaký projekt se jedná.

6. Popsat postupy pro vyhlášení výzvy nositele k předkládání projektových záměrů v případě síťových projektů

Výběr projektů do programových rámců probíhá formou **výzvy žadatelů k předkládání/aktualizaci strategických projektů**. Tato výzva je vyhlášována až v momentě, kdy jsou známy konkrétní podmínky operačních programů a pro její vyhlášení budou dodrženy následující minimální požadavky stanovené MP INRAP:

- výzva bude zveřejněna na webových stránkách města Karlovy Vary a dále na webových stránkách ITI Karlovarské aglomerace <https://kvprojekty.cz/cs> a <https://kvprojekty.cz/cs/uzemni-dimenze-integrované-nastroje>,
- výzva bude zveřejněna minimálně 10 pracovních dní, tzn. každý žadatel v aglomeraci bude mít možnost se v této lhůtě přihlásit se svým strategickým projektem/aktualizovat svůj strategický projekt.

Projekty, které budou shromážděny na základě této výzvy, budou následně vyhodnoceny na základě kritérií k výběru projektových záměrů do ISg. Soubor kritérií bude ještě před vyhlášením výzvy schválen ŘV.

V případě výzvy žadatelů k předkládání projektových záměrů – síťových projektů, bude postupováno obdobně, s následujícími odchylkami:

- výzva bude kromě zveřejnění na webových stránkách ITIKA^o rozeslána všem obcím z vymezeného území aglomerace s tím, že jí obce zveřejní v místě obvyklým způsobem,
- výzva bude zveřejněna minimálně 30 pracovních dní.

Podrobné postupy budou popsány v Interních postupech nositele.

7. Sdílet s veřejností/(potenciálními) žadateli Zprávy o plnění ISg, výsledky provedených evaluací.

Zprávy o plnění ISg a výstupy z provedených evaluací budou zveřejněny na webových stránkách <https://kvprojekty.cz/cs/integrované-uzemni-investice-karlovarské-aglomerace>