## ÍNDICE

Agradecimientos	i
Resumen	iii
Resum	v
Abstract	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	.xvii
ÍNDICE DE TABLAS	хххі
LISTADO DE ABREVIATURASxx	xxvii
CAPÍTULO I	1
l Introducción	1
CAPÍTULO II	5
Il Objetivos y metodología de la tesis doctoral	5
II.1. Objetivos de la investigación	6
II.2. Metodología de la investigación	7
II.2.1. Preguntas de la investigación (Etapa 1)	8

II.2.2. Determinación de la metodología de la investigación	
(Etapa 2 y siguientes)	8
CAPÍTULO III	. 11
III Gobernanza portuaria: Planificación y explotación	. 11
III.1. Gobernanza portuaria	12
III.1.1. Modelos de gestión portuaria	15
III.1.2. Funciones de regulación, landlord (planificación) y operación	17
III.2. Planificación portuaria	18
III.2.1. Planificación estratégica	19
III.2.1.1. Análisis y diagnóstico de la situación actual	21
III.2.1.2. Declaración de misión, visión y valores	22
III.2.1.3. Definición de la estrategia y de la propuesta de valor.	23
III.2.1.4. Formulación de un plan de acción	24
III.2.1.5. Seguimiento y control	25
III.2.2. Plan director de infraestructuras (Plan Maestro)	26
III.3. Explotación portuaria: Los contratos de concesión de terminales	<b>2</b> 9
III.3.1. Concepto de terminal: Subsistemas	29
III.3.2. El contrato de concesión de una terminal de contenedores	32
III.3.3. Planificación y gestión de una TC: la línea de atraque	37

III.3.3.1. Necesidades estratégicas de una terminal	39
III.3.3.2. Decisiones operacionales en TCs: clasificación	44
III.3.3.3. La gestión de la línea de atraque	47
III.4. Síntesis del capítulo tercero	48
CAPÍTULO IV	49
IV Evolución del transporte marítimo y tráfico portuario en	
contenedor y de su gestión	49
IV.1. Evolución del Transporte marítimo y tráfico portuario	52
IV.1.1. Evolución de los buques portacontenedores	55
IV.1.2. Evolución de las grúas portacontenedores de muelle	57
IV.1.3. Evolución del layout y equipamiento de muelle de las	Ε0.
terminales de contenedores	59
IV.1.4. Evolución de la automatización de las terminales de contenedores	64
IV.2. Evolución de la gestión de los operadores transporte marítimo	
y de tráfico portuario de contenedores	68
IV.2.1. Evolución de la capacidad de las navieras de transporte	
marítimo de contenedores	69
IV.2.2. Evolución de los operadores de terminales de	
contenedores	71
IV.3. Síntesis del capítulo cuarto	73
CAPÍTULO V	75

√ El concepto de rendimiento (performance) portuario y su	
medición: Estado del arte	75
V.1. Taxonomía del concepto de medición del rendimiento	
(performance) portuario	78
V.1.1. Métodos de índices	79
V.1.2. Métodos de frontera	82
V.1.3. Enfoque de procesos	.83
V.2. Esquema propuesto de Medición del rendimiento portuario	84
V.2.1. Rendimiento operacional: categorías de medición	.84
V.2.1.1. Producción	.84
V.2.1.2. Productividad	.85
V.2.1.3. Utilización	.85
V.2.2. Eficiencia	.86
V.2.3. Nivel de servicio	.86
V.2.4. Capacidad	.87
V.3. Instrumentos de gestión para la medición y mejora del	
rendimiento (performance) portuario	88
V.3.1. Sistema Operativo de la Terminal (TOS)	.88
V.3.2. El Cuadro de Mando Integral (CMI) como instrumento de	
gestión estratégica	91
V.3.2.1. CMI para una terminal de contenedores	97
V.3.3. El Container Terminal Quality Indicator (CTQI)	.99

V.4. Síntesis del capítulo quinto105
CAPÍTULO VI107
VI Capacidad de una TC: Capacidad por línea de atraque (estado del
arte)107
VI.1. El concepto de capacidad108
VI.2. Métodos de medición de la capacidad de una terminal110
VI.2.1. Métodos empíricos111
VI.2.2. Métodos analíticos y de simulación
VI.2.2.1. Cálculo analítico-simulado por subsistemas: hipótesis 113
VI.2.3. Fortalezas y debilidades de los métodos: aplicabilidad113
VI.3. Identificación y clasificación de los factores que afectan a la
capacidad de una terminal de contenedores: El caso de la línea de
atraque114
VI.4. Capacidad por línea de atraque119
VI.4.1. Caracterización del número de atraques (N)120
VI.4.2. Caracterización de la tasa de ocupación (φ) de la línea
de atraque: calidad de servicio o espera relativa (ε)123
VI.4.2.1. La línea de atraque como sistema de esperas 123
VI.4.2.2. Caracterización y categorización del tráfico de buques:
Distribución de las llegadas de buques a la terminal y distribución
de los servicios
VI.4.2.3. Calidad de servicio: espera relativa (ε)

VI.4.3. Caracterización del tiempo anual operativo (t)129
VI.4.3.1. El concepto de nivel de operatividad129
VI.4.4. Caracterización de la productividad de buque atracado
(P)134
VI.4.4.1. El concepto de productividad de buque atracado134
VI.4.4.2. Productividad de buque atracado: evolución135
VI.4.4.3. Productividad de buque atracado y tamaño (mov/escala) de la escala y de los buques140
VI.4.5. Caracterización del nivel de servicio147
VI.4.6. Indicadores para el dimensionamiento de TCs por línea de atraque: evolución
VI.4.6.1. Indicadores de productividad de línea de atraque y de grúas de muelle152
VI.5. Síntesis del capítulo sexto
CAPÍTULO VII
VII Productividad, nivel de servicio y capacidad de las terminales de
contenedores en referencias de planificación y en los contratos de
concesión 179
VII.1. Recomendaciones de organismos multilaterales, consultoría y
autores
VII.1.1. Organismos multilaterales180
VII.1.2. World Bank181
VII.1.3. Consultoría y autores183

VII.2. Referencias nacionales de instituciones y autoridades
portuarias191
VII.2.1. Sistema portuario de Australia191
VII.2.1.1. Productividad por línea de atraque
VII.2.2. Sistema portuario de Canadá195
VII.2.3. Sistema portuario de Costa Rica198
VII.2.3.1. Parámetros de medición de la calidad del servicio 199
VII.2.4. Sistema portuario de Ecuador201
VII.2.5. Sistema portuario de titularidad estatal de España201
VII.2.5.1. Referencial de calidad de servicio para el tráfico de contenedores
VII.2.5.2. Autoridad Portuaria de Valencia: Concesión Terminal Pública de Contenedores
VII.2.5.3. Autoridad Portuaria de Barcelona: concesión terminal muelle Prat
VII.2.6. Sistema portuario de los Estados Unidos de América204
VII.2.7. Sistema portuario de Holanda207
VII.2.8. Sistema portuario de Honduras209
VII.2.9. Sistema portuario de India211
VII.2.10. Sistema portuario de Indonesia221
VII.2.11. Sistema portuario nacional del Perú222
VII.2.12. Sistema portuario de Sudáfrica228

VII.3. Síntesis de las referencias: análisis
CAPÍTULO VIII
VIII Análisis de los factores que afectan a la capacidad por línea de
atraque de una terminal de contenedores: Propuesta de modelo 233
VIII.1. Estructuración de los factores que afectan a la capacidad por línea de atraque de una TC
VIII.1.1. Factores de demanda (tráfico, buque)235
VIII.1.1. Buque235
VIII.1.1.2. Tráfico237
VIII.1.2. Factores climatológicos y meteorológicos238
VIII.1.3. Factores antrópicos y de gestión238
VIII.1.3.1. Antrópicos238
VIII.1.3.2. De gestión239
VIII.1.4. Factores tecnológicos
VIII.1.4.1. Innovaciones239
VIII.1.4.2. Tipología de innovaciones en TCs240
VIII.1.4.3. Innovaciones tecnológicas241
VIII.1.5. Factores de oferta (línea de atraque, superficie,
calado)243
VIII.1.5.1. Línea de atraque y equipamiento243
VIII.1.5.2. Superficie y equipamiento251
VIII.1.5.3. Calado252

VIII.1.6. Modelo el dimensionamiento y seguimiento del nivel	
de servicio y capacidad de una TC	253
VIII.1.7. Caso Puerto de Valencia: Análisis de productividad,	
nivel de servicio y capacidad 1970-2015	255
VIII.1.7.1. La terminal pública TCV- puerto de valencia	261
VIII.1.7.2. Análisis de capacidad de la terminal PÚBLICA NOATI	JM-
puerto de valencia	263
VIII.1.7.3. Análisis de capacidad de la terminal dedicada M	ISC-
puerto de Valencia	282
CAPÍTULO IX	301
CAPITULU IX	
IX Propuesta de caracterización del nivel de servicio por línea de	
IX Propuesta de caracterización del nivel de servicio por línea de	301
IX Propuesta de caracterización del nivel de servicio por línea de atraque en los contratos de concesión de terminales de	
IX Propuesta de caracterización del nivel de servicio por línea de atraque en los contratos de concesión de terminales de contenedores	302
IX Propuesta de caracterización del nivel de servicio por línea de atraque en los contratos de concesión de terminales de contenedores	302 303
IX Propuesta de caracterización del nivel de servicio por línea de atraque en los contratos de concesión de terminales de contenedores	302 303
IX Propuesta de caracterización del nivel de servicio por línea de atraque en los contratos de concesión de terminales de contenedores	302 303 306
IX Propuesta de caracterización del nivel de servicio por línea de atraque en los contratos de concesión de terminales de contenedores  IX.1. Indicadores para la caracterización	302 303 306 306
IX Propuesta de caracterización del nivel de servicio por línea de atraque en los contratos de concesión de terminales de contenedores	302 303 306 306 del

	IX.3.2.1.	Recomendaciones	sobre	los	datos	relativos	а
	productiv	idades a facilitar por	parte de	el ope	rador de	la termina	l a
	la AP					3	80
IX.3.	3. Ejemplo	de aplicación numér	ico			3	09
CAPÍTULO	x		•••••	•••••		3	15
X Conclusi	ones y pr	opuestas		•••••		3	15
		epto de capacidad	·		•	•	16
X.2. Sobr	e los facto	res que afectan la ca	apacidad	l de ui	na TC po	or línea	
de atraqu	e					3	18
X.3. Sobr	e la medic	ión del nivel de serv	icio por	línea	de atrac	յue 3	19
X.4. PRO	PUESTAS D	DE LÍNEAS DE INVEST	'IGACIÓI	١		3	20
XI Referen	cias			•••••		3	21
Anejo 1	•••••					3	37
Aneio 2						3	39

## **ÍNDICE DE FIGURAS**

Figura 1: Objetivos secuenciales de la tesis	. 6
Figura 2: Procedimiento de elaboración de la tesis	. 7
Figura 3: Estructura de la tesis: metodología	. 9
Figura 4: Relación entre Gobernanza y Performance portuaria	14
Figura 5: Marco Estratégico: Caso Sistema Portuario Nacional del Perú	15
Figura 6: Concepto de negocio	20
Figura 7: Integración de la planificación estratégica y la gestión estratégica	21
Figura 8: Tráfico de contenedores Canadá-Pacífico: Análisis evolución de demanda versus la oferta (capacidad)	
Figura 9: Puerto Botany: Análisis evolución demanda versus la oferta	28
Figura 10: Modelo "Anyport" de Bird: las terminales especializadas	29
Figura 11: Subsistemas de una Terminal de Contenedores	30
Figura 12: Modelos de participación del sector privado en la gestión financiación de terminales	•
Figura 13: Tipología de cláusulas en los contratos de concesión	36
Figura 14: Esquema del conflicto de intereses en la terminal portuaria	37
Figura 15: Planificación y gestión de una TPC	38
Figura 16: Desarrollo sostenible y necesidades estratégicas de una TC	40
Figura 17: Clasificación de decisiones operacionales en TCs	46
Figura 18: Herramienta para la planificación de los atraques	47

Figura 19: Síntesis del capítulo tercero48
Figura 20: Comercio marítimo mundial (millones de toneladas) 1980-2013 según clasificación UNCTAD52
Figura 21: Evolución relativa (1990 Base 100) según clasificación UNCTAD53
Figura 22: Evolución del comercio en contenedor53
Figura 23: Áreas de concentración del tráfico de tránsito marítimo ("transbordo")
Figura 24: Evolución 1990-2013 del tráfico portuario mundial por O/D y LL/V .54
Figura 25: Evolución de los buques portacontenedores: clasificación55
Figura 26: Mayor buque portacontenedores 1988-2013: características56
Figura 27: Grúa Paceco en la Terminal Encinal. Año 195957
Figura 28: Evolución del tamaño de las grúas portacontenedores (STS)58
Figura 29: Terminal de Matson. Puerto de Los Angeles. Mediados años 6059
Figura 30: Terminal de Sea-Land en Elizabethport, Oakland. 196260
Figura 31: Evolución del layout de las terminales de contenedores 1965-1985 60
Figura 32: MARAD USA: Módulo de TC – Sistema chasis61
Figura 33: Diversas configuraciones de atraque. Terminal de 1.050 m de LA62
Figura 34: % acumulado de los Top 20 operadores de TCs. Años 2008, 2011 y 2014
Figura 35: Top 20 puertos de tráfico contenedorizado. Año 201468
Figura 36: Evolución 2011-2014 de la capacidad en uso y ociosa de la flota celular de buques portacontenedores70
Figura 37: Capacidad de las Top 20 navieras de tráfico marítimo en contenedor (millones de TEUs). Junio 201570
Figura 38: % acumulado de los Top 20 navieros de contenedores. Años 2013 y 201571

Figura 39: % acumulado de los Top 20 operadores de TCs. Años 2008 2014	
Figura 40: Top 20 operadores de TCs. Año 2014	72
Figura 41: Síntesis del capítulo cuarto	73
Figura 42: Matriz básica ilustrativa de dimensiones de medición del perf	
Figura 43: Mediciones de tiempos en puerto del buque	81
Figura 44: Funciones de un TOS	89
Figura 45: Estructura del CMI: árbol de Objetivos Estratégicos, ind metas e iniciativas	
Figura 46: El Cuadro de Mando	94
Figura 47: Mapa Estratégico genérico	95
Figura 48: Integración de la Planificación Estratégica y el Cuadro de Integral	
Figura 49: Propuesta de líneas estratégicas para una TC	98
Figura 50: Propuesta de Mapa Estratégico para una TPC	99
Figura 51. Funcionamiento del CTQI Standard	101
Figura 52. Proceso de Certificación en el CTQI de una TC	104
Figura 53: Síntesis del capítulo quinto	105
Figura 54: Distintos conceptos de capacidad	109
Figura 55: Capacidad de la terminal portuaria por subsistemas	110
Figura 56: Ejemplo de nivel de abstracción: Operativa a nivel de bloque	112
Figura 57: Factores que afectan a la capacidad portuaria	115
Figura 58: Clasificación de los factores que afectan a la capacidad de la atraque	
Figura 59: Cálculo de la capacidad por línea de atraque	120

Figura 60: Esquema general de los agentes que interactúan con la línea de atraque y con el buque130
Figura 61: Detalle de los movimientos del spreader133
Figura 62: Efecto del viento sobre el contenedor en operación de carga/descarga del buque
Figura 63: Evolución 2007-2013 de la productividad media de grúa (mov/h) y de atraque (mov/h buque atracado) de los buques de Maersk Line138
Figura 64: Buques de 18.000 TEUs trabajando con 12 y 13 grúas de muelle139
Figura 65: Drewry: Relación entre el tamaño del buque (TEUs) y la Productividad de atraque (cont/h)140
Figura 66: Drewry: Relación entre el % de la capacidad del buque manipulado y la Productividad de atraque (Cont/h)141
Figura 67: Ashar: Relación entre el número de movimientos y la productividad (neta) de atraque de los buques141
Figura 68: Relación entre el número de movimientos y la productividad (bruta) de atraque de los buques (muestra de las terminales de contenedores del Puerto de Valencia, año 2010)142
Figura 69: Relación entre el tamaño del buque y el tamaño de la escala (Caso Puerto de Hamburgo. Año no disponible)143
Figura 70: Productividad de buque atracado (cont/m) en grandes puertos por tamaño de buque (2011-2012)143
Figura 71: Relación entre el tamaño del buque y la productividad de atraque (buque). Maesrk Line145
Figura 72: Drewry: Ilustración de la relación entre el tamaño del buque y el número de movimientos (Caso 20% descarga + 20% carga)146
Figura 73: Tiempo de rotación de los buques a nivel mundial148
Figura 74: Ilustración de la desagregación del tiempo de rotación del buque (ejemplo Maersk Line)149

Figura 75: Tráfico anual por metro de línea de atraque (TEUs/m) por áreas geográficas: Evolución 1986-1996
Figura 76: Tráfico anual por metro de línea de atraque: Evolución 1986-1996 por áreas geográficas. Base 100: año 1986154
Figura 77: Tráfico anual por grúa de muelle (TEUs/grúa) por áreas geográficas: Evolución 1986-1996155
Figura 78: Tráfico anual por grúa de muelle: Evolución 1986-1996 por áreas geográficas. Base 100: año 1986
Figura 79: Distancia entre grúas de muelle: Evolución 1986-1996 por áreas geográficas
Figura 80: Este de Asia: Mejora de la Productividad de LA (TEUs/m). Causas de la mejora. Evolución 1986-1996.Base 100: año 1986157
Figura 81: Europa: Mejora de la Productividad de LA (TEUs/m). Causas de la mejora. Evolución 1986-1996.Base 100: año 1986
Figura 82: Norteamérica: Mejora de la Productividad de LA (TEUs/m). Causas de la mejora. Evolución 1986-1996.Base 100: año 1986
Figura 83: Tráfico anual por metro de línea de atraque (TEUs/m) por áreas geográficas de Europa: Evolución 1995-2004
Figura 84: Tráfico anual por metro de línea de atraque: Evolución 1995-2004 por áreas geográficas de Europa. Base 100: año 1995160
Figura 85: Tráfico anual por grúa de muelle (TEUs/grúa) por áreas geográficas de Europa. Evolución 1995-2004160
Figura 86: Tráfico anual por grúa de muelle: Evolución 1995-2004 por áreas geográficas. Base 100: año 1995
Figura 87: Distancia entre grúas de muelle: Evolución 1995-2004 por áreas geográficas
Figura 88: Norte de Europa: Mejora de la Productividad de LA (TEUs/m). Causas de la mejora. Evolución 1995-2004. Base 100: año 1995 163
Figura 89: Sur de Europa: Mejora de la Productividad de LA (TEUs/m). Causas de la mejora. Evolución 1995-2004. Base 100: año 1995 163

Figura 90: Europa: Mejora de la Productividad de LA (TEUs/m). Causas de la mejora. Evolución 1995-2004. Base 100: año 1995164
Figura 91: Tráfico anual por metro de línea de atraque (TEUs/m) por áreas geográficas de Europa: Evolución 2007-2013166
Figura 92: Tráfico anual por metro de línea de atraque (TEUs/m) por áreas geográficas de América: Evolución 2007-2013167
Figura 93: Tráfico anual por grúa de muelle (TEUs/grúa) por áreas geográficas de Europa. Evolución 2007-2013168
Figura 94: Tráfico anual por grúa de muelle (TEUs/grúa) por áreas geográficas de América. Evolución 2007-2013169
Figura 95: Distancia entre grúas de muelle: Evolución 2007-2013 por áreas geográficas de Europa170
Figura 96: Distancia entre grúas de muelle: Evolución 2007-2013 por áreas geográficas de América171
Figura 97: Mundo: Mejora de la Productividad de LA (TEUs/m): Causas de la mejora. Variación de la línea de atraque. Evolución 2007-2013. Base 100: año 2007
Figura 98: Sureste Asia: Mejora de la Productividad de LA (TEUs/m): Causas de la mejora. Variación de la línea de atraque. Evolución 2007-2013. Base 100: año 2007
Figura 99: Sur de Europa: Mejora de la Productividad de LA (TEUs/m): Causas de la mejora. Variación de la línea de atraque. Evolución 2007-2013. Base 100: año 2007
Figura 100: Europa: Tráfico anual por metro de línea de atraque (TEUs/m) Evolución 1986-2013
Figura 101: Europa: TEUs (miles) por grúa de muelle y año. Evolución 1986-2013
Figura 102: Europa: Distancia (m) entre grúas de muelle. Evolución 1986-2013

Figura 103: Evolución 2007-2013 de la longitud media de la línea de atraque (m) y de su productividad por áreas geográficas
Figura 104: Productividad media de muelle (TEUs/m) por tamaño de terminal en terminales de contenedores de América Latina y el Caribe 2005-2013 177
Figura 105: Síntesis del capítulo sexto
Figura 106: Capacidad anual de la Línea de atraque (TEUs/m) en función de la productividad de atraque (P)190
Figura 107: SP Australia: Evolución 1995-2014 de la productividad de atraque del SPA: media de los puertos de Adelaide, Brisbane, Fremantle, Melbourne y Sydney
Figura 108: SP Australia: Evolución 2000-2014 de la productividad neta de grúa SPA: Puertos de Adelaide, Brisbane, Fremantle, Melbourne, Sydney y media de los 5194
Figura 109: SP Australia: Evolución 2008-2014 de la productividad bruta de atraque (cont/h atraque buque) en el SPA: Puertos de Adelaide, Brisbane, Fremantle, Melbourne y Sydney
Figura 110: Vancouver y Prince Rupert: evolución del tiempo de rotación y del nº de escalas. Años 2010-2011
Figura 111: Vancouver y Prince Rupert: evolución de la productividad en puerto. Año 2011197
Figura 112: Vancouver y Prince Rupert: Productividad en puerto (mensual) en función del tamaño medio medio mensual de las escalas. Año 2011 198
Figura 113: SP Costa Rica: Desagregación de tiempos para el cálculo del tiempo de espera (Puerto Moín)
Figura 114: SP Holanda: Diseños del Proyecto FAMAS para terminales en Maasvlakte II: layout distributed, compact y combi
Figura 115: SP Holanda: Diseño preliminar del Proyecto FAMAS de terminal para barcazas
Figura 116: SP India: Desagregación de tiempos para el cálculo de los indicadores213

Figura 117: SP India: Metas y valores 2007-2008 en tiempos de fondeo (PBD) por puertos (horas)214
Figura 118: SP India: Productividad de atraque en 24 h (toneladas) para portacontenedores214
Figura 119: SP India: Metas de productividad de atraque en 24 h (toneladas) para portacontenedores
Figura 120: SP India: tiempo inoperativo en atraque (% sobre el tiempo de atraque)
Figura 121: SP India: Tiempo de rotación (TRT) de los buques (días)216
Figura 122: SP India: Tráfico mínimo e indicadores de LA de TCs concesionadas217
Figura 123: SP India: Benchmarking sobre tiempos de rotación en TCs220
Figura 124: SP India: <i>Benchmarking</i> sobre productividad de línea de atraque (TEUs/m), TEUs/grúa y distancia entre grúas en TCs220
Figura 125: SP Perú: Terminal DP World Callao: Productividad y nivel de servicio 2012-2013224
Figura 126: DPWorld Callao: Ocupación de la línea de atraque el 5/02/2011 225
Figura 127: DPWorld Callao: Ocupación de la línea de atraque el 5/02/2011.226
Figura 128: DPWorld Callao: Tasa de ocupación de la TC según la APNy OSITRAN.  Periodo ene-sept 2011226
Figura 129: SP Perú: Nota de prensa de OSITRAN de la penalización a DPWorld Callao227
Figura 130: SP Sudáfrica: Terminal Operator Performance Estandar (TOPS)229
Figura 131: SP Sudáfrica: valores de los indicadores del TOPS229
Figura 132: Clasificación de los factores que afectan a la capacidad por línea de atraque de una TC234
Figura 133: Evolución comparada 1969-2015 de la eslora y la capacidad (TEUs) de los buques portacontenedores. Base 100: 1969236

Figura 134: Evolución 1969-2015 del ratio Capacidad en TEUs por metro de eslora
Figura 135: Incremento de las distancias de las trayectorias de carga/descarga de contenedores
Figura 136: Tipologías de innovación en TCs: clasificación
Figura 137: Sistema "Fastnet crane" de APM Terminals243
Figura 138: Drewry: Capacidad anual por metro lineal de una TC: Modelos Dewry 1998, 2002, 2010 y 2014
Figura 139: Ajuste del valor de P en el modelo de Drewry (1998) y contraste con los modelos de 2002/2010/2014 para transbordo y RTG 2020 247
Figura 140: Capacidad anual por metro lineal de atraque: Modelo Ashar (2009). Dewry (2010, RTG) y Monfort et al. (2011, P = 50, 60 y 70 cont/h))
Figura 141: Capacidad anual por metro lineal: detalle de la comparación de los modelos de Ashar (2009), Drewry (2010, RTG) y Monfort et al. (2011, M/E4/n, $\epsilon$ = 0,1, P = 60 cont/h)
Figura 142: Modelo para el dimensionamiento y seguimiento del nivel de servicio de una TC
Figura 143: La grúa Liebherr en la "miniterminal" de contenedores del Puerto de Valencia. Año 1973256
Figura 144: Terminal en la Prolongación del Muelle de Levante del Puerto de Valencia. Año 1979256
Figura 145: Evolución espacial 1979-1994 de la TC en el Muelle de Levante del Puerto de Valencia
Figura 146: Estimación de la capacidad para el tráfico de contenedores del Puerto de Valencia
Figura 147: Terminales de contenedores en el Puerto de Valencia. 2015 261
Figura 148: Atraques de la TC explotada por TCV en el Puerto de Valencia 262
Figura 149: Equipamiento, longitudes de atraque y calados de la TC explotada por TCV en el Puerto de Valencia

Figura 150: Terminal Noatum – Puerto de Valencia: Evolución 1998-2014 del tráfico marítimo
Figura 151: Terminal Noatum – Puerto de Valencia: Distribución (Histograma) del número de contenedores por buque. Año 2014264
Figura 152: Terminal Noatum – Puerto de Valencia: Evolución 1998-2014 de indicador de número de contenedores por buque264
Figura 153: Terminal Noatum – Puerto de Valencia: Histograma de las esloras de los buques. Año 2014265
Figura 154: Terminal Noatum – Puerto de Valencia: Evolución 2008-2014 de la eslora media de los buques
Figura 155: Terminal Noatum – Puerto de Valencia: Relación entre la eslora de los buques y el tamaño de las escalas. Año 2014266
Figura 156: Terminal Noatum – Puerto de Valencia: Distribución (Histograma) del indicador contenedores por metro de eslora. Año 2014267
Figura 157: Terminal Noatum – Puerto de Valencia: Evolución 1998-2014 de indicador de contenedores por metro de eslora de buque267
Figura 158: Terminal Noatum – Puerto de Valencia: Agosto 2012268
Figura 159: Terminal Noatum – Puerto de Valencia: Distribución (Histograma) de tiempos de atraque. Año 2014269
Figura 160: Terminal Noatum – Puerto de Valencia: Evolución 1998-2014 del tiempo de estancia medio de los buques en la línea de atraque269
Figura 161: Terminal Noatum – Puerto de Valencia: Enero 2007270
Figura 162: Terminal Noatum – Puerto de Valencia: Evolución 1998-2014 del indicador de la eslora media y la eslora media ponderada por el tiempo de atraque de los buques
Figura 163: Terminal Noatum – Puerto de Valencia: Evolución 1998-2014 de indicador de tráfico por metro lineal de línea de atraque271
Figura 164: Terminal Noatum – Puerto de Valencia: Evolución 1998-2014 de los indicadores de tráfico anual por grúa de muelle y separación entre grúas272

Figura 165: Terminal Noatum – Puerto de Valencia: Distribución (Histograma) del indicador de eslora (m) por tiempo de atraque (h). Año 2014
Figura 166: Terminal Noatum – Puerto de Valencia: Evolución 1998-2014 de la ocupación de la línea de atraque (%)
Figura 167: Terminal Noatum – Puerto de Valencia: Evolución 1998-2014 de la productividad media de los buques y de la productividad de buque atracado (P)
Figura 168: Terminal Noatum – Puerto de Valencia: Evolución 1998-2014 de la relación entre el tamaño de las escalas y la productividad de atraque (P) 276
Figura 169: Terminal Noatum – Puerto de Valencia: Evolución 2008-2014 de la Productividad de buque atracado (P)
Figura 170: Terminal Noatum – Puerto de Valencia: Relación entre la eslora del buque y la Productividad (P) de atraque. Año 2014 (Gráfico de burbuja, tamaño de escala -cont/buque-)
Figura 171: Terminal Noatum – Puerto de Valencia: Relación entre el indicador de contenedores por metro de eslora y la productividad de atraque. Año 2014 (Gráfico de burbuja, tamaño de escala -cont/buque-)
Figura 172: Terminal Noatum – Puerto de Valencia: Evolución 2008-2014 del tráfico por línea de atraque (cont/m) para distintas tasas de ocupación y atraque de 254 m
Figura 173: Terminal Noatum – Puerto de Valencia: Variación 1998-2014 del Tráfico (Base 100 = 1998), de la tasa de ocupación, de la Productividad de atraque (P) y del número de atraques (n)
Figura 174: Terminal Noatum – Puerto de Valencia: Variación 1988-2014 del Tráfico (Base 100 = 1998), de la línea de atraque, de su productividad (cont/m) en los factores de productividad anual por grúa (cont/grúa)e intensidad de las grúas en la LA
Figura 175: Terminal MSC – Puerto de Valencia: Evolución 2008-2014 del tráfico marítimo
Figura 176: Terminal MSC – Puerto de Valencia: Distribución (Histograma) del número de contenedores por buque. Año 2014

Figura 177: Terminal MSC – Puerto de Valencia: Evolución 2008-2014 del indicador de número de contenedores por buque284
Figura 178: Terminal MSC – Puerto de Valencia: Histograma de las esloras de los buques. Año 2014284
Figura 179: Terminal MSC – Puerto de Valencia: Evolución 2008-2014 de la eslora media de los buques285
Figura 180: Terminal MSC – Puerto de Valencia: Relación entre la eslora de los buques y el tamaño de las escalas. Año 2014285
Figura 181: Terminal MSC – Puerto de Valencia: Distribución (Histograma) del indicador contenedores por metro de eslora. Año 2014286
Figura 182: Terminal MSC – Puerto de Valencia: Evolución 2008-2014 del indicador de contenedores por metro de eslora de buque286
Figura 183: Terminal MSC – Puerto de Valencia: Abril 2010287
Figura 184: Terminal MSC – Puerto de Valencia: Distribución (Histograma) de tiempos de atraque y comparación con la función Erlang 7. Año 2014288
Figura 185: Terminal MSC – Puerto de Valencia: Evolución 2008-2014 del tiempo de estancia medio de los buques en la línea de atraque288
Figura 186: Terminal MSC – Puerto de Valencia: Noviembre 2012289
Figura 187: Terminal MSC – Puerto de Valencia: Evolución 2008-2014 del indicador de la eslora media y la eslora media ponderada por el tiempo de atraque de los buques
Figura 188: Terminal MSC – Puerto de Valencia: Evolución 2008-2014 del indicador de tráfico por metro lineal de línea de atraque290
Figura 189: Terminal MSC – Puerto de Valencia: Evolución 2008-2014 de los indicadores de tráfico por grúa de muelle y separación entre grúas291
Figura 190: Terminal MSC – Puerto de Valencia: Distribución (Histograma) del indicador de eslora (m) por tiempo de atraque (h). Año 2014292
Figura 191: Terminal MSC – Puerto de Valencia: Evolución 2008-2014 de la ocupación de la línea de atraque (%)292

Figura 192: Terminal MSC – Puerto de Valencia: Evolución 2008-2014 de la productividad media de los buques y de la productividad de buque atracado (P)
Figura 193: Terminal MSC – Puerto de Valencia: Evolución 2008-2014 de la relación entre el tamaño de las escalas y la productividad de atraque (P) 294
Figura 194: Terminal MSC – Puerto de Valencia: Evolución 2008-2014 de la Productividad de buque atracado (P)
Figura 195: Terminal MSC – Puerto de Valencia: Relación entre la eslora del buque y la Productividad (P) de atraque. Año 2014 (Gráfico de burbuja) 296
Figura 196: Terminal MSC – Puerto de Valencia: Relación entre el indicador de contenedores por metro de eslora y la productividad de atraque. Año 2014 (Gráfico de burbuja)
Figura 197: Terminal MSC – Puerto de Valencia: Evolución 2008-2014 de la capacidad por línea de atraque (cont/m) para distintas tasas de ocupación y atraque de 266 m
Figura 198: Terminal MSC – Puerto de Valencia: Variación 2008-2014 del Tráfico (Base 100 = 2008), de la tasa de ocupación, de la Productividad de atraque (P) y del número de atraques (n)
Figura 199: Terminal MSC – Puerto de Valencia: Variación 2008-2014 del Tráfico (Base 100 = 2008), de la línea de atraque, de su productividad (cont/m) en los factores de productividad e intensidad de las grúas en la LA
Figura 200: Capacidad por línea de atraque para diversas calidades de servicio y productividad de buque atracado (Caso M/E4/3 con atraques de 350 m) 302
Figura 201: Niveles de servicio para el caso M/E4/2 y M/E4/3 con atraques de 300 metros
Figura 202: Correspondencia de las tasas de ocupación y la espera relativa de los sistemas M/M/n, M/E2/n y M/E4/n de 1 a 6 atraques
Figura 203: Ejemplo: Variación de la tasa de ocupación de la terminal 311
Figura 204: Ejemplo: Evolución del tráfico y del capacidad de la terminal (contenedores)

## Índice de Figuras

igura 205: Ejemplo: Evolución del tráfico y del capacidad de la terminal (cont/m
31
igura 206: Ejemplo: Variaciones de la ⊤. de ocupación, de la P grúas y del nº do
traques en respuesta a la variación de tráfico314
igura 207: No linealidad de la capacidad en función del número de atraques
quivalencia en términos de productividad de buque atracado. Sistema M/E4/2
M/E4/3 para ε=0,131

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Estrategias de "devolución": caracterización
Tabla 2: Modelos de gestión portuaria16
Tabla 3: Matriz de funciones portuarias de Baltazar y Brooks
Tabla 4: Planificación portuaria: Niveles, instrumentos y contenidos en el caso del SPTE
Tabla 5: Títulos y reglas del Pliego de condiciones generales para el otorgamiento de concesiones en el dominio público portuario estatal
Tabla 6: Clasificación de las decisiones operacionales o problemas en función del horizonte de planificación
Tabla 7: Innovaciones en el tráfico logístico-portuario de contenedores marítimos
Tabla 8: Caracterización de la flota Neo-panamax (a 1 de julio de 2015) 56
Tabla 9: Evolución de las grúas de muelle para contenedores: caracterización 57
Tabla 10: Evolución de las grúas de muelle para contenedores: caracterización58
Tabla 11: MARAD USA: Característica de los módulo de TCs
Tabla 12: Indicadores resultantes de las configuraciones de atraque de la Figura 3363
Tabla 13: Ventajas y desafíos de la automatización de TCs

Tabla 14: Flota de buques portacontenedores. Años 2012 y 201569
Tabla 15: Categorías de <i>benchmarking</i> del rendimiento portuario79
Tabla 16: Indicadores operacionales y financieros80
Tabla 17: Caracterización de los Métodos de Frontera82
Tabla 18: Rendimiento operacional: indicadores tipo y unidades85
Tabla 19: Esquema de las categorías de medición del rendimiento (performance)
Tabla 20: Categorías de medición del rendimiento (performance): definiciones
Tabla 21: Ventajas, limitaciones y aplicaciones de los métodos113
Tabla 22: Factores que afectan el rendimiento de la línea de atraque en una TC
Tabla 23: ROM 2.0-2011: Valores de separación entre buques atracados122
Tabla 24: Caracterización de las distribuciones de llegadas de los buques y de servicios en TCs del Puerto de Valencia
Tabla 25: Tasa de ocupación (φ) en función de la caracterización del sistema de esperas, número de atraques y la espera relativa (ε)127
Tabla 26: Tasa de ocupación (φ) recomendada en función del número de atraques (n) y del grado de control de las llegadas a la terminal128
Tabla 27: Escala Beaufort
Tabla 28: Relación entre la ráfaga máxima de viento y la media para diversos periodos
Tabla 29: Ejemplo de cálculo de la productividad media de atraque y las ponderadas por tiempo (P) y por movimientos de un conjunto de buques134
Tabla 30: Características de las TCs GIT y STL en Port Jackson. Datos media años 1977, 1979 y 1981
Tabla 31: Características de la CTAL en Port Botany. Datos año 1983136

Tabla 32: Ranking regional de productividad de buque atracado por áreas geográficas
Tabla 33: Ranking mundial de productividad media de atraque (mov/h) de TCs.  Año 2014
Tabla 34: Europa y Oriente Medio: Ranking de productividad media de atraque (mov/h) de TCs. Año 2014
Tabla 35: Record 2010-2015 de operaciones de carga/descarga de buques portacontenedores
Tabla 36: Productividad de atraque (mov/h) de TCs en función del tamaño de los buques Año 2014
Tabla 37: Desagregación del tiempo de rotación del buque (ejemplo Maersk Line)149
Tabla 38: Referencia de nº de grúas simultáneas y productividad unitaria de grúa por tamaño de buque portacontenedores
Tabla 39: Áreas geográficas: Evolución 1886-1986 de los Indicadores operacionales anuales por línea de atraque (TEUs/m) y grúas de muelle (TEUs y distancia entre grúas)
Tabla 40: Áreas geográficas de Europa: Evolución 1995-2004 de los Indicadores operacionales anuales por línea de atraque (TEUs/m) y grúas de muelle (TEUs y distancia entre grúas)
Tabla 41: Distribución de países por áreas geográficas
Tabla 42: Áreas geográficas: Evolución 2007-2013 de los Indicadores operacionales anuales por línea de atraque (TEUs/m) y grúas de muelle (TEUs y distancia entre grúas)
Tabla 43: UNCTAD (1998): Ilustración de valores de indicadores de rendimiento para un contrato de terminal de contenedores
Tabla 44: World Bank (2000): caracterización de indicadores en TCs 181
Tabla 45: Indicadores comunes en los contratos de concesión
Tabla 46: World Bank (2009): Tipología de terminales de contenedores: caracterización e indicadores

Tabla 47: Drewry (1998): Indicadores operacionales anuales por línea de atraque, superficie y grúas de muelle184
Tabla 48: Drewry (1998): Terminales tipo para el cálculo de indicadores en capacidad184
Tabla 49: Drewry (1998): Capacidad anual de TCs en función de la longitud de atraque (m) y de la productividad de atraque (cont/h)186
Tabla 50: Drewry (2002): Capacidad de TCs por línea de atraque (metro lineal y año) en función del tamaño de la terminal y de la caracterización del tráfico 187
Tabla 51: Drewry (2010): Capacidad teórica de TCs. Tipología equipamiento de patio RTG187
Tabla 52: Ashar (2009): Tipología de atraques y capacidad anual por metro188
Tabla 53: Kent (Nathan Asssociates) y Ashar (2010): Recomendaciones sobre productividad y niveles de servicio189
Tabla 54: SP Australia: Indicadores del Boletín <i>Waterline</i> 192
Tabla 55: SP Canadá: indicadores de utilización de los puertos196
Tabla 56: SP USA: Mediciones de productividad205
Tabla 57: SP USA: Mediciones de productividad, fuentes de datos y su disponibilidad206
Tabla 58: SP Honduras: Productividad y nivel de servicio, Caso Puerto Cortés210
Tabla 59: SP India: Tasas máximas de ocupación de línea de atraque211
Tabla 60: SP India: Indicador de capacidad por metro de línea de atraque en TCs 212
Tabla 61: SP India: Objetivos para los puertos y KPIs para su seguimiento218
Tabla 62: SP India: KPIs, performance y agentes implicados219
Tabla 63: SP Indonesia: Capacidad por metro de línea de atraque (TEUs) en diferentes horizontes temporales221
Tabla 64: SP Perú: Mínimos de productividad y niveles de servicio (DPWorld – Callao)223

Tabla 65: SP Sudáfrica: Tráfico 2014-2015 y capacidad de diseño e instalada en TCs (TEUs)
Tabla 66: Síntesis cualitativa de las recomendaciones/modelos de organismos multilaterales, consultoría, autores y referencias nacionales de instituciones y Autoridades Portuarias
Tabla 67: Evolución histórica de las dimensiones del mayor buque         portacontenedores 1969-2015
Tabla 68: Innovaciones tecnológicas en el equipamiento de carga/descarga de la línea de atraque
Tabla 69: Drewry (2010): Capacidad unitaria por línea de atraque a partir de la Tabla 51244
Tabla 70: Drewry (2010): Capacidad unitaria por equipamiento de atraque a partir de la Tabla 51
Tabla 71: Drewry: Productividad anual y horaria por grúa. Modelo Drewry 250
Tabla 72: Drewry: Capacidad unitaria por superficie a partir de la Tabla 51 251
Tabla 73: Drewry: Capacidad unitaria por equipamiento de patio a partir de la Tabla 51
Tabla 74: Indicadores de productividad de la TPC. Evolución 1973-1993 258
Tabla 75: Propuesta de niveles de servicio por línea de atraque
Tabla 76: Niveles de servicio para el caso M/E4/2 y atraque de 300 m 303
Tabla 77: Ejemplo: TC con 2 atraques: Demanda de tráfico (cont.), P de atraque (cont/h) y tasa de ocupación (%) del año 1
Tabla 78: Ejemplo: TC con 2 atraques: Demanda de tráfico (cont.), P de atraque (cont/h) y tasa de ocupación (%) del año 8
Tabla 79: Ejemplo: TC con 3 atraques: Demanda de tráfico (cont.), P de atraque (cont/h) y tasa de ocupación (%) del año 25
Tabla 80: Ejemplo: TC con 2-3 atraques: Demanda de tráfico (cont.), P de atraque (cont/h) y tasa de ocupación (%) del año 25