



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization

The Executive Board of UNESCO

200th
SESSION

Special Edition



This publication is available in Open Access under the Attribution-ShareAlike 3.0 IGO (CC-BY-SA 3.0 IGO) license (<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/igo/>). By using the content of this publication, the users accept to be bound by the terms of use of the UNESCO Open Access Repository (<http://www.unesco.org/open-access/terms-use-ccbysa-en>).

The designations employed and the presentation of material throughout this publication do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of UNESCO concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

The ideas and opinions expressed in this publication are those of the authors; they are not necessarily those of UNESCO and do not commit the Organization.

Published in 2016

by the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
7, place de Fontenoy
75352 Paris 07 SP France

Photos © UNESCO, UN, Archivo Fotográfico de la FUNDACIÓN PABLO NERUDA, Aleksandrs Dunasovs, used by permission

Composed and Printed in the
UNESCO Workshops

© UNESCO 2016

SCX/2016/BROCHURE/200/EXECUTIVE BOARD

Printed in France

Table of Contents

Preface by the Chairperson of the Executive Board of UNESCO	4
Foreword by the Director-General of UNESCO	6
Introduction	8
The beginnings of the Executive Board	16
The Executive Board: voices for peace and human rights	33
The Executive Board and the expanding global agenda	39
A vision of peace and humanism	68
Conclusion	79
Chairpersons of the Executive Board (1945-present)	81

Preface by the Chairperson of the Executive Board of UNESCO



© UNESCO/Aleksandrs Durnasevs

► *Michael Worbs, Chairperson of the Executive Board*

The 200th session of the Executive Board of UNESCO is an opportunity to reflect on the past achievements of the Board, while also looking towards the future for the Organization that we would like.

The culmination of our current work as a team will be reflected in the decisions we take now, and throughout the biennium, as we progress towards the 39th session of the General Conference. From our 199th session, through the current 200th session to our final 202nd session during my term of office, to be held in the autumn of 2017, our work is cut out for us!

We shall need to examine with care the draft Programme and Budget for 2018-2021, which will be the second quadrennium of our eight-year Medium-Term Strategy, ensuring that it reflects the needs of all Member States as we move toward the implementation of the Sustainable Development Goals, especially those goals and targets within our competence. We will also be required to proceed with the selection of our future Director-General, ensuring that the Organization successfully recruits the best candidate for this vital function.

Our mandate, as a governing body of this Organization – to ensure the effective and rational execution of the UNESCO Programme – is anchored in the Constitution of UNESCO. This booklet brings that responsibility to life: reflecting on past actions; highlighting important moments; and referencing notable quotes from past eminent Members, while describing the major changes that have taken place throughout the last 70 years.

I am pleased to share this special landmark edition with you, as a memento of the 200th session of the Executive Board.

I trust you will read it with as much enthusiasm as I did, and that you will enjoy the memories it provides.

Over the past 200 sessions the composition of our membership has changed and grown considerably from 18 to 58. The work of the Executive Board in our early days was much different from the work of our Board today. One thing, nonetheless, is immutable: the dedication and determination of each and every one of us has remained steadfast, to ensure that the work of UNESCO responds to the needs of its Member States.

A handwritten signature in black ink, reading "Michael Worbs". The signature is written in a cursive, flowing style.

Michael Worbs

Foreword by the Director-General of UNESCO



© UNESCO/Michel Ravassard

► UNESCO Director-General
Irina Bokova

The Executive Board holds a key place in UNESCO's history and work, as a central forum for discussion and decision-making on the execution of the programme.

It was before the UNESCO Executive Board that the Egyptologist Christiane Desroches Noblecourt launched her appeal to save the Temples of Nubia. It is in the Board that intellectuals and politicians of the stature of Amadou Hampâté Bâ, Pablo Neruda, Indira Gandhi, Archibald McLeish, and so many others, have shared their hopes and their determination to build a world that is more just, more peaceful and more respectful of human dignity, based on lasting peace.

This brochure is a journey through time, and a reminder of the principles that underpin our belonging to the same Organization. These vignettes will take the reader through the evolution of UNESCO's work and the way

in which the Board adapts to the needs of the world, in terms of intellectual reflection and the shaping of public policy. UNESCO's Executive Board draws constantly on the voices and tempo of the world, which it in turn inspires so as to strengthen the intellectual and moral solidarity of humankind, in respect and mutual understanding.

On the occasion of the celebration of the 200th session of the Executive Board, we are still in need of such energy and determination. As the world embarks on the implementation of the United Nations 2030 Agenda for Sustainable Development and the Paris Agreement on Climate Change, UNESCO's mission is more relevant and the impetus of the Executive Board more necessary than ever.

A handwritten signature in black ink, reading "Irina Bokova". The signature is written in a cursive, flowing style.

Irina Bokova

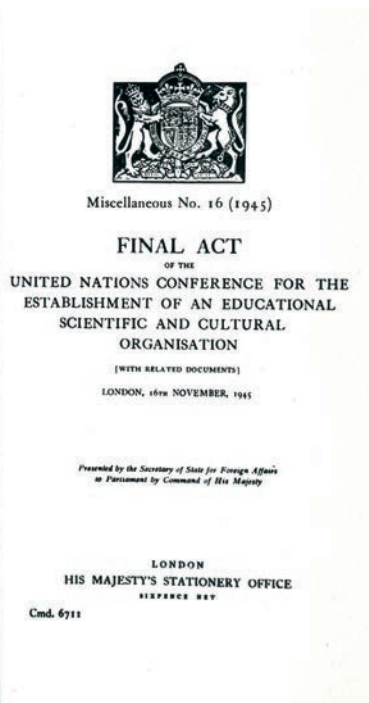
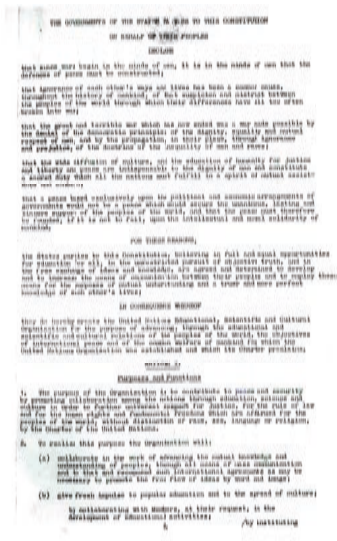
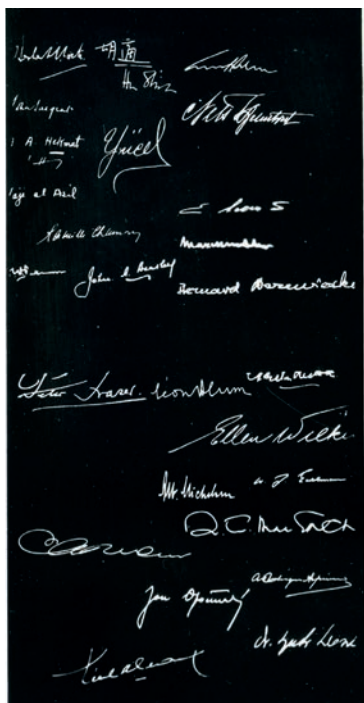
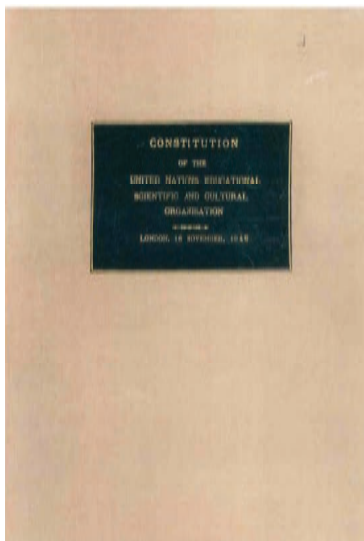
Introduction

On 16 November 1945, the Constitution of UNESCO was signed by 37 States. It came into force a year later, on 4 November 1946, after being officially ratified by the first 20 signatories. The creation of UNESCO marked a turning point in thinking about peace as more than an aspect of negotiations and international agreements, but as a creation of mind and heart, a continuous choice in the everyday lives of millions of people. The Organization's Constitution highlighted the fact that a "peace based exclusively upon the political and economic arrangements of governments would not be a peace which could secure the unanimous, lasting and sincere support of the peoples of the world". A different kind of peace was called for, and the international community entrusted UNESCO with building lasting peace "upon the intellectual and moral solidarity of mankind" in the wake of two devastating world wars.¹

The seven decades that have passed since the founding of the Organization have brought deep changes around the world. However, UNESCO's mission, its core duty of constructing the defences of peace in the minds of men and women through education, the sciences, culture, and communication and information, becomes more compelling with each passing year.

It is indisputable that global crises raise challenges that cannot be resolved by any single country. Societies are interconnected and cannot act in isolation. UNESCO must support the building of a community of humanity, of a common space that excludes no one regardless of continent, origin, age or gender. Its purpose is to lead the way in uniting very diverse peoples and countries around common goals and aspirations.

1 UNESCO Constitution, http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=15244&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html



► UNESCO Constitution and Final Act, 1945

ROLE AND RESPONSIBILITIES OF THE EXECUTIVE BOARD

The founders envisioned UNESCO's governing bodies – the Executive Board and the General Conference – as key instruments in realizing this process.

The 200th session of the Executive Board represents a prime moment for reflection on the way in which this important body has shaped the policies, visions and role of the Organization, 70 years after its first official meeting.

Today the Board is comprised of 58 Members, elected by the General Conference to act collectively on its behalf, as well as in the name of the States they represent. Its main functions are multiple and directly connected to the day-to-day work of UNESCO. The functions and responsibilities of the Executive Board are derived primarily from the Constitution and from the rules or directives laid down by the General Conference. Other functions stem from agreements concluded between UNESCO and the United Nations, the specialized agencies and other intergovernmental organizations.²

Among the functions and responsibilities defined by the Constitution as well as the rules and directives laid down by the General Conference, the Board should: recommend admission of States not members of the United Nations Organization; recommend a candidate for the post of Director-General, with a view to his/her appointment by the General Conference; prepare the agenda of the General Conference; and examine the programme of work for the Organization and corresponding budget estimates submitted by the Director-General, preparing a recommendation thereon to the General Conference. It also oversees the execution of the programme by the Secretariat as well as the implementation of the resolutions adopted at previous General Conference sessions through the examination of reports from the Director-General, and exercises a number of delegated financial responsibilities. It meets twice a year with an additional brief session after each ordinary session of General Conference, for elections. Additionally, the Members of the Board, together with Member States non-Member of the Executive Board as observers with enhanced participation status, and the Secretariat, meet on an experimental basis during intersessional meetings in the current biennium. The Board is not only a policy and oversight body, but also a political one comprised of representatives of governments from around the world. Its sessions thus act as the regular channel of dialogue between Member States and the Secretariat through its Director-General.

2 The Executive Board of UNESCO, 14, <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002442/244246e.pdf>



Unesco News

INDEXE

Conference Press Release No. 522

PARIS, 4th July, 1951

SIX MEMBERS ELECTED TO UNESCO'S EXECUTIVE BOARD

The Sixth General Conference of Unesco, now in session at Unesco House, Paris, today elected for a term of three years six members to the Organization's Executive Board. Those elected were: Dr. F. Bender, Director of Cultural Relations at the Ministry of Public Education of the Netherlands; Mr. S.M. Sharif, Head of the Education Department of the Government of Pakistan; Mr. Vladislav Ribnikar, Deputy in charge of Science and Culture to the Prime Minister of Yugoslavia; Shri A.L. Madaliar, Vice Chancellor of the University of Madras, India; Dr. Constantin Zurayk, Rector of the University of Damascus, Syria.

In addition, Count Stefano Jacini, head of the Italian Delegation to the General Conference, who is now Chairman of the Executive Board, was re-elected as a Member of that body.

The outgoing members of the Board, whose terms of office have expired, are Shafik Ghorbal Bey of Egypt, Mr. Victor Dore of Canada, Professor Alex Photiades of Greece, Sir Sarvepalli Radhakrishnan of India, and Professor Louis Verniers. The members of the Board sit as private individuals, and not as representatives of countries.

19, AVENUE KLEBER - PARIS XVI* - TEL. : KLEber 52-00, BALzac 24-02

Members are now elected for four years, eligible for re-election (renewed by half at each General Conference) and their representatives generally work at ministerial or ambassadorial level, or are eminent persons.

The General Conference decided in 1991 that each State Member of the Executive Board should appoint one representative who, bearing in mind the importance of continuity, would be appointed for the duration of the term of the elected Member State, unless exceptional circumstances warranted his/her replacement. Each State Member of the Executive Board may also appoint alternates, who shall act in the absence of its representative in all his/her functions.



► Election of the Executive Board during the 32nd session of the General Conference in 2003

Also, at the opening of the session of the Board, following each ordinary session of the General Conference, the Board elects a Chairperson from among the representatives of the Members, and six Vice-Chairpersons. In the absence of the Chairperson during a session, his/her functions are exercised in turn by the Vice-Chairpersons. The current Chairperson is Michael Worbs (Germany), elected on 20 November 2015.

THE SCOPE OF WORK OF THE EXECUTIVE BOARD

The work of the Board, split between the plenary and commissions/committees (“subsidiary organs”), is complex. It includes general policy debates, presentation of reports and adoption of decisions. At the moment there are five permanent subsidiary bodies: the Programme and External Relations Commission (PX), the Finance and Administrative Commission (FA), the Special Committee (SP), the Committee on Conventions and Recommendations (CR) and the Committee on Non-Governmental Partners (NGP). They were created at the Board’s initiative at different moments in time to focus on a number of questions, which could then be discussed in plenary or presented for debate to the General Conference. According to Rule 17 of its Rules of Procedure, the Board may establish temporary committees.³ All Members of the Board are automatically members of both commissions.⁴ The Board divides items between its commissions in accordance with the responsibilities implicit in the commissions’ respective titles.

The two main commissions, the Programme and External Relations Commission (PX) and the Financial and Administrative Commission (FA), usually take up four days of the Board’s work during any particular session. The plenary sessions are held two days before and two days after the work of the Commissions. In order to assist him/her in the exercise of his/her functions the Chairperson of the Executive Board may convoke, in connection with the sessions of the Board and, in case of necessity, between sessions, the Vice-Chairpersons and the Chairpersons of the Commissions and Committees, which constitute together with him/her, the Bureau of the Board.⁵ The Director-General or his/her representatives participate in all meetings of the Board, its organs and its Bureau, according to the Rules of Procedure of the Executive Board.⁶

3 The Executive Board of UNESCO, 2016, pp. 19-21
<http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002442/244246e.pdf>

4 70 EX/Decision 3

5 Rules of Procedure of the Executive Board, Rule 14

6 The Executive Board of UNESCO, 2016, <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002442/244246e.pdf>

Although most of the Executive Board's functions and roles have been defined by the Constitution, UNESCO is a constantly developing Organization, and it has adapted to the multiple new challenges it has faced. While the Executive Board has undergone numerous changes in structure and composition, it remains a crucial part of UNESCO's overall governance structure. Tracing these changes and understanding their meaning is a central part of the Organization's history and the Board's legacy.



► Meeting of the UNESCO Executive Board, 42nd session, Paris, November 1955

Press Release 204
PARIS, 11 February 1950

UNITED NATIONS EDUCATIONAL
SCIENTIFIC AND CULTURAL ORGANIZATION

EXECUTIVE BOARD TO EXAMINE UNESCO'S BASIC PROBLEMS

The ways and means of adjusting Unesco's basic programme and future work to the practical needs of the changing world situation will be examined at the forthcoming meeting of the Organization's Executive Board. The session, which is expected to be one of the most important since the foundation of Unesco, will open at Unesco House on Monday, 13 February, under the chairmanship of Sir John Maud, and will probably last for over a fortnight.

The discussion of the practical possibilities of Unesco in relation to new concrete problems will follow the presentation by the Director-General, Dr. Jaime Torres Bodet, of his report on the activities of the Organization for the past three months, and will be based on new proposals for next year's work plans together with his estimates of the budget necessary for their execution.

Prominent on the agenda are the final preparations for the next session of Unesco's General Conference, scheduled to open at Florence on 22 May, and the preparation of a statement on Unesco's guiding methods of work.

Several other important points of the current programme of Unesco will be discussed by the Board. One of them is a call to Member States to direct their educational programmes towards international peace and security, especially in primary and secondary schools. In addition, Unesco is to take action on the United Nations resolutions on education in non-self-governing territories. These resolutions call for equal treatment in education, the eradication of illiteracy and the choice of languages to be used in Fundamental Education. Already, Unesco is preparing reports on these questions for submission to the United Nations Trusteeship Commission at its August Session.

The attention of the Board will also be drawn to the necessity of finding additional funds if the educational aid programme for refugee children in the Middle East is to continue after 31 March next. The creation of a pilot project for Fundamental Education in the Middle East in collaboration with FAO and WHO will be discussed by the Board.

The continuation of Unesco's programme in Germany and Japan will be debated in the light of recent findings.

Finally, among the administrative questions coming up for discussion is the financial situation of the Organization, including the arrears in payment of contributions by certain Member States.

The beginnings of the Executive Board

“We are as great as our belief in human liberty – no greater. And our belief in human liberty is only ours when it is larger than ourselves”. (Archibald MacLeish)

Walking into the Executive Board meeting room at UNESCO Headquarters today, 199 sessions later, it can be hard to imagine the atmosphere and surroundings of the Board’s very first meeting on 26 November 1946. Initially hosted at 49, Grosvenor Square (January to May 1946) and then at 46/47, Belgrave Square in London, UNESCO moved to Paris on 16 September 1946. The premises generously offered to the new Organization by the French Government were the **Hotel Majestic**, located in the heart of Paris, at 19, Avenue Kléber. Initially, the large building had belonged to Queen Isabella II of Spain, from 1868, and then, after reconstruction, been a hotel from 1908. Before UNESCO moved in, it had been used by the occupying power, followed by the American army.⁷

The initial Executive Board sessions took place in rather improvised conditions in the newly repurposed hotel: “the largest bedrooms were allocated to secretaries, several of whom had to share them and store their files in the wardrobes, while middle-grade professionals were put in disused bathrooms, where the only place to keep the papers was the bathtub. Since the tiles had been hastily covered over with wallpaper, it was impossible to use drawing-pins to stick charts on the walls”.⁸

7 In fact, it was the Preparatory Commission of UNESCO that moved initially from London to Hotel Majestic in Paris. However, after UNESCO had been formally established, it remained the Organization’s home until 1958, when it moved to the new Headquarters at 7 Place de Fontenoy. Preparatory Commission of UNESCO, 1945-1946, <http://www.unesco.org/archives/files/ag03fa00001e.pdf>

8 Michel Conil Lacoste, *The Story of a Grand Design*, UNESCO 1946-1993, UNESCO Publishing, 1994, p. 27



► UNESCO building at Avenue Kleber – Hotel Majestic

COMPOSITION

These temporary hardships did not wither the commitment of the newly elected Members of UNESCO's first Executive Board. Coming from very different parts of the world, the first Board was formed by Ronald E. Walker (Australia), Louis Verniers (Belgium), Paulo Estevão de Berrêdo Carneiro (Brazil), Victor Doré (Canada), Chen Yuan (China), Jan Opocensky (Czechoslovakia), Shafik Ghorbal Bey (Egypt), Pierre Auger (France), Alex Photiades (Greece), Sarvepalli Radhakrishnan (India), Manuel Martínez-Báez (Mexico), Hugo R. Kruyt (Netherlands), Alf Sommerfelt (Norway), Marian Falski (Poland), Resat Nuri Guntekin (Turkey), John Maud (UK), Archibald MacLeish (United States) and Caracciolo Parra-Pérez (Venezuela).⁹ It was the first time that the full number of Board Members was elected. In conformity with Article V, paragraph 3 of the Constitution, it was decided by lot which of them should retire at the end of the first year and which at the end of the second year. The first Board did not include women representatives and was dominated by Western European countries. Also, the African continent was not represented at all, an important aspect that changed over the following decades.

⁹ In fact, the first Executive Board had 14 members, a fifteenth seat being reserved for the Union of Soviet Socialist Republics, which became a UNESCO Member State in 1954. <http://www.unesco.org/archives/files/ag03fa00001e.pdf>
The history of the first years of the Executive Board (1946-1948) is based on the work of Jan Opocensky, in two volumes on the beginnings of UNESCO. Jan Opocensky, *The Beginnings of UNESCO – 1942-1945*, p. 89



► UNESCO's first General Conference at La Sorbonne, from left to right, Jean Thomas, Julian Huxley (standing), and Léon Blum, Paris, 1946



► Walter H.C. Laves, Julian Huxley and Ronald Walker, Chairperson of the Executive Board (1947-1948), at the Executive Board session held in February 1948

The first item on the Board's agenda was considering the proposals for a Director-General of UNESCO. Following the recommendations of the Board, the General Conference elected on 6 December 1946, **Julian Huxley** (United Kingdom), the Executive Secretary of the Preparatory Commission of UNESCO, as the Organization's first Director-General, for a term of two years.

The first Executive Board session took place in parallel with the first General Conference, which opened on 19 November 1946, in the Grand Amphitheatre of the Sorbonne University of Paris, with delegates and observers of 45 States. The President of the Conference was **Léon Blum**, the head of the French Delegation.

FROM A LEAGUE OF MINDS TO A COMMUNITY OF NATIONS

The convening of the first General Conference and the first Executive Board, a short time after the coming into force of the Constitution of UNESCO, on 4 November 1946, represented a great achievement and was the fruit of a long and intricate process of negotiations, which had started after the First World War.

The initial step in this direction was the establishment of the International Institute of Intellectual Cooperation in Paris, in 1926, an institution that sought to restore the links severed by a war that had entangled most of the world. The governing body of the Institute was the International Committee on Intellectual Cooperation based in the League of Nations in Geneva. Its purpose was to promote international cultural and intellectual exchanges between scientists, researchers, teachers, artists and other intellectuals.¹⁰ The social and moral breakdown leading to the First World War was partly explained through a collapse in this international alliance of minds. It became obvious that isolation did not foster peace – on the contrary. Thus, creating an intellectual organization entrusted to building bridges through culture, art and exchange of knowledge was considered necessary for preventing another global conflict. However, the people associated with the Institute could only watch with a rising sense of alarm the ascension of the Nazi and authoritarian regimes that were predicated on subjugating other peoples and treating others as less than human. Civilization was once again threatened by a new cataclysm, but there seemed little possibility of action.¹¹

¹⁰ <http://atom.archives.unesco.org/international-institute-of-intellectual-co-operation>

¹¹ *From ideas to actions*, p. 21, <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002350/235065m.pdf>



© UN

► *The League of Nations at its opening session in Geneva, Switzerland, 15 November 1920*

The task of restoring trust in the power of intellectual cooperation in a world shattered by a second devastating war was beyond daunting. The only chance for post-war reconciliation would have to place the building of peace in peoples' minds at the centre of a new world order. Against a background of total war and millions of deaths, the negotiations for restoring the institutions of collapsed intellectual cooperation began to take place as early as 1942, through the work of the Conference of Allied Ministers of Education (CAME), which met in London.



© UN

► *The San Francisco Conference which led to the United Nations Charter, 16th Plenary Session, 26 June 1945*

The outcome of three years of discussion combined with the recommendations of the United Nations Conference on International Organizations, held in San Francisco between April and June 1945, resulted in the convening of a United Nations Conference for the establishment of an educational and cultural organization (ECO/CONF) from 1 to 16 November 1945, in London. The drafting and adoption of the UNESCO Constitution was at the centre of these meetings – with every aspect arduously negotiated. The founding of UNESCO aimed to give a stronger political dimension to intellectual cooperation.

THE CREATION OF THE EXECUTIVE BOARD

Since the Executive Board is an essential part of UNESCO's governance structure, its role, functions and powers constituted an important part of the constitutional debates. The role of the Executive Board received higher priority as the focus of the new Organization changed from the initial plan of post-war collaboration and reconstruction in education –and ventured towards a permanent institution focused on building peace through the means of intellectual exchange. The name, structure, representation, elections, mandate and focus of the emerging Organization were areas of intensive discussion, as the participating countries articulated their understanding of the new partnership.

One of the main challenges in drafting the Constitution was finding a balance between short-term needs and long-term planning. As one of the members of CAME put it: ***“the continuing aspect of the Organization should not be prejudiced by the temporary provisions laid down for the handling of immediate problems”***.¹² This approach is still present today in the debates concerning the programme, budget and UNESCO's overall mission, as well as in the alignment of the Organization's programme with the international development agenda, including the United Nations Sustainable Development Goals.

The configuration of the Board and its mandate have been subject to constant adjustment and adaptation through direct amendments to the Constitution, giving UNESCO the needed flexibility to respond to the evolving needs of its ever-increasing constituencies.

The composition and voting patterns of the Executive Board drew initial attention, as it was not clear what would be the best method of representation for the Member States. Based on the initial number of Member States, early drafts of the Constitution proposed that the Board “should consist of fifteen persons elected by the Conference from among the delegates. Not more than one delegate from any Member State shall serve on the Board at any one time. The Members of the Board shall serve for a

¹² Minutes of the seventh meeting of the Drafting Committee, Ministry of Education, London, 18 April 1945, UNESCO Archives

term of three years and shall not be immediately eligible for re-election. At the first election, five persons shall be elected for a three-year term, five for two years and five for one year. Thereafter, five persons shall be elected each year. Members elected to the Executive Board for a partial term shall be eligible for re-election”.¹³

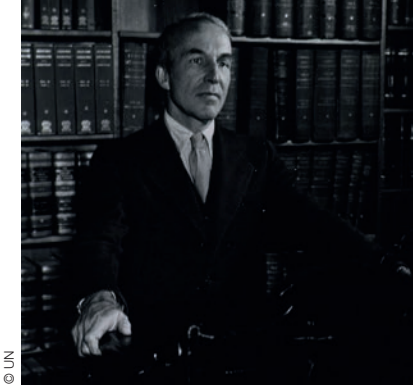
The issue of representation and delegation was raised early on, as one of the proposals in the constitutional meetings had been to allow individual Members of the Board to vote in their own name. However, this position did not gain support, as one of the final versions of the draft Constitution pointed out that “the Committee, while agreeing that the vote by individual was right in principle, felt that it would be difficult in practice [...]”.¹⁴ UNESCO was meant to ensure intergovernmental collaboration, not to be an independent forum for the exchange of ideas, thus it was important that Members of the Board benefited from the support of their countries. Also, they should be appointed in line with UNESCO’s mandate, as the Committee decided “in electing the Members of the Executive Board, the Conference shall have regard to the desirability of including persons with varied experience in educational and cultural fields, bearing in mind geographical distribution”.

The issue of representation and accountability proved to be a fine balancing act from the initial stages. The Drafting Committee proposed that “the Members of the Executive Board shall exercise the powers delegated to them by the Conference on behalf of the whole Conference and not as representatives of their respective governments and [...] **“the Executive Board shall elect its own officers and, subject to any decisions of the Conference, determine its own rules of procedure”**”.¹⁵ This position reflects the debate between those who considered that the Board should represent the interests of the international community, and those who considered that the Board should reflect the national interests of the States as Members of UNESCO. This theme would come up again in later years, as the Executive Board reflected on its role and impact in UNESCO. The last modification, firmly establishing countries and not individuals as Members of the Board, took effect in 1993.

¹³ Ibid.

¹⁴ Ibid.

¹⁵ Minutes of the eighth meeting of the Drafting Committee, London, 23 April 1945



© UN



► Archibald MacLeish, Member of the first Executive Board and one of the authors of the Preamble of UNESCO's Constitution

► Ellen Wilkinson, President of the Conference for the Establishment of the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organisation, held at the Institute of Civil Engineers, London, from the 1st to the 16th November, 1945

The final version of the Constitution, which was approved by the ECO/CONF in London in 1945, was drafted by a Committee composed of René Cassin (France), Étienne Gilson (Alternate, France), Amarnath Jha (India), Jaime Torres-Bodet (Mexico), Bernard Drzewieski (Poland), Theodora Bosanquet (United Kingdom) and Archibald MacLeish (United States).¹⁶ MacLeish, the American poet and Librarian of Congress, significantly contributed to authoring the Preamble, one of the most debated yet central items of the Constitution. It is to him that UNESCO owes its visionary opening: “That since wars begin in the minds of men, it is in the minds of men that the defences of peace must be constructed”.¹⁷

The signing of the Constitution, on 16 November 1945, by 37 Member States provided important proof that UNESCO was an organization built on consensus.¹⁸

As one of the members of the Drafting Committee, who later became a Member of the Executive Board (1946–48) and adviser to the UNESCO Archives from 1948 to 1957, Jan Opocensky from Czechoslovakia, noted in his book on UNESCO's founding that the Organization was fundamentally different from the one put forth by the League of Nations: “From the beginning it was agreed that the Members of the new Organization would be States and not individuals, selected by a body of the United Nations; that this Organization would be connected with the United Nations Organization as a specialized agency under the control of the Economic and Social Council of the United Nations, and forming in this way the instrument of the intellectual part of the international collaboration of the United Nations – a part, and not the lesser one, of this Organization in which so many hopes of mankind were once more put”.¹⁹

16 Jan Opocensky, *The Beginnings of UNESCO – 1942-1945*, UNESCO, Paris, 1949-1950

17 UNESCO Constitution, http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=15244&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

18 Michel Conil Lacoste, *The Story of a Grand Design*, UNESCO 1946-1993, UNESCO Publishing, 1994, 26

19 Jan Opocensky, *Op. Cit.* – 1942-1945, p. 66

THE FORMATIVE YEARS

The first meetings of the Executive Board had a decisive influence on the way in which UNESCO developed, by creating many of the key formative instruments that shape the Organization, its structure and working processes today. At the same time, the Board dealt with the fundamental external issues of the day. Two of the most important topics raised at the first meeting of the Board, which would regain visibility later, were the relationship with “ex-enemy” countries such as Germany and Japan, as well as UNESCO’s budget that set the new Organization’s key priorities. Although the first Board raised the topic of their post-war isolation and whether they should be actively involved in UNESCO, it did not take any steps towards making a decision at that particular point. However, as the item was raised after the second General Conference session, in Mexico City, following a series of resolutions on this item, John Maud (United Kingdom), in a communication to the Executive Board in April 1948, pointed out the following: “I have made careful enquiries into this matter [...] and I am clear in my own mind that there is nothing in the Quadripartite agreement, including the Potsdam Agreement, to prevent UNESCO, or any other international organization acting in the matter proposed. [...] Nor do I think that any of my friends and colleagues on the Board need fear that UNESCO activities in Germany should be otherwise than beneficent and helpful to the great cause which we all have joined UNESCO in order to promote”.²⁰

Furthermore, with little precedent, the Member States debated the thorny issue of how UNESCO should be funded and how high its budget should be. Because the initial 6 million dollars allocated was not fully spent, it set off another round of debates at the end of the first fiscal year. Budgetary considerations remained an essential part of the Board’s debates.

As of 1946 the working languages of the Board were English and French. Spanish and Russian were added in 1954, Arabic in 1974 and Chinese in 1977 (three years before it became, in 1980, a working language of the General Conference)²¹.

The Executive Board became a key body where external challenges were translated into internal imperatives. In April 1947, for the second session of the Board, the Secretariat had prepared a new draft of the Programme for UNESCO. At the General Conference in 1947, the Executive Board presented its Rules of Procedure and established its working methods.²²

The third session of the Board, held in Paris from 27 to 29 July 1947, focused on defining the Programme to be submitted to the General Conference in Mexico, with the challenges of structuring UNESCO’s broad mandate. The Board instituted a Programme Commission in charge of an overhaul of the structure of the Programme:

20 John Maud, Document 7 EX/16, 5 April 1948, <http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001614/161403eb.pdf>

21 Document 50 EX/5 paras. 70-90; 8 C/Resolution III.2.11 (1954); 8 C/Resolution III.2.12 (1954); 11 C/Resolution 8.4 (1960), 14 C/Resolution 17 (1966), 15 C/Resolution 34 (1969), 16 C/Resolution 47 (1970), 18 C/Resolution 43.2 (1974); 18 C/Resolution 43.1 (1974)

22 Document 2 C/103

“The chapters should be distinctly summed up into appropriate headings, the projects and continuing activities should be separated and the way each of them is to be accomplished should be clearly indicated”.²³

At its fourth session (1-15 November 1947), the Board appointed a committee to study the status of its Members from the point of view of composition, operations and areas of responsibility in order to make it a more efficient governing body. To support the work of the Board, at its fifth session (25 November to 2 December 1947), it resolved to institute a permanent Secretariat of its own.²⁴ It is important to mention that for the first 27 sessions, until 1951, the Bureau of the Board was composed solely of the Chairperson and Vice-Chairperson.

The first meeting of a Bureau, consisting of the Chairperson, Vice-Chairpersons and the Chairpersons of the Commissions was convened by the Chairperson before the 28th session (October 1951).²⁵ The Rules of Procedure of the Executive Board were revised at its 29th session.²⁶



► Executive Board meeting, 1950

23 Jan Opocensky, *Op. Cit.* – 1942-1945, p. 99

24 5 EX/Decisions, Item 9: “It was agreed that a full-time secretary should be appointed by the Director-General in consultation with the Chairman”

25 28 EX/SR.1, 28 EX/Decision 5.2, 29 EX/Decision 4.1. Furthermore, 47 EX/Decision 4.1, adopted on the recommendation of the Ad Hoc Committee, established two commissions: the External Relations Commission and the Administrative Commission; Rules of Procedure of the Executive Board (Rule 16) amended

26 Document 29 EX/14 and Corr., Rule 14(2)



► *Executive Board members, 1948*

At its fifth session, the Board also approved preliminary steps to be taken by the UNESCO Secretariat in establishing contact with the Allied Control Authority in Germany and recommended that the Conference should consider the possibility of engaging in useful activities for UNESCO. Another lasting feature of the Board instituted at the time was an advisory panel of consultants on finance and administration to evaluate UNESCO's work that enhanced its oversight capacity.



► *Election of the Chairperson of the Executive Board, Paris, 20 November 1964*



► Executive Board meeting, 1949

After elections, a new configuration of the Bureau of the Board was established, with Ronald E. Walker (Australia) as Chairperson, replacing the first Chairperson of the Board, Victor Doré (Canada). Sarvepalli Radhakrishnan (India) and Alf Sommerfelt (Norway) acted as Vice-Chairpersons, replacing Pierre Auger (France) and Manuel Martínez Bález (Mexico). Pierre Auger became the Director of UNESCO's Natural Sciences Department (1948-59) and personally played a significant role in the creation of the European Council for Nuclear Research (CERN) in 1954. Ronald E. Walker and Sarvepalli Radhakrishnan both went on to become Presidents of the General Conference (in 1949 and 1952, respectively).

FOCUSING AND STREAMLINING

The second session of the General Conference in Mexico City opened on 6 November 1947 at the Palacio de Bellas Artes. During this session, UNESCO became firmly established as the coordinator of a worldwide campaign for aid in cultural and educational reconstruction with a long list of tasks to accomplish for the benefit of humankind. In the first issue of the UNESCO Courier, the Director-General, Julian Huxley declared: ***“The Conference held in Mexico City has demonstrated clearly the benefits to be derived from the idea that UNESCO should come into direct contact with all different cultures [...] We have laid here the foundations of a new spirit of universal cooperation, which constitutes a guarantee of peace”***.²⁷

One of the guests at the Conference was Mexico’s President, **Miguel S. Aleman**. Describing UNESCO as ***“the moral guide of the peoples of the world”***, President Aleman stressed the importance of the work already accomplished by UNESCO and stated that the Organization’s principal task was ***“the creation of a mind for peace that shall be like a second nature in all men”***.²⁸



► Mexico’s President Miguel Aleman addresses the opening of the second session of the General Conference of UNESCO in Mexico City, November 1947

²⁷ UNESCO Courier, Vol. 1, Nr. 1, February 1948, p. 1

²⁸ Ibid. p. 7

The Mexico Conference also represented the first opportunity to assess the Organization's mandate in the light of its first year of existence. It became clear that UNESCO's programme needed more focus to become more effective and have more impact. For the first time, the Programme was divided into six "chapters": Reconstruction, Communication, Education, Cultural Interchange, Human and Social Relations and Natural Sciences. These amendments were a result of the preliminary work of the Executive Board, and reflected its steering role in defining the work of UNESCO. Another resolution concerned UNESCO's work for international understanding with regard to Germany and Japan. The resolutions advised the Director General to begin both 'surveys' and 'experiments' in these countries to assess the possibilities of promoting the Organization's objectives there.²⁹



► *The 23rd session of the Executive Board, Paris, 1950*

Following this second Conference, in February 1948, the Director-General appointed an Advisory Committee of Experts on UNESCO Administration, chaired by **Thanassis Aghnides** who had been the Delegate of Greece to the founding conference in London. The Committee was to advise the Director-

²⁹ 2 C/Resolution IX, ann. VII; document 2 C/87

General with regard to essential aspects of the Organization's functioning: rules of procedure, structure of the Secretariat and division of functions, programme and inter-agency coordination and budget. The resulting report – the Aghnides Report – dealt especially with “the relationship between the Conference, the Executive Board and the Secretariat on matters of administration”.³⁰

In examining the genesis of the Constitution's provisions concerning the Executive Board, the Report concluded that **“its functions are to provide continuous supervision of the policy and programme of UNESCO and of the interpretation of the decisions of the General Conference between sessions. Any other construction would tend towards the creation of a confusing overlap of functions either with the Conference or with the Secretariat”**. The report was critical with regard to the actual functioning of the Board: “The development of its procedures, however, indicates a tendency to tie the hands of the Secretariat unduly, to burden the staff with the preparation of documents for submission to the Board and to be costly in time and effort. [...] Both the Board and the Secretariat are aware that a more effective use of the Board's time and talents would be desirable”.³¹

Furthermore, the Committee pointed out that the Programme proposed for UNESCO by the Mexico Conference surpassed the capacity of the Organization, both in terms of staff and budget. The Aghnides Committee urged: “The Director-General should be strengthened in every effort to concentrate on high priorities and to postpone projects of lesser urgency until better times. The work of UNESCO should at all times have a bearing on present-day life and exert a favourable impact on its evolution. This is a practical way for UNESCO to make its contribution to the maintenance of peace and security”. Thus, “by subsequent action of the Executive Board and its Programme and Finance Committees, this programme is being reduced and curtailed to fit the money and the staff available”. The recommendations of the Committee were in line with a resolution adopted by the Board on 13 February 1948 affirming “the principle that a limited number of urgent projects should be accorded first priority for intensive prosecution during 1948 and that as many as possible of the remainder should be the subject of limited preparatory work [...]”.³²

It was the first time the Board acted directly to focus and streamline the direction of UNESCO's actions in the world. The Committee believed that these actions were directly connected to the future of the Organization, highlighting once again the Board's important role in defining the essence of UNESCO's mission.

30 Report of the Advisory Committee of Experts (on UNESCO Administration) – Aghnides report http://atom.archives.unesco.org/uploads/r/5c00m/6/0/6096/ag08sf00016m_compressed.pdf, p. 10

31 Ibid p. 10-12

32 Ibid p. 6-7



► UNESCO Technical Assistance, literacy class, Columbia, 1954

At this juncture, UNESCO led a number of far-reaching initiatives such as the fundamental education projects (for example the pilot project in the Marbial Valley in Haiti), reconstruction of schools, libraries and media, support for Children's Villages and pioneer work on the protection of nature and conservation and utilization of natural resources.³³

The first extraordinary session of the Executive Board, dedicated to the Organization's work in the enemy States of Germany and Japan, took place from 2 to 4 April 1948. The first steps toward their integration were enacted. The Board decided that the Programme Committee would prepare future action in Germany and Japan and submit it to the third General Conference session at Beirut in the same year for approval. Until that point the Director-General, in agreement and cooperation with the "appropriate Allied Authorities in Germany" was instructed "to distribute to interested groups in Germany and especially to educators, the documents, publications and other materials of UNESCO and to make known the aims of the Organization by all appropriate means". The Director-General was also instructed to facilitate the exchange of publications and scientific educational and cultural works "calculated to further the aims of UNESCO" and to collaborate on the revision of textbooks and to survey the problems

33 For an overview, see "UNESCO: A world programme", p. 332, UNESCO publication, 1948

involved in and opportunities which existed for the exchange of persons. Also, the Board authorized the Programme Committee to take the necessary actions for German experts to assist in technical meetings called by UNESCO; this procedure was authorized in a similar way for Japan.³⁴

From 14 to 17 September 1948, there was a joint meeting of the Executive Board and an extraordinary session of the General Conference. During these meetings, the Board dealt with two important political issues: it granted Israel's request for membership to UNESCO and agreed that the Organization's Programme should be implemented in Germany and Japan. In this latter Programme, the Secretariat established an office in the American occupation zone in Stuttgart and was mandated to set up similar offices in the French and British zones. The following session of the Board (12-15 October 1948, Paris) was dedicated to the preparation of the third session of the General Conference. The debates during this session also led to the establishment of field offices of UNESCO as a more efficient and on-the-ground way of implementing the Organization's programme in the areas where it was most needed. These formative years saw the Board becoming a decisive body shaping the way in which the Organization still works today and how it has implemented its mandate.



► *The 44th session of the Executive Board, Paris, 26 July 1956*

34 7 EX/Decisions (<http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001139/113926eb.pdf>)

The Executive Board: voices for peace and human rights

The importance of UNESCO was recognized by many very early on. For instance, **Pandit Jawaharlal Nehru**, Prime Minister of India, visited UNESCO on 27 October 1948. The Prime Minister, accompanied by his wife, was received by the high officials of the Organization. His visit marked the beginning of a close collaboration between UNESCO and India. At the General Conference held in New Delhi in 1956, Nehru said that **“man does not live by politics alone”**.



► Visit of Pandit Jawaharlal Nehru, Prime Minister of India, René Maheu, Director-General (1962 – 1974), Malcolm Adiseshiah, Assistant Director-General, and Indira Gandhi, member of UNESCO Executive Board, Paris, 21 September 1962



► Jaime Torres Bodet (Mexico), UNESCO Director-General (1948-1952) at an Executive Board meeting

Visiting UNESCO again in 1962, two years before his death, Jawaharlal Nehru declared that the spirit of tolerance was more needed than ever before: **“Science and technology are necessary”**, he said, **“but a spiritual background no less so”**.³⁵

The Executive Board played a crucial role in selecting key figures to lead UNESCO whose origins were deliberately and increasingly drawn from diverse backgrounds and areas of the globe. At its third session, the General Conference elected the Organization's second Director-General, **Jaime Torres-Bodet**, Minister of Foreign Affairs of Mexico. He had led the Mexican delegation at the Conference for the establishment of UNESCO and signed the Constitution of UNESCO. His motto, first uttered at the London conference, had been “peace in truth, on truth and by truth”.³⁶

Torres-Bodet saw UNESCO's mission in the following way: **“by connecting culture with health and economics, I want to stress the humanitarian and in the broadest sense of the term, democratic character of UNESCO. We must never forget that the intellectual and moral solidarity at which we aim will be but a beautiful dream so long as men lack health and sustenance. [...] UNESCO must work for the good of the greatest number. If leading scientists and educationists are to pool their efforts within UNESCO, the object of this is not to form a centre of intellectual cooperation for the benefit of a select minority, but to improve the moral and intellectual conditions of the great many, the people”**.³⁷

He also underlined the idea that UNESCO, as the **“ever-wakeful consciousness of the United Nations”** must lead not only the reconstruction but also the construction of the peaceful world envisioned after the end of the Second World War.³⁸ Humanity, human liberty and freedom were the core tasks of the new Organization, and its responsibilities were to remove intolerance, enmity and discord through cooperation in the key fields of action. These ideas were supported by the adoption of the Universal Declaration of Human Rights by the United Nations General Assembly in Paris, on 10 December 1948. The next day, the General Conference of UNESCO passed a resolution instructing the new Director-General to stimulate the dissemination of information about the Declaration and employ it in the UNESCO programme.³⁹ One year later, between October and December 1949, UNESCO organized a Universal Rights Exhibition at the Musée Galliera in Paris. It marked the start of a worldwide campaign for freedom, against slavery and for universal rights.

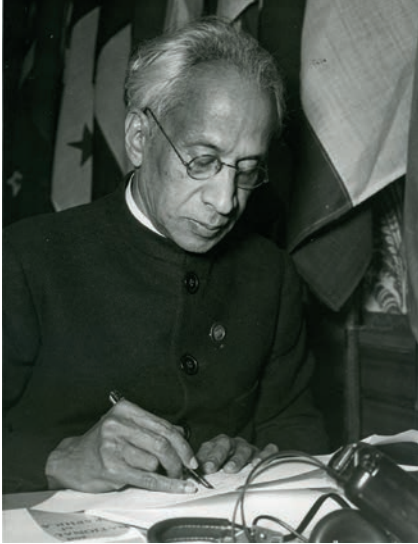
35 UNESCO Courier, August-September 1967

36 UNESCO Courier, December 1948 – January 1949

37 Ibid

38 UNESCO Courier, May 1949

39 3 C/Resolution 8.1, <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001145/114593e.pdf>



► Sarvepalli Radhakrishnan (India), Chairperson of the Executive Board (1948-1949)

The General Conference, meeting in Beirut in 1948, elected the new Chairperson of the Executive Board, in the person of **Sarvepalli Radhakrishnan**, the Head of the Indian delegation at the Mexico Conference. Philosopher, author, statesman and educationalist he once said: **“All our world organizations will prove ineffective if the truth that love is stronger than hate does not inspire them. Books are the means by which we build bridges between cultures. A life of joy and happiness is possible only on the basis of knowledge and science”**.

The fifteenth Board session, which took place from 9 to 15 June 1949 was deemed one of the most important ones in UNESCO’s history, as the Board approved “a programme for the Organization’s participation in the United Nations plan for technical assistance to under-developed countries, agreed to the opening of a UNESCO regional office in the Western Hemisphere, and voted the allocation of special

funds to help refugee children in the Middle East and Greece.”⁴⁰ Without development and aid, human rights and dignity could not be achieved.

This was an idea echoed at UNESCO’s fourth General Conference session, which took place again in Paris, from 19 September to 5 October 1949. The meeting welcomed Pakistan and Israel as the 49th and 50th Member States of UNESCO. The Conference focused on UNESCO’s participation in the United Nations plan for technical assistance to underdeveloped areas.

The next meeting of the Board brought new members and a new Chairperson, **John Maud**, Permanent Secretary of the British Ministry of Education, who had been a Member of the UNESCO Executive Board since its foundation, replacing Sarvepalli Radhakrishnan. At a United States National Conference on UNESCO in Cleveland, Maud coined the word “Unescan – meaning a person who undertakes his responsibilities as citizen of the world and takes part in UNESCO’s activity”.⁴¹

Luther Evans (USA), Librarian of the United States Congress and Chairman of the United States National Commission for UNESCO, also joined for a first term as a Board Member. He went on to become

40 UNESCO Courier, July 1949

41 UNESCO Courier, January 1950

Vice-Chairperson of the Board, as well as Chairperson of the Programme and Finance Commissions in consecutive sessions. Eventually he was elected Director-General of the Organization (1953-1958).



► Paulo E. de Berrêdo Carneiro, Chairperson of the Executive Board (1951-1952) at the opening of the 98th session of the Board on 15 September 1975

The Board re-elected **Paulo E. de Berrêdo Carneiro** (Brazil), the longest-serving member of the Executive Board where he served for 28 years (1946-52, 1954-62, 1964-72, 1974-78 and 1980-82). He was elected Chairperson of the Board for the 1951-1952 biennium and President of the General Conference in 1962. De Berrêdo Carneiro was also the President of the International Commission for the History of the Scientific and Cultural Development of Mankind. He said of working for UNESCO: ***“A ‘UNESCO man’, the bearer of UNESCO’s message, a man inspired by feelings of dignity and liberty and inheriting all that is best in our tradition...should subordinate his personal interests, his national and regional interests to the universal interest of mankind. He would inherit all our efforts, be an agent of peace; he will be the cement of human brotherhood and solidarity. It is for this man of the future that the men of the past have worked; we are only a passing link, but we carry with us the message of the future”***.⁴² (Paulo E. de Berrêdo Carneiro)

42 UNESCO Courier, December 1948 - January 1949

These quotes highlight some of the key balancing acts for Executive Board Members: acting as a citizen of the globe yet representing one's national or regional interests; acting in response to challenging short-term issues yet developing long-term programmes for the future; and deciding priorities from limited funding for education, communication, sciences and cultural activities.

The fifth session of the General Conference, held in Florence in May 1950, launched one of UNESCO's best-known initiatives, the History of Mankind, under the responsibility of an International Commission on behalf of UNESCO. This project would benefit from the collaboration of 1,000 specialists from more than 60 countries. The Conference also adopted a statement on methods, to describe the working methods of the Organization.⁴³

By October 1950, the Executive Board decided that UNESCO would give all possible help and assistance within its fields of competence to the action undertaken by the United Nations in Korea. It was an important decision for the Organization, as it marked its direct involvement on behalf of Member States. In this regard, the Board created a special assistance fund of \$100,000 to “develop teaching about the United Nations putting particular emphasis on the necessity for collective security, based on the respect for law”.⁴⁴ In the same year, **Gerónima Pecson** from the Philippines became the **first woman** Member of the Board. She served from 1950 to 1954 and from 1958 to 1962.



► Gerónima Pecson (centre), the first woman member of the Board, at a meeting of the Executive Board, March 1954

In December 1951, UNESCO received a visit from **Eleanor Roosevelt**, United States Representative to the United Nations and Chairperson of the United Nations Commission on Human Rights. She had been present in Paris on 10 December 1948, when the Universal Declaration of Human Rights was adopted unanimously by the United Nations General Assembly, after being prepared by the Commission chaired by her.

43 5 C/Resolution VIII

44 23 EX/Decision 4; 23 EX/SR. 2, 3 and 7; 24 EX/Decision 7



► Eleanor Roosevelt discussing with UNESCO's Director-General, Luther Evans (1953 – 1958)



► René Cassin attending the 10th session of the General Conference

“There is much more to do and nobody can afford not to be concerned about the future work on human rights and the actual change in human nature which must take place before these rights are fully implemented, but we have made a beginning and I believe we are moving forward.”⁴⁵ (Eleanor Roosevelt)

Accompanying Eleanor Roosevelt at UNESCO was **René Cassin** (France), member of the United Nations Commission on Human Rights, who later (in 1968) received the Nobel Peace Prize for his work in drafting the Universal Declaration of Human Rights.

“...The exploitation of women, mass hunger and starvation [...], disregard for freedom of conscience, opinion and expression, widespread and racial discrimination [...] all these and many other abuses are far too frequent to be denied.”⁴⁶ (René Cassin)

Thus, from the very beginning, UNESCO had been actively involved in the fight for universal human rights and against inequality of all kinds, especially concerning racial and gender discrimination. Highlighting these concerns placed UNESCO at the forefront of progressive politics, well ahead of the general tenor of this time. In line with this commitment, it published statements on race –

starting in 1950 – and scientific studies, which demonstrated that the concept of “race” was a political and social construct and not a biological marker. This work against racism had a far-reaching impact and UNESCO's statements became universally recognized ethical and scientific references.⁴⁷

⁴⁵ Eleanor Roosevelt, UNESCO Courier, December 1950

⁴⁶ René Cassin, UNESCO Courier, January 1968

⁴⁷ Four statements on the race question, Paris, UNESCO, 1969 <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001229/122962eo.pdf>

The Executive Board and the expanding global agenda



► René Maheu, Assistant Director-General, Luther Evans, Director-General and Arcot Mudaliar (India), Chairperson of the Executive Board (1954-1956) at the 41st session of the Board, March-April 1955

Within the general mission of UNESCO, the Director-General and the Executive Board helped to set an agenda for the future within the Organization's mandate.

By the end of 1951, UNESCO became involved in yet another important initiative for peace: the creation of the European Council for Nuclear Research (CERN). At the fifth session of the UNESCO General Conference in June 1950, the American Nobel laureate **Isidor Rabi** tabled a resolution authorizing UNESCO to **“assist and encourage the formation of regional research laboratories in order to increase international scientific collaboration”**. In the words of **Albert Einstein**, who in 1946 became Chairman of the Emergency Committee of Atomic Scientists: **“Science has**

brought forth this danger, but the real problem is in the minds and hearts of men. We will not change the hearts of other men by mechanism, but by changing our hearts and speaking bravely. [...] We must be not merely willing but actively eager to submit ourselves to binding authority necessary for world security”. Following this basic idea and initiative, a conference of 12 European Member States of UNESCO met in Paris in December 1951 and in February 1952 in Geneva to establish CERN, which became fully functional on 29 September 1954. The leading French physicist, **Pierre Auger**, who was Director of UNESCO’s Natural Sciences Department at the time, played a decisive role.



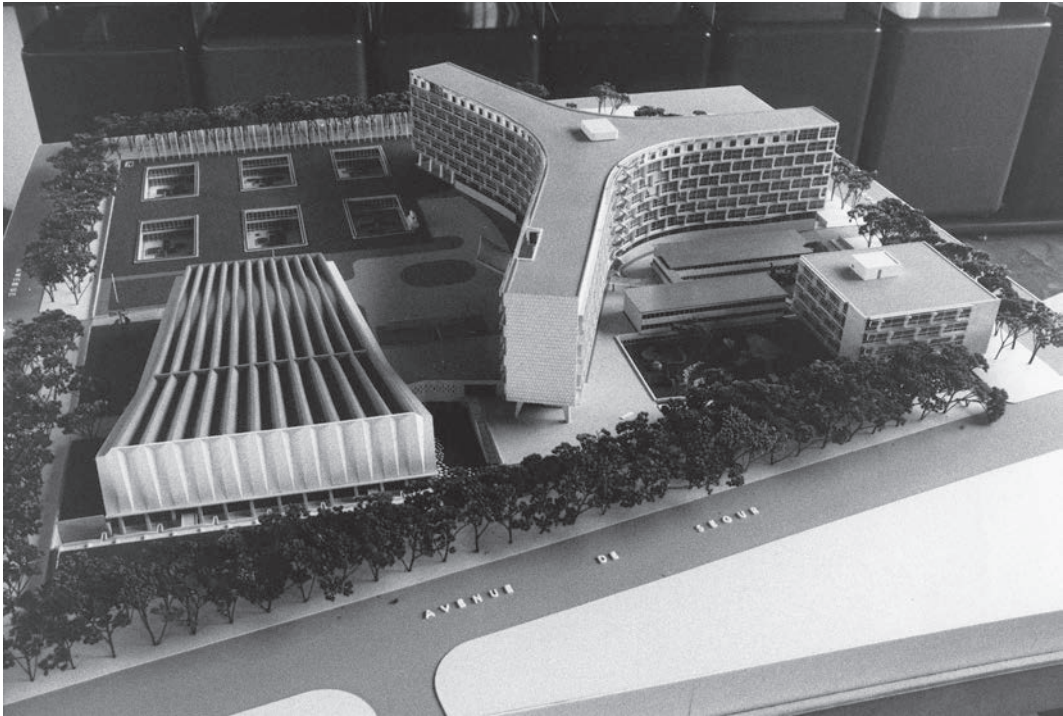
► *Maria Schlueter-Hermkes (Federal Republic of Germany), attending the meeting of the 41st Executive Board, March-April 1955*

With the rapid growth of UNESCO’s constituent Member States, the issue of representation in the Executive Board needed to be addressed. Japan and the Federal Republic of Germany became the 60th and 64th Member States in 1951 and by 1952, Article V.A.1 of the Constitution needed a new amendment concerning the number of Members of the Board, in order to align it with the new reality. Thus, the General Conference decided to raise the number of Executive Board Members from 18 to 20. Only two years later, in 1954, another amendment increased it from 20 to 22. Subsequent sessions of the General Conference continually added seats to the Executive Board. From 24 Members in 1956, it expanded to 30 Members in 1962, then 34 Members in 1968, 40 Members in 1972, 45 Members in 1976 and 51 Members in 1980. As of 1995, the Executive Board numbers 58 Members.⁴⁸

The Executive Board was also affected sometimes by tensions that temporarily altered this steady growing trend. For instance, between December 1952 and January 1953, three East European Member States broke off their relationship with UNESCO. They resumed cooperation in 1954, but similar temporary decisions were taken at various points in time, resulting in a continuous work of adaptation and negotiation. The Executive Board was fully involved in reaching consensus in this regard. Sometimes the admissions of members caused tensions within the Organization. The admission of Spain to UNESCO, under the dictator Francisco Franco, for instance, played a role in the resignation decision of Director-General Jaime Torres Bodet. **John W. Taylor** (United States) was appointed Acting Director-General,

48 Documents 7 C/41.121, 8 C/II.1.2, 9 C/37, 12 C/14, 15 C/11.1, 17 C/13.1, 19 C/17.1, 21 C/18.1, and 28 C/20.2

until the second Extraordinary Session of the General Conference, meeting in Paris from 1 to 4 July 1953, elected Luther Evans (United States).



► *Model of the UNESCO buildings to be constructed, 1956*

Another important item on the agenda of this meeting were plans for a **new UNESCO** Headquarters at its current site.

The balancing act required by Executive Board Members as global citizens, yet responsive to national or regional interests, was illustrated very early in the Cold War. With mounting tensions between the Soviet Union and the United States, many public employees as well as personalities in other fields fell victim to what became known as “the Red Scare.”⁴⁹ The actions of the House Un-American Activities Committee (HUAC) in the United States House of Representatives gave the green light for intrusive investigations in the early 1950s aimed at exposing Communists working inside the federal government, public institutions and even Hollywood. UNESCO became involved as eight American members of staff received an unfavourable report from the United States Government and seven were forced to leave the

49 <http://www.history.com/topics/cold-war/red-scare>

Organization. The Executive Board took a strong stand against this decision. In 1955, at the proposal of the Board, the International Labour Organization Administrative Tribunal (ILOAT) investigated the matter and ordered the cancellation of all punitive measures. The Tribunal also determined that the staff impacted by that decision should be reinstated or paid compensation.⁵⁰ It would not be the only time the Executive Board took leadership in protecting the independence of international civil servants. Two decades later, on 6 October 1977, the Executive Board supported the position of the Director-General who refused to accept the letter of resignation of a UNESCO official sent from his home country where he was retained by authorities in violation of the Constitution.⁵¹ The initiative was successful and by May 1978, the international civil servant was able to resume his post at Headquarters.⁵² On 27 October 1980, the General Conference adopted a resolution concerning the independence of the international civil service.⁵³



► Interpreters at the 42nd meeting of the Executive Board, UNESCO House, Paris, November 1955

50 Documents 8 C/3 (1954), pp. 186-189 and 9 C/3 (1955-1956), pp. 11-14, 235-236

51 103 EX/SR.24

52 The case is thoroughly discussed in a recent publication by the international civil servant in question: Sorin Dumitrescu, *Irrevocable! Comment j'ai vaincu le dictateur Ceausescu*, Charenton-le-Pont, Le Ver à soie, France, 2015

53 20 C/Resolution 25; 20 C/NR.38

CHANGE IN STATUS OF EXECUTIVE BOARD MEMBERS

A crucial turning point for the competencies and structure of the Executive Board occurred in the mid-1950s. At the eighth session of the General Conference, which took place in Montevideo in 1954, it was decided that the Members of the Executive Board, while they should be competent in UNESCO's respective field of activities, would henceforth represent governments. As indicated in the provisions of Article V (paragraphs 1, 2 and 12) of the original text of the Constitution, when it was first established, the Executive Board comprised Members who sat in their personal capacity and were elected by the General Conference from the delegates designated by Member States based on their qualities and their competence in the particular fields of UNESCO's activities. While not representing their respective governments, they exercised collectively the powers delegated to them by the General Conference on behalf of the Conference as a whole. They thus sat on the Board in a dual capacity, a system that remained in force until 1954. The purpose of the 1954 amendment was to confer, additionally, on each Member of the Board the status of representative of the government of the State of which they were a national.⁵⁴ It should be noted that this amendment in no way altered the specific character of the Executive Board, whose Members were not States but persons designated by name.⁵⁵

The Montevideo Conference further decided on the adoption of principles, definitions and procedures regarding UNESCO's future programmes, dividing the Organization's activities into general continuous programmes of general interest to all Member States and special activities designed to meet specific needs within a clear time-span and financial limit.⁵⁶ Education remained one of the most important areas of work. UNESCO counted the famous educational theorist, **Jean Piaget** (Switzerland) amongst its Board Members (1950-1954). Piaget was the Director of the International Bureau of Education (IBE) and the founder of the field of genetic epistemology. His pioneering work in child development stressed the importance of early education: ***“The principal goal of education is to create men who are capable of doing new things, not simply of repeating what other generations have done – men who are creative, inventive and discoverers. The second goal of education is to form minds which can be critical, can verify and not accept everything they are offered”.*** (Jean Piaget)

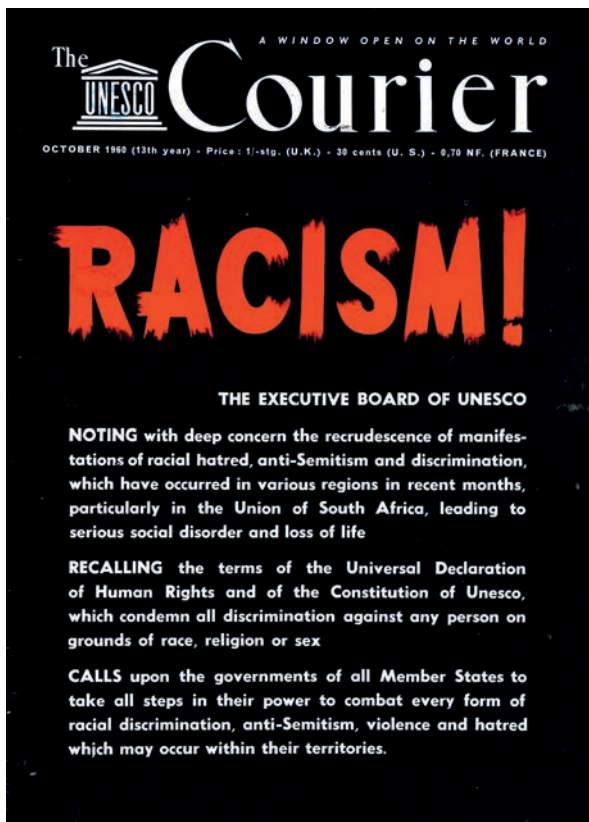
The General Conference, meeting in New Delhi in 1956, approved UNESCO's first three new “Major Projects”: the extension of primary education in Latin America (teacher training), scientific research on arid lands and a project on the mutual appreciation of Eastern and Western values.⁵⁷

54 8 C/Resolution II.1.1

55 The UNESCO Executive Board, 2016 Edition, p. 10, <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002442/244246e.pdf>

56 Michel Conil Lacoste, *The Story of a Grand Design*, pp. 68-69

57 9 C/Resolutions 1.81, 2.61, and 4.81



► Executive Board decision against racism on the UNESCO Courier title page, October 1960

At the same time, the Executive Board dealt with South Africa's decision to withdraw from the Organization, a decision taken in protest at UNESCO's "activities and interference in South Africa's racial problems by means of UNESCO's publications..." The Executive Board appealed to the Government of the Union of South Africa to reconsider its decision, declaring that the Organization's activities "have never violated Article I, paragraph 3, of the Constitution, which prohibits the Organization from intervening in matters which are essentially within the domestic jurisdiction of the Member States".⁵⁸ However, the matter remained unresolved. Later, on 28 November 1966, UNESCO reiterated its opposition to discrimination. At the General Conference, it condemned colonialism, neo-colonialism, the policy and practice of apartheid and racial discrimination and refused all further aid to the Governments of Portugal, the Republic of South Africa and the illegal regime of Southern Rhodesia.⁵⁹ Combating discrimination, especially racial and gender

discrimination, have remained important points on UNESCO's agenda, a position fully supported by the Executive Board.

This session also saw the election of **Vittorino Veronese** of Italy as the new Chairperson of the Executive Board in 1956. He had been an active contributor to UNESCO since 1948, when Italy became a Member State, and had attended General Conference sessions as a member of the Italian delegation. He further went on to become the Organization's Director-General from 1958 to 1961, succeeding Luther Evans.⁶⁰

58 Document 42 EX/43; 42 EX/Decision 4; 14 C/Resolution 11

59 14 C/VR.31-35 and 38-39; 14 C/Resolution 11

60 10 C/Proceedings



© UN

*“There is yet another paradox – perhaps the most profound of all, which UNESCO has to overcome. It strives to maintain a strict and dispassionate neutrality towards philosophies, systems, political beliefs and religions. Yet it cannot remain alien, deaf and blind to the noblest expressions of human thought, to the anxieties of our modern world, to the yearning and quest for a code of social ethics to match the century of nuclear discoveries and interplanetary conquest. No! Impartiality is not indifference”!*⁶¹ (Vittorino Veronese)

- ▶ Vittorino Veronese (Italy), UNESCO Director-General (1958-1961), New York, March 1960



- ▶ Admission of the People's Republic of China to UNESCO, Executive Board vote on 29 October 1971 (88 EX/Dec.9)

61 Vittorino Veronese, UNESCO General Conference, Paris, 1958

NEW HEADQUARTERS

On 3 November 1958, UNESCO moved to its permanent Headquarters in Paris. France, as host country, generously offered the premises, and construction had taken two years to complete.



► UNESCO Headquarters, 1966

The building itself became a mirror of UNESCO's ethos as a meeting place of cultures and ideas.



► UNESCO Headquarters, exterior view of Fontenoy building, 1981



► *Inauguration ceremony of UNESCO's new Headquarters, Paris, 3 November 1958*

The Y-shaped structure, jointly designed by Marcel Breuer (United States), Pier-Luigi Nervi (Italy) and Bernard Zehrfuss (France), was inaugurated in the presence of the President of the French Republic, René Coty.



► The painter Juan Miró and the ceramist Joan Gardy Artigas with the model of their work for UNESCO's new Headquarters, April 1958

The building's walls and gardens provided a setting for works of art by some of the world's leading artists, including Picasso, Miró, Moore and Calder. In addition to the main building, a cube-shaped annex was built next to the Japanese garden, and there were two separate large conference halls.



► Henry Moore standing in front of his sculpture 'Reclining Figure' on the Piazza, UNESCO Headquarters, 17 October 1958

Many UNESCO Member States bequeathed the new Headquarters valuable gifts and decorations, reminding everyone of the wide diversity of cultures and traditions gathered under UNESCO's emblem.



► Jean Arp and his bronze relief at UNESCO, 15 December 1958

This transformed the concrete structure into a vision of diversity and dialogue gathered symbolically under one roof.⁶² This was the first of an ensemble of seven buildings to be constructed, as UNESCO expanded, with the last, Bonvin (Building VII) brought into use in September 1984.⁶³

62 *From Ideas to Actions, 70 Years of UNESCO*, p. 56

63 Document 47 HQ/3

The Executive Board meeting room was inaugurated on 29 September 1964 and was refurbished in 2015.



► The Chairperson of the Executive Board, Rodolfo Baron Castro (El Salvador) cut the symbolic ribbon in front of the UNESCO Executive Board Room on the day of its inauguration, 29 September 1964





► Reopening Ceremony of the Executive Board meeting room, during its 197th session, 12 October 2015, left to right: Hao Ping, President of the 37th General Conference; Irina Bokova, Director-General; M. Shahidul Islam, Chairperson of the Headquarters Committee; Mohamed Sameh Amr, Chairperson of the Executive Board

“At the opening of the sixty-eighth session of UNESCO’s Executive Board, on 29 September 1964, a new meeting room was inaugurated [...] on the UNESCO Headquarters site. At the Director-General’s invitation, Mr. de Berrêdo Carneiro, President of the General Conference at its twelfth session, unveiled the commemorative tablet just outside the door, and Mr. Baron Castro (El Salvador), cut the ribbon which symbolically barred the entrance. Built and decorated according to the plans of the architect Bernard Zehrfuss, the hall measures 20 meters by 20 meters and its 6 meters in height. One entire glass wall [...] looks out on one of the patios of the new building”.⁶⁴ In 2015 a ribbon was cut once again following further renovations of Room X.

“From a small flat in Grosvenor Square and two adjoining houses in Belgrave Square, London, where UNESCO was founded [...], the Organization went to the Hotel Majestic in Paris. Here it continued to grow in strength and authority until the day when Member States decided that it could no longer be content with makeshift premises. As the new headquarters was inaugurated on November 3, 1958, the measure of this growth and maturity was symbolized by the flags of Member States flying proudly from their 81 masts”.⁶⁵

64 UNESCO Chronicle, November 1964

65 UNESCO Courier, November 1958



► *Indira Gandhi as member of UNESCO's Executive Board, November 1960*

The Executive Board played a leading role in making the 1960s a major turning point for UNESCO's work. In 1960 alone, 18 new Member States joined the Organization, 17 of them from Africa, bringing UNESCO's constituency to 99 Members. Ghana had become a third Member State from Africa already in 1958, while six more African States would join in 1962 and another three in 1964. As early as December 1960, the General Conference adopted a resolution on the role of UNESCO in contributing to the attainment of independence by colonial countries and peoples.⁶⁶ In the same year, **Indira Gandhi**, daughter of India's first Prime Minister, Jawaharlal Nehru, was elected as a Member

of the Executive Board. She remained a Member until 1964. Two years later, she became the first female Prime Minister of India, until 1977 and again in 1980 until her death in 1984.

“Education is a liberating force, and in our age it is also a democratizing force, cutting across the barriers of caste and class, smoothing out inequalities imposed by birth and other circumstances”. (Indira Gandhi)

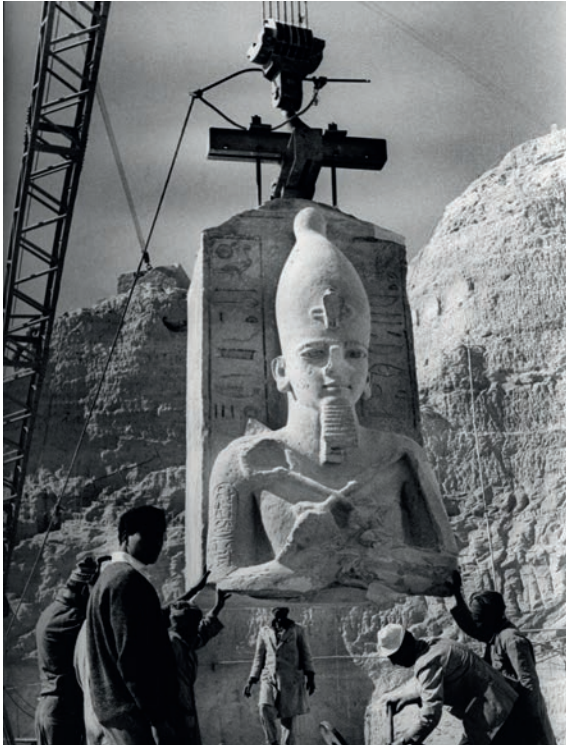
SAFEGUARDING THE MONUMENTS OF NUBIA

On 8 March 1960, UNESCO launched what became one of its most famous campaigns: the International Campaign to Save the Monuments of Nubia. Following the proposal of the Director-General, Vittorino Veronese, the Executive Board decided that UNESCO should issue an appeal for international cooperation, which would be addressed “not only to governments and to the public and private institutions concerned, but to public opinion in all countries of the world”.⁶⁷ This approach was intended to raise a different type of awareness. The central message was that the people, and not only governments, had a very personal stake in protecting ancient monuments, works of art and places of great beauty. It was not a local, a national or a regional problem: places like Nubia were part of a larger

⁶⁶ 11 C/Resolution 8; 12 C/Resolution 8.2; 13 C/Resolution 6.3

⁶⁷ UNESCO Courier, February 1960

narrative of humanity, in which each person had a role. Nubia was a metaphor for the connecting line between past and present with a clear implication for the future. Thus, 'saving Nubia' was more than about saving an unrepeatable and unique part of the story of humanity. This was the first step in building the concept of "world heritage," one of the best-known UNESCO initiatives in the field of culture.



► Abu Simbel, 1966



► Statue of Ramses II, Abu Simbel temple, 1968

The Executive Board played a key role. UNESCO set up a Committee of Patrons under the presidency of King Gustaf VI Adolf of Sweden, in response to requests from the Governments of the United Arab Republic and of the Sudan for large-scale international assistance to save the sites and monuments of Nubia, which were threatened by submersion as a result of the construction of the new Aswan High Dam. An international committee of experts formed by the Government of the United Arab Republic, in consultation with UNESCO, was to advise on excavation and preservation plans, on the use of contributions and on allotment of counterpart grants to governments, institutions and persons participating in the international action. Paulo de Berrêdo Carneiro chaired the executive committee for

the Campaign.⁶⁸ Presiding over the opening ceremony of the Campaign was **André Malraux**, French Minister of State for Cultural Affairs. His speech at UNESCO Headquarters highlighted the historical moment of this new massive endeavour: “On March 8 1960, for the first time, the nations, though many of them even now are engaged in overt or open conflict, have been summoned to save by a united effort the fruits of a civilization on which none has a pre-emptive claim. [...] If UNESCO is trying to rescue the monuments of Nubia, it is because these are in imminent danger; it goes without saying that it would try to save other great ruins Angkor or Nara, for instance if they were similarly threatened. [...] Yours is the first attempt to deploy, in a rescue operation, on behalf of statues, the immense resources usually harnessed for the service of men. And this is perhaps because for us the survival of statues has become an expression of life. [...] **Your appeal is historic, not because it proposes to save the temples of Nubia, but because through it the first world civilization publicly proclaims the world’s art as its indivisible heritage. [...] There is only one action over which indifferent stars and unchanging, murmurous rivers have no sway: it is the action of a man who snatches something from death**”.⁶⁹

On 22 September 1968, the **Abu Simbel** temples, reconstructed 64 metres above their original site on the banks of the Nile, were officially unveiled. Removed block by block from the sandstone cliff out of which they had been carved, the temples were raised and reassembled exactly as they had stood in the past. However, the campaign was far from being finalized. In the words of the Director-General, UNESCO’s mission in this new area of world cultural preservation was just starting: **“May the intellectual and moral solidarity of mankind, which it is UNESCO’s mission to promote, be further strengthened on this occasion in the saving of this precious treasure, thus vindicating the worth of the human spirit and advancing the cause of peace”**.⁷⁰

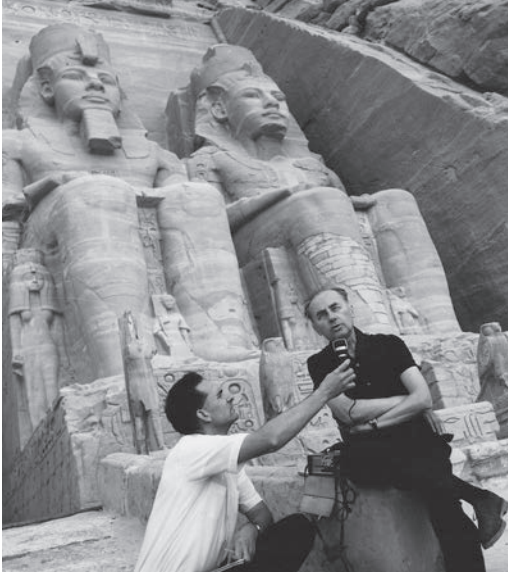
René Maheu was named Acting Director-General from 7 June 1961 in replacement of Vittorino Veronese, who resigned due to ill health. By 15 November 1962, Maheu was appointed as UNESCO’s sixth Director-General, and remained in charge of the Organization for two successive terms, until 1974.⁷¹

68 UNESCO Courier, March 1960

69 André Malraux, UNESCO Courier, May 1960

70 UNESCO Courier, December 1968

71 12 C/Proceedings, 15 C/VR.9



► René Maheu, Director-General of UNESCO attended the inauguration ceremony of the Abu Simbel temples, 1968



► Habib Bourguiba, President of Tunisia, René Maheu, Director-General of UNESCO and Atilio Dell'Oro Maini (Argentina) Chairperson of the Executive Board (1966-1968), 29 June 1972

*“UNESCO is founded on the belief that in the long run it is the freedom of man which decides the path of history, and in particular which makes the choice between war and peace - ‘wars are born in the minds of men’ - so that there can only be true peace as long as the mind abides by an order which it respects. [...] Peace itself has no value and, strictly speaking, no reality for UNESCO unless it is founded on justice, which is nothing other than human rights in action. Peace, for UNESCO, is not the illusory security or transient stability represented by the dominance of one power or even a balance of power, the goal pursued so desperately in an armaments race that is as vain as it is exhausting. Peace is justice acknowledged and this, we know full well, can be attained only by radical changes in the structure of societies and the organization of the world”.*⁷² (René Maheu)

During the same session in 1962, the General Conference elected to the Executive Board Amadou Hampâté Bâ from Mali and **Atilio Dell’Oro Maini** from Argentina. Dell’Oro Maini later went on to become Chairperson of the Executive Board, from 1966 to 1968 and President of the General Conference in 1970.

72 UNESCO Courier, October 1976, pp. 29-30

KNOWLEDGE AS A LIGHT WITHIN PEOPLE

Amadou Hampâté Bâ, the man who was known as “**the living memory of Africa**”, was a writer and advocate for the significance of oral traditions. Throughout his time as a Member of the Executive Board, he supported the systematic collection of oral teachings and the rescue of African oral traditions, not only because of their cultural value, but also because they enshrined and encompassed a vast sum of historical, religious, philosophical, scientific and literary knowledge. The saying he was associated with was “**in Africa, when an old man dies, a library disappears**”; this has become so famous that it is sometimes quoted as an African proverb. He first uttered the phrase in 1962, appropriately at a meeting where the rescue of the monuments of Nubia was discussed. After expressing his pleasure that UNESCO was endeavouring to save artistic and architectural treasures of universal value, Amadou Hampâté Bâ explained that other monuments existed in Africa that were just as precious for the cultural heritage of humankind, but were unfortunately far more fragile and perishable.



► *Amadou Hampâté Bâ, Malian writer and diplomat, during a session of UNESCO's Executive Board in November 1962*

These oral tradition monuments were the great repositories of ancestral African lore that were irreplaceable sites of meaning, yet whose knowledge would probably die with the next generation: “**In 60 years the Nubian stone monuments, even if waterlogged, will still be there, but our last great ‘illiterate scholars’ will have gone for ever, and their knowledge with them**”. He liked to quote this phrase by his philosophical master, the Sufi mystic Tierno Bokar: “Writing is one thing and knowledge is another. Writing is the photographing of knowledge, but it is not knowledge itself. Knowledge is a light that is within man. It is the heritage of all the ancestors knew and have transmitted to us as seed, just as the mature baobab is contained in its seed”. Amadou Hampâté Bâ was one of those who made the greatest contribution, notably at UNESCO, for winning worldwide recognition of the cultures of Africa, which were not embodied in stone.⁷³

The Executive Board also helped support the Organization to sharpen its focus and innovate. Starting in September 1963, the Secretariat entered into a major reorganization phase, a process that ended in July 1966. During this time the present-day “sectors” headed by Assistant Directors-General were created, as well

73 UNESCO Courier, January 1992

as departments, offices and bureaux corresponding to UNESCO's major fields of activities. One of the Executive Board's major decisions that helped UNESCO to channel its focus in new directions occurred during its October 1963 session, which approved the offer of the Swedish Government in favour of the education of African women. For the first time 'self-benefiting' or 'third parties benefiting' funds were put directly at the disposal of UNESCO to finance a particular development project. The Executive Board approved, helped implement and provided effective oversight of such programmes that proliferated greatly. By 1973, 56 countries were engaged in Funds-in-Trust arrangements through UNESCO's administration.⁷⁴

One of the most important reorganizations of the Executive Board took place during the 15th session of the General Conference held in 1968. In order to correct an imbalance in the distribution of seats on the Board, which increased with each session of the General Conference, the General Conference, based on a proposal of the Executive Board itself, adopted a system of electoral groups, which was established for the sole purpose of electing the Members of the Board. Member States were thus divided into five groups in accordance with criteria that were not solely geographical. This new system gave each group a certain number of seats, which is readjusted by the General Conference whenever it decides to modify the total number of seats on the Executive Board.⁷⁵ In order to speed up the rotation of seats among nationals of the different Member States, the General Conference decided at the same time that the term of office of the Members of the Board would from then onwards be of six years and would not be renewable, whereas previously, starting with 1952 and until that point, Members had been elected for a four-year term and were eligible for a second term. At the time of the decision, there were 125 Member States and the number of Board Members had been raised from 30 to 34. Yet until 1968, half of the Member States had never had a representative on the Board.⁷⁶

However, four years later, in 1972, a new amendment again reduced the term of office of the Board Members from six to four years, without immediate eligibility for a second term, as the General Conference considered that this reduction "would speed up considerably the rotation cycle and offer the opportunity to a greater number of Member States to participate in the activities of the Executive Board".⁷⁷ These changes demonstrate the constant preoccupation of the Board with ensuring equal and fair representation, as well as a willingness to adapt and negotiate.

At its 1968 session, the General Conference also adopted a resolution on the future programme to guide the Director-General and the Executive Board in formulating the programme and budget for 1971-1972 as well as shaping the long-term plan of the Organization. This resolution highlighted and strengthened the role of the Executive Board in guiding the policy of UNESCO, not only regarding its immediate implementation

74 Document 66 EX/9; 66 EX/Decision 4.7; document 94 EX/5 Add. Annex VI

75 Executive Board, UNESCO 2016, <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002442/244246e.pdf>

76 15 C/Resolution 11; document 15 C/76; 15 C/VR.11-14, pp. 28-29

77 17 C/Resolution 13.2

but also on formulating the long-term strategic goals and objectives.⁷⁸ By 19 November 1976, the first Medium-Term Plan was adopted, which divided UNESCO's work into 11 chapters and 44 objectives. It became the first such document to serve as guidance for the biennial programme and budgets.⁷⁹



► Amadou-Mahtar M'Bow (Senegal), Director-General (centre) with Hector Wynter (Jamaica), Chairperson of the Executive Board (1974-1976) at the opening of the 98th session of the Board, 15 September 1975

world, the “world of the disinherited peoples”. **“I feel that I am today the symbol of these peoples”**, Amadou Mahtar M'Bow said when taking office on 15 November 1974. “In choosing him as Director-General for six years, UNESCO has entered the 21st century”.⁸¹

The new Director-General wrote in the UNESCO Courier: **“The inevitable choice facing mankind is between entering an age of solidarity or relapsing into an age of barbarism. It calls for an effort to rise above our differences in order to build, on a worldwide scale, a new economic, social and cultural order which, transcending national self-interests, will enable man to organize his environment rationally, so that each of us may live there freely and happily, in brotherhood with his neighbours, whoever they may be. If the goal at times seems far distant and our quest an arduous one, it is because the true achievement of our purpose would mean nothing less than an ethical revolution [...]”**.⁸²

78 15 C/Resolution 10

79 Document 19 C/4; 19 C/Resolution 100

80 18 C/VR.28 (14 November 1974) and 21 C/VR.9 (27 September 1980)

81 In the words of Pierre Kalfon in the UNESCO Courier, February 1975, p. 18

82 Amadou-Mahtar M'Bow UNESCO Courier, February 1975, p. 20

Yet, at the same time that the Board saw an increasing preoccupation with the wonders of antiquity and oral traditions, it turned its attention to space research as a forum for international bridge building. Thus, it received, on 30 September 1963, the visit of Yuri Gagarin (Union of Soviet Socialist Republics), the first human to journey into outer space.



► Yuri Gagarin as guest of the UNESCO Executive Board, 30 September 1963

“The age of cosmic flight and bold research ventures in the far reaches of space has begun. I am firmly convinced that greater international cooperation is needed for the mastery and utilization of outer space so that each manned flight and each launching of a space station or laboratory for cosmic research can serve man in positive and peaceful ways”.⁸³ (Yuri Gagarin)

The Board welcomed, two years later on 11 May 1965, the Soviet cosmonauts **Valentina Tereshkova** and **Andrian Nikolayev** (Union of Soviet Socialist Republics). **Valentina Tereshkova** is the first woman to have ever flown into space, orbiting the Earth 48 times in three days when she piloted Vostok 6 in June 1963. Another prominent guest of the Executive Board was **Galo Plaza Lasso**, Secretary-General of the Organization of American States (OAS), who came to UNESCO on 6 May 1969.

During the 1970s, the Board continued to strengthen UNESCO’s focus on Africa. In spring 1971, the Board discussed the report of a mission sent by UNESCO to the Organization of African Unity (OAU), approved funds and invited the Director-General to seek additional resources for the education of African refugees and other peoples under colonial domination. In January 1972, the United Nations Development Programme (UNDP) would approve a regional project of assistance to African liberation movements to be executed by UNESCO through the intermediary of OAU.⁸⁴ In the same year, UNESCO decided to implement a ten-year plan for the study of oral traditions and the promotion of African languages.⁸⁵

Two years later, in 1974, **Joseph Ki-Zerbo**, representative of Upper Volta – today Burkina Faso – was elected to the Executive Board. Ki-Zerbo’s contribution to the promotion of African history and the

83 Yuri Gagarin, UNESCO Courier, May 1966

84 Document 87 EX/10; 87 EX/Decision 4.2.5; 87 EX/SR.12.13; 16 C/Resolution 8.5-6

85 17 C/Resolution 3.311; document 17 C/73

understanding of its nuanced and rich culture extended far beyond his four-year tenure as a Board Member. He edited Volume I of the General History of Africa, which represented a turning point in understanding the history of Africa as “the story of an awakening” since “ignorance of one’s own past, in other words of a large part of oneself” is alienating. Thus, by looking beyond the “centuries of oppression, generations of travellers, slave-traders, explorers, missionaries, governors, and scholars of all kinds” and repudiating a story that had not been written from within, only then could Africa reconnect with its authentic self and thrive. He believed that looking back and retracing the history of “a lonely continent if ever there was one”, Africa would not only better understand the past but shape its future: **“Unless one chooses to live in a state of unconsciousness and alienation, one cannot live without memory, or with a memory that belongs to someone else. And history is the memory of nations”**.⁸⁶ (Joseph Ki-Zerbo)

In the 1970s, the Executive Board included and received a number of diverse literary, intellectual and political personalities, who contributed to enhancing its ideas and policies. For instance, **Pablo Neruda**,



© Archivo Fotográfico de la FUNDACIÓN PABLO NERUDA

► Pablo Neruda during his time as Ambassador of Chile in France and Member of the UNESCO Executive Board

Ambassador to France and Permanent Delegate of Chile to UNESCO, was elected to the Executive Board in 1972, just one year after receiving the Nobel Prize for Literature. He was a Chilean poet, diplomat and playwright committed to the defence and recognition of American Indian civilizations.⁸⁷

“Poetry is always an act of peace. The poem comes out of peace as bread comes from flour”.⁸⁸ (Pablo Neruda)

Also in 1972, **Nikolai Todorov** from Bulgaria became a Member of the Executive Board until 1976. Todorov was later the Bulgarian Ambassador to Greece between 1978-1983 and went on to become the President of the General Conference of UNESCO in 1985. In 1990 he became acting President of Bulgaria.

86 Joseph Ki-Zerbo, UNESCO Courier, August-September 1979

87 UNESCO Courier, April-June 2011

88 <http://www.unesco.org/new/en/culture/themes/dialogue/tagore-neruda-and-cesaire/convergent-themes/poetry-and-art/>

Maria de Lourdes Pintasilgo, Ambassador of Portugal, joined the Executive Board in 1976. She remained active in the Organization until 1980. In 1979, she was called to serve as Prime Minister of Portugal, so far the first and only woman to fill the position.

The Executive Board continued to receive visits from many personalities, active in varied contexts, from education specialists to high-level political figures from all over the world. By hosting these personalities, the Board showed leadership in bringing as many voices as possible into the Organization's arena, staying true to UNESCO's mandate of building peace in the minds of people everywhere. On 27 June 1974, the Board received **Todor Zhivkov**, Secretary-General of the Bulgarian Communist Party from 1954 to 1989, and on 9 October of the same year welcomed the representatives of African liberation movements. On 10 October 1975, **Mamduh Salem**, Prime Minister of Egypt, visited the Executive Board.

MILESTONES FOR EDUCATION AND PEACE

On 25 September 1972, the President of the International Commission on the Development of Education, **Edgar Faure** of France visited the Executive Board. Faure was instrumental in developing one of the most important reports on education, published by UNESCO in 1972 under the title “Learning to Be” which, in addition to the initial French and English editions, was soon translated into several languages, including Arabic, Chinese, Italian, Portuguese and Spanish. One of the main assumptions of the report was that “only an over-all, lifelong education can produce the kind of complete man the need for whom is increasing with the continually more stringent constraints tearing the individual asunder. We should no longer assiduously acquire knowledge once and for all, but learn how to build up a continually evolving body of knowledge all through life—‘learn to be’”.⁸⁹ Faure also emphasized, in an article for the UNESCO Courier, that **“in the long term, education is linked to social and political development as well as technical and economic progress. Better educated people tend to assert their rights as citizens and if there are a lot of them, they press their claims for democracy. [...] Democracy now appears to be the only way of preventing man from becoming the slave of the machine and the only condition compatible with human dignity and the human intellect, and hence deserves our full support”**.⁹⁰ (Edgar Faure)

Education continued to remain a main field of activity for the Executive Board. Two decades later, on 30 October 1992, the Executive Board received **Jacques Delors**, on the heels of yet another important initiative in the field of education. Delors, former French Minister of Economy and Finance, who acted

⁸⁹ *Learning to be, the world of education today and tomorrow*, UNESCO, 1972

⁹⁰ UNESCO Courier, November 1972

as the eighth President of the European Commission, was appointed President of the International Commission on Education for the Twenty-First Century. The resulting report was published in 1996 under the title “Learning: the treasure within”, and represents another turning point for UNESCO’s education policies. The Commission was mandated “to study and reflect on the challenges facing education in the coming years, and to formulate suggestions and recommendations in the form of a report that could serve as an agenda for action for policymakers and officials at the highest levels”. The conclusions of the Commission focused on **“the four main pillars that the Commission has illustrated as the bases of education: learning to know, learning to do, learning to be and learning to live together”**.⁹¹ (Jacques Delors)



► Félix Houphouët-Boigny, President of Côte d'Ivoire and Amadou-Mahtar M'Bow, Director-General of UNESCO, Paris, 5 May 1976

Félix Houphouët-Boigny, President of the Republic of Côte d'Ivoire was received by the Executive Board on 7 May 1976. Known as the “Sage of Africa” or the “Grand Old Man of Africa”, Houphouët-Boigny played an important role in the process of decolonization in Africa through his work as the President of the Republic of Côte d'Ivoire. His work in peace building and in encouraging the dialogue between cultures and civilizations led to the establishment by UNESCO in 1989 of the Félix Houphouët-Boigny Peace Prize. Intended to honour living individuals and active public or private bodies or institutions that have made a

significant contribution to promoting, seeking, safeguarding or maintaining peace, in conformity with the Charter of the United Nations and the Constitution of UNESCO, the Prize has a highly symbolic value.⁹²

“Let us proceed slowly, for we are in a hurry.” (Félix Houphouët-Boigny)

The first to be awarded the Prize were **Nelson Mandela** and **Frederik de Klerk**. The award ceremony was held on 3 February 1992 at UNESCO Headquarters in Paris, and was attended by President Abdou Diouf of Senegal, among many others.

⁹¹ Jacques Delors, UNESCO Courier, April 1996

⁹² Among other winners of the Prize are Yasser Arafat, Yitzhak Rabin, Shimon Peres (1993) and more recently, François Hollande, President of the French Republic (2013) <http://www.unesco.org/new/en/houphouet-boigny-peace-prize/>



► Nelson Mandela on the occasion of the Houphouët-Boigny Prize ceremony, Paris, 3 February 1992

Upon receiving the prize, Mandela said: **“South Africa cries out for peace and for democracy. It is our considered judgement that we shall not have the one without the other. What we seek to build in South Africa is a society centred on human needs and aspirations. The oppressed majority in South Africa has waged a struggle to capture for themselves the right to determine their own destiny, including the right to determine for themselves what to do with their future. The**

indispensable condition for that is the achievement of democracy. We consider that a goal that is worthy of the support of the entire international community. This prize has meaning because it symbolizes that support”.⁹³ One year later, in 1993, Nelson Mandela and Frederik de Klerk shared again another prize, symbolizing **“their work for the peaceful termination of the apartheid regime, and for laying the foundations for a new democratic South Africa”** – the Nobel Peace Prize.⁹⁴ Just months before being awarded the Nobel Peace Prize, Nelson Mandela, President of the African National Congress was guest of the Executive Board of UNESCO on 13 October 1993. He became South Africa's Head of State in 1994 and a true symbol of reconciliation.

93 UNESCO Courier, April 1992

94 https://www.nobelprize.org/nobel_prizes/peace/laureates/1993/



► Nelson Mandela as guest of the Executive Board in 1993

*“It was during those long and lonely years that my hunger for the freedom of my own people became a hunger for the freedom of all people, white and black. [...] A man who takes away another man’s freedom is a prisoner of hatred, he is locked behind the bars of prejudice and narrow-mindedness. [...] The oppressed and the oppressor alike are robbed of their humanity”.*⁹⁵ (Nelson Mandela)

Under Mandela’s leadership, only months after his official inauguration as President, South Africa announced its decision to re-join UNESCO in 1994, after almost four decades of absence.

Yasser Arafat, President of the Palestine Liberation Organization, visited the Executive Board on 21 October 1993. The following year, he received the Félix Houphouët-Boigny Peace Prize jointly with Prime Minister of Israel **Yitzhak Rabin** and Foreign Minister of Israel **Shimon Peres**. The same year, 1994, the three of them were also jointly awarded the Nobel Peace Prize.

95 Nelson Mandela, *Long Walk to Freedom*, London, 1994 (ed. 2003), p. 751



► Yasser Arafat speaking at the Executive Board in 1993

Yasser Arafat said: ***“Just as war is a great adventure, peace is a challenge and wager. If we fail to endow peace with the wherewithal to withstand the tempest amid the storm. If we fail to nurture peace so that it may gain in strength, if we fail to give it scope to grow and gain in strength, the wager could be wasted and lost”***.⁹⁶

Yitzhak Rabin stated: ***“Peace will be built slowly, day by day, through modest deeds, and countless spontaneous details. It will be built, step by step, by people. From now on, the making of peace is not a matter for spotlights, for elegant halls, and ball gowns”***.⁹⁷

Shimon Peres said: ***“A man may feel as old as his years, yet as young as his dreams. [...] Today as in my youth, I carry dreams. [...] Not all of it came true, but not all of it went to waste. The part that came true created a new landscape. The part that did not come true resides in our hearts”***.⁹⁸

96 Yasser Arafat, Nobel Peace Prize Lecture 1994, http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/peace/laureates/1994/arafat-lecture.html

97 Yitzhak Rabin, Speech at the Houphouët-Boigny prize ceremony, <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001872/187260E.pdf>

98 Shimon Peres, the Nobel Peace Prize Lecture, 1994, http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/peace/laureates/1994/peres-lecture.html

A vision of peace and humanism

The 1980s proved to be extremely eventful, with the Executive Board again playing a major part in shaping both the policy and the outlook of the Organization. The adoption, by the General Conference, in November 1980 of the recommendations of the Intergovernmental Conference for Cooperation on Activities, Needs and Programmes for Communication Development (DEVCOM) led to a series of changes in the structure of UNESCO's membership, with an immediate impact on its functioning and that of the Executive Board.⁹⁹

The Medium-Term Plan, adopted at the fourth extraordinary session of the General Conference, in November and December 1982, had to be rethought, as one year later, the United States of America notified the Director-General of its intention to withdraw from UNESCO, with effect from 31 December 1984. The Executive Board noted with regret this decision, recalling the principle of universality of the United Nations system and expressed the hope that the Government of the United States would reconsider such a course of action.¹⁰⁰ However, in 1985 the United Kingdom and then Singapore followed suit.¹⁰¹ Their reasons for leaving encompassed both broader criticism concerning management policies and disagreement with certain programmes.

These decisions had a serious impact on UNESCO's budget and required immediate action. The Executive Board led the consultations. The Board met from 12 to 17 February 1985 for its 4th special session to review the new budgetary situation and determine the way forward.¹⁰² The main item on the agenda was the improvement in the management of UNESCO, a topic on which the Executive Board had already taken initiatives. In May 1984, the Board had established a Temporary Committee to recommend ways of improving the functioning of the Organization. By June 1985, the Executive Board, at its 121st session adopted the second report of the Temporary Committee, which worked in close collaboration with the four working groups established by the Director-General.¹⁰³ This is yet another

99 Document 21 C/86, 21 C/Resolution 4/21

100 29 May 1984, document 119 EX/14

101 Document 119 EX/30

102 4 X/EX/Decisions

103 Document 121 EX/39, 212 EX/Decision 3.1.2

instance in which the Executive Board acted directly in steering and supporting UNESCO's functioning. The main reforms concerned the streamlining of UNESCO's programmes, adjustment of posts and refocusing of its mandate.

On the eve of its fortieth anniversary, the Organization faced major budgetary challenges due to the reduction in its membership, but remained steadfast in implementing its mandate despite necessary austerity measures. On 3 October 1986, UNESCO marked its fortieth anniversary with a solemn meeting during the 125th session of the Executive Board in the Main Conference hall, in the presence of Board Members, Permanent Delegates and members of the Secretariat. As a special guest to this event, the Board invited **Juliette Huxley**, the widow of Julian Huxley, UNESCO's first Director-General.

In October 1987, the Board proposed **Federico Mayor Zaragoza** from Spain for the post of Director-General, a proposal validated by the General Conference one month later, on 7 November 1987.¹⁰⁴



► Federico Mayor Zaragoza (Spain), Director-General of UNESCO from 1987 to 1999

“Lasting peace is a prerequisite for the exercise of all human rights and duties. It is not the peace of silence, of men and women who by choice or constraint remain silent. It is the peace of freedom and therefore of just laws of happiness, equality and solidarity, in which all citizens count, live together and share. Peace, development and democracy form an interactive triangle. They are mutually reinforcing. Without democracy, there is no

sustainable development: disparities become unsustainable and lead to imposition and domination”.¹⁰⁵ (Federico Mayor Zaragoza)

Ivo Margan from Yugoslavia was the Chairperson of the Executive Board during this time, from 1985 to 1987. An experienced diplomat, Margan had been a Board Member since 1983 and President of the 21st session of the General Conference of UNESCO. In welcoming **Mathieu Kérékou**, the President of the Republic of Benin, who visited the Executive Board on 24 September 1981, Margan underlined the importance of the presence of African countries in UNESCO: ***“The voice of your country has been heard often in UNESCO and its wise and moderate resonance has brought harmonious solutions well accepted by all parties”***.¹⁰⁶

104 24 C/Resolution 0.9

105 Federico Mayor Zaragoza, UNESCO Courier, July-August 1997

106 <http://unesdoc.unesco.org/images/0004/000474/047481EB.pdf>

Margan was followed in 1991 by the first woman to chair the Board, **Marie Bernard-Meunier** from Canada, who served until 1993.

Roza Isakovna Otunbayeva, Ambassador and Permanent Delegate of the Union of Soviet Socialist Republics was a Member of the Board from 1989 to 1991. Otunbayeva went on to become President of Kyrgyzstan (the Kyrgyz Republic) from 2010-2011. **Edward Gough Whitlam** from Australia was a Member of the Board between 1985 and 1989. Whitlam had been Prime Minister of Australia from 1972 to 1975.

On 14 September 1982, the Board received a visit from **Javier Pérez de Cuéllar**, the newly appointed United Nations Secretary-General, a position held until 1991. Pérez de Cuéllar later became Prime Minister of Peru from 2000 to 2001 and Permanent Delegate of Peru and its representative to the Executive Board for two years, from 2001 to 2003.

“The cultural dimension of development is today all the more crucial in that culture and knowledge are tending to occupy an ever more important place in production, the economy and indeed all human activity. It is, moreover, culture that moulds our acts and our patterns of behaviour. For it includes not only the physical heritage but also the ‘non-physical heritage’, the symbolic, ethical and spiritual heritage. It is not mere elitist commerce with works of the mind; it is language, thinking, innovation, creation, critical discernment and action that exerts an impact upon the world”.¹⁰⁷
(Javier Pérez de Cuéllar)

Another Member of the Board who later played an important role in his country was **Rinaldo Ronald Venetiaan** from Suriname. He was elected Member of the Executive Board between 1989 and 1991, and then became President of Suriname from 1991-1996 and again from 2000-2010.

Among notable guests of the period was **Maurice Bishop**, Prime Minister of Grenada, who visited the Executive Board on 16 September 1982.

107 Javier Pérez de Cuéllar, <https://berkeleycenter.georgetown.edu/quotes/javier-perez-de-cuellar-on-unesco-and-the-cultural-dimension-of-development>

“A CLIMATE OF FREEDOM AND HOPE”

On 10 October 1989, the Executive Board received **Willy Brandt**, Chancellor of the Federal Republic of Germany from 1969 to 1974. His visit to the Board just one month before the fall of the Berlin Wall, which signalled the winds of change in Europe, remains memorable, particularly because of his position concerning over-armament and development:



► Willy Brandt, Chancellor of the Federal Republic of Germany (1969- 1974), as a guest of the Executive Board, 10 October 1989

“None of the major problems prevailing between industrialized nations and developing countries can be effectively solved by means of confrontation. Reasonable solutions can only be based on dialogue and co-operation. However, this will not be possible without a new understanding of mutual dependencies. [...] Objectively speaking, all countries - be they North or South, East or West, industrialized or developing - have an obvious interest in more security and less defence spending. And they are equally interested in an improved capacity to tackle global problems”.¹⁰⁸ (Willy Brandt)

108 Willy Brandt, UNESCO Courier, May 1988

The end of the Cold War, the collapse of the Iron Curtain and the reunification of Germany on 3 October 1990 symbolized a new era in international relations, which further increased the number of UNESCO's members. Within six months, in 1992, the Organization received eight new Member States.

The 26th session of the General Conference, held at UNESCO Headquarters in Paris, from 15 October to 7 November 1991, reflected this new epoch. The meeting brought together 2,000 delegates and was, in the words of the Director-General, Federico Mayor, a “second birth”: **“For the first time since 1946, a General Conference is being held in a climate of freedom and hope”**.¹⁰⁹

While these momentous external events were occurring, this same 1991 Conference also introduced an important amendment, proposed by Japan, to the Constitution of UNESCO, concerning the internal composition of the Executive Board. **The Conference decided that starting with the following session of the General Conference (effectively in 1993) the Executive Board should consist of States chosen among the Organization’s Member States, instead of individuals who were theoretically independent from their country’s government.**¹¹⁰

This meant that the name of the country would feature in the lists showing the Board’s composition, followed in brackets by the name of its representative, and not the other way around. This decision changed the structure of the Board, with governments and not individuals becoming effectively Members of the Executive Board. A reform along these lines had already been outlined at the eighth session of the General Conference in Montevideo in 1954, and the practice had been moving in that direction. Provisions were made for a set of transitional arrangements.¹¹¹

The 1990s also saw for the first time the rise of women to the leadership of the Executive Board and UNESCO as a whole, with a corresponding shift in general to the role of women throughout the world and in development. During the same session of the General Conference, **Marie Bernard-Meunier**, Ambassador and Permanent Delegate of Canada to UNESCO and Member of the Executive Board, was elected by the Board to serve as its Chairperson, from 1991 to 1993. This was the first time in UNESCO’s history that a woman had occupied this office. She was followed by **Attiya Inayatullah**, the representative of Pakistan to the Executive Board, from 1993 to 1995. She was also the Chairperson to manage the transition of the Board as a result of the aforementioned General Conference amendment on its composition.¹¹²

109 Michel Conil Lacoste, *The Story of a Grand Design*, p. 339

110 26 C/Resolution 19.3

111 Michel Conil Lacoste, *Op. Cit.*, pp. 340-341

112 26 C/Resolution 19.3



► View of the Executive Board room during a meeting

“INSTEAD OF GIVING A RIFLE [...] BUILD A SCHOOL”

The 145th session of the Board, which took place from 17 October to 4 November 1994, saw the visit of **Rigoberta Menchú**, winner of the Nobel Peace Prize in 1992.



► Rigoberta Menchú as a guest of the Executive Board, with Attiya Inayatullah, Chairperson of the Board, 17 October 1994

She addressed the Executive Board on 17 October 1994: “Her deepest message lay in the truth which pervaded her actions and compelled people to look to her as an example. Social and historical factors had left indigenous people in a time warp, and assigned them a place apart in their own homelands. The Executive Board saluted Menchú’s passionate crusade to defend those peoples and to pull down the walls of doubt, lack of confidence and alienation. She had awakened the consciousness of indigenous peoples and helped them to overcome their marginalization. Finally, she was a shining example of the contribution women could make to the culture of peace”.¹¹³

“I think it is necessary that the indigenous peoples, of which I am a member, should contribute their science and knowledge to human development, because we have enormous potential and we could combine our very ancient heritage with the achievements of European civilization as well as with civilizations in other parts of the world”.¹¹⁴ (Rigoberta Menchú)

In 1995, UNESCO received the visit of **Fidel Castro**, the Cuban President, who addressed the Executive Board on 13 March. During his address to the Board he said:

¹¹³ 145 EX/SR.1-18

¹¹⁴ Rigoberta Menchú Tum, Nobel Peace Prize Lecture, 1992, http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/peace/laureates/1992/tum-lecture.html



► Fidel Castro, President of the Republic of Cuba, speaking before the Executive Board, 13 March 1995

“For our people will develop when there is peace but there will only be peace when the possibility of development is all alike. The growth of the world population, the spread of poverty and environmental degradation are global problems that have joint solutions. These dramatic realities confirm that true social development requires a more equitable redistribution of income, improving the quality of life, and rational and balanced use of the natural environment. It also presupposes the predominance of solidarity among men

*and among nations, and the right of all peoples to development and to decide their own strategy to achieve it”.*¹¹⁵ (Fidel Castro)

Another important visit to the Executive Board occurred in 1998 when the scientists **Peter Piot**, Executive Director of the Joint United Nations Programme on HIV/AIDS (UNAIDS) and **Luc Montagnier**, co-discoverer of the HIV virus, addressed the Board. They described the status of the HIV and AIDS epidemic, the activities of international organizations, the need to pursue prevention efforts, and the hopes generated by current research. Montagnier’s optimism at the time, concerning the possibilities offered by the newest medicine available and the discoveries in the area, was confirmed by later developments. However, active support for prevention remained key, and UNESCO, through its Executive Board, played an important role: **“The disease’s treatment will continue to evolve thanks to cellular inhibitors and vaccine therapy, which will make the treatment easier and increase its effectiveness. Meanwhile we must absolutely continue prevention campaigns and explanation of the disease and its transmission, and reinforce research capacities in developing countries by promoting scientific cooperation at an international level. This is the goal of the World Foundation for Aids Research and Prevention with the support of UNESCO. We will defeat AIDS in all countries, or we will not defeat it”.**¹¹⁶ (Luc Montagnier) Professor Montagnier spoke again before the Board in 2000. Eight years later, he received the Nobel Prize in Medicine.

¹¹⁵ Transcripts from Spanish of Fidel Castro’s speech before the Executive Board, 13 March 1995

¹¹⁶ <http://www.unesco.org/bpi/eng/unescopress/98-87e.htm>



► Koichiro Matsuura (Japan), Director-General (1999–2009); Sonia Mendieta de Badaroux, Chairperson of the Executive Board (1999–2001)

Matsuura (Japan), as **“an opportunity for States to reaffirm their conviction that intercultural dialogue is the best guarantee of peace and to reject outright the theory of the inevitable clash of cultures and civilizations”**.¹¹⁸ Thus, the Board recommended to the General Conference that it adopts, at its 31st session, the draft UNESCO declaration on cultural diversity.¹¹⁹ On 2 November 2001, the General Conference unanimously adopted the UNESCO Universal Declaration on Cultural Diversity which emphasized that **“cultural diversity is as necessary for humankind as biodiversity is for nature”**.¹²⁰

In 2007, the Executive Board welcomed to its midst **Irina Bokova**, Ambassador and Permanent Delegate of Bulgaria to UNESCO. She remained a representative to the Board until 2009, when she was nominated by the Board for the post of Director-General of UNESCO, in succession to Koichiro Matsuura, who had been leading the Organization for two terms, between 1999 and 2009. When she took office in November 2009, as the tenth Director-General of UNESCO, she marked two firsts: the first woman and the first Eastern European to head UNESCO. Her mission statement reflects her belief in UNESCO’s role in building peace and bringing real change in its fields of competence:

117 161 EX/Decision 3.4.1

118 Cultural Diversity: A Vision, <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001271/127162e.pdf>

119 162 EX/Decision 3.5.2

120 UNESCO Universal Declaration on Cultural Diversity, <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001246/124687e.pdf>



► Irina Bokova (Bulgaria), Director-General; Michael Worbs, Chairperson of the Executive Board

“My conviction that the greatest challenge in the world today is the global governance of the twenty-first century, has been reconfirmed. In overcoming the crisis, we should not go back to yesterday’s status quo. The greatest challenge is to lead the world into a new era of peace and humanism, to create more inclusive, just, and equitable societies through sustainable economic and social development, based on science, innovation and new technologies that will serve mankind and will preserve the environment. [...] UNESCO should take part in the global governance debate because its competences are at the core of globalization”.¹²¹

Upon a proposal of the Executive Board, the General Conference, at its 36th session in 2011, admitted Palestine as a member. South Sudan was admitted to membership of UNESCO, after it became a Member State of the United Nations in July 2011, and immediately subsequent to its signature of the Constitution and deposit of its instruments of acceptance at the Foreign and Commonwealth Office in London in October 2011. In October 2015, the Executive Board considered the request of the Republic of Kosovo for admission to UNESCO and decided to recommend that the General Conference admit

¹²¹ Irina Bokova, Mission Statement, 2009, http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/BPI/EPA/images/media_services/Director-General/mission-statement-bokova.pdf

the Republic of Kosovo as a member of the Organization.¹²² However, at its 38th session in November 2015, the General Conference did not approve this recommendation by the two-thirds majority required by the Constitution when requests for membership come from countries which are not already members of the United Nations Organization.¹²³

Hence, UNESCO's membership currently stands at 195 (and ten Associate Members), one of the highest in the United Nations system.

122 197 EX/Decision 43, Request for the admission of the Republic of Kosovo to UNESCO,
<http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002351/235180e.pdf#xml=>
http://www.unesco.org/ulis/cgi-bin/ulis.pl?database=&set=0057CD732C_2_397&hits_rec=24&hits_lng=eng

123 38 C/Res. 69

Conclusion

From its inception, UNESCO's Executive Board has been faced with great challenges.

The Executive Board represents the diversity of the world's cultures, its various viewpoints, and many experiences and ensures that UNESCO's mission is translated into concrete policy actions, as approved by the General Conference and implemented by the Director-General and his/her team within the Secretariat.

The Board provides executive leadership, overseeing the delicate balancing act between the ideals of "building the defences of peace in the minds of men and women", while ensuring the effective implementation of the Organization's programme by its Secretariat, with the collective ambition of achieving UNESCO's global goals, as approved by the General Conference, cognizant of its unique place as a specialized agency within the United Nations system.

Throughout UNESCO's history, the Executive Board has been the key shaper of UNESCO's priorities and agenda from its beginnings, through many turbulent times, during the Cold War, the period of decolonization, the sudden flooding of the Nile River Valley, the fall of the Berlin Wall, to the boom in new media communications. The Executive Board, in collaboration with the Director-General and the Secretariat, has addressed key challenges and new events, providing recommendations to the General Conference, based on consultations with the Director-General, that provide effective responses, by creating new internal practices and establish or modify programmes of action.

The Board helps to ensure the successful alignment of UNESCO's priorities with Member States' needs whilst addressing other internationally agreed development goals, including the Millennium Development Goals and, now the Sustainable Development Goals in the 2030 Agenda for Sustainable Development..

Throughout the past 70 years, the transformations made to the composition of the Board and its evolving rules, demonstrate a subtle balance of Members acting as global citizens within an international organization – a conscious construct of the mind – while remaining representatives of their own countries, with their own distinct traditions, languages and cultures.

Yet it is precisely this constant dialogue between universality and diversity within the Organization, the Executive Board and its individual members, that can advance peace and cooperation through this blend, so that an intellectual and moral solidarity of humankind arises, and can provide a new spirit of universal cooperation that can foster the “defences of peace” in the minds of people everywhere.



► Executive Board Room X

Chairpersons of the Executive Board 1945-present

Sessions	Years	
1-4	1946-1947	Mr Victor DORE (Canada)
5-12	1947-1948	Sir Ronald E. WALKER (Australia)
13-17	1948-1949	Mr Sarvepalli RADHAKRISHNAN (India)
18-21	1949-1950	Sir John MAUD (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland)
22-26	1950-1951	Count Stefano JACINI (Italy)
27-31	1951-1952	Mr Paulo E. de Berrêdo CARNEIRO (Brazil)
32-39	1952-1954	Sir Ronald ADAM (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland)
40-45	1954-1956	Mr Arcot L. MUDALIAR (India)
46-50	1956-1958	Mr Vittorino VERONESE (Italy)
51-52	1958	Mr Gholam Ali RAADI (Iran)
53-57	1958-1960	Sir Ben Bowen THOMAS (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland)
58-63	1960-1962	Mr Mohamed AWAD (Egypt)
64-66	1962-1963	Mr C. Edward BEEBY (New Zealand)
67-68	1964	Mr Rodolfo BARON CASTRO (El Salvador)
69-74	1964-1966	Mr Mohammed EL FASI (Morocco)
75-80	1966-1968	Mr Atilio DELL'ORO MAINI (Argentina)
81-85	1968-1970	Mr Gian Franco POMPEI (Italy)
86-90	1970-1972	Mr Prem N. KIRPAL (India)
91-95	1972-1974	Mr Fûad SARRUF (Lebanon)
96-100	1974-1976	Mr Hector WYNTER (Jamaica)
101-105	1976-1978	Mr Leonard C.J. MARTIN (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland)
106-110	1978-1980	Mr Chams Eldine EL-WAKIL (Egypt)
111-117	1980-1983	Mr Victor MASSUH (Argentina)
118-122	1983-1985	Mr Patrick K. SEDDOH (Ghana)
123-127	1985-1987	Mr Ivo MARGAN (Yugoslavia)
128-132	1987-1989	Mr José Israel VARGAS (Brazil)

Sessions Years

133-137	1989-1991	Mr Yahya ALIYU (Nigeria)
138-142	1991-1993	Ms Marie BERNARD-MEUNIER (Canada)
143-147	1993-1995	Ms Attiya INAYATULLAH (Pakistan)
148-152	1995-1997	Mr Nouréini TIDJANI-SERPOS (Benin)
153-156	1997-1999	Mr Pál PATAKI (Hungary)
157	1999	Mr Christopher J. CHETSANGA (Zimbabwe)
158-162	1999-2001	Ms Sonia MENDIETA DE BADAROUX (Honduras)
163-167	2001-2003	Ms Aziza BENNANI (Morocco)
168-172	2003-2005	Mr Hans-Heinrich WREDE (Germany)
173-177	2005-2007	Mr ZHANG Xincheng (China)
178-182	2007-2009	Mr Olabiyi Babalola Joseph YAÏ (Benin)
183-187	2009-2011	Ms Eleonora MITROFANOVA (Russian Federation)
188-192	2011-2013	Ms Alissandra CUMMINS (Barbados)
193-197	2013-2015	Mr Mohamed Sameh AMR (Egypt)
198-	2015-	Mr Michael Worbs (Germany)

CREDITS

This 200th session Special Edition was produced at the request of:

His Excellency Ambassador Michael Worbs

Chairperson of the Executive Board of UNESCO

Representative of Germany to the Executive Board

Writer & Editor:

Cristina Stanca-Mustea

Advisor:

Jens Boel, Chief Archivist, UNESCO

Project Coordinator and Reviser:

FW (Russ) Russell-Rivoallan, Special Assistant to the Chairperson of the Executive Board of UNESCO

Revision:

Susana Sam-Vargas, Deputy Secretary of the Executive Board of UNESCO

Jeffrey Fear, Professor of International Business History, University of Glasgow

Adele Torrance, Reference Archivist, Archives, Library and Records Management Unit

Proofreading and Revision:

Helen Connor, Coordinator of Language Services and Chief of the English Language Unit, UNESCO

Natalie Lowe, English Language Unit

Layout and Design:

Martin Wickenden, Chief of the Pre-Media Unit, UNESCO

Aurelia Mazoyer, Infographer, Documents Management Section, UNESCO



► The ceiling of the Executive Board Conference Room at UNESCO, 1964



Organisation
des Nations Unies
pour l'éducation,
la science et la culture

Le Conseil exécutif de l'UNESCO

200^e
SESSION

Édition spéciale



UNESCO
Organisation des Nations Unies
pour l'éducation, la science et la culture
UNESCO
United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
UNESCO
الأمم المتحدة
للعلم والثقافة والتعليم
UNESCO
United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
UNESCO
الأمم المتحدة
للعلم والثقافة والتعليم

CAMEROUN BRESIL BANGLADESH ARGENTINE ALLEMAGNE ALGERIE ALBANIE MALAISIE VOICE PRESIDENT LITHUANE VOICE PRESIDENT AFRIQUE DU SUD VOICE PRESIDENT OMBUDS OMBUDS PRESIDENT SECRETAIRE CONSEILLER JARROUX MAROC VOICE PRESIDENT REPUBLICA DOMINICANA VOICE PRESIDENT VIET NAM UKRAINE

Œuvre publiée en libre accès sous la licence Attribution-ShareAlike 3.0 IGO (CC-BY-SA 3.0 IGO) (<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/igo/>). Les utilisateurs du contenu de la présente publication acceptent les termes d'utilisation de l'Archive ouverte de libre accès UNESCO (www.unesco.org/open-access/terms-use-ccbysa-fr).

Les désignations employées dans cette publication et la présentation des données qui y figurent n'impliquent de la part de l'UNESCO aucune prise de position quant au statut juridique des pays, territoires, villes ou zones, ou de leurs autorités, ni quant au tracé de leurs frontières ou limites.

Les idées et les opinions exprimées dans cet ouvrage sont celles des auteurs ; elles ne représentent pas nécessairement les points de vue de l'UNESCO et ne l'engagent en aucune façon.

Publié en 2016

par l'Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture
7, place de Fontenoy
75352 Paris 07 SP France

Photos © UNESCO, UN, Archivo Fotográfico de la FUNDACIÓN PABLO NERUDA, Aleksandrs Dunasovs, permissions obtenues

Composé et imprimé dans les
ateliers de l'UNESCO

© UNESCO 2016

SCX/2016/BROCHURE/200/EXECUTIVE BOARD

Imprimé en France

UNESCO Conseil exécutif

200^e
SESSION

Édition spéciale

Table des matières

Préface du Président du Conseil exécutif de l'UNESCO	4
Avant-propos de la Directrice générale de l'UNESCO	6
Introduction	8
La genèse du Conseil exécutif	16
Le Conseil exécutif : des voix pour la paix et les droits de l'homme	33
Le Conseil exécutif et l'agenda mondial élargi	39
Une vision de la paix et de l'humanisme	68
Conclusion	79
Présidents du Conseil exécutif (1945-présent)	81

Préface du Président du Conseil exécutif de l'UNESCO



► Michael Worbs, Président du Conseil exécutif

La 200^e session du Conseil exécutif de l'UNESCO est l'occasion de nous pencher sur ses réalisations passées, tout en nous tournant vers l'avenir pour imaginer l'Organisation que nous souhaitons.

L'aboutissement du travail mené actuellement par l'équipe que nous formons transparaîtra dans les décisions que nous prenons aujourd'hui, et tout au long de l'exercice biennal, à mesure que nous nous rapprochons de la 39^e session de la Conférence générale. Depuis notre 199^e session, en passant par la 200^e session en cours et jusqu'à la 202^e session, qui marquera la fin de mon mandat et se tiendra en automne 2017, nous avons beaucoup à faire !

Il nous faut examiner avec soin le Projet de programme et de budget pour 2018-2021, qui correspond au second exercice quadriennal de notre Stratégie à moyen terme sur huit ans, en veillant à ce qu'il tienne compte des besoins de l'ensemble des États membres tandis que nous progressons dans la mise en œuvre des Objectifs de développement durable (ODD), en particulier des objectifs et des cibles qui relèvent de notre compétence. Il nous reviendra également de procéder à la

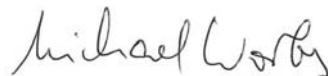
sélection de notre futur Directeur général, pour faire en sorte que l'Organisation recrute avec succès le meilleur candidat à cette fonction cruciale.

Notre mandat en tant qu'organe directeur de cette Organisation – assurer l'exécution efficace et rationnelle du programme de l'UNESCO – est consacré par l'Acte constitutif de l'UNESCO. La présente brochure nous raconte cette mission : en examinant les actions passées, en attirant l'attention sur les moments marquants et en rappelant les citations notables d'anciens Membres éminents, tout en décrivant les principaux changements intervenus au cours des 70 années écoulées.

Je me réjouis de partager avec vous cette édition spéciale historique, qui marquera le souvenir de la 200^e session du Conseil exécutif.

Vous la lirez, j'en suis persuadé, avec le même enthousiasme que moi, et apprécierez les souvenirs qu'elle évoque.

Au fur et à mesure de ses 200 sessions, la composition du Conseil exécutif a évolué et s'est considérablement élargie, passant de 18 à 58 sièges. Les travaux du Conseil à ses débuts étaient bien différents de nos travaux actuels. Une chose, toutefois, reste immuable : le dévouement et la détermination inébranlables de chacun d'entre nous pour veiller à ce que l'action de l'UNESCO réponde aux besoins de ses États membres.



Michael Worbs

Avant-propos de la Directrice générale de l'UNESCO



© UNESCO/Michel Raussard

► Directrice générale de l'UNESCO Irina Bokova

Le Conseil exécutif occupe une place décisive dans l'histoire et le fonctionnement de l'UNESCO, comme espace central de débat et de décision sur la conduite du programme.

C'est devant le Conseil exécutif de l'UNESCO que l'égyptologue Christiane Desroches Noblecourt lança son appel pour le sauvetage des Temples de Nubie. C'est au sein du Conseil que des personnalités intellectuelles et politiques comme Amadou Hampâté Bâ, Pablo Neruda, Indira Gandhi, Archibald McLeish, et tant d'autres, ont partagé leurs espoirs et leur volonté de construire un monde plus juste, plus pacifique, plus respectueux de la dignité humaine, au fondement de la paix durable.

Ce livret est un voyage dans le temps, et le rappel des principes qui fondent notre appartenance à la même Organisation. À travers cette galerie de portraits, le lecteur verra aussi l'évolution du travail de l'UNESCO

et la façon dont le Conseil s'adapte aux besoins du monde, en termes de réflexion intellectuelle, et d'élaboration des politiques publiques. Le Conseil exécutif de l'UNESCO se nourrit continuellement des voix et des rythmes du monde, qu'il nourrit en retour pour fortifier la solidarité intellectuelle et morale de l'humanité, dans le respect et la compréhension mutuelle.

À l'occasion de la célébration de la 200^e session du Conseil exécutif, nous avons toujours besoin de cette énergie et de cette détermination. Alors que le monde s'engage dans la mise en œuvre du Programme des Nations Unies pour le développement durable à l'horizon 2030 et de l'Accord de Paris sur le climat, le mandat de l'UNESCO n'a jamais été si pertinent et l'impulsion du Conseil exécutif si nécessaire.

A handwritten signature in black ink, reading "Irina Bokova". The signature is fluid and cursive, with the first letter 'I' being particularly large and stylized.

Irina Bokova

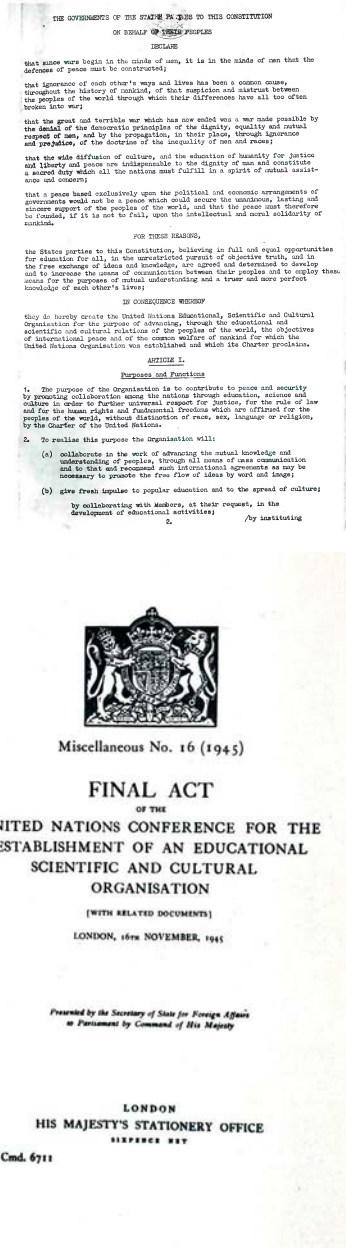
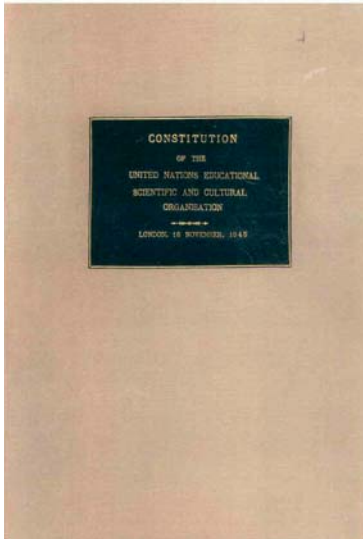
Introduction

Le 16 novembre 1945, l'Acte constitutif de l'UNESCO était signé par 37 États. Il entrerait en vigueur un an plus tard, le 4 novembre 1946, après avoir été officiellement ratifié par les 20 premiers signataires. La création de l'UNESCO a marqué un tournant dans la réflexion sur la paix, considérée non plus comme un simple volet des négociations et des accords internationaux mais comme une création des esprits et des cœurs, un choix permanent dans la vie quotidienne de millions de personnes. L'Acte constitutif de l'Organisation a appelé l'attention sur le fait qu'une « paix fondée sur les seuls accords économiques et politiques des gouvernements ne saurait entraîner l'adhésion unanime, durable et sincère des peuples ». Une forme nouvelle de paix a été préconisée, et la communauté internationale a confié à l'UNESCO la mission d'établir une paix durable « sur le fondement de la solidarité intellectuelle et morale de l'humanité » au sortir de deux guerres mondiales dévastatrices¹.

Soixante-dix ans ont passé depuis la fondation de l'Organisation, pendant lesquels de profonds changements ont eu lieu dans le monde entier. Cependant, la mission de l'UNESCO, son devoir essentiel d'élever les défenses de la paix dans l'esprit des hommes et des femmes à travers l'éducation, la science, la culture, la communication et l'information, devient plus pressante d'année en année.

Indiscutablement, les crises mondiales ont soulevé des difficultés qu'un pays ne peut résoudre seul. Les sociétés sont interdépendantes et ne peuvent agir isolément. L'UNESCO doit contribuer à forger une communauté humaine, un espace commun dont nul ne serait exclu en fonction de son continent, de son origine, de son âge ou de son genre. Son but est d'ouvrir la voie vers l'unification des différents peuples et différents pays autour d'aspirations et d'objectifs communs.

1 Acte constitutif de l'UNESCO, http://portal.unesco.org/fr/ev.php-URL_ID=15244&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html



► Acte constitutif et l'acte final de l'UNESCO, 1945

RÔLE ET RESPONSABILITÉS DU CONSEIL EXÉCUTIF

Les fondateurs ont conçu les organes directeurs de l'UNESCO – le Conseil exécutif et la Conférence générale – comme les instruments clés de la réalisation de ce processus.

La 200^e session du Conseil exécutif est l'occasion idéale de se pencher sur la façon dont cet organe important a façonné les politiques, les orientations stratégiques et le rôle de l'Organisation, 70 ans après sa première réunion officielle.

Le Conseil compte aujourd'hui 58 membres, élus par la Conférence générale afin d'agir collectivement en son nom, ainsi qu'au nom des États qu'ils représentent. Ses principales fonctions sont multiples et en lien direct avec les activités courantes de l'UNESCO. Les fonctions et responsabilités du Conseil exécutif découlent essentiellement de l'Acte constitutif et des règlements et directives établis par la Conférence générale. D'autres attributions découlent d'accords conclus entre l'UNESCO et l'Organisation des Nations Unies, les institutions spécialisées et d'autres organisations intergouvernementales².

Au titre de ses fonctions et responsabilités définies par l'Acte constitutif et par les règlements et directives établis par la Conférence générale, le Conseil : recommande l'admission d'États non membres de l'Organisation des Nations Unies ; présente un candidat au poste de Directeur général en vue de sa nomination par la Conférence générale ; prépare l'ordre du jour de la Conférence générale ; examine le programme de travail et les prévisions budgétaires correspondantes soumises par le Directeur général avant de préparer une recommandation à ce sujet à l'intention de la Conférence générale. Il supervise également l'exécution du programme par le Secrétariat ainsi que la mise en œuvre des résolutions adoptées par la Conférence générale à ses sessions antérieures en examinant les rapports du Directeur général, et exerce un certain nombre de responsabilités financières qui lui sont déléguées. Il se réunit deux fois par an et tient une brève session supplémentaire à l'issue de chaque session de la Conférence générale en vue des élections. Par ailleurs, les membres du Conseil se réunissent à titre expérimental pendant l'exercice en cours à l'occasion de réunions intersessions, ouvertes aux États membres qui ne siègent pas au Conseil exécutif en qualité d'observateurs bénéficiant du statut de participant renforcé et au Secrétariat. Le Conseil est non seulement un organe de décision et de contrôle, mais aussi un organe politique composé de représentants de gouvernements du monde entier. Ses sessions constituent donc le canal ordinaire de dialogue entre les États membres et le Secrétariat, par l'intermédiaire de son Directeur général.

2 Le Conseil exécutif de l'UNESCO, p. 14, <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002442/244246f.pdf>



Unesco News

INDEXÉ

Conference Press Release No. 522

PARIS, 4th July, 1951

SIX MEMBERS ELECTED TO UNESCO'S EXECUTIVE BOARD

The Sixth General Conference of Unesco, now in session at Unesco House, Paris, today elected for a term of three years six members to the Organization's Executive Board. Those elected were: Dr. P. Bender, Director of Cultural Relations at the Ministry of Public Education of the Netherlands; Mr. S.M. Sharif, Head of the Education Department of the Government of Pakistan; Mr. Vladislav Ribnikar, Deputy in charge of Science and Culture to the Prime Minister of Yugoslavia; Shri A.L. Mudaliar, Vice Chancellor of the University of Madras, India; Dr. Constantin Zurayk, Rector of the University of Damascus, Syria.

In addition, Count Stefano Jacini, head of the Italian Delegation to the General Conference, who is now Chairman of the Executive Board, was re-elected as a Member of that body.

The outgoing members of the Board, whose terms of office have expired, are Shafik Ghorbal Bey of Egypt, Mr. Victor Dore of Canada, Professor Alex Photiades of Greece, Sir Sarvepalli Radhakrishnan of India, and Professor Louis Verniers. The members of the Board sit as private individuals, and not as representatives of countries.

19, AVENUE KLEBER - PARIS XVI* - TEL. : KLEber 52-00, BALzac 24-02

Les membres sont désormais élus pour quatre ans et rééligibles (renouvelés par moitié à chaque session de la Conférence générale), et sont souvent représentés par des ministres, des ambassadeurs, ou d'éminentes personnalités.

La Conférence générale a décidé en 1991 que chaque État membre du Conseil exécutif désignerait un représentant qui, compte tenu de l'importance de la continuité, serait nommé pour la durée du mandat de l'État membre du Conseil, à moins que des circonstances exceptionnelles ne justifient son remplacement. Chaque État membre du Conseil exécutif peut également désigner des suppléants, qui remplacent son représentant dans toutes les fonctions de ce dernier.



► Élection des membres du Conseil exécutif lors de la Conférence générale de 2003

Par ailleurs, dès l'ouverture de la session du Conseil qui suit chaque session ordinaire de la Conférence générale, le Conseil élit, parmi les représentants de ses États membres, un président et six vice-présidents. Si le président se trouve absent au cours d'une session, ses fonctions sont exercées par les vice-présidents, à tour de rôle. L'actuel Président est Michael Worbs (Allemagne), élu le 20 novembre 2015.

LE CHAMP DES ACTIVITÉS DU CONSEIL EXÉCUTIF

Les travaux du Conseil, qui se répartissent entre plénières et commissions/comités (« organes subsidiaires »), sont complexes. Ils comprennent les débats de politique générale, la présentation de rapports et l'adoption de décisions. Il existe à l'heure actuelle cinq organes subsidiaires permanents : la Commission du programme et des relations extérieures (PX), la Commission financière et administrative (FA), le Comité spécial (SP), le Comité sur les conventions et recommandations (CR) et le Comité sur les partenaires non gouvernementaux (PNG). Ils ont été créés à l'initiative du Conseil à différentes dates, afin de se concentrer sur certaines questions qui peuvent ensuite être examinées en plénière ou soumises au débat de la Conférence générale. En vertu des dispositions de l'article 17 de son Règlement intérieur, le Conseil peut instituer des comités temporaires³. Tous ses membres font automatiquement partie des deux commissions⁴. Le Conseil répartit entre ses commissions les points correspondant aux attributions qui leur sont implicitement dévolues par leur titre respectif.

Les travaux des deux principales commissions – la Commission du programme et des relations extérieures (PX) et la Commission financière et administrative (FA) – s'étendent généralement sur quatre jours pendant chaque session du Conseil. Les séances plénières se tiennent deux jours avant et deux jours après les travaux des commissions. Pour « l'assister dans l'exercice de ses fonctions », le président du Conseil exécutif peut réunir, à l'occasion des sessions du Conseil et en cas de nécessité dans l'intervalle des sessions, les vice-présidents et les présidents des commissions et comités permanents qui forment, avec lui, le Bureau du Conseil⁵. Le Directeur général ou son représentant participe à toutes les réunions du Conseil, de ses organes et de son Bureau, conformément au Règlement intérieur du Conseil exécutif⁶.

3 Le Conseil exécutif de l'UNESCO, 2016, p. 19 à 21

4 Décision 70 EX/3

5 Article 14 du Règlement intérieur du Conseil exécutif

6 Le Conseil exécutif de l'UNESCO, 2016, <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002442/244246f.pdf>

Bien que les fonctions et les rôles du Conseil exécutif aient pour la plupart été définis par l'Acte constitutif, l'UNESCO ne cesse d'évoluer et a su s'adapter aux multiples défis qui se présentaient devant elle. Le Conseil exécutif a connu de nombreuses transformations de structure et de composition, mais il demeure un élément central de la structure globale de gouvernance de l'UNESCO. Retracer ces changements et comprendre leur signification est un aspect essentiel de l'histoire de l'Organisation et de l'héritage du Conseil.



► Séance du Conseil exécutif de l'UNESCO à sa 42^e session, Paris, novembre 1955

Press Release 204
PARIS, 11 February 1950

UNITED NATIONS EDUCATIONAL
SCIENTIFIC AND CULTURAL ORGANIZATION
EXECUTIVE BOARD TO EXAMINE UNESCO'S BASIC PROBLEMS

The ways and means of adjusting Unesco's basic programme and future work to the practical needs of the changing world situation will be examined at the forthcoming meeting of the Organization's Executive Board. The session, which is expected to be one of the most important since the foundation of Unesco, will open at Unesco House on Monday, 13 February, under the chairmanship of Sir John Maud, and will probably last for over a fortnight.

The discussion of the practical possibilities of Unesco in relation to new concrete problems will follow the presentation by the Director-General, Dr. Jaime Torres Bodet, of his report on the activities of the Organization for the past three months, and will be based on new proposals for next year's work plans together with his estimates of the budget necessary for their execution.

Prominent on the agenda are the final preparations for the next session of Unesco's General Conference, scheduled to open at Florence on 22 May, and the preparation of a statement on Unesco's guiding methods of work.

Several other important points of the current programme of Unesco will be discussed by the Board. One of them is a call to Member States to direct their educational programmes towards international peace and security, especially in primary and secondary schools. In addition, Unesco is to take action on the United Nations resolutions on education in non-self-governing territories. These resolutions call for equal treatment in education, the eradication of illiteracy and the choice of languages to be used in Fundamental Education. Already, Unesco is preparing reports on these questions for submission to the United Nations Trusteeship Commission at its August Session.

The attention of the Board will also be drawn to the necessity of finding additional funds if the educational aid programme for refugee children in the Middle East is to continue after 31 March next. The creation of a pilot project for Fundamental Education in the Middle East in collaboration with FAO and WHO will be discussed by the Board.

The continuation of Unesco's programme in Germany and Japan will be debated in the light of recent findings.

Finally, among the administrative questions coming up for discussion is the financial situation of the Organization, including the arrears in payment of contributions by certain Member States.

- Communiqué de presse de l'UNESCO – « Le Conseil exécutif sur le point d'examiner les problèmes fondamentaux de l'UNESCO », Paris, 11 février 1950

La genèse du Conseil exécutif

« Nous sommes aussi grands que notre foi en la liberté humaine, pas davantage. Et notre foi en la liberté humaine nous appartient seulement lorsqu'elle est plus grande que nous. » (Archibald MacLeish)

En pénétrant aujourd'hui dans la salle du Conseil exécutif au Siège de l'UNESCO, 199 sessions plus tard, on a peine à imaginer l'atmosphère et les conditions dans lesquelles s'est déroulée la toute première réunion du Conseil, le 26 novembre 1946. D'abord installée au 49, Grosvenor Square (de janvier à mai 1946) puis au 46/47, Belgrave Square, à Londres, l'UNESCO fut transférée à Paris le 16 septembre 1946. Les locaux généreusement offerts à la nouvelle Organisation par le Gouvernement français étaient ceux de l'Hôtel Majestic, situé au cœur de Paris, 19 avenue Kléber. Le vaste édifice, qui appartenait à l'origine à la reine Isabelle II d'Espagne depuis 1868, avait été transformé en hôtel en 1908 après avoir été reconstruit. Avant que l'UNESCO n'y emménage, il avait successivement abrité les forces de l'occupation puis l'armée américaine⁷.

Les premières sessions du Conseil exécutif se tinrent dans des conditions plutôt improvisées au sein de l'hôtel nouvellement réaffecté : « Les chambres les plus spacieuses sont attribuées aux secrétaires, qui les partagent à plusieurs et rangent les dossiers dans les penderies, les professionnels de rang moyen se voyant décerner les salles de bains désaffectées, où les baignoires accueillent les documents. Derrière le papier peint hâtivement mis en place, le carrelage des murs ne permet de punaiser aucun planning »⁸.

7 C'est plus précisément la Commission préparatoire de l'UNESCO qui a initialement déménagé de Londres à l'Hôtel Majestic à Paris. Cependant, après sa fondation officielle, l'UNESCO a continué à occuper l'hôtel jusqu'en 1958, date à laquelle elle a déménagé dans son nouveau siège, au 7, place de Fontenoy. Commission préparatoire de l'UNESCO, 1945-1946, <http://www.unesco.org/archives/files/ag03fa00001e.pdf>

8 Michel Conil Lacoste, Chronique d'un grand dessein - UNESCO 1946-1993, Éditions UNESCO, 1994, p. 27



► Bâtiment de l'UNESCO sur l'Avenue Kléber – Hôtel Majestic

COMPOSITION

Ces difficultés passagères n'entamèrent pas la détermination des membres nouvellement élus du premier Conseil exécutif de l'UNESCO. Celui-ci se composait des personnalités suivantes, originaires de régions très diverses : Ronald E. Walker (Australie), Louis Verniers (Belgique), Paulo Estevão de Berrêdo Carneiro (Brésil), Victor Doré (Canada), Chen Yuan (Chine), Shafik Ghorbal Bey (Égypte), Archibald MacLeish (États-Unis), Pierre Auger (France), Alex Photiades (Grèce), Sarvepalli Radhakrishnan (Inde), Manuel Martínez-Báez (Mexique), Alf Sommerfelt (Norvège), Hugo R. Kruyt (Pays-Bas), Marian Falski (Pologne), John Maud (Royaume-Uni), Jan Opocensky (Tchécoslovaquie), Resat Nuri Guntekin (Turquie) et Caracciolo Parra-Pérez (Venezuela)⁹. Pour la première fois, le nombre total des membres du Conseil était élu. Conformément à l'article V, paragraphe 3, de l'Acte constitutif, il fut décidé par tirage au sort qui verrait son mandat expirer au terme de la première année et qui au terme de la deuxième année. Aucune femme ne siégeait dans ce premier Conseil, au sein duquel les pays d'Europe de l'Ouest étaient majoritaires. De même, le continent africain ne comptait aucun représentant, une situation notable qui a évolué au fil des décennies.

9 En réalité, le premier Conseil exécutif comptait 14 membres, un quinzième siège étant réservé à l'Union des républiques socialistes soviétiques, qui intégra l'UNESCO en 1954. <http://www.unesco.org/archives/files/ag03fa00001e.pdf>

L'historique des premières années du Conseil exécutif (1946-1948) s'appuie sur les travaux de M. Opocensky contenus dans ses deux volumes sur les débuts de l'UNESCO. Jan Opocensky, *Les débuts de l'UNESCO : 1942-1948*, p. 89



► Première Conférence générale de l'UNESCO à la Sorbonne. De gauche à droite : Jean Thomas, Julian Huxley (debout) et Léon Blum, Paris, 1946



► Walter H.C. Laves, Julian Huxley et Ronald Walker, Président du Conseil exécutif (1947-1948), à la session du Conseil exécutif tenue en février 1948

Le premier point inscrit à l'ordre du jour du Conseil porta sur les propositions de Directeur général de l'UNESCO. Suivant les recommandations du Conseil, la Conférence générale élit le 6 décembre 1946 **Julian Huxley** (Royaume-Uni), Secrétaire exécutif de la Commission préparatoire de l'UNESCO, comme premier Directeur général de l'Organisation pour un mandat de deux ans.

La première session du Conseil exécutif se tint en marge de la première Conférence générale, ouverte le 19 novembre 1946 dans le grand amphithéâtre de la Sorbonne (Université de Paris), en présence de délégués et d'observateurs de 45 États et sous la présidence de **Léon Blum**, chef de la délégation française.

D'UNE SOCIÉTÉ DES ESPRITS À UNE COMMUNAUTÉ DES NATIONS

La convocation de la première Conférence générale et du premier Conseil exécutif peu de temps après l'entrée en vigueur de l'Acte constitutif de l'UNESCO, le 4 novembre 1946, représenta un grand succès, aboutissement d'un processus de négociation long et complexe qui avait débuté après la Première Guerre mondiale.

La première étape sur cette voie fut la création de l'Institut international de la coopération intellectuelle à Paris, en 1926, une institution visant à restaurer les liens détruits par une guerre qui avait entraîné la plupart des pays du monde. L'Institut avait pour organe directeur la Commission internationale de coopération intellectuelle de la Société des Nations, basée à Genève, dont le but était de promouvoir les échanges culturels et intellectuels internationaux entre scientifiques, chercheurs, artistes et autres intellectuels¹⁰. La crise sociale et morale à l'origine de la Première Guerre s'expliquait en partie par l'effondrement de cette alliance internationale des esprits. Il devenait évident que l'isolement ne favorisait pas la paix, bien au contraire. C'est ainsi qu'apparut la nécessité d'une organisation intellectuelle chargée d'établir des liens à travers la culture, l'art et l'échange de connaissances afin de prévenir un autre conflit mondial. Pourtant, les personnes associées aux activités de l'Institut ne purent qu'assister dans un sentiment croissant d'inquiétude à l'ascension du nazisme et des régimes autoritaires qui reposaient sur l'asservissement des autres peuples et traitaient les autres comme des êtres inférieurs. La civilisation se trouvait une fois de plus menacée par un nouveau cataclysme, mais les moyens d'agir semblaient peu nombreux¹¹.

10 http://atom.archives.unesco.org/international-institute-of-intellectual-co-operation?sf_culture=fr

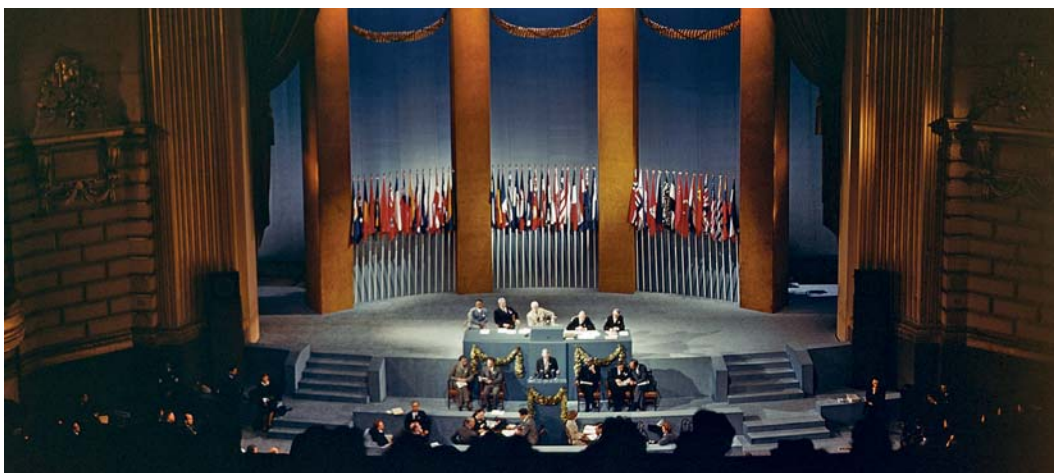
11 *Des idées aux actes*, p. 21, <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002350/235065m.pdf>



© UN

► *La Société des Nations à sa première session à Genève (Suisse), le 15 novembre 1920*

Redonner confiance dans le pouvoir de la coopération intellectuelle au sein d'un monde détruit par une seconde guerre dévastatrice semblait insurmontable. La seule chance de réconciliation de l'après-guerre consistait à faire de l'instauration de la paix dans l'esprit des hommes le pivot central d'un nouvel ordre mondial. Dans un contexte marqué par la guerre totale et des millions de morts, les négociations visant à restaurer les institutions de la coopération intellectuelle anéantie s'ouvrirent dès 1942, dans le cadre des travaux de la Conférence des ministres alliés de l'éducation (CMAE), qui se réunit à Londres.



© UN

► *La Conférence de San Francisco qui a conduit à la Charte des Nations Unies, 16^e séance plénière, le 26 juin 1945*

Après trois années de discussions accompagnées des recommandations de la Conférence des Nations Unies pour l'Organisation internationale (San Francisco, avril-juin 1945), ces travaux aboutirent à l'organisation d'une conférence des Nations Unies en vue de la création d'une organisation pour l'éducation, la science et la culture (ECO/CONF) qui se tint du 1^{er} au 16 novembre 1945 à Londres. L'élaboration et l'adoption de l'Acte constitutif de l'UNESCO furent au centre de toutes les réunions, le moindre de ses aspects faisant l'objet d'âpres négociations. La fondation de l'UNESCO avait pour but de renforcer la dimension politique de la coopération intellectuelle.

LA CRÉATION DU CONSEIL EXÉCUTIF

Le rôle, les fonctions et les pouvoirs du Conseil exécutif, organe essentiel de la structure de gouvernance de l'UNESCO, constituèrent une grande part des débats constitutionnels. Une plus haute attention fut accordée au rôle du Conseil exécutif lorsque la vocation de l'Organisation s'écarta du projet initial de collaboration d'après-guerre et de reconstruction de l'éducation pour s'orienter vers l'idée d'une institution permanente dont l'ambition serait d'instaurer la paix à travers les échanges intellectuels. Le nom, la structure, la représentation, les élections, le mandat et la vocation de l'Organisation naissante firent l'objet d'intenses discussions, à l'occasion desquelles chaque pays participant exprima sa conception du nouveau partenariat.

L'un des défis majeurs de la rédaction de l'Acte constitutif fut de trouver l'équilibre entre les besoins à court terme et la planification à long terme. Comme l'exprima l'un des participants de la CMAE : « **la continuité de l'Organisation ne doit pas être remise en cause par des dispositions temporaires prises pour faire face à des problèmes immédiats** »¹². Cette conception est toujours d'actualité dans les débats relatifs aux programmes, au budget et à la mission générale de l'UNESCO, de même que dans la mise en adéquation du programme de l'UNESCO avec le programme international de développement, notamment les Objectifs de développement durable des Nations Unies.

La configuration du Conseil et son mandat n'ont cessé d'être ajustés et adaptés par des amendements directs apportés à l'Acte constitutif, afin d'offrir à l'UNESCO la souplesse nécessaire pour répondre à l'évolution des besoins de ses membres toujours plus nombreux.

L'attention se porta tout d'abord sur la composition et les modalités de vote du Conseil exécutif, car le meilleur mode de représentation des États membres n'était pas évident. En se fondant sur le nombre initial d'États membres, les premières versions de l'Acte constitutif proposèrent que le Conseil

¹² Actes de la 7^e réunion du Comité de rédaction, 18 avril 1945, Ministère de l'éducation, Londres, Archives de l'UNESCO (anglais uniquement)

« se compose de 15 personnes élues par la Conférence parmi les délégués. Le Conseil ne doit jamais comprendre en même temps plus d'un délégué appartenant au même État membre. Les membres du Conseil sont désignés pour une période de trois ans et ne sont pas immédiatement rééligibles à l'expiration de leur mandat. Lors de la première élection, cinq membres seront élus pour une période de trois ans, cinq pour deux ans et cinq pour un an. Ultérieurement, cinq membres seront élus chaque année. Les membres élus au Conseil pour un mandat partiel sont rééligibles »¹³.

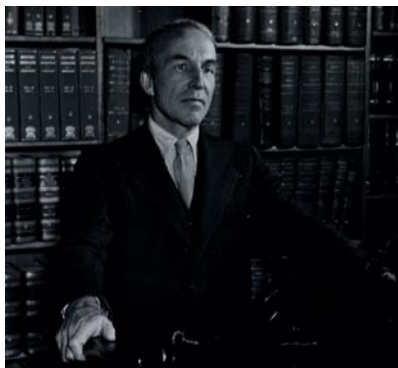
La question de la représentation et de la délégation se posa rapidement, à l'occasion d'une réunion constitutionnelle où il fut proposé d'autoriser chacun des membres du Conseil à voter à titre personnel. Cette position n'obtint toutefois aucun soutien, car comme il fut souligné dans l'une des versions finales du projet d'Acte constitutif : « le Comité, tout en reconnaissant que le principe du vote individuel était juste, avait le sentiment qu'il serait difficile à appliquer »¹⁴. L'UNESCO avait vocation à assurer la collaboration intergouvernementale, et non à offrir une tribune indépendante aux échanges d'idées. Il importait donc que les membres du Conseil bénéficient du soutien de leur pays. Ils devaient également être désignés en fonction de leur lien avec le mandat de l'UNESCO, le Comité ayant décidé qu'« en procédant au choix des membres du Conseil exécutif, la Conférence tient compte de l'intérêt qui s'attache à y comprendre des hommes possédant une expérience variée en matière d'éducation et de culture et ne doit pas perdre de vue la répartition géographique ».

La question de la représentation et de la responsabilité apparut dès le début des travaux comme un exercice d'équilibre subtil. Le Comité de rédaction proposa les dispositions suivantes : « **Les membres du Conseil exécutif exercent les pouvoirs qui leur sont délégués par la Conférence, au nom de la Conférence tout entière et non comme représentants de leurs gouvernements respectifs [et] le Conseil exécutif élit son bureau et, sous réserve des décisions de la Conférence, établit son règlement intérieur** »¹⁵. Cette position témoigne du débat opposant ceux qui estimaient que le Conseil devait représenter les intérêts de la communauté internationale et ceux qui considéraient qu'il devait refléter les intérêts nationaux des États en tant que membres de l'UNESCO. Ce thème allait resurgir des années plus tard, lorsque le Conseil mena une réflexion sur son rôle et sa place au sein de l'UNESCO. La dernière modification, qui désigne clairement les pays et non les individus comme membres du Conseil, prit effet en 1993.

13 Ibid.

14 Ibid.

15 Actes de la 8^e réunion du Comité de rédaction, Londres, 23 avril 1945



© UN

► Archibald MacLeish, membre du premier Conseil exécutif et l'un des auteurs du Préambule de l'Acte constitutif de l'UNESCO



► Ellen Wilkinson, Présidente de la Conférence pour l'établissement de l'Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture, tenue à l'Institute of Civil Engineers de Londres, du 1^{er} au 16 novembre 1945

La version finale de l'Acte constitutif, approuvée par l'ECO/CONF à Londres, en 1945, a été rédigée par un Comité composé d'Archibald MacLeish (États-Unis), René Cassin (France), Etienne Gilson (suppléant, France), Amarnath Jha (Inde), Jaime Torres Bodet (Mexique), Bernard Drzewieski (Pologne) et Theodora Bosanquet (Royaume-Uni)¹⁶. MacLeish, poète américain et Bibliothécaire de la Bibliothèque du Congrès, a contribué pour une large part à la rédaction du Préambule, l'un des éléments les plus discutés mais néanmoins centraux de l'Acte constitutif. C'est à lui que l'UNESCO doit ces premières lignes visionnaires : « Les guerres prenant naissance dans l'esprit des hommes, c'est dans l'esprit des hommes que doivent être élevées les défenses de la paix »¹⁷.

La signature de l'Acte constitutif, le 16 novembre 1945, par 37 États membres a prouvé que l'UNESCO était une organisation bâtie sur le consensus¹⁸.

L'un des membres du Comité de rédaction, Jan Opocensky (Tchécoslovaquie), qui fut par la suite membre du Conseil exécutif (1946-1948) et conseiller auprès des Archives de l'UNESCO de 1948 à 1957, note dans son ouvrage sur la fondation de l'UNESCO que l'Organisation était fondamentalement différente de celle que proposait la Société des Nations : « Il fut admis dès le départ que les membres de la nouvelle Organisation seraient des États et non des personnes, désignés par une instance des Nations Unies ; que cette Organisation serait rattachée à l'Organisation des Nations Unies en tant qu'institution spécialisée sous l'autorité du Conseil économique et social des Nations Unies, et formerait ainsi l'instrument de la dimension intellectuelle de la collaboration internationale des Nations Unies – un élément constitutif, et non des moindres, de cette Organisation dans laquelle l'humanité avait de nouveau placé tant d'espairs »¹⁹.

16 Jan Opocensky, *Les débuts de l'UNESCO: 1942-1948*, UNESCO, Paris, 1949-1950

17 Acte constitutif de l'UNESCO, http://portal.unesco.org/fr/ev.php-URL_ID=15244&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

18 Michel Conil Lacoste, *op. cit.*, p.26

19 Jan Opocensky, *op. cit.*, p. 66

ANNÉES DE MISE EN PLACE

Les premières réunions du Conseil exécutif, à l'origine d'un grand nombre des principaux instruments déterminants qui ont façonné l'Organisation, sa structure et ses procédures de travail actuelles, eurent une influence décisive sur le développement de l'UNESCO. Le Conseil se pencha dans le même temps sur les questions extérieures essentielles à l'ordre du jour. Deux des thèmes majeurs examinés à la première réunion du Conseil, et qui allaient ressurgir plus tard, concernaient d'une part les relations avec les anciens pays ennemis tels que l'Allemagne et le Japon et d'autre part le budget de l'UNESCO qui établissait les grandes priorités de la nouvelle Organisation. Bien que le premier Conseil abordât le thème de l'isolement de ces pays pendant la période d'après-guerre et la question de savoir s'ils devaient participer aux activités de l'UNESCO, aucune décision ne fut prise à ce moment-là. En revanche, alors que ce point était évoqué à la suite de la 2^e session de la Conférence générale à Mexico, qui avait donné lieu à une série de résolutions à ce sujet, John Maud (Royaume-Uni) souligna dans une communication adressée au Conseil exécutif, en avril 1948 : « Je me suis renseigné de très près sur ces questions [...] et il est pour moi bien établi qu'il n'existe aucune clause, dans aucun accord quadriparti, y compris l'accord de Potsdam, qui interdise à l'UNESCO ou à toute autre organisation internationale d'agir en telle matière. [...] Je ne crois pas non plus qu'aucun de mes collègues et amis du Conseil ait à craindre que l'activité de l'UNESCO en Allemagne puisse avoir d'autres résultats que de servir utilement les grandes causes pour lesquelles nous sommes tous venus à l'UNESCO »²⁰.

Par ailleurs, quasiment pour la première fois, les États membres examinèrent l'épineuse question du financement de l'UNESCO et du montant du budget. Les six millions de dollars initialement alloués n'ayant pas été dépensés en totalité, un nouveau cycle de débats s'ouvrit à la fin du premier exercice financier. Les aspects budgétaires allaient demeurer une part essentielle des débats du Conseil.

En 1946, les langues de travail du Conseil étaient l'anglais et le français. L'espagnol et le russe s'y ajoutèrent en 1954, l'arabe en 1974 et le chinois en 1977 (trois ans avant de devenir en 1980 une langue de travail de la Conférence générale)²¹.

Le Conseil exécutif devint une instance centrale, au sein de laquelle les enjeux extérieurs étaient traduits en impératifs internes. En avril 1947, à la deuxième réunion du Conseil, le Secrétariat avait établi un nouveau Projet de programme pour l'UNESCO. À la Conférence générale de 1947, le Conseil exécutif présenta son Règlement intérieur et établit ses méthodes de travail²².

20 John Maud, document 7 EX/16 – Mesures à prendre en application des résolutions de la Conférence générale sur le programme de l'UNESCO en Allemagne et au Japon, 5 avril 1948, <http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001614/161403fb.pdf>

21 Document 50 EX/5 par. 70-90 ; résolutions 8 C/III.2.11 (1954) ; 8 C/III.2.12 (1954) ; 11 C/8.4 (1960) ; 14 C/17 (1966) ; 15 C/34 (1969) ; 16 C/47 (1970) ; 18 C/43.2 (1974) ; 18 C/43.1 (1974)

22 Document 2 C/103

La troisième session du Conseil (Paris, du 27 au 29 juillet 1947) fut consacrée à l'élaboration du programme qui serait soumis à la Conférence générale à Mexico, et à la difficile tâche de structurer le vaste mandat de l'UNESCO. Le Conseil mit en place une Commission de programme chargée de réorganiser la structure du programme : « les chapitres doivent être regroupés distinctement sous les rubriques appropriées, les projets et les activités continues doivent être distingués et la manière dont chacun d'entre eux est mis en œuvre doit être clairement indiquée »²³.

À sa quatrième session (1^{er}-15 novembre 1947), le Conseil désigna un comité chargé d'étudier le statut de ses membres du point de vue de la composition, des activités et des domaines de responsabilités afin d'accroître son efficacité en tant qu'organe directeur. Pour appuyer les travaux du Conseil, il fut décidé à la cinquième session (25 novembre – 2 décembre 1947) qu'il disposerait d'un Secrétariat permanent à son service²⁴. Il est important de préciser que pendant les 27 premières sessions, jusqu'en 1951, le Bureau du Conseil se composait uniquement du Président et du Vice-Président. La première réunion d'un Bureau rassemblant le Président, les vice-présidents et les présidents des Commission fut convoquée par le Président avant la 28^e session (octobre 1951)²⁵. Le Règlement intérieur du Conseil exécutif fut révisé à la 29^e session²⁶.



► Séance du Conseil exécutif, 1950

23 Jan Opocensky, op. cit., p. 99

24 Décision 5 EX/9 : « Il est décidé qu'un secrétaire à plein temps devrait être désigné par le Directeur général en consultation avec le Président »

25 28 EX/SR.1, décisions 28 EX/5.2 et 29 EX/4.1. En outre, par la décision 47 EX/4.1 adoptée sur recommandation du Comité ad hoc, deux commissions ont été constituées : la Commission des relations extérieures et la Commission administrative ; Règlement intérieur du Conseil exécutif (article 16) modifié

26 Document 29 EX/14 et Corr. ; Article 14(2) du Règlement intérieur



► Membres du Conseil exécutif, 1948

À sa cinquième session, le Conseil approuva également les premières dispositions que devait prendre le Secrétariat de l'UNESCO afin d'établir le contact avec l'Autorité de contrôle alliée en Allemagne et recommanda à la Conférence générale d'envisager la possibilité d'y mener des activités utiles pour l'UNESCO. Autre particularité durable du Conseil instituée à l'époque, un groupe consultatif de consultants sur les questions financières et administratives chargé d'évaluer l'action de l'UNESCO permit de renforcer sa capacité de contrôle.



► Election du Président du Conseil exécutif, Paris, le 20 novembre 1964



► Séance du Conseil exécutif, 1949

À l'issue d'élections, le Bureau du Conseil changea de configuration : Ronald E. Walker (Australie) fut élu à la présidence et remplaça le premier Président du Conseil, Victor Doré (Canada). Sarvepalli Radhakrishnan (Inde) et Alf Sommerfelt (Norvège) occupèrent les postes de vice-présidents à la place de Pierre Auger (France) et de Manuel Martinez-Báez (Mexique). Pierre Auger fut nommé Directeur du département des sciences exactes et naturelles (1948-1959) et joua un rôle personnel important dans la création du Conseil européen pour la recherche nucléaire (CERN) en 1954. Ronald E. Walker et Sarvepalli Radhakrishnan devinrent tous les deux par la suite Présidents de la Conférence générale (en 1949 et en 1952 respectivement).

RECENTRAGE ET RATIONALISATION

La 2^e session de la Conférence générale s'ouvrit le 6 novembre 1947 au Palais des beaux-arts de Mexico. C'est au cours de cette session que l'UNESCO fut véritablement chargée de coordonner une campagne d'aide d'envergure mondiale visant à reconstruire les systèmes culturel et éducatif, constituée d'une longue liste de missions à accomplir au profit de l'humanité. Dans le premier numéro du Courrier de l'UNESCO, Julian Huxley, Directeur général, déclare : « **La Conférence qui s'est tenue dans cette ville a démontré de manière évidente l'avantage qu'il y a pour l'UNESCO à se mettre en contact direct avec toutes les cultures [...] Nous avons posé ici les fondements d'un nouvel esprit de collaboration universelle, ce qui constitue une garantie de paix** »²⁷.

Invité à la Conférence, le Président mexicain, Miguel S. Aleman, qualifia l'UNESCO de « **guide moral pour les peuples du monde** » et souligna l'importance de l'œuvre déjà accomplie par l'Organisation, ajoutant que sa principale mission était de « **créer une mentalité de paix qui soit comme une seconde nature des hommes** »²⁸.



► Le Président mexicain Miguel Aleman s'exprimant lors de l'ouverture de la deuxième session de la Conférence générale de l'UNESCO à Mexico, en novembre 1947

27 Courrier de l'UNESCO, vol. 1, n° 1, février 1948, p. 1

28 Ibid., p. 7

La Conférence de Mexico fut également la première occasion d'évaluer le mandat de l'Organisation à la lumière de sa première année d'existence. Il apparut clairement que le programme de l'UNESCO devait se recentrer pour gagner en efficacité et en impact. Pour la première fois, le programme fut divisé en six « chapitres » : Reconstruction, Communication, Éducation, Échanges culturels, Relations sociales et humaines et Sciences exactes et naturelles. Ces amendements découlaient des travaux préliminaires du Conseil exécutif, ce qui témoignait de son rôle directeur dans la définition de l'action de l'UNESCO. Une autre résolution portait sur l'action de l'UNESCO en faveur de la compréhension internationale à l'égard de l'Allemagne et du Japon. Les résolutions conseillaient au Directeur général d'entamer des « enquêtes » et des « expériences » au sein de ces pays afin d'y évaluer les possibilités de promotion des objectifs de l'UNESCO²⁹.



► 23^e session du Conseil exécutif, Paris, 1950

À la suite de la deuxième Conférence, en février 1948, le Directeur général désigna un Comité consultatif d'experts sur l'administration de l'UNESCO, présidé par Thanassis Aghnides, qui avait siégé comme délégué de la Grèce à la conférence fondatrice, à Londres. Ce Comité était chargé de conseiller le

29 Résolution 2 C/IX, annexe VII ; document 2 C/87

Directeur général quant aux aspects essentiels du fonctionnement de l'Organisation : règlements intérieurs, structure du Secrétariat et répartition des tâches, programme et coordination interinstitutions, budget. Le rapport qu'il produisit – dit Rapport Aghnides – s'intéressait particulièrement aux « relations entre la Conférence, le Conseil exécutif et le Secrétariat sur le plan administratif »³⁰.

Après examen de l'élaboration des dispositions de l'Acte constitutif relatives au Conseil exécutif, le Rapport concluait que : **« ses fonctions consistent à superviser de manière continue les politiques et les programmes de l'UNESCO ainsi que l'interprétation des décisions de la Conférence générale entre les sessions. Toute autre configuration favoriserait la confusion en conduisant à un chevauchement des fonctions avec la Conférence ou le Secrétariat »**. Un regard critique était porté au fonctionnement effectif du Conseil : « Le développement de ses procédures, cependant, indique une tendance à restreindre indûment la marge de manœuvre du Secrétariat, à surcharger le personnel responsable de la préparation des documents à lui soumettre et à être coûteux en temps et en énergie [...] Le Conseil et le Secrétariat sont tous deux conscients qu'un emploi plus efficace du temps et des compétences du Conseil serait souhaitable »³¹.

Le Comité signala par ailleurs que le programme proposé pour l'UNESCO par la Conférence de Mexico dépassait les capacités de l'Organisation, à la fois en termes de ressources humaines et de budget. Le Comité Aghnides recommandait de « soutenir les efforts du Directeur général en vue de se concentrer sur les grandes priorités et de reporter les projets moins urgents à des périodes plus propices. Le travail de l'UNESCO devrait constamment porter sur la vie actuelle et influencer favorablement son évolution. C'est de cette façon que l'UNESCO apportera sa contribution concrète au maintien de la paix et de la sécurité. » Par conséquent, « grâce aux travaux ultérieurs du Conseil exécutif et de ses commissions relatives au programme et aux questions financières, le programme va être réduit et ramené à un niveau correspondant aux fonds et au personnel disponibles. » Les recommandations du Comité faisaient écho à une résolution adoptée par le Conseil le 13 février 1948 affirmant : « le principe selon lequel la priorité absolue doit être accordée à un nombre limité de projets urgents qui seraient mis en œuvre de manière intensive au cours de 1948, tandis que les projets restants devraient dans la plus large mesure possible faire l'objet de travaux préparatoires limités [...] »³².

Pour la première fois, le Conseil agissait directement en vue de réorienter et de rationaliser les activités de l'UNESCO dans le monde. Le Comité était convaincu que ces mesures influenceraient de manière directe l'avenir de l'Organisation, soulignant une fois de plus le rôle primordial du Conseil dans la définition des activités essentielles de l'UNESCO.

30 Rapport du Comité consultatif d'experts (sur l'administration de l'UNESCO) – rapport Aghnides <http://atom.archives.unesco.org/report-of-advisory-committee-of-experts-on-unesco-administration-aghnydes-report>

31 Ibid., p. 10-12

32 Ibid., p. 6-7



► Assistance technique fournie par l'UNESCO, cours d'alphabétisation, Colombie, 1954

Dès lors, l'UNESCO mena un certain nombre d'initiatives de grande envergure telles que les projets d'éducation de base (par exemple, le projet expérimental mené dans la vallée de Marbial en Haïti), la reconstruction d'écoles, de bibliothèques et de médias, le soutien aux Villages d'enfants et son œuvre pionnière en faveur de la protection de la nature ainsi que de la conservation et l'exploitation des ressources naturelles³³.

La première session extraordinaire du Conseil exécutif, consacrée aux activités de l'Organisation au sein des anciens pays ennemis, l'Allemagne et le Japon, se tint du 2 au 4 avril 1948. Un premier pas était franchi vers leur réintégration. Le Conseil décida que la Commission de programme élaborerait les futures activités à entreprendre en Allemagne et au Japon et les soumettrait dans le courant de l'année à l'approbation de la Conférence générale, lors de sa 3^e session à Beyrouth. Le Directeur général fut alors chargé, en accord et en coopération avec les « autorités alliées compétentes en Allemagne [...] de faire distribuer aux groupements intéressés en Allemagne, et en particulier aux éducateurs, les documents, publications et tout matériel d'information émanant de l'UNESCO, et de faire connaître les buts et les réalisations de cette Organisation par tous moyens appropriés ». Il devait également favoriser les échanges de publications et de travaux d'ordre scientifique, éducatif et culturel « conçus

33 Pour une vue d'ensemble, voir « L'UNESCO, un programme mondial », publication UNESCO, p. 332, 1948

pour servir les fins de l'UNESCO », ainsi que collaborer à la révision des manuels et mettre à l'étude les problèmes que posaient les échanges de personnes et la possibilité de ces échanges. Le Conseil autorisa également la Commission de programme à prendre les dispositions nécessaires pour permettre aux experts allemands d'assister aux réunions techniques organisées par l'UNESCO. Une procédure identique fut autorisée au Japon³⁴.

Du 4 au 17 septembre 1948, se tinrent une réunion conjointe du Conseil exécutif et une session extraordinaire de la Conférence générale. À cette occasion, le Conseil examina deux questions politiques importantes : il répondit favorablement à la demande d'admission à l'UNESCO d'Israël et approuva la mise en œuvre du programme de l'Organisation en Allemagne et au Japon. Quant à ce dernier aspect, le Secrétariat établit un bureau dans la zone d'occupation américaine à Stuttgart et fut chargé de mettre en place des bureaux similaires dans les zones française et britannique. La session du Conseil qui suivit (12-15 octobre 1948, Paris) fut consacrée à la préparation de la 3^e session de la Conférence générale. Les débats qui s'y déroulèrent aboutirent également à la création des bureaux hors Siège de l'UNESCO, qui devaient permettre de mettre en œuvre de manière plus efficace et plus adaptée au terrain le programme de l'Organisation dans les domaines où cela était le plus nécessaire. C'est durant ces années de mise en place que le Conseil devint un organe décisif, déterminant la façon dont l'Organisation travaille encore aujourd'hui et dont elle exécute son mandat.



► 44^e session du Conseil exécutif, Paris, le 26 juillet 1956

34 7 EX/Decisions (<http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001139/113926eb.pdf>)

Le Conseil exécutif : des voix pour la paix et les droits de l'homme

Nombreux sont ceux qui ont très tôt reconnu l'importance de l'UNESCO. Par exemple, **Pandit Jawaharlal Nehru**, Premier Ministre indien, est venu à l'UNESCO le 27 octobre 1948. Accompagné de son épouse, il fut reçu par les hauts responsables de l'Organisation. Sa visite marquait le début d'une étroite collaboration entre l'UNESCO et l'Inde. À la session de la Conférence générale tenue à New Delhi en 1956, Nehru déclarait : « ***l'homme ne vit pas seulement de politique*** ».



► Visite de Pandit Jawaharlal Nehru, Premier Ministre indien, René Maheu, Directeur général de l'UNESCO (1962-1974), Malcolm Adiseshiah, Sous-Directeur général, et Indira Gandhi, membre du Conseil exécutif de l'UNESCO, Paris, le 21 septembre 1962



► Jaime Torres Bodet (Mexique), Directeur général de l'UNESCO (1948-1952)

De nouveau en visite à l'UNESCO en 1962, deux ans avant sa mort, Jawaharlal Nehru affirmait que l'esprit de tolérance était plus que jamais indispensable : **« la science et la technologie sont nécessaires, mais la spiritualité l'est tout autant »**³⁵.

Le Conseil exécutif a joué un rôle crucial dans le choix des grandes personnalités appelées à diriger l'UNESCO, lesquelles étaient intentionnellement, et de plus en plus souvent, issues de divers milieux et régions de la planète. À sa 3^e session, la Conférence générale a élu le deuxième Directeur général de l'Organisation, Jaime Torres-Bodet, Ministre mexicain des affaires étrangères, qui fut le chef de la délégation mexicaine à la Conférence générale lors de la création de l'UNESCO et qui signa l'Acte constitutif de l'Organisation. Sa devise, prononcée pour la première fois à la Conférence de Londres, était « la paix dans la vérité, sur la vérité, par la vérité »³⁶.

Torres-Bodet concevait ainsi la mission de l'UNESCO : **« En mettant la culture en rapport avec la santé et l'économie, je souligne la nature humanitaire et démocratique, dans le sens le plus large du mot, de l'UNESCO. Nous ne pouvons pas oublier que la solidarité intellectuelle et morale à laquelle nous aspirons ne cessera jamais d'être une brillante fiction si les hommes manquent, d'autre part, de santé et de soutien. [...] L'UNESCO ne peut se désintéresser du bien du plus grand nombre. Si les savants et les éducateurs doivent conjuguer leurs efforts au sein de l'UNESCO, ce n'est certes pas pour constituer un centre de coopération intellectuelle au profit d'une élite, mais bien en vue d'élever la condition des larges groupements humains »**³⁷.

Il mettait de même en exergue l'idée selon laquelle l'UNESCO, en tant que **« conscience toujours en éveil des Nations Unies »**, devait non seulement conduire les efforts de reconstruction, mais également l'édification du monde pacifique imaginé à l'issue de la Seconde Guerre mondiale³⁸. L'humanité et la liberté humaine figuraient parmi les tâches fondamentales de la nouvelle Organisation, qui avait pour responsabilité d'éliminer l'intolérance, l'hostilité et la discorde par la coopération dans ses principaux domaines d'action. Ces idées ont été confortées avec l'adoption de la Déclaration universelle des droits de l'homme par l'Assemblée générale des Nations Unies, à Paris, le 10 décembre 1948. Le lendemain, la Conférence générale de l'UNESCO adoptait une résolution chargeant le nouveau Directeur général de stimuler la diffusion d'informations relatives à la Déclaration et de s'inspirer de cette dernière dans le programme de l'UNESCO³⁹. Un an plus tard, entre octobre et décembre 1949, l'UNESCO organisait une exposition sur les droits de l'homme au Musée Galliera, à Paris, marquant le lancement d'une campagne mondiale pour la liberté, contre l'esclavage, et en faveur des droits fondamentaux.

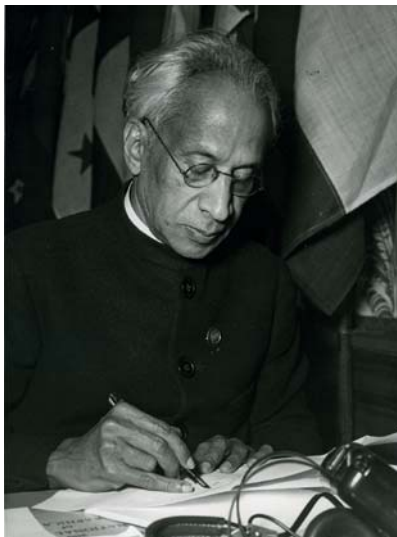
35 Courrier de l'UNESCO, août-septembre 1967

36 Courrier de l'UNESCO, décembre 1948 – janvier 1949

37 Ibid.

38 Courrier de l'UNESCO, mai 1949

39 Résolution 3 C/8.1 (<http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001145/114593f.pdf>)



► Sarvepalli Radhakrishnan (Inde),
Président du Conseil exécutif (1948-1949)

La Conférence générale tenue à Beyrouth en 1948 vit l'élection d'un nouveau Président du Conseil exécutif en la personne de **Sarvepalli Radhakrishnan**, chef de la délégation indienne à la Conférence de Mexico. Philosophe, auteur, homme d'État et pédagogue, il déclarait : **« toutes nos organisations mondiales se révéleront inefficaces si elles ne s'inspirent pas de la vérité selon laquelle l'amour est plus fort que la haine. Les livres permettent de jeter des ponts entre les cultures. Une vie heureuse et épanouie passe nécessairement par le savoir et la science ».**

La quinzième session du Conseil, tenue du 9 au 15 juin 1949, fut considérée comme l'une des plus importantes dans l'histoire de l'UNESCO, le Conseil y ayant approuvé « la participation de l'UNESCO au plan des Nations Unies pour l'assistance technique aux pays insuffisamment développés, décidé l'établissement d'un bureau régional de l'UNESCO pour l'hémisphère occidental et alloué des crédits pour l'aide aux enfants réfugiés, au Moyen-Orient et en Grèce »⁴⁰. Sans aide et sans développement, il ne pouvait y avoir de droits de l'homme ni de dignité humaine.

Cette idée a trouvé un écho à la 4^e session de la Conférence générale, tenue de nouveau à Paris du 19 septembre au 5 octobre 1949 et qui accueillait le Pakistan et Israël comme 49^e et 50^e États membres de l'UNESCO. Cette session était axée sur la participation de l'UNESCO au plan des Nations Unies pour l'assistance technique aux régions sous-développées.

La session du Conseil qui a suivi a vu l'arrivée de nouveaux membres ainsi que d'un nouveau Président, M. John Maud, Secrétaire permanent du Ministère britannique de l'éducation et membre du Conseil exécutif depuis sa création, en remplacement de Sarvepalli Radhakrishnan. Lors d'une conférence nationale sur l'UNESCO tenue à Cleveland (États-Unis), Maud inventa le mot « Unesquien [...] pour définir celui qui accomplit ses devoirs de citoyen du monde en coopérant à l'œuvre de l'UNESCO »⁴¹.

L'Américain **Luther Evans**, Bibliothécaire du Congrès des États-Unis et Président de la Commission nationale des États-Unis pour l'UNESCO, entamait lui aussi son premier mandat en tant que membre du Conseil. Il devint par la suite Vice-Président, puis Président de la Commission du programme et

40 Courrier de l'UNESCO, juillet 1949

41 Courrier de l'UNESCO, janvier 1950

de la Commission des finances du Conseil exécutif, avant de finalement être élu Directeur général de l'Organisation (1953-1958).



► Paulo E. de Berrêdo Carneiro (Brésil), Président du Conseil exécutif (1951-1952) lors de l'ouverture de la 98^e session du Conseil exécutif, le 15 septembre 1975

Le Conseil réélit également Paulo E. de Berrêdo Carneiro (Brésil), qui y a siégé le plus longtemps, soit 28 ans (1946-1952, 1954-1962, 1964-1972, 1974-1978 et 1980-1982). Il fut Président du Conseil exécutif pour l'exercice biennal 1951-1952, puis Président de la Conférence générale en 1962. M. Berrêdo Carneiro, qui présida également la Commission pour l'Histoire du développement culturel et scientifique de l'humanité, définissait ainsi le travail au service de l'UNESCO : **« L'homme selon l'UNESCO. Le porteur du message de l'UNESCO, l'homme inspiré par le seul sentiment de sa dignité et de sa liberté, l'héritier de toutes les traditions collectives de notre espèce, celui qui saura subordonner ses intérêts personnels, ses intérêts nationaux, ses intérêts régionaux à l'intérêt universel de notre espèce, celui-là sera l'héritier de nos efforts, celui-là sera l'agent de la paix ; celui-là sera le messager de la solidarité et de la fraternité humaines. C'est pour cet homme de l'avenir que les hommes du passé ont travaillé ; nous ne sommes qu'un lien éphémère, mais nous portons le drapeau et le message de l'avenir »**⁴² (Paulo E. de Berrêdo Carneiro).

42 Courrier de l'UNESCO, décembre-janvier 1949

Ces citations révèlent certains des principaux aspects de l'exercice d'équilibriste auquel devaient se livrer les membres du Conseil exécutif : être des citoyens de la planète, tout en représentant les intérêts de leur pays ou de leur région ; relever des défis à court terme tout en élaborant des programmes à long terme pour l'avenir ; fixer des priorités en tenant compte des ressources limitées allouées à l'éducation, aux sciences et aux activités culturelles.

La 5^e session de la Conférence générale, tenue à Florence en mai 1950, fut le théâtre du lancement de l'une des plus célèbres initiatives de l'UNESCO, l'Histoire de l'humanité, placée sous la responsabilité d'une Commission internationale au nom de l'UNESCO. Ce projet devait bénéficier de la collaboration d'un millier de spécialistes provenant de plus d'une soixantaine de pays. La Conférence adopta par ailleurs une Déclaration décrivant les méthodes de travail de l'Organisation⁴³.

En octobre 1950, le Conseil exécutif décidait que, dans le cadre de sa compétence, l'UNESCO apporterait toute l'aide et l'assistance possibles à l'action entreprise par les Nations Unies en Corée. Ce fut une décision importante pour l'Organisation, marquant son engagement direct au nom des États membres. À cet effet, le Conseil créa un fonds d'aide spécial, d'un montant de 100 000 dollars, afin de développer « l'enseignement sur les Nations Unies [...], en mettant particulièrement en lumière la nécessité de la sécurité collective fondée sur le respect du Droit »⁴⁴. Cette même année, **Gerónima Pecson** (Philippines) devenait la **première femme** membre du Conseil exécutif, où elle siégea de 1950 à 1954, puis de 1958 à 1962.



► Gerónima Pecson (au centre), première femme membre du Conseil exécutif, lors d'une séance du Conseil en mars 1954

En décembre 1951, l'UNESCO recevait pour la première fois la visite d'Eleanor Roosevelt, Représentante des États-Unis auprès de l'Organisation des Nations Unies et Présidente de la Commission des droits de l'homme des Nations Unies. Elle était présente à Paris le 10 décembre 1948 lors de l'adoption à l'unanimité,

43 Résolution 5 C/VIII

44 Décisions 23 EX/4 et 24 EX/7 ; 23 EX/SR.2, 3 et 7



► Eleanor Roosevelt s'entretenant avec le Directeur général de l'UNESCO, Luther Evans (1953-1958)

par l'Assemblée générale des Nations Unies, de la Déclaration universelle des droits de l'homme établie par la Commission qu'elle présidait.

« Il reste beaucoup à faire et nul ne saurait se désintéresser de l'avenir des droits de l'homme ni des progrès que l'humanité doit réaliser dès maintenant pour assurer leur triomphe ; mais la voie est ouverte et rien, semble-t-il, ne saurait plus nous arrêter »⁴⁵.
(Eleanor Roosevelt)

Lors de sa visite, Eleanor Roosevelt était accompagnée du Français **René Cassin**, membre de la Commission des droits de l'homme des Nations Unies qui reçut par la suite, en 1968, le prix Nobel de la paix pour son travail lors de l'élaboration de la Déclaration universelle des droits de l'homme.



► René Cassin assistant à la 10^e session de la Conférence générale

« [...] dure condition de la femme, faim qui tenaille des millions d'êtres, [...] atteintes à la liberté de conscience ou d'opinion et d'expression, graves actes de discrimination raciale [...] il ne servirait à rien de masquer de tels faits »⁴⁶ (René Cassin)

Ainsi l'UNESCO a-t-elle dès le début pris une part active dans la lutte pour l'universalité des droits de l'homme et contre les inégalités de toutes sortes, notamment pour ce qui est des discriminations raciales et sexistes. La mise en exergue de ces préoccupations a placé l'UNESCO à la pointe des

politiques progressistes, bien en avance sur la teneur générale des idées de l'époque. Conforme à cet engagement, l'Organisation a publié de nombreuses déclarations sur la question raciale – dès 1950 – ainsi que des études scientifiques démontrant que la notion de « race » était un concept politique et social, et non un marqueur biologique. Cette action contre le racisme a eu un impact considérable et les déclarations de l'UNESCO sont devenues une référence universelle éthique et scientifique⁴⁷.

45 Courrier de l'UNESCO, décembre 1950.

46 René Cassin, Courrier de l'UNESCO, Janvier 1968

47 Quatre déclarations sur la question raciale, Paris, UNESCO, 1969
<http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001281/128130fo.pdf>

Le Conseil exécutif et l'agenda mondial élargi



► René Maheu, Sous-Directeur général, Luther Evans, Directeur général et Arcot Mudaliar (Inde), Président du Conseil exécutif (1954-1956) lors de la 41^e session du Conseil, mars-avril 1955

Dans le cadre de la mission globale de l'UNESCO, le Directeur général et le Conseil exécutif ont contribué à fixer un agenda pour l'avenir dans les domaines relevant du mandat de l'Organisation.

À la fin de l'année 1951, l'UNESCO prenait part à une nouvelle initiative importante en faveur de la paix : la création du Conseil européen pour la recherche nucléaire (le CERN, qui porte aujourd'hui l'appellation Organisation européenne pour la recherche nucléaire). À la cinquième session de la Conférence générale, en juin 1950, l'Américain **Isidor Rabi**, lauréat du prix Nobel, a présenté une résolution autorisant l'UNESCO à « **faciliter et encourager la création et l'organisation de laboratoires et de centres de recherches régionaux, afin qu'une collaboration plus étroite et plus fructueuse s'établisse entre les hommes de science des différents pays** ». **Albert Einstein**, qui en 1946 présidait le Comité d'urgence des scientifiques atomistes,

résumait ainsi la situation : **« C'est la science qui a créé ce danger, mais le vrai problème se situe dans le cœur et dans l'esprit des hommes. Ce n'est pas par une technique que nous changerons le cœur des autres hommes, mais en changeant nos propres cœurs et en parlant avec courage. [...] Nous ne devons pas simplement accepter de nous soumettre à une instance supérieure, nécessaire à la sécurité du monde, mais au contraire rechercher activement une pareille tutelle »**. Dans le prolongement de cette idée fondamentale, une conférence rassemblant 12 États membre européens de l'UNESCO fut tenue à Paris en décembre 1951, puis à Genève en février 1952, en vue de la création du CERN, qui devint pleinement opérationnel le 29 septembre 1954. L'éminent physicien français Pierre Auger, qui dirigeait alors le Département des sciences naturelles de l'UNESCO, joua un rôle décisif dans cette entreprise.



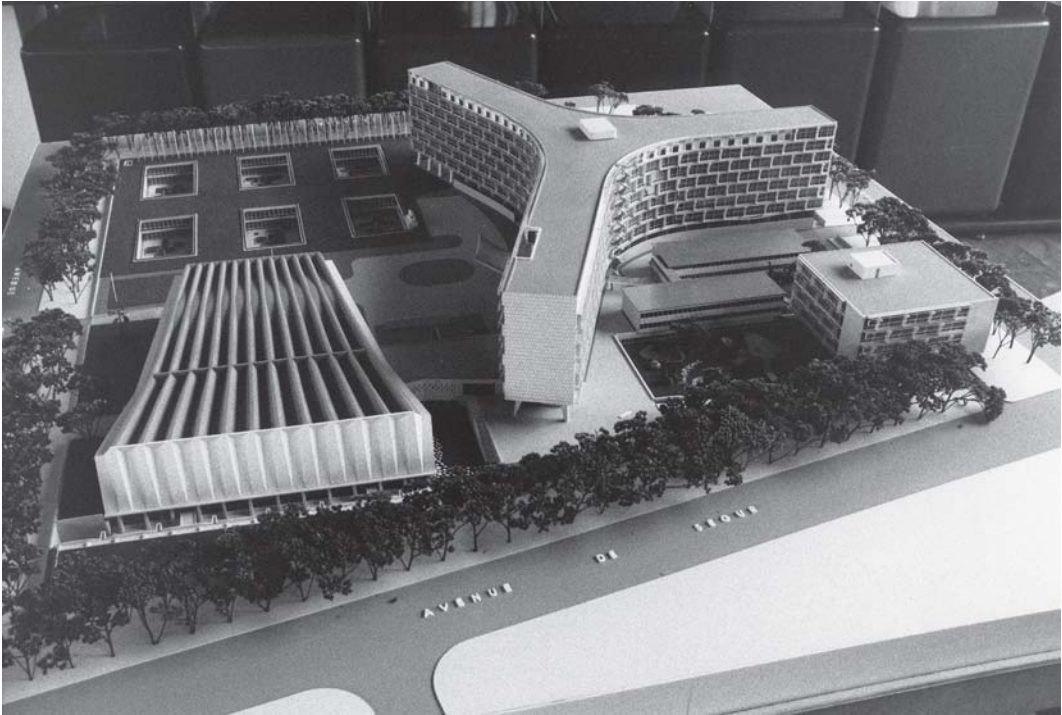
► Maria Schlueter-Hermkes (République fédérale d'Allemagne) assistant à la 41^e session du Conseil exécutif, mars-avril 1955

Le nombre d'États membres de l'UNESCO progressant rapidement, il est apparu nécessaire de traiter la question de la représentation au sein du Conseil exécutif. Alors que le Japon et la République fédérale d'Allemagne devenaient les 60^e et 64^e États membres de l'Organisation en 1951, l'article V.A.1 de l'Acte constitutif concernant le nombre de membres du Conseil exécutif dut être amendé en 1952 afin de mieux prendre en compte cette nouvelle réalité. La Conférence générale décida par conséquent de relever de 18 à 20 le nombre de membres du Conseil exécutif. À peine deux années plus tard, en 1954, un nouvel amendement faisait passer ce chiffre de 20 à 22. Le nombre de sièges au sein du Conseil exécutif n'a ensuite cessé de croître au fil des sessions de la Conférence générale, passant successivement de 24 en 1956, à 30 en 1962, puis 34 en 1968, 40 en 1972, 45 en 1976 et 51 en 1980. Depuis 1995, le Conseil exécutif compte 58 membres⁴⁸.

Le Conseil exécutif a aussi parfois connu quelques tensions qui ont temporairement ralenti cette croissance constante. Par exemple, en décembre 1952 et janvier 1953, trois États membres d'Europe de l'Est rompaient leurs relations avec l'UNESCO, avant de finalement les renouer en 1954. Plusieurs incidents du même genre se sont produits à différentes reprises, nécessitant un travail permanent d'adaptation et de négociation. Le Conseil exécutif s'est toutefois toujours pleinement efforcé de parvenir

48 Documents 7 C/41.121, 8 C/II.1.2, 9 C/37, 12 C/14, 15 C/11.1, 17 C/13.1, 19 C/17.1, 21 C/18.1 et 28 C/20.2

à un consensus à cet égard. L'admission de nouveaux membres a quelques fois créé des tensions au sein de l'Organisation. L'admission de l'Espagne à l'UNESCO par exemple, alors que le pays se trouvait sous la dictature de Francisco Franco, ne fut pas étrangère à la décision du Directeur général Jaime Torres Bodet de démissionner. C'est John W. Taylor (États-Unis) qui fut alors nommé Directeur général par intérim en attendant la tenue de la 2^e session extraordinaire de la Conférence générale à Paris, du 1^{er} au 4 juillet 1953, où fut élu Luther Evans (États-Unis).



► Maquette des bâtiments de l'UNESCO devant être construits, 1956

L'autre point important figurant à l'ordre du jour de cette session extraordinaire était le plan relatif à l'établissement du **nouveau Siège de l'UNESCO** sur son site actuel.

L'exercice d'équilibriste auquel devaient se livrer les membres du Conseil exécutif en tant que citoyens du monde défendant néanmoins des intérêts nationaux ou régionaux a parfaitement été illustré pendant la Guerre froide. Avec l'escalade des tensions entre l'Union soviétique et les États-Unis, de nombreux agents de la fonction publique et des personnalités de bien d'autres domaines furent victimes de ce

qu'il a été convenu d'appeler « la Peur rouge »⁴⁹. Au début des années 1950, la commission d'enquête de la Chambre des représentants des États-Unis (House Un-American Activities Committee ; HUAC) autorisa ainsi des enquêtes intrusives destinées à démasquer les communistes travaillant au sein du gouvernement fédéral et des institutions publiques, et même à Hollywood. L'UNESCO fut à son tour concernée lorsque huit membres américains de son personnel firent l'objet d'un rapport défavorable de la part du Gouvernement des États-Unis et que sept d'entre eux furent contraints de quitter l'Organisation. Le Conseil exécutif s'opposa alors fermement à cette décision. En 1955, sur proposition du Conseil, le Tribunal administratif de l'Organisation internationale du Travail (TAOIT) s'était saisi de l'affaire et avait ordonné l'annulation de toutes ces mesures punitives.

Le Tribunal avait également décidé que les membres du personnel concernés par cette décision devaient être réintégrés ou indemnisés⁵⁰. Ce ne fut pas la seule fois où le Conseil exécutif prit les devants pour protéger l'indépendance des fonctionnaires internationaux. Une vingtaine d'années plus tard, le 6 octobre 1977, le Conseil exécutif appuyait le Directeur général dans son refus d'accepter la lettre de démission d'un haut responsable de l'UNESCO envoyée depuis son pays d'origine où il était alors retenu par les autorités en violation de l'Acte constitutif⁵¹. L'initiative fut couronnée de succès et, en mai 1978, le fonctionnaire concerné put réintégrer ses fonctions au Siège de l'Organisation⁵². Le 27 octobre 1980, la Conférence générale adoptait une résolution relative à l'indépendance de la fonction publique internationale⁵³.



► *Interprètes à la 42^e session du Conseil exécutif, Siège de l'UNESCO, Paris, novembre 1955*

49 <http://www.history.com/topics/cold-war/red-scare>

50 Documents 8 C/3 (1954), pages 186-189, et 9 C/3 (1955-1956), p. 11-14 et 235-236

51 103 EX/SR.24

52 Cette affaire est relatée en détail dans une récente publication par le fonctionnaire international en question : Sorin Dumitrescu, *Irrévocable ! Comment j'ai vaincu le dictateur Ceausescu*, Charenton-le-Pont, Le Ver à soie, 2015, France

53 Résolution 20 C/25 ; 20 C/VR.38

ÉVOLUTION DU STATUT DES MEMBRES DU CONSEIL EXÉCUTIF

Le milieu des années 1950 a marqué un tournant décisif pour la compétence et la composition du Conseil exécutif. À sa huitième session, tenue à Montevideo en 1954, la Conférence générale décida que les membres du Conseil exécutif, s'ils devaient être compétents dans les domaines d'activité de l'UNESCO, représenteraient également les gouvernements. Ainsi qu'il ressort des dispositions de l'article V (paragraphe 1, 2 et 12) du texte original de l'Acte constitutif, le Conseil exécutif a été composé, dès sa création, de membres siégeant à titre personnel et élus par la Conférence générale parmi les délégués nommés par les États membres, en fonction de leurs qualités et de leur compétence dans les domaines d'activités de l'UNESCO. Bien que n'étant pas des représentants de leurs gouvernements respectifs, ils exerçaient collectivement les pouvoirs qui leur étaient délégués par la Conférence générale au nom de la Conférence tout entière. Ils siégeaient donc au Conseil à un double titre et il en a été ainsi jusqu'en 1954. La réforme de 1954 a eu pour objet de conférer en plus, à chaque membre du Conseil, la qualité de représentant du gouvernement de l'État dont il est ressortissant⁵⁴. Il convient de noter que cette réforme n'a en rien modifié la spécificité du Conseil exécutif, dont les membres n'étaient pas des États, mais des personnalités nommément désignées⁵⁵.

À cette même session tenue à Montevideo, la Conférence générale a par ailleurs adopté des principes, définitions et procédures concernant les futurs programmes de l'UNESCO, établissant une distinction entre les activités de programmes à caractère permanent, revêtant un intérêt général pour l'ensemble des États membres, et celles destinées à satisfaire des besoins spécifiques sur une période et dans des limites financières clairement définies⁵⁶. L'éducation demeurait l'un des domaines d'action les plus importants. L'UNESCO comptait alors le célèbre théoricien de l'éducation **Jean Piaget (Suisse)** parmi les membres de son Conseil exécutif (1950-1954). Piaget, qui fut Directeur du Bureau international d'éducation (BIE), a été à l'origine de la discipline de l'épistémologie génétique. Ses travaux novateurs sur le développement de l'enfant ont mis en lumière l'importance de l'éducation de la petite enfance : **« Le but principal de l'éducation est de créer des hommes capables de faire des choses nouvelles, et non pas de répéter simplement ce que les autres générations ont fait – des hommes créatifs, inventifs et découvreurs. Le deuxième but de l'éducation est de former des esprits capables de critiquer, de vérifier, et de ne pas accepter tout ce qu'on leur propose ».** (Jean Piaget)

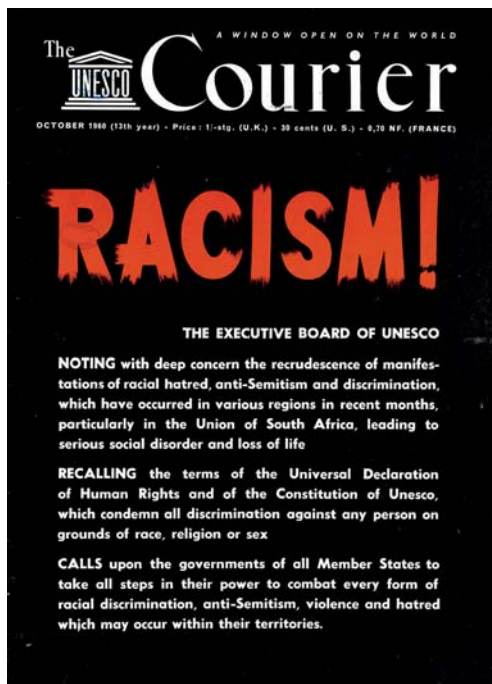
À sa session tenue à New Delhi en 1956, la Conférence générale a approuvé les trois premiers « projets majeurs » de l'UNESCO : Projet majeur relatif à l'extension de l'enseignement primaire en Amérique

54 Résolution 8 C/II-1.1

55 Le Conseil exécutif de l'UNESCO, Édition 2016, p. 10, <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002442/244246f.pdf>

56 Michel Conil Lacoste, Chronique d'un grand dessein, p. 68-69

latine (formation des maîtres) ; Projet majeur relatif aux recherches scientifiques sur les terres arides ;
Projet majeur relatif à l'appréciation mutuelle des valeurs culturelles de l'Orient et de l'Occident⁵⁷.



► *Décision du Conseil exécutif contre le racisme en couverture du Courier de l'UNESCO, octobre 1960*

raciales et les discriminations fondées sur le genre, demeure une priorité majeure pour l'UNESCO et bénéficie du plein soutien du Conseil exécutif.

C'est au cours de cette même session que l'Italien **Vittorino Veronese** fut élu Président du Conseil exécutif, en 1956. Il s'était toujours montré très actif à l'UNESCO depuis 1948, année de l'adhésion de l'Italie, participant à plusieurs sessions de la Conférence générale en tant que membre de la délégation italienne. Il devint par la suite Directeur général de l'Organisation de 1958 à 1961, succédant à Luther Evans⁶⁰.

57 Résolutions 9 C/1.81, 2.61 et 4.81

58 Document 42 EX/43 ; décision 42 EX/4 ; résolution 14 C/11

59 14 C/VR.31-35 et 38-39 ; résolution 14 C/11

60 10 C/Actes



©UN

► Vittorino Veronese (Italie), Directeur général de l'UNESCO (1958-1961), New York, mars 1960

« L'UNESCO doit surmonter une autre antinomie, peut-être la plus profonde de toutes. Elle s'efforce de garder une stricte et sereine neutralité à l'égard des philosophies, des systèmes, des politiques, des religions. Elle ne peut, cependant, demeurer étrangère, aveugle et sourde aux plus hautes expressions de la pensée humaine, à l'inquiétude de la conscience contemporaine, à l'attente et à la recherche d'une éthique sociale qui soit à la mesure du siècle des découvertes nucléaires et des conquêtes interplanétaires. Non ! L'impartialité n'est pas synonyme d'indifférence ! »⁶¹. (Vittorino Veronese)



► Admission de la République populaire de Chine à l'UNESCO, vote du Conseil exécutif le 29 octobre 1971 (88 Ex/Déc. 9)

61 Vittorino Veronese, Conférence générale de l'UNESCO, Paris, 1958

NOUVEAU SIÈGE

Le 3 novembre 1958, l'UNESCO s'installait dans son Siège permanent, à Paris. Il fallut deux ans pour achever la construction des locaux généreusement mis à disposition par la France, pays hôte.



► Siège de l'UNESCO, 1966

Le bâtiment lui-même reflétait la philosophie de l'UNESCO en tant que lieu de rencontre des cultures et des idées.



► Siège de l'UNESCO, extérieur du bâtiment Fontenoy, 1981



► Cérémonie d'inauguration du nouveau Siège de l'UNESCO, Paris, le 3 novembre 1958

La structure en « Y », conçue conjointement par Marcel Breuer (États-Unis), Pier-Luigi Nervi (Italie) et Bernard Zehrfuss (France), fut inaugurée en présence du Président de la République française, M. René Coty.



► Le peintre Juan Miró et le céramiste Joan Gardy Artigas avec la maquette de leur œuvre pour le nouveau Siège de l'UNESCO, avril 1958

Les murs du bâtiment et les jardins offrirent un écrin aux œuvres de certains des plus grands artistes au monde, dont Picasso, Miró, Moore et Calder. Outre l'édifice principal, le site comprenait un bâtiment annexe en forme de cube, bâti à proximité du jardin japonais, ainsi que deux grandes salles de conférence distinctes.



► Henry Moore devant sa sculpture intitulée « Silhouette au repos » sur la Piazza, Siège de l'UNESCO, le 17 octobre 1958

De nombreux États membres léguèrent au nouveau Siège de précieux dons et objets de décoration rappelant à chacun la multitude de cultures et de traditions rassemblées sous la bannière de l'UNESCO.



► Jean Arp devant son relief en bronze à l'UNESCO, le 15 décembre 1958

La structure en béton devint ainsi le symbole de la diversité et du dialogue réunis sous un même toit⁶². Ce fut le premier d'un ensemble de sept bâtiments construits au fur et à mesure de l'expansion de l'UNESCO, dont le dernier (le bâtiment VII à Bonvin) est entré en service en septembre 1984⁶³.

62 Des idées aux actes, 70 années d'UNESCO, p. 56

63 Document 47 HQ/3

La salle du Conseil exécutif a été inaugurée le 29 septembre 1964 et a été rénovée en 2015.



► Le Président du Conseil exécutif, Rodolfo Baron Castro (El Salvador) coupant le ruban symbolique à l'entrée de la Salle du Conseil exécutif le jour de son inauguration, le 29 septembre 1964





► Cérémonie de réouverture de la salle de réunion du Conseil exécutif lors de sa 197^e session, le 12 octobre 2015, de gauche à droite : Hao Ping, Président de la Conférence générale ; Irina Bokova, Directrice générale ; M. Shahidul Islam, Président du Comité du Siège ; Mohamed Sameh Amr, Président du Conseil exécutif

« L'ouverture de la 68^e session du Conseil exécutif de l'UNESCO, le 29 septembre 1964, a été marquée par l'inauguration d'une nouvelle salle des séances, aménagée dans le quatrième bâtiment [...] sur le terrain du Siège. Sur l'invitation du Directeur général, M. de Berrêdo Carneiro, Président de la Conférence générale lors de sa douzième session, a dévoilé la plaque commémorative apposée à l'entrée de la salle, et M. Baron Castro (El Salvador), Président du Conseil exécutif, a coupé le ruban qui en barrait symboliquement l'entrée. Réalisée Bâtie et décorée d'après les plans de l'architecte Bernard Zehrfuss, cette salle fait 20 mètres sur 20 et 6 mètres de hauteur. [...] Elle prend jour par toute une paroi vitrée qui donne sur l'un des patios du nouveau bâtiment.⁶⁴ » En 2015 un ruban fut de nouveau coupé suite à des travaux de rénovations de la Salle X.

« Depuis la fondation de l'UNESCO [...], l'Organisation est passée d'un petit appartement de Grosvenor Square et des maisons jumelles de Belgrave Square, à Londres, à l'Hôtel Majestic à Paris. Entre-temps, parvenue à la maturité, l'Organisation ne pouvait plus s'accommoder de locaux de fortune. [...] Le 3 novembre 1958, lorsque fut solennellement inaugurée la nouvelle Maison de l'UNESCO, les drapeaux de 81 États membres flottaient au haut des mâts »⁶⁵.

64 Chronique de l'UNESCO, novembre 1964, p. 381

65 Courrier de l'UNESCO, novembre 1958.



► *Indira Gandhi dans ses fonctions de membre du Conseil exécutif de l'UNESCO, novembre 1960*

Le Conseil exécutif a joué un rôle moteur pour faire en sorte que les années 1960 marquent un tournant décisif dans l'action de l'UNESCO. Rien qu'en 1960, 18 nouveaux États ont rejoint l'Organisation, dont 17 d'Afrique, portant ainsi à 99 le nombre total d'États membres. Déjà en 1958, le Ghana était devenu le troisième État membre africain, tandis que six autres États africains allaient adhérer en 1962, puis encore trois autres en 1964. Dès le mois de décembre 1960, la Conférence générale avait adopté une résolution relative au rôle de l'UNESCO en faveur de l'accession des pays et des peuples coloniaux à l'indépendance⁶⁶. La même année, le Conseil exécutif accueillait parmi ses

membres **Indira Gandhi**, fille du tout premier Premier Ministre indien, Jawaharlal Nehru. Elle siégea jusqu'en 1964. Deux ans plus tard, elle devenait la première femme à exercer les fonctions de Premier Ministre en Inde, jusqu'en 1977, puis une nouvelle fois de 1980 jusqu'à sa mort en 1984.

« L'éducation est une force libératrice, et aujourd'hui elle est aussi une force de démocratisation, faisant tomber les barrières de castes et de classes, lissant les inégalités imposées par la naissance et les circonstances de la vie ». (Indira Gandhi)

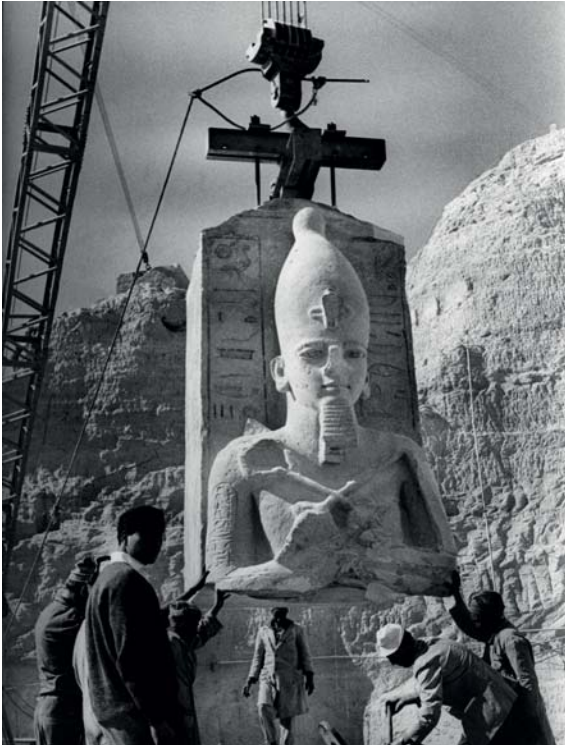
LA SAUVEGARDE DES MONUMENTS DE NUBIE

Le 8 mars 1960, l'UNESCO a lancé ce qui est devenu l'une de ses campagnes les plus célèbres, à savoir la Campagne internationale de sauvegarde des monuments de la Nubie. Sur proposition du Directeur général, Vittorino Veronese, le Conseil exécutif décida que l'UNESCO devait lancer un appel à la coopération internationale adressé « non seulement aux gouvernements et aux institutions publiques et privées compétentes, mais aussi à l'opinion publique de tous les pays »⁶⁷. Il s'agissait d'un nouveau type de sensibilisation, dont le message principal était que les individus, et pas seulement les

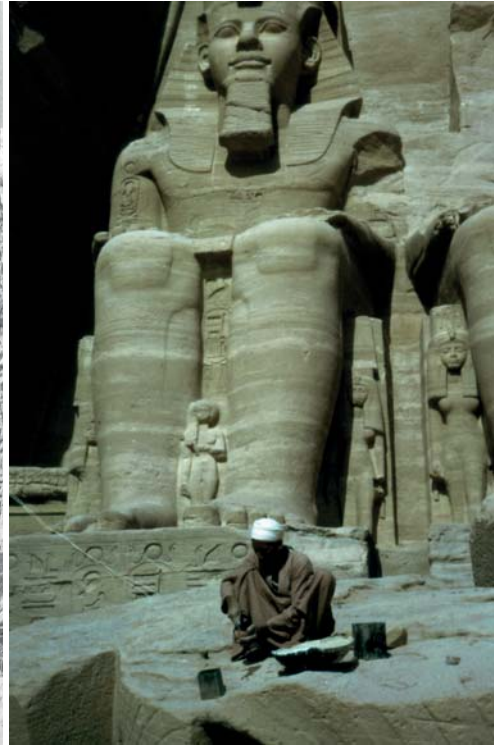
⁶⁶ Résolutions 11 C/8, 12 C/8.2 et 13 C/6.3

⁶⁷ Courrier de l'UNESCO, février 1960

gouvernements, avaient tout intérêt à protéger les monuments anciens, les œuvres d'art et les sites d'une beauté exceptionnelle. Ce n'était pas qu'un problème local, national ou régional, les lieux comme la Nubie s'inscrivant dans le cadre plus vaste de l'histoire de l'humanité, où chacun a un rôle à jouer. La Nubie symbolisait le lien entre le passé et le présent, avec un rôle évident pour l'avenir. La sauvegarde de la Nubie était donc avant tout la sauvegarde d'un pan unique et irremplaçable de l'histoire de l'humanité. Ce furent les prémices du développement de la notion de « patrimoine mondial », l'une des initiatives de l'UNESCO les plus reconnues dans le domaine de la culture.



► Abou Simbel, 1966



► Statue de Ramsès II, Temple d'Abou Simbel, 1968

Le Conseil exécutif joua un rôle décisif à cet égard. L'UNESCO créa un Comité d'honneur présidé par S.M. le roi Gustave VI Adolphe de Suède, en réponse à la demande de la République arabe unie et du Soudan qui souhaitaient obtenir une aide internationale de grande envergure en vue de la sauvegarde des sites et monuments de Nubie menacés de submersion par la construction du haut barrage d'Assouan. Un comité international d'experts constitué par le Gouvernement de la République arabe unie, en consultation avec l'UNESCO, devait fournir des conseils concernant les fouilles et la préservation, ainsi

que l'utilisation des contributions et l'allocation des subventions aux gouvernements, aux institutions et aux personnes prenant part à cette action internationale. Paulo de Berrêdo Carneiro présidait le Comité exécutif pour la Campagne⁶⁸. **André Malraux**, alors Ministre d'État français chargé des affaires culturelles, présida la cérémonie de lancement de la Campagne. Son discours, prononcé au Siège de l'UNESCO, insistait sur le caractère historique de cette nouvelle entreprise de grande envergure : « Le 8 mars 1960, pour la première fois, toutes les nations – au temps même où beaucoup d'entre elles poursuivent une guerre secrète ou proclamée – sont appelées à sauver ensemble les œuvres d'une civilisation qui n'appartient à aucune d'elles. [...] Si l'UNESCO tente de sauver les monuments de Nubie, c'est qu'ils sont immédiatement menacés ; il va de soi qu'elle tenterait de sauver de même d'autres grands vestiges, Angkor ou Nara par exemple, s'ils étaient menacés de même. [...] Pour la première fois, vous proposez de mettre au service des effigies, pour les sauver, les immenses moyens que l'on n'avait mis, jusqu'ici, qu'au service des vivants. Peut-être parce que la survie des effigies est devenue pour nous une forme de la vie. [...] **Votre appel n'appartient pas à l'histoire de l'esprit parce qu'il vous faut sauver les temples de Nubie, mais parce qu'avec lui, la première civilisation mondiale revendique publiquement l'art mondial comme son indivisible héritage. [...] Il n'est qu'un acte sur lequel ne prévalent ni l'indifférence des constellations ni le murmure éternel des fleuves : c'est l'acte par lequel l'homme arrache quelque chose à la mort** »⁶⁹.

Le 22 septembre 1968, les temples d'**Abou Simbel**, reconstruits 64 mètres au-dessus de leur emplacement d'origine sur les bords du Nil, étaient officiellement dévoilés. Déplacés bloc par bloc depuis la falaise de grès dans laquelle ils avaient été creusés, les temples ont été réassemblés exactement à l'identique. La Campagne était toutefois loin d'être achevée. Selon le Directeur général lui-même, la mission de l'UNESCO dans ce nouveau domaine qu'était la préservation de la culture à l'échelle planétaire ne faisait que commencer : « **Puisse en cette circonstance la solidarité intellectuelle et morale de l'humanité que l'UNESCO a pour mission de promouvoir s'affirmer à nouveau en sauvant ce précieux trésor, pour l'honneur de l'esprit et la gloire de la paix** » !⁷⁰

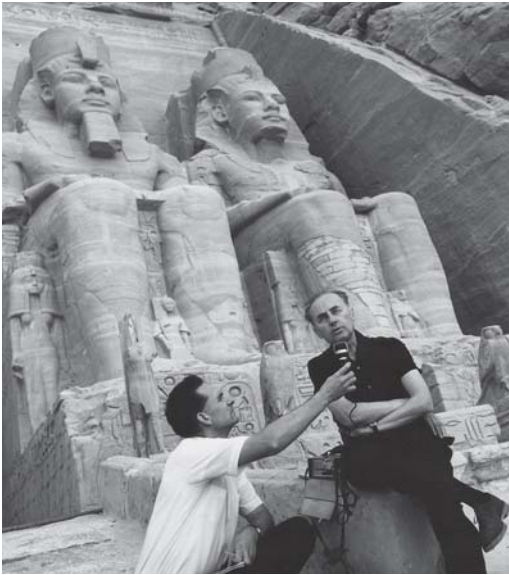
Le 7 juin 1961, **René Maheu** fut nommé Directeur général par intérim en remplacement de Vittorino Veronese qui avait dû démissionner pour raisons de santé. Le 15 novembre 1962, il devint le sixième Directeur général de l'UNESCO, accomplissant deux mandats consécutifs, jusqu'en 1974⁷¹.

68 Courrier de l'UNESCO, mars 1960

69 André Malraux, Courrier de l'UNESCO, mai 1960

70 Courrier de l'UNESCO, décembre 1968

71 12 C/Actes ; 15 C/VR.9



► René Maheu, Directeur général de l'UNESCO, à la cérémonie d'inauguration des temples d'Abou Simbel, 1968



► Habib Bourguiba, Président de la Tunisie, René Maheu, Directeur général de l'UNESCO, et Atilio Dell'Oro Maini (Argentine), Président du Conseil exécutif (1966-1968), le 29 juin 1972

« L'UNESCO est fondée sur la croyance qu'en définitive c'est la liberté de l'homme qui décide de l'Histoire, qui choisit notamment entre la paix et la guerre – « les guerres prenant naissance dans l'esprit des hommes » – et que, par suite, il n'y a de paix véritable que par l'adhésion de l'esprit à un ordre que l'esprit respecte. [...] La paix même n'a pour elle de valeur et à proprement parler de réalité que fondée sur la justice, laquelle n'est rien d'autre que les droits de l'homme en acte. La paix pour l'UNESCO n'est pas l'illusoire sécurité ou la stabilité passagère d'une puissance dominante ou même d'un équilibre de forces, que s'acharne à poursuivre une course aux armements aussi vaine qu'épuisante. C'est la justice reconnue, et l'on sait bien qu'on n'y atteindra que par des changements radicaux dans la structure des sociétés et l'organisation du monde »⁷². (René Maheu)

Au cours de cette même session, en 1962, la Conférence générale élit au Conseil exécutif le Malien Amadou Hampâté Bâ et l'Argentin **Atilio Dell'Oro Maini**. Ce dernier devint par la suite Président de la Conférence générale en 1970.

72 Courrier de l'UNESCO, octobre 1976, p. 29-30.

LE SAVOIR : UNE LUMIÈRE EN L'ÊTRE

Amadou Hampâté Bâ, celui que l'on a surnommé « **la mémoire vivante de l'Afrique** », était un auteur et un défenseur de l'importance des traditions orales. Tout au long de ses années au sein du Conseil exécutif, il n'a cessé de plaider pour la collecte systématique des enseignements et la sauvegarde des traditions orales africaines, non seulement en raison de leur valeur culturelle, mais aussi pour la vaste somme de connaissances – historiques, religieuses, philosophiques, scientifiques et littéraires – qu'elles recèlent. « **En Afrique, chaque vieillard qui meurt est une bibliothèque qui brûle** », avait-il coutume de dire. Cette phrase, devenue si célèbre qu'elle passe parfois pour un proverbe africain, fut prononcée pour la première fois en 1962 lors d'une réunion sur la sauvegarde des monuments de Nubie.

S'étant réjoui de ce que l'UNESCO s'efforçait de sauver les trésors artistiques et architecturaux de valeur universelle, Amadou Hampâté Bâ avait alors expliqué qu'il existait en Afrique des monuments tout aussi précieux pour le patrimoine culturel de l'humanité, mais hélas beaucoup plus fragiles et périssables : les grands dépositaires des connaissances ancestrales africaines qui, faute de relève, risquaient en disparaissant d'emporter une science irremplaçable.



► Amadou Hampâté Bâ, écrivain et diplomate malien, au cours d'une séance du Conseil exécutif de l'UNESCO en novembre 1962

« Dans soixante ans [...] les monuments de pierre de Nubie, même les pieds dans l'eau, seront toujours là, mais nos derniers grands « savants illettrés » [...] auront à tout jamais disparu, et leurs connaissances avec eux ».

Amadou Hampâté Bâ se plaisait ainsi à rappeler cette phrase de son maître à penser, le mystique soufi Tierno Bokar : « L'écriture est une chose et le savoir en est une autre. L'écriture est la photographie du savoir, mais elle n'est pas le savoir lui-même. Le savoir est une lumière qui est en l'homme. Il est l'héritage de tout ce que les ancêtres ont pu connaître et qu'ils nous ont transmis en germe, comme le baobab est contenu en puissance dans sa graine ». Amadou Hampâté Bâ fut l'un de ceux qui contribuèrent le plus, notamment à l'UNESCO, à faire reconnaître à travers le monde les cultures africaines, qui ne s'incarnent pas dans la pierre⁷³.

Le Conseil exécutif a également aidé l'UNESCO à mieux cibler son action et à innover. Dès septembre 1963, le Secrétariat entamait une profonde restructuration, qui allait

73 Courrier de l'UNESCO, janvier 1992

s'achever en juillet 1966. C'est à cette époque que furent créés les actuels « secteurs » dirigés par les sous-directeurs généraux, ainsi que les différents départements, offices et bureaux correspondant aux principaux domaines d'activité de l'Organisation. L'une des décisions majeures du Conseil exécutif ayant permis à l'UNESCO de recentrer son action fut prise en octobre 1963 lorsqu'a été approuvée l'offre du Gouvernement suédois en faveur de l'éducation des femmes africaines. Pour la première fois, des fonds « au profit du donateur » ou « au profit de tierces parties » étaient directement mis à la disposition de l'UNESCO pour financer un projet de développement en particulier. Le Conseil exécutif approuvait, aidait à mettre en œuvre et supervisait ces programmes dont le nombre était en forte augmentation. En 1973, 56 pays avaient conclu des accords de fonds-en-dépôt avec l'administration de l'UNESCO⁷⁴.

L'une des plus importantes réorganisations du Conseil exécutif fut décidée lors de la 15^e session de la Conférence générale, tenue en 1968. Afin de remédier à un déséquilibre de la répartition des sièges au sein du Conseil, qui s'aggravait avec chaque session de la Conférence générale, cette dernière adopta, sur proposition du Conseil, un système de groupes électoraux établi uniquement aux fins de l'élection des membres du Conseil. Les États membres furent ainsi répartis en cinq groupes selon des critères qui n'étaient pas exclusivement géographiques. Ce nouveau système garantissait à chaque groupe un certain nombre de sièges, réajusté par la Conférence générale chaque fois qu'elle décidait de modifier le nombre total de sièges au Conseil exécutif⁷⁵. Afin d'accélérer la rotation entre les ressortissants des différents États membres, la Conférence générale décida par ailleurs que le mandat des membres du Conseil serait désormais d'une durée de six ans et ne serait pas renouvelable alors que, depuis 1952, les membres étaient élus pour un mandat de quatre ans et étaient rééligibles pour un second mandat. À cette époque, l'UNESCO comptait 125 États membres et le nombre de sièges au Conseil venait d'être relevé de 30 à 34. Pourtant, jusqu'en 1968, la moitié des États membres n'avaient jamais encore eu de représentant au sein du Conseil exécutif⁷⁶.

Néanmoins, quatre années plus tard, en 1972, la durée du mandat des membres du Conseil exécutif fut ramenée de six à quatre ans, sans rééligibilité immédiate, la Conférence générale estimant qu'une telle réduction « permettrait une rotation beaucoup plus rapide et offrirait à un plus grand nombre d'États membres la possibilité de participer aux activités du Conseil exécutif »⁷⁷. Ces modifications illustrent le souci constant du Conseil exécutif d'assurer une représentation juste et équitable, ainsi que sa volonté de s'adapter et de négocier.

En 1968, la Conférence générale adopta également une résolution concernant le futur programme afin de guider le Directeur général et le Conseil exécutif dans l'élaboration du Programme et budget pour 1971-1972 ainsi que dans la formulation du plan à long terme de l'Organisation. Cette résolution

74 Document 66 EX/9 ; décision 66 EX/4.7 ; document 94 EX/5 Add. Annexe VI

75 Le Conseil exécutif de l'UNESCO, Édition 2016 ; <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002442/244246f.pdf>

76 Résolution 15 C/11 ; document 15 C/76 ; 15 C/VR.11-14, p. 28-29

77 Résolution 17 C/13.2

soulignait et renforçait le rôle du Conseil exécutif dans l'orientation de la politique de l'UNESCO, non seulement pour ce qui est de son exécution immédiate, mais également pour la définition des buts et objectifs stratégiques à long terme⁷⁸. Le 19 novembre 1976, le premier Plan à moyen terme était adopté, répartissant l'action de l'UNESCO en 11 chapitres et 44 objectifs. Ce fut le premier document de ce genre destiné à orienter les programmes et budgets biennaux⁷⁹.



► Amadou-Mahtar M'Bow (Sénégal), Directeur général (centre) aux côtés d'Hector Wynter (Jamaïque), Président du Conseil exécutif (1974-1976) lors de l'ouverture de la 98^e session, le 15 septembre 1975

Le Sénégalais **Amadou-Mahtar M'Bow**, fut élu au Conseil exécutif en 1966 où il devint Président de la Commission du programme et des relations extérieures. Il fut membre du Conseil jusqu'en 1970, avant d'être élu Directeur général de l'UNESCO en 1974, pour deux mandats consécutifs jusqu'en 1987⁸⁰. L'itinéraire qui a conduit le petit paysan du Sahel africain à la tête de l'une des plus prestigieuses organisations des Nations Unies a marqué un tournant dans l'émergence de cet autre monde, celui des peuples déshérités. **« J'ai conscience d'en être aujourd'hui le symbole »**, avait

souligné Amadou-Mahtar M'Bow en prenant ses fonctions. En le mettant aux commandes pour six ans, l'UNESCO entrait dans le XXI^e siècle⁸¹.

En 1975, le nouveau Directeur général écrivait dans le *Courrier de l'UNESCO* : **« L'humanité est condamnée à vivre dans l'ère de la solidarité, si elle ne veut pas connaître celle de la barbarie. [...] Elle commande que, par-delà les diversités, on s'efforce de bâtir, à l'échelle mondiale, un ordre économique, social et culturel nouveau, qui transcende les égoïsmes nationaux et permette à l'homme d'organiser rationnellement l'espace, de telle sorte que chacun puisse y vivre libre et heureux dans la fraternité avec son prochain, quel qu'il soit. [...] Si le but semble parfois si lointain et notre quête si ardue, c'est que son véritable aboutissement ne serait rien de moins qu'une révolution éthique [...] »**⁸².

78 Résolution 15 C/10

79 Document 19 C/4 ; résolution 19 C/100

80 18 C/VR.28 (14 novembre 1974) ; 21 C/VR.9 (27 septembre 1980)

81 Selon les termes employés par Pierre Kalfon dans le *Courrier de l'UNESCO* en février 1975 (p. 18)

82 Amadou-Mahtar M'Bow, *Courrier de l'UNESCO*, février 1975, p. 18

Alors que le Conseil montrait un intérêt croissant pour les merveilles de l'antiquité et les traditions orales, il ne manquait pas pour autant de porter son attention sur la recherche spatiale, dans laquelle il voyait un moyen de créer des passerelles à l'échelle internationale. C'est ainsi que, le 30 septembre 1963, il reçut la visite de Youri Gagarine (Union des républiques socialistes soviétiques), premier homme à avoir séjourné dans l'espace.



► Youri Gagarine, invité du Conseil exécutif de l'UNESCO, le 30 septembre 1963

« L'ère des vols cosmiques, des expériences scientifiques audacieuses dans l'univers a commencé. Il est très important, à mon avis, d'étendre davantage la coopération internationale pour maîtriser et utiliser l'espace cosmique, afin que chaque vol de l'homme dans le cosmos, chaque lancement de stations et de laboratoires scientifiques dans l'espace, vers d'autres planètes, serve l'humanité au nom de la vie et de la paix »⁸³.
(Youri Gagarine)

Deux années plus tard, le 11 mai 1965, le Conseil exécutif accueillait les cosmonautes soviétiques **Valentina Terechkova Nikolaïeva** et **Andrian Nikolaïev** (Union des républiques socialistes soviétiques). Valentina Terechkova fut la première femme à avoir été dans l'espace, effectuant 48 orbites autour de la Terre en trois jours, à bord de Vostok 6, en juin 1963. Un autre

invité de marque du Conseil exécutif fut **Galo Plaza Lasso**, Secrétaire général de l'Organisation des États américains (OEA), qui vint à l'UNESCO le 6 mai 1969.

Dans les années 1970, le Conseil exécutif a continué de renforcer l'accent mis par l'UNESCO sur l'Afrique. Au printemps 1971, le Conseil examinait le rapport d'une mission dépêchée par l'UNESCO auprès de l'Organisation de l'unité africaine (OUA), approuvait des crédits et invitait le Directeur général à rechercher des ressources supplémentaires pour l'éducation des réfugiés africains et d'autres peuples sous domination coloniale. En janvier 1972, le Programme des Nations Unies pour le développement (PNUD) approuvait un projet régional d'aide aux mouvements de libération d'Afrique devant être mis en œuvre par l'UNESCO par le biais de l'OUA⁸⁴. La même année, suite à cette décision, l'UNESCO exécutait un Plan décennal pour l'étude de la tradition orale et la promotion des langues africaines⁸⁵.

83 Youri Gagarine, Courrier de l'UNESCO, mai 1966

84 Document 87 EX/10 ; décision 87 EX/4.2.5 ; 87 EX/SR.12-13 ; résolution 16 C/8.5-6.

85 Résolution 17 C/3.311 ; document 17 C/73

Deux ans plus tard, en 1974, **Joseph Ki-Zerbo**, représentant de la Haute-Volta (l'actuel Burkina Faso) était élu au Conseil exécutif. Sa contribution à la promotion de l'histoire africaine et à la compréhension de sa culture riche et nuancée a perduré bien au-delà de son mandat de quatre ans en tant que membre du Conseil. Le Volume I de l'Histoire générale de l'Afrique, publié sous sa direction, a marqué un tournant dans la perception de l'histoire de l'Afrique comme « l'histoire d'une prise de conscience », car « l'ignorance de son propre passé, c'est-à-dire d'une grande part de soi-même » est aliénatrice. Ce n'était donc qu'en regardant au-delà des « quelques siècles d'oppression, [...] des générations de voyageurs, de négriers, d'explorateurs, de missionnaires, de proconsuls [et] de savants de toute engeance », et en répudiant une histoire qui n'avait pas été écrite de l'intérieur, que l'Afrique allait pouvoir renouer avec elle-même et s'épanouir. Joseph Ki-Zerbo était convaincu qu'en étudiant et retraçant son histoire, l'Afrique, « continent solitaire s'il en est », serait non seulement à même de mieux comprendre son passé, mais également de façonner son avenir : « **À moins d'opter pour l'inconscience et l'aliénation, on ne saurait vivre sans mémoire, ni avec la mémoire d'autrui. Or l'Histoire est la mémoire des peuples** »⁸⁶. (Joseph Ki-Zerbo)



©Archivo Fotográfico de la FUNDACIÓN PABLO NERUDA

► Pablo Neruda lorsqu'il était Ambassadeur du Chili en France et membre du Conseil exécutif

Dans les années 1970, le Conseil exécutif compta parmi ses rangs et reçut un certain nombre de personnalités littéraires, intellectuelles et politiques qui contribuèrent à enrichir ses idées et son action. Par exemple, **Pablo Neruda**, Ambassadeur en France et Délégué permanent du Chili auprès de l'UNESCO, intégra le Conseil exécutif en 1972, tout juste un an après avoir reçu le prix Nobel de littérature. Poète, diplomate et dramaturge chilien, il œuvrait pour la défense et la reconnaissance des civilisations amérindiennes⁸⁷.

« **La poésie est toujours un acte de paix. Le poème naît de la paix comme le pain naît de la farine** »⁸⁸. (Pablo Neruda)

Également en 1972, le Bulgare **Nikolai Todorov**, devint membre du Conseil exécutif jusqu'en 1976. Il fut par la suite Ambassadeur de Bulgarie

en Grèce, de 1978 à 1983, puis Président de la Conférence générale de l'UNESCO en 1985. En 1990, il devint Président par intérim de la Bulgarie.

86 Joseph Ki-Zerbo, Courrier de l'UNESCO, août-septembre 1979

87 Courrier de l'UNESCO, avril-juin 2011

88 <http://www.unesco.org/new/fr/culture/themes/dialogue/tagore-neruda-and-cesaire/convergent-themes/poetry-and-art/>

Maria de Lourdes Pintasiglo, Ambassadrice du Portugal, a rejoint le Conseil exécutif en 1976 et est restée au service de l'Organisation jusqu'en 1980. En 1979, elle fut appelée à exercer les fonctions de Premier Ministre du Portugal. Elle fut la première et, jusqu'à présent, la seule femme à occuper ce poste.

Le Conseil exécutif a continué de recevoir la visite de nombreuses personnalités œuvrant dans divers domaines, qu'il s'agisse de spécialistes de l'éducation ou d'éminentes figures politiques du monde entier. En accueillant ces personnalités, le Conseil a montré l'exemple en faisant entendre autant de voix que possible dans l'arène de l'Organisation, fidèle à la mission de l'UNESCO d'élever les défenses de la paix dans l'esprit des individus en toutes circonstances. Le 27 juin 1974, le Conseil a ainsi reçu **Todor Zhivkov**, Secrétaire général du parti communiste bulgare de 1954 à 1989, et le 9 octobre de la même année, les représentants des mouvements de libération d'Afrique. Le 10 octobre 1975, il a également accueilli **Mamduh Salem**, Premier Ministre égyptien.

ÉDUCATION ET PAIX : LES JALONS

Le 25 septembre 1972, le Président de la Commission internationale sur le développement de l'éducation, Edgar Faure (France) a rendu visite au Conseil exécutif. Faure a été l'artisan de l'un des rapports les plus importants sur l'éducation, publié par l'UNESCO en 1972 sous le titre « Apprendre à être » qui, outre ses éditions initiales en français et en anglais, a été bientôt traduit dans plusieurs autres langues, dont l'arabe, le chinois, l'espagnol, l'italien et le portugais. L'un des principaux postulats du rapport était que « l'éducation, pour former cet homme complet dont l'avènement devient plus nécessaire à mesure que des contraintes toujours plus dures écartèlent et atomisent davantage chaque être, ne peut être que globale et permanente. Il s'agit non plus d'acquérir, de façon ponctuelle, des connaissances définitives, mais de se préparer à élaborer, tout au long de la vie, un savoir en constante évolution et d'« apprendre à être » ». ⁸⁹ Dans un article destiné au Courrier de l'UNESCO, Faure soulignait aussi que, **« à long terme, l'éducation est liée à l'évolution sociale et politique et tout autant au progrès technique et économique. Enfin, des sujets plus instruits tendent à s'affirmer comme des citoyens, et, lorsqu'ils sont en plus grand nombre, à avancer une revendication démocratique. [...] Il s'agit donc de renforcer la démocratie qui apparaît désormais comme le seul moyen d'empêcher l'homme de devenir l'esclave de la machine et comme le seul état compatible avec la créance de dignité qu'impliquent les performances intellectuelles de l'espèce »**. ⁹⁰ (Edgar Faure)

89 Apprendre à être, UNESCO, 1972

90 Courrier de l'UNESCO, novembre 1972

L'éducation est demeurée un champ d'action essentiel pour le Conseil exécutif. Deux décennies plus tard, le 30 octobre 1992, le Conseil a reçu Jacques Delors, suite à une nouvelle initiative importante dans le domaine de l'éducation. Delors, ancien Ministre de l'économie et des finances de la France, et huitième Président de la Commission européenne, avait été nommé Président de la Commission internationale sur l'éducation pour le vingt et unième siècle. Le rapport de la Commission, paru en 1996 sous le titre « L'éducation : un trésor est caché dedans », a représenté un nouveau tournant dans la politique de l'éducation de l'UNESCO. La Commission avait pour mandat « d'effectuer un travail d'étude et de réflexion sur les défis que devra relever l'éducation dans les années à venir et de présenter des suggestions et des recommandations sous la forme d'un rapport qui pourra servir de programme de rénovation et d'action aux décideurs et aux responsables officiels au plus haut niveau ». La Commission a résumé ses conclusions en ces termes : **« Apprendre à connaître, apprendre à faire, apprendre à vivre ensemble et apprendre à être, tels sont les quatre piliers que la Commission a présentés et illustrés comme étant les bases de l'éducation »**.⁹¹ (Jacques Delors)



► Félix Houphouët-Boigny, Président de la Côte d'Ivoire et Amadou-Mahtar M'bow, Directeur général de UNESCO, Paris, le 5 mai 1976

Félix Houphouët-Boigny, Président de la République de Côte d'Ivoire, a été reçu par le Conseil exécutif le 7 mai 1976. Surnommé le Sage ou le vieux Sage de l'Afrique, **Houphouët-Boigny** a joué un rôle important dans le processus de décolonisation du continent africain par son action à la tête de son pays. Ses efforts en faveur de la paix et du dialogue entre les cultures et entre les civilisations ont abouti à la création par l'UNESCO en 1989 du Prix Félix Houphouët-Boigny pour la recherche de la paix. Créé pour honorer les personnes vivantes, institutions ou organismes publics ou privés en activité ayant contribué de manière significative à la promotion, à la

recherche, à la sauvegarde ou au maintien de la paix dans le respect de la Charte des Nations Unies et de l'Acte constitutif de l'UNESCO, ce prix revêt une très haute valeur symbolique⁹².

« Allons doucement, parce que nous sommes pressés » (Félix Houphouët-Boigny)

⁹¹ Jacques Delors, Courrier de l'UNESCO, avril 1996

⁹² Parmi les autres lauréats du Prix figurent Yasser Arafat, Yitzhak Rabin, Shimon Peres (1993) et, plus récemment, François Hollande, Président de la République française (2013) <http://www.unesco.org/new/fr/houphouet-boigny-peace-prize/>

Les premiers lauréats du Prix furent **Nelson Mandela** et **Frederik de Klerk**. La cérémonie de remise du Prix eut lieu le 3 février 1992 au Siège de l'UNESCO à Paris, en présence de nombreuses personnalités, parmi lesquelles Abdou Diouf, Président du Sénégal.



► Nelson Mandela à l'occasion de la remise du Prix Houphouët-Boigny, Paris, le 3 février 1992

Au moment de recevoir le Prix, Mandela a déclaré : **« L'Afrique du Sud réclame la paix et la démocratie. Nous sommes convaincus que nous ne pourrions obtenir l'une sans l'autre. Ce que nous voulons bâtir en Afrique du Sud, c'est une société répondant aux besoins et aux aspirations de l'être humain. La majorité opprimée d'Afrique du Sud a conquis, au prix d'une lutte, le droit de décider par elle-même de son destin tout autant que le droit de décider par elle-même de son**

avenir. La condition indispensable, pour y parvenir, c'est d'instaurer la démocratie. C'est là un objectif qui mérite, croyons-nous, de recevoir l'appui de la communauté internationale tout entière. Ce prix tient pour nous sa signification de ce qu'il symbolise cet appui »⁹³. Un an plus tard, en 1993, Nelson Mandela et Frederik de Klerk allaient une nouvelle fois partager un prix, consacrant **« leur action pour mettre pacifiquement fin au régime de l'apartheid, et jeter les fondements d'une nouvelle Afrique du Sud démocratique »** – le prix Nobel de la paix⁹⁴. Quelques mois auparavant, Nelson Mandela, Président du Congrès national africain, avait été reçu par le Conseil exécutif de l'UNESCO le 13 octobre 1993. Nommé chef de l'État de l'Afrique du Sud en 1994, il devint un véritable symbole de la réconciliation.

93 Courrier de l'UNESCO, avril 1992

94 https://www.nobelprize.org/nobel_prizes/peace/laureates/1993/



► Nelson Mandela, invité du Conseil exécutif en 1993

« C'est au cours de ces longues années solitaires que la faim de liberté pour mon peuple est devenue faim de liberté pour tous, Blancs et Noirs. Un homme qui prive un autre homme de sa liberté est prisonnier de sa haine, il est enfermé derrière les barreaux des préjugés et de l'étroitesse d'esprit [...]. L'opprimé et l'opresseur sont tous deux dépossédés de leur humanité »⁹⁵. (Nelson Mandela)

Sous l'impulsion de Mandela, quelques mois seulement après l'inauguration officielle de sa présidence, en 1994, l'Afrique du Sud a annoncé sa décision de rejoindre l'UNESCO, mettant un terme à près de 40 ans d'absence.

Yasser Arafat, Président de l'Organisation de libération de la Palestine, a rendu visite au Conseil exécutif le 21 octobre 1993. L'année suivante, il a reçu le Prix Félix Houphouët-Boigny attribué conjointement au Premier Ministre d'Israël **Yitzhak Rabin** et à son Ministre des affaires étrangères **Shimon Peres**. Cette même année, 1994, les trois hommes furent aussi co-lauréats du prix Nobel de la paix.

95 Nelson Mandela, *Long Walk to Freedom*, London, 1994 (ed. 2003), p. 751



► Yasser Arafat s'exprimant devant le Conseil exécutif en 1993

Yasser Arafat déclara : « *Tout comme la guerre est une grande aventure, la paix est un défi et un combat. Si nous ne donnons pas à la paix les moyens de résister à la tempête et à l'orage, si nous ne la nourrissons pas afin qu'elle se fortifie, si nous ne lui accordons pas l'espace qui lui est nécessaire pour gagner en ampleur et en vigueur, le combat risque d'être perdu* »⁹⁶. (Yasser Arafat)

Yitzhak Rabin déclara : « *La paix s'édifiera tout doucement, dans la vie de tous les jours, dans les petits gestes, dans les détails insignifiants. Elle se construira pas à pas, grâce à l'action d'hommes et de femmes. Dès à présent, la conclusion de la paix n'appartient plus aux projecteurs, ni aux salles fastueuses, ni aux robes de gala* »⁹⁷.

Shimon Peres déclara : « *Un homme peut se sentir aussi vieux que son âge, et néanmoins aussi jeune que ses rêves. [...] Aujourd'hui comme dans ma jeunesse, je porte en moi des rêves. [...] Tous ne se sont pas réalisés, mais tous n'ont pas péri. Ceux d'entre eux qui sont devenus réalité ont créé un nouveau paysage. Les autres demeurent dans nos coeurs* »⁹⁸.

96 Yasser Arafat, discours de réception du prix Nobel de la paix 1994, http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/peace/laureates/1994/arafat-lecture.html

97 Yitzhak Rabin, discours prononcé lors de la cérémonie de remise du Prix Houphouët-Boigny, <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001872/187260F.pdf>

98 Shimon Peres, discours de réception du prix Nobel de la paix, 1994, http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/peace/laureates/1994/peres-lecture.html

Une vision de la paix et de l'humanisme

Les années 1980 allaient être riches d'événements, le Conseil exécutif jouant une nouvelle fois un rôle majeur dans la définition de la politique et de la vision de l'Organisation. L'adoption par la Conférence générale, en novembre 1980, des recommandations de la Conférence intergouvernementale de coopération sur les activités, besoins et programmes relatifs au développement des communications a abouti à une série de changements dans les rangs des États membres de l'UNESCO, qui a eu des conséquences immédiates sur le fonctionnement de l'Organisation, ainsi que du Conseil exécutif.⁹⁹

Le Plan à moyen terme adopté à la 4^e session extraordinaire de la Conférence générale, tenue en novembre et décembre 1982, dut être revu car, un an plus tard, les États-Unis d'Amérique notifièrent au Directeur général leur décision de se retirer de l'UNESCO, avec effet au 31 décembre 1984. Le Conseil exécutif prit note avec regret de cette décision, en rappelant le principe d'universalité du système des Nations Unies et exprima l'espoir que le Gouvernement des États-Unis d'Amérique reconsidérerait ses intentions¹⁰⁰. En 1985, toutefois, le Royaume-Uni, puis Singapour firent de même¹⁰¹. Entre autres raisons, leur départ était motivé à la fois par des critiques visant la politique de gestion et par un désaccord avec certains programmes.

Ces décisions, lourdes de conséquences pour le budget de l'UNESCO, appelaient des mesures immédiates. Le Conseil exécutif mena les consultations. Il se réunit du 12 au 17 février 1985, pour sa 4^e session extraordinaire, afin d'examiner la nouvelle situation budgétaire et de déterminer la voie à suivre¹⁰². Le point principal de l'ordre du jour était l'amélioration de la gestion de l'UNESCO, une question au sujet de laquelle le Conseil exécutif avait déjà pris des initiatives. En mai 1984, il avait créé un Comité temporaire chargé de faire des recommandations sur les moyens d'améliorer le fonctionnement de l'Organisation. En juin 1985, le Conseil exécutif, à sa 121^e session, adopta le deuxième rapport du Comité temporaire, qui avait travaillé en étroite collaboration avec les quatre groupes de travail établis par le Directeur général¹⁰³. C'est là un nouvel exemple du Conseil exécutif intervenant directement

99 Document 21 C/86, résolution 21 C/4/21

100 29 mai 1984, document 119 EX/14

101 Document 119 EX/30

102 4 X/EX/Décisions

103 Document 121 EX/39, décision 121 EX/3.1.2

pour orienter et soutenir le fonctionnement de l'UNESCO. Les principales réformes concernaient la rationalisation des programmes de l'UNESCO, les ajustements de postes et le recentrage du mandat de l'Organisation.

À la veille de son quarantième anniversaire, l'Organisation était confrontée à des difficultés budgétaires majeures du fait de la diminution du nombre de ses États membres, mais elle demeurait résolue à s'acquitter de son mandat en dépit des mesures d'austérité nécessaires. Le 3 octobre 1986, l'UNESCO célébra son quarantième anniversaire lors d'une réunion solennelle organisée au cours de la 125^e session du Conseil exécutif dans la grande salle de conférence, en présence des membres du Conseil, des délégués permanents et des membres du Secrétariat. Le Conseil invita à cette réunion, en tant qu'hôte d'honneur, **Juliette Huxley**, la veuve de Julian Huxley, premier Directeur général de l'UNESCO.

En octobre 1987, le Conseil proposa la nomination de **Federico Mayor Zaragoza** (Espagne) au poste de Directeur général, proposition qui fut entérinée par la Conférence générale un mois plus tard, le 7 novembre 1987¹⁰⁴.



► Federico Mayor Zaragoza (Espagne), Directeur général de l'UNESCO (1987-1999)

« Une paix durable est la condition préalable de l'exercice de tous les droits et devoirs de l'être humain. Cette paix n'est pas celle du silence, celle d'hommes et de femmes réduits au silence, mais la paix de la liberté – et par là même de lois justes – celle de la joie, de l'égalité, de la solidarité, où tous les citoyens comptent, vivent ensemble, partagent. Paix, développement et démocratie forment un triangle interactif. Chacun de ces trois éléments est tributaire des deux autres. Sans démocratie, il n'est

pas de développement durable : les disparités deviennent insupportables et débouchent sur la contrainte et la domination »¹⁰⁵. (Federico Mayor Zaragoza)

Ivo Margan (Yougoslavie) était alors Président du Conseil exécutif et exerça ce mandat de 1985 à 1987. Diplomate expérimenté, Margan était membre du Conseil depuis 1983 et avait présidé la 21^e session de la Conférence générale de l'UNESCO. Recevant Mathieu Kerekou, Président de la République du Bénin, venu rendre visite au Conseil exécutif le 24 septembre 1981, Margan souligna l'importance de la présence des pays africains à l'UNESCO : **« La voix de votre pays s'est très souvent fait**

104 Résolution 24 C/0.9

105 Federico Mayor Zaragoza, Courrier de l'UNESCO, juillet-août 1997

entendre à l'UNESCO, et son ton de sagesse et de modération a favorisé l'adoption de solutions harmonieuses bien acceptées par toutes les parties »¹⁰⁶.

À Margan succéda en 1991 la première femme appelée à présider le Conseil, **Marie Bernard-Meunier** (Canada), qui exerça ces fonctions jusqu'en 1993.

Membre du Conseil de 1989 à 1991, **Rosa Otounbayeva**, Ambassadrice et Déléguée permanente de l'Union des républiques socialistes soviétiques, fut ensuite Présidente du Kirghizistan (République kirghize) de 2010 à 2011. **Edward Gough Whitlam** (Australie), qui avait été Premier Ministre de l'Australie de 1972 à 1975, siégea au Conseil de 1985 à 1989.

Le 14 septembre 1982, le Conseil a reçu la visite de **Javier Pérez de Cuéllar**, nouveau Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies, un poste qu'il occupa jusqu'en 1991. Pérez de Cuéllar allait ensuite être Premier Ministre du Pérou de 2000 à 2001 et Délégué permanent du Pérou et représentant de ce pays au Conseil exécutif pendant deux ans, de 2001 à 2003.

« La dimension culturelle du développement [...] est aujourd'hui d'autant plus centrale que la culture et le savoir tendent à occuper une place chaque jour plus importante au sein de la production, de l'économie et de toute activité humaine. C'est de surcroît la culture qui façonne nos actes et nos conduites. Car elle n'inclut pas seulement le patrimoine physique mais aussi le « patrimoine non physique », symbolique, éthique et spirituel. Elle n'est pas simple fréquentation élitaires des oeuvres de l'esprit : elle est langage, réflexion, innovation, création, capacité critique et action sur le monde »¹⁰⁷.
(Javier Pérez de Cuéllar)

Un autre membre du Conseil qui joua plus tard un rôle important dans son pays est **Rinaldo Ronald Venetiaan** (Suriname). Élu membre du Conseil exécutif de 1989 à 1991, il devint ensuite Président du Suriname de 1991 à 1996 et de 2000 à 2010.

Parmi les invités de marque de cette période figure aussi **Maurice Bishop**, Premier Ministre de la Grenade, qui a rendu visite au Conseil exécutif le 16 septembre 1982.

106 <http://unesdoc.unesco.org/images/0004/000474/047481fb.pdf>

107 Javier Pérez de Cuéllar, <http://unesdoc.unesco.org/images/0009/000930/093094fo.pdf>

« UN CLIMAT DE LIBERTÉ ET D'ESPOIR »

Le 10 octobre 1989, le Conseil exécutif reçut **Willy Brandt**, Chancelier de la République fédérale d'Allemagne de 1969 à 1974. Sa visite auprès du Conseil un mois à peine avant la chute du mur de Berlin, qui marqua une aube nouvelle en Europe, demeure mémorable, du fait en particulier de ses positions concernant le surarmement et le développement :



► Willy Brandt, Chancelier de la République fédérale d'Allemagne (1969-1974), invité du Conseil exécutif, le 10 octobre 1989

« Ce n'est pas par l'affrontement que l'on pourra résoudre effectivement les grands problèmes sur lesquels s'opposent pays en développement et nations industrialisées. Seules sont raisonnables les solutions fondées sur le dialogue et la coopération. Mais cela suppose une acceptation nouvelle de nos dépendances mutuelles [...]. Objectivement parlant, tous les pays, qu'ils soient du Nord ou du Sud, de l'Est ou de l'Ouest, industrialisés ou en développement, ont un intérêt

évident au renforcement de la sécurité et à la réduction des dépenses. Et tous bénéficieraient d'une amélioration de nos capacités à aborder et affronter les problèmes à l'échelle planétaire »¹⁰⁸.

La fin de la guerre froide, le démantèlement du rideau de fer et la réunification de l'Allemagne le 3 octobre 1990 ont symbolisé l'avènement d'une ère nouvelle dans les relations internationales, qui accrut encore le nombre des États membres de l'UNESCO. En l'espace de six mois au cours de l'année 1992, l'Organisation accueillit huit nouveaux États membres.

La 26^e session de la Conférence générale, tenue au Siège de l'UNESCO à Paris, du 15 octobre au 7 novembre 1991, refléta cette ère nouvelle. La réunion rassembla 2 000 délégués et fut, selon les mots du Directeur général, Federico Mayor, une « seconde naissance » : **« C'est la première fois depuis 1946 qu'une Conférence générale a lieu dans un climat de liberté et d'espoir »¹⁰⁹.**

¹⁰⁸ Willy Brandt, *Courrier de l'UNESCO*, mai 1988

¹⁰⁹ Michel Conil Lacoste, *Chronique d'un grand dessein*, p. 346

Alors que ces événements décisifs se produisaient à l'extérieur, la Conférence adopta à cette même session de 1991 un important projet d'amendement de l'Acte constitutif de l'UNESCO, proposé par le Japon, qui portait sur la composition interne du Conseil exécutif. **La Conférence générale décida qu'à compter de sa session suivante (en 1993), le Conseil exécutif se composerait d'États choisis parmi les États membres de l'Organisation, et non plus de personnalités théoriquement indépendantes du gouvernement de leur pays.**¹¹⁰ Cela signifiait que les noms des pays figureraient sur les listes indiquant la composition du Conseil, suivis entre parenthèses du nom du représentant de chaque pays, et non plus l'inverse. Cette décision a changé la structure du Conseil, dont les membres effectifs étaient désormais des gouvernements et non des individus. Une réforme dans ce sens avait déjà été esquissée à la 8^e session de la Conférence générale à Montevideo en 1954, et la pratique avait évolué dans cette direction. Des dispositions furent prises en vue d'arrangements transitoires¹¹¹.

Les années 1990 ont été également marquées par l'accession, pour la première fois, de femmes à la tête du Conseil exécutif et de l'UNESCO, alors que l'on assistait à une même évolution du rôle des femmes partout dans le monde et dans les pays en développement. Pendant la même session de la Conférence générale, **Marie Bernard-Meunier**, Ambassadrice et Déléguée permanente du Canada auprès de l'UNESCO et membre du Conseil exécutif, fut élue Présidente de cet organe de 1991 à 1993. C'était la première fois dans l'histoire de l'UNESCO qu'une femme exerçait ces fonctions. **Attiya Inayatullah**, représentante du Pakistan auprès du Conseil, lui succéda de 1993 à 1995. C'est à elle que revint aussi la charge de gérer la transition suite à la modification susmentionnée dans la composition du Conseil adoptée par la Conférence générale¹¹².

110 Résolution 26 C/19.3

111 Michel Conil Lacoste, op. cit., p. 347

112 Résolution 26 C/19.3



► Vue de la Salle du Conseil exécutif lors d'une réunion

“AU LIEU DE DONNER UN FUSIL [...] CONSTRUISEZ UNE ÉCOLE”

À sa 145^e session, qui s’est tenue du 17 octobre au 4 novembre 1994, le Conseil exécutif a reçu la visite de **Rigoberta Menchú**, lauréate du prix Nobel de la paix en 1992.



► Rigoberta Menchú, invitée du Conseil exécutif, aux côtés d’Attiya Inayatullah, Présidente du Conseil, 17 octobre 1994

Celle-ci s’est adressée au Conseil exécutif le 17 octobre 1994 : « Au plus profond de son message résonne la vérité qui a inspiré toutes ses actions et poussé d’autres personnes à la prendre pour exemple. Des facteurs sociaux et historiques ont tenu les peuples autochtones à l’écart de l’histoire et les ont exilés hors de leurs terres natales. Le Conseil exécutif a salué la croisade passionnée de Menchú pour défendre ces peuples et jeter à bas les murailles du doute, du manque de confiance en soi et de l’aliénation. Elle a réveillé la conscience des peuples autochtones et les a aidés à surmonter leur marginalisation. Enfin, elle a été un exemple éclatant de la contribution que les femmes pouvaient apporter à la culture de la paix »¹¹³.

« Je crois nécessaire que les peuples autochtones, dont je suis l’un des membres, contribuent par leur science et leurs connaissances au développement humain, car nous disposons d’un potentiel considérable et nous pourrions associer notre très ancien patrimoine aux avancées de la civilisation européenne ainsi que des civilisations d’autres parties du monde »¹¹⁴. (Rigoberta Menchú)

En 1995, l’UNESCO a reçu la visite de **Fidel Castro**, Président de Cuba, qui s’est adressé au Conseil exécutif le 13 mars. Dans son allocution devant le Conseil, il a déclaré :

« Car notre peuple connaîtra le développement lorsqu’il y aura la paix, mais il n’y aura la paix que lorsque le développement sera possible pour tous.

¹¹³ 145 EX/SR.1-18

¹¹⁴ Rigoberta Menchú Tum, discours de réception du prix Nobel de la paix, 1992, http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/peace/laureates/1992/tum-lecture.html



► Fidel Castro, Président de la République de Cuba, s'exprimant devant le Conseil exécutif, le 13 mars 1995

La croissance de la population mondiale, la propagation de la pauvreté et la dégradation de l'environnement sont des problèmes mondiaux qui ont des solutions communes. Ces réalités dramatiques confirment qu'un véritable développement social exige une redistribution plus équitable des revenus, qui améliore la qualité de vie, et une mise en valeur rationnelle et équilibrée de l'environnement naturel. Il présuppose aussi la prééminence de la solidarité entre les hommes et entre les nations, ainsi que le droit de tous les peuples au développement et celui de décider de leur

propre stratégie pour le réaliser »¹¹⁵. (Fidel Castro)

Une autre importante visite qui a marqué les travaux du Conseil exécutif est celle que lui ont rendue en 1998 les scientifiques **Peter Piot**, Directeur exécutif du Programme commun des Nations Unies sur le VIH/SIDA (ONUSIDA) et **Luc Montagnier**, co-découvreur du virus VIH. Dans leurs interventions, ils ont décrit la situation de l'épidémie de VIH et de SIDA, les activités des organisations internationales, la nécessité de poursuivre les efforts de prévention, et les espoirs que suscitaient les recherches en cours. L'optimisme affiché alors par Montagnier quant aux possibilités offertes par les médicaments récemment mis au point et les découvertes dans ce domaine allait être confirmé par les avancées ultérieures. Il demeurait néanmoins essentiel de soutenir activement la prévention, et l'UNESCO, par l'intermédiaire du Conseil exécutif, a joué un rôle important en la matière : **« Le traitement de la maladie va continuer à évoluer grâce aux inhibiteurs cellulaires et à la vaccinothérapie qui permettront d'alléger la thérapeutique en augmentant son efficacité. En attendant il faut absolument poursuivre les campagnes de prévention et d'explication sur la maladie et ses modes de transmission, et renforcer les capacités de recherche dans les pays en développement en favorisant une coopération scientifique au niveau international. C'est ce à quoi s'emploie la Fondation mondiale recherche et prévention SIDA avec le soutien actif de l'UNESCO. [...] Le SIDA, on le vaincra dans tous les pays ou on ne le vaincra pas. »** (Luc Montagnier)¹¹⁶. Le professeur Montagnier s'est exprimé une nouvelle fois devant le Conseil en 2000. Huit ans plus tard, il reçut le prix Nobel de médecine.

115 Traduction du discours prononcé par Fidel Castro en espagnol

116 <http://www.unesco.org/bpi/fre/unescopresse/98-87f.htm>



► Koichiro Matsuura (Japon), Directeur général (1999-2009) ;
Sonia Mendieta de Badaroux, Présidente du Conseil exécutif (1999-2001)

Matsuura (Japon), comme « ***l'occasion pour les États de réaffirmer leur conviction que le dialogue interculturel [constituait] le meilleur gage pour la paix, et de rejeter catégoriquement la thèse de conflits inéluctables de cultures et de civilisations*** »¹¹⁸. Le Conseil recommanda donc à la Conférence générale d'adopter, à sa 31^e session, le projet de déclaration de l'UNESCO sur la diversité culturelle¹¹⁹. Le 2 novembre 2001, la Conférence générale adoptait à l'unanimité la Déclaration universelle de l'UNESCO sur la diversité culturelle, selon laquelle « ***la diversité culturelle est, pour le genre humain, aussi nécessaire qu'est la biodiversité dans l'ordre du vivant*** »¹²⁰.

En 2007, le Conseil exécutif a accueilli en son sein **Irina Bokova**, Ambassadrice et Déléguée permanente de la Bulgarie auprès de l'UNESCO. Elle demeura représentante au Conseil jusqu'à ce que celui-ci propose en 2009 de la nommer Directrice générale de l'UNESCO, pour succéder à **Koichiro Matsuura**, qui avait dirigé l'Organisation durant deux mandats, de 1999 à 2009. Son entrée en fonction en novembre 2009, comme dixième directeur général de l'UNESCO, a fait date à double titre : elle était à la fois la première femme et la première représentante de l'Europe orientale portée à la tête de l'UNESCO. L'énoncé de sa vision reflète sa foi dans le rôle que l'UNESCO peut jouer dans la consolidation de la paix et l'avènement d'un changement réel dans ses domaines de compétence :

117 161 EX/SR.12

118 La diversité culturelle : une vision, <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001271/127162f.pdf>

119 162 EX/SR.7

120 Déclaration universelle de l'UNESCO sur la diversité culturelle, <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001246/124687f.pdf#25>



► Irina Bokova (Bulgarie), Directrice générale ; Michael Worbs, Président du Conseil exécutif

« Ma conviction que la gouvernance globale du XXI^e siècle représente le défi le plus grand du monde actuel s'est confirmée. En surmontant la crise, nous ne devrions pas retourner au statu quo ante. Le vrai challenge est de conduire le monde dans une nouvelle ère de paix et d'humanisme, de créer des sociétés plus inclusives, plus justes et plus équitables grâce à un développement économique et social durable basé sur le savoir, la science et l'innovation, destinés à servir l'humanité tout en préservant l'environnement. (...) L'UNESCO doit participer au débat sur la gouvernance globale car ses domaines de compétence sont au cœur de la mondialisation »¹²¹.

Sur proposition du Conseil exécutif, la Conférence générale, à sa 36^e session, a approuvé en 2011 l'admission de la Palestine. Le Soudan du Sud fut admis au sein de l'UNESCO après être devenu État membre des Nations Unies en juillet 2011, et juste après avoir signé l'Acte constitutif et déposé les instruments d'acceptation au Bureau des affaires étrangères et du Commonwealth à Londres, en octobre 2011. En octobre 2015, le Conseil exécutif examina la demande d'admission de la République du Kosovo à l'UNESCO et décida de recommander à la Conférence générale d'approuver cette

121 Irina Bokova, Vision pour l'UNESCO, 2009, http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/BPI/EPA/images/media_services/Director-General/mission-statement-bokova-fr.pdf

demande¹²². Cependant, à sa 38^e session (novembre 2015), la Conférence générale n'a pas approuvé cette recommandation par la majorité des deux tiers, minimum requis en vertu de l'Acte constitutif lorsque la demande d'admission émane d'un pays non membre de l'Organisation des Nations Unies¹²³.

L'UNESCO compte donc actuellement 195 membres (et 10 Membres associés), soit l'un des chiffres les plus élevés au sein du système des Nations Unies.

122 Décision 197 EX/43, Demande d'admission de la République du Kosovo à l'UNESCO, <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002351/235180f.pdf>

123 38 C/Rés. 69

Conclusion

Dès l'origine, le Conseil exécutif de l'UNESCO a dû faire face à d'immenses défis.

Le Conseil exécutif représente la diversité culturelle du monde, ses points de vue variés et son expérience multiple, et il assure la traduction de la mission de l'UNESCO dans des politiques concrètes, approuvées par la Conférence générale et mises en œuvre par le Directeur général et son équipe au sein du Secrétariat.

Le Conseil fournit l'impulsion directrice, en supervisant le délicat exercice qui consiste à concilier les idéaux – « élever les défenses de la paix dans l'esprit des hommes et des femmes » – et l'exécution efficace des programmes de l'Organisation par son Secrétariat, avec pour ambition collective de réaliser les objectifs globaux de l'UNESCO, tels qu'entérinés par la Conférence générale, compte tenu de sa place unique au sein du système des Nations Unies en tant qu'institution spécialisée.

Tout au long de l'histoire de l'UNESCO, et dès ses débuts, le Conseil exécutif a été le principal inspirateur des priorités et de l'agenda de celle-ci, à travers bien des turbulences – la guerre froide, la décolonisation, l'inondation subite de la Vallée du Nil, la chute du mur de Berlin, l'essor des nouveaux moyens de communication. Le Conseil exécutif, en collaboration avec le Directeur général et le Secrétariat, a fait face aux grands défis et aux événements nouveaux, adressant ses recommandations à la Conférence générale, à la lumière de consultations avec le Directeur général, en vue d'apporter des réponses effectives en instaurant de nouvelles pratiques internes et en établissant les plans d'action ou en modifiant ceux qui étaient déjà en vigueur.

Le Conseil contribue au bon alignement des priorités de l'UNESCO sur les besoins des États membres, tout en tenant compte des autres objectifs de développement convenus au niveau international, notamment les Objectifs du Millénaire pour le développement et, à présent, les Objectifs de développement durable énoncés dans le Programme de développement à l'horizon 2030.

Tout au long des 70 années passées, les transformations dans la composition du Conseil et l'évolution de ses règles témoignent de la difficile recherche du meilleur équilibre par ses membres, agissant comme citoyens du monde au sein d'une organisation internationale qui est œuvre consciente de l'esprit, tout en continuant de représenter leurs pays, et les traditions, langues et cultures qui leur sont propres.

Or, c'est précisément ce dialogue permanent au sein de l'Organisation et du Conseil exécutif entre universalité et diversité qui peut faire avancer la paix et la coopération, donnant ainsi naissance à une solidarité intellectuelle et morale de tous les êtres humains, et susciter une volonté nouvelle de coopération universelle propre à édifier les « défenses de la paix » dans l'esprit des hommes et des femmes du monde entier.



► Salle du Conseil exécutif

Présidents du Conseil exécutif, 1945-présent

Sessions	Années	
1-4	1946-1947	M. Victor DORE (Canada)
5-12	1947-1948	Sir Ronald E. WALKER (Australie)
13-17	1948-1949	M. Sarvepalli RADHAKRISHNAN (Inde)
18-21	1949-1950	Sir John MAUD (République-Unie de Grande Bretagne et d'Irlande du Nord)
22-26	1950-1951	Conte Stefano JACINI (Italie)
27-31	1951-1952	M. Paulo E. de Berrêdo CARNEIRO (Brésil)
32-39	1952-1954	Sir Ronald ADAM (République-Unie de Grande Bretagne et d'Irlande du Nord)
40-45	1954-1956	M. Arcot L. MUDALIAR (Inde)
46-50	1956-1958	M. Vittorio VERONESE (Italie)
51-52	1958	M. Gholam Ali RAADI (Iran)
53-57	1958-1960	Sir Ben Bowen THOMAS (République-Unie de Grande Bretagne et d'Irlande du Nord)
58-63	1960-1962	M. Mohamed AWAD (Égypte)
64-66	1962-1963	M. C. Edward BEEBY (Nouvelle-Zélande)
67-68	1964	M. Rodolfo BARON CASTRO (El Salvador)
69-74	1964-1966	M. Mohammed EL FASI (Maroc)
75-80	1966-1968	M. Atilio DELL'ORO MAINI (Argentine)
81-85	1968-1970	M. Gian Franco POMPEI (Italie)
86-90	1970-1972	M. Prem N. KIRPAL (Inde)
91-95	1972-1974	M. Fûad SARRUF (Liban)
96-100	1974-1976	M. Hector WYNTER (Jamaïque)
101-105	1976-1978	M. Leonard C.J. MARTIN (République-Unie de Grande Bretagne et d'Irlande du Nord)
106-110	1978-1980	M. Chams Eldine EL-WAKIL (Égypte)
111-117	1980-1983	M. Víctor MASSUH (Argentine)
118-122	1983-1985	M. Patrick K. SEDDOH (Ghana)
123-127	1985-1987	M. Ivo MARGAN (Yougoslavie)
128-132	1987-1989	M. José Israel VARGAS (Brésil)
133-137	1989-1991	M. Yahya ALIYU (Nigéria)
138-142	1991-1993	Mme Marie BERNARD-MEUNIER (Canada)
143-147	1993-1995	Mme Attiya INAYATULLAH (Pakistan)
148-152	1995-1997	M. Nouréini TIDJANI-SERPOS (Bénin)

Sessions	Années	
153-156	1997-1999	M. Pál PATAKI (Hongrie)
157	1999	M. Christopher J. CHETSANGA (Zimbabwe)
158-162	1999-2001	Mme Sonia MENDIETA DE BADAROUX (Honduras)
163-167	2001-2003	Mme Aziza BENNANI (Maroc)
168-172	2003-2005	M. Hans-Heinrich WREDE (Allemagne)
173-177	2005-2007	M. ZHANG Xincheng (Chine)
178-182	2007-2009	M. Olabiyi Babalola Joseph YAÏ (Bénin)
183-187	2009-2011	Mme Eleonora MITROFANOVA (Fédération de Russie)
188-192	2011-2013	Mme Alissandra CUMMINS (Barbade)
193-197	2013-2015	M. Mohamed Sameh AMR (Égypte)
198-	2015-	M. Michael Worbs (Allemagne)

CRÉDITS

La présente édition spéciale a été produite pour la 200e session à la demande de :

Son excellence M. l'Ambassadeur Michael Worbs

Président du Conseil exécutif

Représentant de l'Allemagne au Conseil exécutif

Rédaction et direction de la publication :

Cristina Stanca-Mustea

Conseiller :

Jens Boel, Chef archiviste, UNESCO

Coordonnateur de projet et réviseur :

FW (Russ) Russell-Rivoallan,

Assistant personnel du Président du Conseil exécutif de l'UNESCO

Révision :

Susana Sam-Vargas, Secrétaire adjointe du Conseil exécutif de l'UNESCO

Jeffrey Fear, Professeur d'histoire des affaires internationales, Université de Glasgow

Adele Torrance, archiviste spécialiste des références,

Unité de la gestion des archives, de la bibliothèque et de la documentation

Relecture et révision :

Helen Connor, Coordinatrice des services linguistiques et
chef de l'Unité de langue anglaise, UNESCO

Nathalie Lowe, Unité de langue anglaise

Layout and Design:

Martin Wickenden, chef de l'Unité prémédia, UNESCO

Aurélia Mazoyer, infographiste, Section de la gestion des documents, UNESCO



► Plafond de la Salle du Conseil exécutif à l'UNESCO, 1964