

СЯЛЯНСКАЯ НІВА

ОРГАН БЕЛАРУСКАГА СЯЛЯНСКАГА САЮЗУ

Адрес Рэдакцыі і Адміністрацыі: ВІЛЬНЯ,
ПОЛАЦКАЯ 4.—(WILNO, POŁOCKA 4).
Рэдакцыя адчынена штодня ад 9 да 6 га-
дзіны апрача савіта.

Газета выходзіць раз у тыдзень.

Падпіска:

на адзін месяц — 1 зал., на 3 месяцы — 2 зал.,
на 6 месяцаў 4 зал., на год — 8 зал.

Цана абвестак:

на 1-ай старонцы 30 гр., 2 і 3-яй — 25 гр. і на
4-ай — 20 гр. за радок дробнага друку у вад-
ней палосцы. Жадаючы іншых абвестак павін-
ны звярнуцца да Адміністрацыі.

Нашае становішча.

У вапошнія часы Польшча перажывала два крізысы ўраду. Урад Бартлеў ластаў дымсю, пасля быў утвораны ўзноў той самы ўрад Бартлеў, які ўзноў пайшоў у дымсю, і напаследак Пілсудскі, як ваенны міністар, стаў на чале польскага ўраду.

Усім добра ведама, што ў трох папярэдніх урадах быў ваенным міністрам марш. Пілсудскі, што за прэзыдэнта быў выбраны кандыдат, якога выставіў Пілсудскі і што фактычна ўлада папярэднага ўраду была ў руках коменданта Пілсудскага; цяпер маём толькі тое, што і адказнасць за ўсю ўладу пры цяперашнім урадзе перайшла на фактычнага кіраўніка. Што ж нам даў папярэдні ўрад „маёвай перамены“?

Папярэдні ўрад польскі, як і ўсе яго дзяды і прадзеды, займаўся адносна Беларусаў толькі тым, каб як небудзь задушыць беларускі рух, каб зусім зьвесці із съвету Беларусаў. Урад Бартлеў хацеў прыслужыцца польскай нацыяналістычнай правіцы, а затым як толькі ях ўвёў ніякіх палёгкаў для Беларусаў, але яшчэ па стараўся адабраць тое, што ўжо было Беларусамі здабыта. Калі возьмем школьнія справы, дык там знайдзем, што ўрад Бартлеў ніводнай беларускай школы не адчыніў, хаця дэкларацыі на сотні беларускіх школаў ужо былі летась пададзены. Мала гэтага, ўрад Бартлеў пачаў паход проці акцыі на прыватныя беларускія школы. Істнуючыя летась у Вялейскім і Слонімскім павеце дзіве беларускія школы дагэтуль не функцыянуюць, бо школьнія інспектары не зацверджаюць вучыцеля, або проста не даюць ніякага адказу на заявы на школы. Мала таго, ўрад Бартлеў завёў, сярод іншых перашкодаў на падстанці беларускай школы, яшчэ перашкоду ў форме штэмплёвай аплаты ад заяваў на беларускую школу.

Усе фармальнасці разам із штэмплёвой аплатай стояць 20 зал. 50 гр. ад кожнай заявы. Гэтакім парадкам у сёлетнім школьнім годзе на маём ніводнай навет прыватнай беларускай школы.

Калі перэйдзем далей да зямельнага пытання, то тут маём тое самае. Міністар Станевіч—абароннік паноў, толькі тое рабіў, што даваў „вывяды“ ў газеты, што мае прыступіць да комасаці, мэліёрапцы груитаў. Аб зямлі для мяйсцовых беларускіх сялянаў наў і не ўспомнеў. Нічога дзіўнога, што беларускі селянін дагэтуль апі підзі зямлі не дастаў ад такога міністра. Уся гаспадарская падатковая палітыка ўраду ішла ўвесь час па лініі абароны інтэрэсаў вялікіх паноў і капиталістік і ў дадатку яшчэ на некатораю карысць ахвіцерам. Гаспадарскае цяжкае палажэнне сялянаў ўрад мала цікавіла. Урад затое адрозу выплаціў ахвіцерам прыдатак да пэнсіі і зрабіў на 16 міл. дэфіцыту ў буджэце, якія гроши ў першую чаргу ляглі цяжкім каменем на плечы працоўных масаў—на плечы сялянства. Аб ніякіх соцыяльных, палітычных і грамадзкіх рэформах ях было наў гутаркі. Сама ўрад Бартлеваму зусім ях патрабны; самадум адміністрацыі астаўся той самы; падаткі ях толькі ях зьменшыліся, але яшчэ падняты на 10%.

Новы ўрад Пілсудскага пойдзе той самай папярэднай дарогай, але калі і трохі зверне ў бок, то пэўнэ-ж не на карысць нашую. Пойдзе той самай папярэднай дарогай дзеля таго, што фактычна той самы чалавек, як у вадным, так другім урадзе стаіць на чале. Коменданта стаіць на чале цяперашняга ўраду і фактычна кіраваў папярэднім урадам. Але ў гэтым новым урадзе маём яшчэ іншы дзіўны дабор людзей. Тут ёсьць з аднаго боку міністрамі Мэйштовіч, Незабытоўскі—польскія вялікія паны, якія хочуць, каб у Польшчу быў кароль і Марачэўскі, най-

вялікі прададык Польскай Партыі Соцялістычнай. Новыя міністры мамархісты будуть старацца пайсьці па новай дарозе, па дарозе ўзмацаваныя ўраду, гэта значыцца, каб ўрад кіраваў самастойна і бязь ніякой адказнасці, каб нікто ях мог зъмяніць гэтага ўраду, каб уся ўлада належыла толькі да яго. Каб ўрад фактычна пайшоў па гэтай лініі, дык тады ўжо запануюць зусім паны і капиталісты і ўраднікі. Цяперашнія панаваныя іх, панаваныя за ўесь час незалежнасці Польшчы будзе толькі пачаткам яшчэ горшага панавання капиталістых і паноў. Узмацаваныя гэтага панавання адбілася-б наўперад на беларускім русе і на беларускім сялянстве. Уваход у міністры сябра Польскай Партыі Соцялістычнай можа толькі кампрамітаваць да шчэнту гэтую партыю, бо Марачэўскі, як маёр разам з міністрам Складоўскім, як генэралам, будуть стаяць перед комендантам на „бачнасці“, а польскія паны Незабытоўскі, Станевіч і манархісты Мэйштовіч будуть рабіць сваю палітыку на шкоду ўсіх сялянства, на шкоду працоўных масоў. Калі-б мін. Марачэўскі не хацеў наў ісці па лініі ўсіго капиталістычнага ўраду, дык яго адносіны да беларускага пытання і беларускага сялянства нічога пацешнага нам не варожаць. Уся партыя ППС як і іншыя ўсе польскія партыі адносяцца воража да беларускага пытання.

Дык бачым, што палітыка новага ўраду павінна ісці і ідзе па лініі абароны інтэрэсаў польскіх паноў і капиталістых проці інтэрэсаў беларускага народу; з гэтай палітыкі і вынікаюць нашыя пагатыўныя да яго адносіны. Калі скажам, што згодна із статыстыкай лічбы польскіх урадаў, гэты ўрад недаўгавечны, бо ўсе ўрады борода мяньяліся, дык ці гэтага панавання пагатыўна становішча зьменіцца? Адказ на гэту павінен быць ужо ясны. Ужо некалькі год, колькі і ях зъмяніліся польскія ўрады, а ад гэтага нашае палажэнне пад Польшчай не зъмянілася. Ясна таксама, што ніякая перамена польскага ўраду не прыніске радасці ў хату беларускага селяніна.

—дзк.

Наш пагляд і дамаганье.

У „Kur. Wileński“ з 13 каstryчніка на друкавана перадавіца п. Бора пад назовам „Na tle akcji Hramady“, а за два дні з'явілася ў „Kur. Wil.“ другая перадавіца таго-ж аўтара п. н. „Aktualne zadanie“. У вабедзьвых стацьях заклікаецца польскі ўрад да барацьбы з „Грамадою“ і падаецца праграма гэтага барацьбы. Праграма п. Бора на гэтуюлькі не дэмократичная, што „Kur. Wil.“ лічыў магчымым надрукаваць другую стацьню ягонаю толькі ў „вольнай трывбу“.

Дзеля таго што мы зъяўляемся праціўнікамі „Грамады“, лічым сваёй павіннасці ўзяць у гэтай справе сабе слова.

Абедзьвье стацьці на друкаваныя перадавіцамі і калі зъвернем увагу, што Палякоў з „Kur. Wil.“ стаяць вельмі блізкі да актыўнейшай часці польскага ўраду, каторая ўмее рабіць неспадзеўкі, дык стане ясна, што перад намі да некаторай меры праграма ўрадовая. Пры гэтым, ведамая реч, што ўсё тое добрае, чаго дамагаецца „Kur. Wil.“, не канечне мае праводзіцца польскім урадам, а, як пазнаем з дзіўніні, яно пэўнэ праводзіцца й на будзе. Затое благія рады „Kur. Wil.“ могуць праводзіцца польскім урадам яшчэ ў разьмеры павялічаным. Дык асабліва важна разгледзіць тое, што можа стацца, і выказаць на яго свой пагляд.

Пазнаёмім нашых чытароў з тым, чаго дамагаецца „Kur. Wil.“. У першай стацьці аўтар бачыць причыну зла паміж іншым у „толераван-

ню політычнай дэмагогіі паслоў і плачаных агітатараду“ Тут-же прыводзіцца прыклад таго „добрата“, што зроблена ў радавай Беларусі. Тамака „Расей здушила спосабам найбезуважнейшым усялякія спробы стварэння якіх-коле-чы беларускіх політычных партый і вядзенія самастойнай акцыі політычнай, але дала за гэта шырокія магчымасці працы культурнай, за-клала Беларускі універсітэт...“ і г. п.

Яшчэ ясьнешаю праграму барацьбы польскага ўраду знаходзім у другой стацьці п. Бора з 16.-Х. Гэтак ён дамагаецца:

- а) „забарону на Усходніх Землях рабіць якія-коле-чы агітацыйна-політычныя вечы, а асабліва вечы эндэцкія й Грамады.
- б) „зачыніць бяз права новага адчыненія ворганы прэзыдэнтскай і пропаганды эндэцкай і пропаганды Грамады ды N. P. Ch.
- с) „Злыквідаваць усе існуючыя арганізацыі Грамады і Незалежнай Партыі Хлопскай“.

Іншыя з дамаганьняў ад'емнага характару меней важныя, дзеля гэтага іх тут не перадрукованы.

Вылічыўжы на першым месцы, што трэба спыніць, злыквідаваць і г. пад., аўтар толькі просле гэтага кажа, што трэба даць. Да гэтых дамаганьняў дадатнага характару адносяцца беларускія школы пачатковыя й сярэднія, дашучаныя беларускай інтэлігенцыі ў урады і некая іншыя.

З гэтага бачым: 1) п. Бор ставіць на першым пляне адміністрацыйны забарон і ўціск, на другім пляне тое, што польскі ўрад павінен даць Беларусам. Значыцца тутака маём сталынскую спачатку „супакоенне“, а потым „рэформы“. Але хто можа паручыцца, што пасля першага ад'емнага руйнуючага акту настане другі творскі й свободны? Каб на скончылася ўсё гэтым першым. Дзеля гэтага мы дамагаемся безадкладнага ўжыцця ўленыя таго, што п. Бор адкладае на потым.

А калі-б гэтася другое сталася першым, дык усялякая патрэба барацьбы польскага ўраду з „Грамадой“ сама-сабой адпадае, бо з ёю тады лёгка спраўляцца іншыя беларускія партыі. Дагэтуль яны спраўліца не маглі, бо ўся польская палітыка пхне людзей у „Грамаду“, асабліва людзей, якія выраблены політычна. Пры гэтым адцемлюем Беларусам, што ўсякая перамога Палякоў над хоць-бы якой беларускай арганізацыяй, а значыцца і над таю, як „Грамада“, ёсьць перамога польскай над Беларусам і цешыцца з гэтага зусім на маём патрэбы. „Грамада“ ў інтэрэсах беларускай справы трэба пе-рамагчы, але павінны яе перамагчы Беларусы, але не Палякі.

Адначасна трэба адцеміць, што ўспомненныя стацьці маюць чиста фашыстайскія дамаганьне—спыніць усялякую політычную работу, калі яна толькі не ўрадовая. Мы на думаем, каб магла разъвівацца культурная і грамадская праца там, дзе нямаш жаднае свабоды палітычнай, асабліва гэта адносяцца да т. зв. народных меншасціяў. П. Бор як на прыклад паказуе на бальшавікоў, дзе здушана ѿсялякай палітычнай працы культурнай. Але прыклад бальшавікоў гэта — благі прыклад. Палажэнне беларускага народу пад радамі Беларусаў здаволіць на можа, хоць там ёсьць на толькі значная магчымасць працы культурнай, але ёй некатарае магчымасць працы палітычнай.

З другога боку, Польшча магла-б браць тады прыклад з італьянскага фашызму, калі-б яна была ў палажэнню Італіі.

Максім Прынскі.

Прысылайце гроши на падпіску.

Адказ грамадаўскай рэдакцыі.

«Народная Справа» № 22 у зацемцы „Маўклівае прызнанье” вініць Сялянскі Саюз ў тым, што ён сваю праграму зрабіў на шчыра, а толькі дзеля таго, каб конкураваць зь яшчэ лявейшай праграмай „Грамады”. Гэты дзівосны вывад „Нар. Справа” зрабіла з таго, што гэтак п. Смрэчынскі надрукаваў у „Kurjer’ы Wileński’м”. „Нар. Справа” піша, што яна чакала тры тыдні, пакуль бы мы гэтаму запярэчым, але мы не запярэчылі, дык значыцца гэта праўда. Прызнаемся, што магла-б „Нар. Справа” чакаць цэлы год і мы ўсё роўна не запярэчылі-б. А не запярэчылі-б ня толькі дзеля таго, што ня маєм месца ў газэце на пярэчанье ўсаму, што хтось нейдзе нашіша (дзеля гэтага часта не адказуем і на несправядлівія нападкі на нас „Н. Справы”), але галоўна дзеля таго, што „Грамаду” ня лічым і ніколі ня лічылі арганізація лявейшай за Беларускі Сялянскі Саюз. „Грамада” ня толькі не лявейшая, але значне правейшая за нас. Гэта правінія асабліва выяўляецца ў дзеянасьці „Грамады”. Ці-ж не на правінія паказуе гэтая надзвычайная лёяльнасць да Польшчы і сяброўства з NPCh (незалежная партыя хлопскай на чале з Ваяводзкім, былым шэфам польскай дэфэнзыў ў Менску) і прыязнь да Масквы і то да цяперашняй Польшчы і цяперашняй Масквы. Каб „Грамада” была пад бальшавікамі, дык яна там была-б урадовай партыяй. Дзеячы „Грамады”, удзякаючы ад польскага перасъедавання, знаходзяць сабе гасціннае прыўмо ў Менску. Але дзеячом сялянскім нямаш куды ўцячы; у Менску, падобна як у Польшчы, іх засуджуць па 4—6 год катаргі, як гэта было сёлета вясной зь сябрамі слуцкай арганізацыі сялянскай (Мяцельскі, Макарэні і інш.). Розыніца толькі тая, што ў Захадній Беларусі перасъедае нас польская дэфэнзыва і г. п., а ў Радавай Беларусі маскоўская ГПУ і інш. Лягчайшыя варункі працы ў „Грамадзе” прыцягнулі да яе не аднаго скурніка або й проста маскоўскага чарнасоцепца, каторыя зь беларускім рухам ня маюць нічагусенкі супольнага.

Дык калі-б Беларускі Сялянскі Саюз тарнаваўся да правейшай за яго „Грамады”, ён мог бы толькі паправець, але не паліявець.

Нам прыкра перад нашымі чытарамі, што мы ў двух № занялі гэтую кімісію, каб адказаць на пустыя закіды грамадаўскай рэдакцыі. Уся яе няшчырасць выясняецца яшчэ вось гэтым. „Нар. Справа” вініць нас у тым, што мы за тры тыдні не адказалі на зроблены нам закід польскай газэты у няшчырасці, ня гледзячы на тое, што гэнага закіду нашыя чытары ня чулі і зьбіваць яго перад імі значыла-б біцца ў алчыненія дзіверы. Але ў № 27 з 31 жніўня „Сялянскай Ніве” у перадавіцы „Беларуская эміграцыя ў СРСР” мы зрабілі „Грамадзе” пляккі закід, пачыверджаныя вялікай лічбай фактаў. Закід гэны датычыў таго нячуванага зьявішча, што, дзякуючы агітацыі грамадаўскага кірунку, на ўсход у СРСР уцяклі дзесяткі тысячаў актыўнейшых Беларусаў і „Грамада” нічагусенкі не зрабіла, каб яны тамака не бадзяліся, не мадзелі і галадалі па Сыбіры, Туркестане і розных Саратавах. Ад закіду зробленага намі „Грамадзе” прыйшло ўжо ня трох, а цэлых 6 тыдняў і „Грамада” ў сваім воргане і нідзе нічагусенкі на гэта не адказала. Вось тут, дык заўгады-ж маўклівае прызнанье!

Д. Г.

ПРАМОВА

насла кс. А. Станкевіча ў Сойме 24.IX.1926.

(Глядзі „Сям. Ніве” № 33).

Замест войска — народная міліцыя.

Хацелася-б сказаць некалькі слоў аб войску. Наўперед, мне здаецца, што ў часе, калі гаспадарства перажывае глыбокі кризыс, калі насяленне стоне пад цяжарам падаткаў, калі фармальна лупяць з яго апошнія кажух, думаю, але падбайды пэнсіяў вайсковому зусім немагчыма. Многа можна было-б зрабіць ашчаднасцю на войску, не падвышаючы пэнсіі, змяніючы цэлою систэму вайсковасці, заводзячы міліцыю народную замест пастаяннай арміі.

Круці, але не перакручывай.

Аб падатках я ўжо ўспамінаў, што насяленне імі зусім замучана, а Урад прыходзе да Сойму прашануючы прыняць гэты перарасход і гэтак сама цэлы працоўшчыні бюджету, які так-ж будзе мець перарасход, як гэта выказаў і мае прадмоўцы. Но съмешна было-б апіраць эканаміцкія пляны польскага гаспадарства на ангельскім страйку. Апрача страйку ўрад свае надзеі пакрыцьця перэрасходаў і агулам

выдаткаў апірае так-ж на далейшым закручваньні падатковай шрубы. Я з целай станоўкасці съцвяджаю, што далейшае закручаванье нічога не паможа! „Круті, но не перекручывай” кажа расейская прыслоўе.

На штыхом прывучаць да лёяльнасці, але спрэядліваць.

Занадта ўжо я разгаварыўся, бо, як я ўжо казаў, гэта ня мае ніякага значэння.

Вы съмеецеся! Я так-ж съмлюся з гэтага; аднак, при аказы, хачу закрануць яшчэ адну реч. Гэта справа лёяльнасці. Сягодня бадай кожны Паляк кажа Беларусу перш-на-перш: „але-ж, паночки, вы-ж усе бальшавікі, усе вы не лёяльныя, усе вы ворагі польскай дэяржаўнасці! Як з вами гаварыць, што вам можна даць?” Трудна сказаць, хто ёсьць лёяльны, а хто не! Польская працятура дужа добра працуе ў гэтым кірунку і вынікі гэтае працы мы адчуваём на собскай скуры.

Адно толькі мушу адзначыць у справе лёяльнасці, што ў вашых руках ініцыятыва ў гэтай справе, у вашых руках паліцыя, урады, фінансы, вы прызваны да таго, каб на штыхом нармаваць суседzkія адносіны, але на аснове братнія сужыцця народаў. Вы дагэтуль систэматычна не зваротуце ўвагу на гэта!

Думаю, што вынікі сваей такой палітыкі вы самі будзеце зъбіраць.

Ці-ж згінем! — Не.

Словам, уся палітыка польскіх урадаў і ў большасці грамадзянства польскама, съкіравана ў бок поўнага зыніцчэння Народу Беларускага ў межах Р-тай Польскай. Ці-ж згінем? На вялікае нездаволенне паноў, найболей з правіцы, мушу з цэлай вераю сказаць, што не! Быць можа гэта было-б, каб мы мелі няшчасце быць толькі пад урадамі Польшчы, але-ж мы не зъмішчаемся ў межах Р-тай Польскай. Мы знаходзімся і вонках Р-тай і там на шчасце ў пэўнай меры, знаходзімся ў лепшых варунках, даючых нам пэўную надзею на будучыню. (Голос: Да, туды і йдзіце). (Голос іншы: асабліва ў лепшым палажэнні апынулася Беларусы-каталікі). (Голос: Чаго ксёндз тут сядзіць, калі там так добра?) Я на сваей зямлі а туды можна напрасіць каго іншага. (Голос: І гэта гавора каталіцкі ксёндз?). На тое я і ксёндз, каб называць речы па іменыні. (Голос: Да, ксяндзу бальшавікі так падабаюцца, што ксёндз іх гэтак хвале?). Яшчэ я аб гэтым не гаварыў. Скора перайду да гэтых бальшавікоў.

У Радавай Беларусі жыве беларуская культура.

Ці-ж гэта мая віна, што бальшавікі ёсьць на съвеце? Ці-ж мая віна, што алэтыт Грабскага не захапіў усіх Беларусаў, але пакінуў добрых дзіве трэці па той бок Рыскае граніцы? Думаю, што не! Тым часам мушу съцвердзіць, што хаця, мо’ на вялікае зъдзіленьне большасці вас, у многім не пахваляю радавае палітыкі, адношуся да яе крытычна, аднак мушу прызнаць, з некаторымі засыцярогамі, што на культурнай народнай беларускай ніве зроблены там вялікі поступ. (Розныя галасы). Гавару гэта, каб вас тут панове ацверазіць. (Голос: Ксёндз-бы напэўна ацверазіць, каб там быў!). Быць можа, але факт застаецца фактам, што жыццё беларускага народу з мейсца зрушана, што школы беларускія у Радавай Беларусі лічацца на тысячы. Магу паном паказаць цэлых кучы радавых беларускіх выданняў. Можаце панове туды самі зъезьдзіць і паглядзеце, або спытайце тых сяброў, каторыя ездзялі. Наагул я дзіўлюся, што вы ня хочаце чорнага называць чорным, а белага — белым. (Голос: Там замест Беларусаў гадуюцца толькі Скрыпы). Калега Скрыпа ёсьць Украінцам і я аб ім нічога не могу сказаць.

Наканец я могу згадзіцца з вами, могу прызнаць ваш погляд правільнym, але пытаю, што з гэтага выйдзе? Ці-ж з гэтага выходзе, што тут нам нічога не належыцца, і надалей маем быць пазбаўлены собекай школы, асьветы, зямлю маем аддаваць чужікам асаднікам і маем быць матар'ялам для імпэр'ялістичных і нацыяналістичных імкненіяў польскіх? Зусім не! (Галасы абурэння). Мусіце згадзіцца за мной панове! Гэты факт, але якім я гавару, паказуе, што не загінем хоць палітыка вашая вядзе да гэтага.

Жывём і ў Лацьвії.

Есьць нас так-жай ў Лацьвії. Хоць вашая палітыка і туды сягае, называючы Беларусаў-каталікоў Палякамі і працуе над спаленінам іх, але-ж і там яна нічога не дасягае. Лацьвійскі ўрад у некаторай меры шчырэйши за вас і часткова йдзе на спаканьне нашым народным інтарэсам. Маём там рад школаў, якія ўзрастоюць па меры развою нашае культуры народнае. Гэты факт, але якім я гавару, паказуе, што мы не загінем, паміма вашай палітыкі, съкіраванай у гэтым кірунку.

Літва прыязная нам.

Возьмем урэшце Літву, дзе пяма нашае тэрыторыі, аднак і там заўсёды знаходзім братніе спачуцьцё для нашых патрэбаў, бо эміграцыя нашая будучы ў Коўні працуе дужа добра на ніве беларускай культуры, маючы субсыды ад літоўскага ўраду. Беларускі Народ заўсёды будзе Ліцьвіном удзялты за гэта, і апіраючыся на гэтым, съмляе пойдзе да сваёй будучыні, паміма ваших варожых адносін на тых правах, якіх вы нам адмовіць ня можаце, ня гвалтчы свае канстытуцыі.

Надзея ў народзе.

Маю яшчэ адзін довад, што мы ня зыгінем: гэта ёсьць настрой нашага насяленія! Вы яго добра ведаце! Калі наследкі гэтага настрою для вас будуть не карысныя, то паўтараю, адказнасць за гэта панясяцё ўсе вы рагам з усімі вашымі ўрадамі, ня вылучаючы і цяперашняга ўраду п. Бартля! (Голос: Ен-же вам памагае!) Памагае, як кашаль у хваробе.

Сядня настрой як сядрод праваслаўнага, так і каталіцкага беларускага насяленія такі, што нашая сялянства кожную, шчыра беларускую партыю энтузіястична вітае, а гэта настрой, які вінікі вашым ўплывы ў нас спараліжаваў, які ўжыкі нашым імкненіяў, зъвёў на нішто.

Ужо канчаю. (пас. Солтык: Трэці раз ужо ксёндз канчае). (Другі голас: Згаджаемся на канец). Гэтым разам скончы напэўна. Дужа шкадую, што адраджэнне Беларускага Народу ў межах Р-тай, замест ісці дарогай позытыўнай, творчай, дзяякуючы палітыцы Польшчы, пашло на дарогу нэгатыўную. Праўду кажучы, ніколі вялікае вагі рэволюцыі не прыдаваю і ў вынікі рэволюцыі на далейшую мету ня верыў і ня веру. Але дзеля таго, што рэволюцыя дае часам аздараўленыне грамадзянскому арганізму і пейкія перспектывы на будучыню, дык хоць гэтым пацяшаю сябе, і ў гэтым бачу частку ратунку для свайго народу. Но, панове, ўсе нашыя іншыя надзеі вы даўно ўжо дзіка павыдзіралі з нас!

Рэч ясная, што галасаваць будзем проці правізоріў. (Воплескі на лавах нац. меншасцяў).

Да прыватных беларускіх школаў.

На сёлетні школыні год Беларускі Інстытут Гаспадаркі і Культуры падаў заявы на прыватныя беларускія школы ў гэтакіх вёсках:

1. в. Рудаўка, Слонімскага пав.,
2. в. Малы-Угрынь, Слон. пав.,
3. в. Асташын, Наваградзкага пав.,
4. в. Любачы, " "
5. в. Ачулевічы, " "
6. в. Лука, Стойпецкага пав.,
7. в. Смолічы, Несвіжскага пав.,
8. в. Лявонавічы, " "
9. в. Цякалоўшчына, " "
10. в. Анісімовічы, Баранавіцкага пав.,
11. в. Барадзенічы, Браслаўскага пав.,
12. в. Цяцеркі, " "
13. в. Шаўляны, " "
14. в. Дамуці, " "
15. в. Сярэдняе Сяло, Валожынскага пав.,
16. в. Ядзейкі, Маладечнскага пав.,
17. в. Даўкі, Косаўскага пав.,
18. в. Заречча, Пружанскага пав.

Ніводная школа дагэтуль не адчынена, бо ніяма адказа на заявы, або школьнай ўлада не з'яўлівадзіла вучыцеля.

У сувязі з гэтым Беларускі Інстытут Гаспадаркі і Культуры зъвярнуўся 6.X. сёл. г. да Міністра Асьветы з гэтакай просьбай:

а) зрабіць загад, каб неадкладна былі дазваленыне на школы, на якія пададзены заявы і былі зацьверджаны вучыцелямі;

б) заявы на новыя школы былі борзда і прыхільна разгледжаны;

с) каб былі скасаваны аплаты штэмплёвія ад заяваў на школы, на якія разам

Трэба выдаваць беларускую літаратурн-науковую часопіс.

Часынка чутъ прыходзіцца, што сяляне што раз болей цікавіца родным друкаваным словам: падпіса на беларускія газеты павялічаецца, свякоў ці суседзяў, што прыніжджаюць з мesta даўтываюць сяляне пра беларускія кніжкі і газеты: "Ці я прывёз?—дай прачытаць". Асабліва моладзь горненца за беларускім друкаваным словам. На бяду, нашыя пісьменнікі так бедныя, што ня маюць за што самі падаць у друк сваіх твораў, а багатых паміж Беларусоў наагул німа, дык німа каму кошт класіц я авыдавецты твораў беларускіх пісьменнікаў. Приходзіцца зборнымі грашмі пусьціць у друк патребная кніжкі ці часопісі. Але—трэба-ж зрабіць збор гроши! Трэба наладзіць гэты збор гроши як найскарэй! І як? Вось-же, думаю, найлягчэй во як. Насамперш, павінна нейкая беларуская ўстанова ўзыцца быць выдаўцом добра адбуманай часопісі тыднёвай, ілюстраванай,—для прыгожай літаратуры і науковых працаў (для палітыкі ёсьць ужо часопісі і навет добры). Тады павінна запрасіць за рэдактара галоўнага і за рэдактараў спэцыяльных аддзяленій людзей здольных да такіх працы, але — канечне прымірлівага харктара.

Рэдакція павінна абвесціцца — а како складаецца сама і з чаго складаецца будзе часопіс. А да прыхільнікаў звязніца мусіць — за памогай на выдавецства. Памога найлепшай і най-

лягчэйшая была бы таій форме: Кожны прыхільнік нахай дасць што месяц, примерна, па 10 залатовак; за гэта ён дастане, сказаць для примеру, 20 штук часопісі на месяц; з гэтых 20 штук возьме сабе 5 штук, а 15 застанецца ў рэдакцыі на продаж; з продажы рэдакцыя дастане 10%.

Усякі, хто пачуваецца да абавязку памагчы пашырыць друк беларускі, а галоўным чынам — памагчы пусьціць культуру ў народ і пісьменнікам памагчы прагаварыць да чыгачоў, — зь вялікай ахвотай (спадзявацца трэба) адаўвешца на голас рэдакцыі і што месяц дасць складчыну ў рэдакцыю на друк часопісі. А калі рэдакцыя запэўніць, што складчына задарма ня пойдзе, а на мену за некулькі нумароў часопісі, — тым большай лічбы ахвотнікаў з дапамогай знайдзеца.

Падаючы гэтую думку, я, ведама, сам адразу заічцу асябе да складчыкаў на друк часопісі. Магу даваць што месяц па 20 залатовак. Каб трыцца складчыкаў — дык ужо было-б досыць гроши на добрую часопісі!

Дык калі ласка адаўвешцеся ўсе прыхільнікі на паданы проект. Але адаўвешцеся скора: бо незадаўга Новы Год, а ад Новага Году часопіс павінна выйсці ў людзі.

9.X.1926.

Адварты Будзька.

Дзесятыя ўгодкі „Krynicy“.

Сёлета 24 кастрычніка ў Вільні Беларуская Хрысціянская Дэмократыя съяўткую дзесятыя ўгодкі выхаду ў съвет свайго воргану — газеты „Купіса“. Першы № „Krynicu“ выйшаў 8 кастрычніка 1917 году ў Пецярбурзе. Адсюль „Купіса“ ў тым-же 1917 г. была перанесена ў Менск. А з 1919 г. выхадзіць у Вільні. У 1925 годзе „Купіса“ ў Вільні пастановаю польскага суду была зачынена і замест яе пачала выходзіць з криху змененым назовам „Bielaruskaja Krynica“.

Закладі „Krynicu“ ёй вядуць яе дагэтуль съядомыя ксяндзы Беларусы, каторыя блізу што вылучна выйшли з гушчи беларускага сялянства. Дык „Купіса“ дагэтуль азначаецца беларускім патрытызмам і шчырым демократызмам. З першага свайго нумару „Krynicu“ звязрнула на сябе ўвагу Беларусаў, асабліва-ж Беларусаў-каталікоў. Адразу відаць было, што справа луцила ў адпаведны ѹ пэўныя беларускія руки, што просьле з усіх бакоў няўдалага „Bielarusa“ было асабліва вялікай ущехаю.

За час свайго быцця „Krynicu“ зрабіла вялізарную работу, усьведамляючы, а да некаторай меры і арганізуячы Беларусаў-каталікоў. Пры „Krynicu“ выдаваліся сяды-тады беларускія кніжкі лацініцаю. З кніжак гэтых асабліваю ўвагу зварочуе сваім уважным апрацаваннем „Holas Dušy“, кніжка да набожнасці Беларусаў-каталікоў. Жадаем „Krynicu“ далейшай упорнай працы над адраджэннем беларускага народа, асабліва яго каталіцкай часці.

P. S. У дзень съяўткавання 10-х угодкаў „Krynicu“ г. зн. 24 кастрычніка будзе так-же нарада ўсіх супрацаўнікоў.

П. В.

і Колячевіч) навет зусім няпісьменныя. Цэлаю валасною радаю кіруюць Жыды — Янкель Гінзбург, а яму памагае Абрам Данскі. Хадзя гэты Данскі і ня радны, а ён апанаваў усёю воласцю, возячы паноў войтаў, бо дзяржыць стойку. Рэшта радных сядаяць „для мэбелі“.

Жыхары Ражанскае воласці.

(Далей ідзе шмат подпісаў).

Добра га пісара аддалі, а назначаюць злодзею.

(Любчанская вол. Пінскага пав.).

Быў у нашай Любешоўскай воласці пісар Б. В., чалавек сталы, сямейны, служыў год 6, сам Беларус. Вельмі быў ён добры, справядлівы, працаўаў надта шчыра, паставіў нам воласць і рабіў людзям вельмі добра; ува ўсякою пару, калі-б к яму ня прыйшоў, ці ў гадз. 6 нарады, ці ў 12 уночы, зробіць, што трэба, не адмовіць і нічога ня браў. Але ён ня любіў паноў і хабарнікаў, за гэта яго паны ня любілі й пастараліся яго прагнаць. А затое прагналі, што не даваў хабароў. Гэта было вось як. У нашай воласці быў валасны конь. Павятовы соймік загадаў працаць гэнага каня і аддаць стойку Жыдом. Тады інспектар Нядзельскі сказаў пісару Б., каб ён купіў гэнага каня. Пісар адказаў, што ён ня мае гэтулькі гроши, бо гэны конь будзе працавацца з таргоў, то будуць даваць вялікія гроши. Тады Нядзельскі на яго зазлаваўся і сказаў „trzymaj się ran“. Прайшло криху часу, ізоўні інспектар Нядзельскі прыехаў і пісару ўжо 50 даліраў „na krówkę“, але пісар іх ня даў, бо ня меў. Пасьля гэтага Нядзельскі напісаў рапарт такому-ж пану, як і сам, старасту Балдаку, што пісар Б. нічога ня робіць, а толькі працуе яго памочнікі, і бярэ хабары. З гэтага прычыны пісара Б. звольнілі. Ня яго месца прыслалі з Вітчыні Фалінскага, каторы там захапіў 1200 зал. валасных грошуў, а, як посыле агледзіліся, і тут захапіў 600 зал. Гэта рабілася так, каб тут узяў, а там аддаў, бо яго родная сястра свая з бугальтэрам соймікі. Посьле гэтага па рекомэндацыі пана раднага сойміку Корсака прыслалі пам яшчэ лепшага хабарніка, Рудкевіча, каторы бяз 6 даліраў і гаварыць не хацеў; былі на яго жалабы, дык яго перавялі ў лепшую воласць — Марачанскаю. Вось што ў нас дзеяцца!

Інка Лебядка.

Беларусы ў Лацвії.

З'езд.

2-і въезд дэлегатаў „Т-ва Беларусаў-выбарчыкаў у Лацвії“ быў у нядзелю 26-га верасьня ў Даўгінску. З'езд прыняў спраўаздачу старога праўлення і рэзолюцыі ў спраўах нацыянальна-політычных і соцыяльных.

5 угодкі працы.

Съяўткаванне 5-х угодкаў беларускай нацыянальна-адраджэнскай працы ў Лацвії было ў Даўгінску ў нядзелю 26-га верасьня. На съяўткаванню прамаўлялі прадстаўнікі ўсіх беларускіх арганізацій ў Лацвії.

Съяўта скончылася вечарынай-спектаклем з концэртным аддзяленнем. Аб беларускай працы ў Лацвії за апошнія пяць год надрукуем на вадным з бліжшых нумароў нашае газеты.

Дзесяція гэтае просім і будзем дамагацца контролю, дзе дзесяція гэтыя вялікі недалік, якай сума гэтае недалікі і г. п.

Апроч таго дамагаемся зъмены Ражанскае воласной рады, у каторай два сябры (Ісюковіч

„ОЙ ЧАМУ ЗВАНЫ?...“

Ой, чаму званы вы медныя

Так маркотна званіц?

Чаму сэрцу майму беднаму

Супакой не даіц?

Я сумую, я гарую

У чужынскай старане,

Як ваш сумны звон пачую

Цяжка робіца ўраз мне.

Я пакінуў ў мілым краю

Родных, мілых, дарагіх,

Аб іх часта ўспамінаю

У думках шчырых я сваіх.

Як пачую звон жалосны

Ваш, о медныя званы!

Ураз ўскрасаю я апошні

Звон радзімай стараны,

Жыва, радасна гамоняць

Нашы родныя званы:

Быццам голасам гавораць

І пяюць людкі мы.

Дадаюць мы моц, сілу,

Радасць добрым люддам усім;

Пацяшаюць край наш мілы

Звонам радасным сваім.

Чуў я звон у краі родным!

Чуў вясёлы я той звон!

Мне ўскрасаю ён дух народны,

Беларускі родны ён!

А цяпяр... званы чужыя

Усьцяж так жаласна званяц...

Пэўне хочуць мне родныя

Гукі звонаў ўспамінаць.

Сумна, цяжка прашываюць

Дні за днімі ў чужыне...

У мяне-ж думкі ня шчазаюць

Усё аб роднай старане.

Гэй, ударце моцна, звоны,

Каб аж рэха праняслось!

Да бацькоў і брацьцяў мілых

У край родны даняслось!

Каб ляцела ў край радзімы

Да вясковых родных хат,

Каб усе знаілі, як нудзіцца

У чужыне іх родны брат.

Ой, званы-ж вы, званы медны!

Кіньце сумны голас свой!

Дайце сэрцу майму беднаму

Адпачынак, супакой!

Сяргей Плюн.

26.IX. 1926 г.

Беларусы на латгалскай выстаўцы.

24—27 верасьня быў ў Даўгінску б латгалская краёвая выстаўка. З усіх нацыянальных меншасцяў Латгаліі толькі Беларусы арганізавалі нацыянальны кіоск. Даўгінская гімназія беларуская паставіла на выстаўцы хораша прыбрани кіоск, у якім былі выстаўлены мастацкія працы вучняў гімназіі: малюнкі Мірановіча, М. Калініна, М. Трубецкага, вышынне, сталярныя, сълясарныя і такарныя работы.

За выстаўленыя рэчы Даўгінская Беларуская Гімназія дастала 2 дыплёмы: адзін гоноравы, а другі — 1-е ступені.

НАВІНЫ.

— Беларуская лекцыя. Віленскі Гурток Беларускага Інстытуту Гаспадаркі і Культ

мэтычны задачнік. І ч. 1-ши год вучэння. Віленскае выдавецтва Б. Клецкіна. Вільня. 1926. 33 балонкі малога фармату. Цана 60 грошаў.

— **Маскалі заводзяць новаю веру.** Маскаль архімандрыт Піліп Марозаў хітры, хітры і, каб падабацца Паляком, перайшоў у вінію. Гэта Маскаль з Валагодзкай губ. Іншы Маскаль—донскі казак Леснабродзкі таксама нядайна перайшоў у вінію і мудзець жыцьце Праваслаўнай царквы ў нас. Праваслаўнай Беларусы павінны арганізація і аддзяліць ад сябе ўсю гэтага маскоўскую немеч. Паміж іншымі нядайна Леснабродзкі на сваёй лекцыі выступаў праці ўвядзення беларускай мовы ў царкву.

З Польшчы.

Сесыя Сойму.

Сесыя Сойму пачынца 28-га кастрычніка. На ёй будзе разглядацца буджэт. Expose ад імені ўраду прачытае віц-прем'ер Бартэль. Марш. Пілсудскі маніца сказаць прамову ў Сойме.

Крадзежы ў польскім флоце.

Бяды ў Польшчы із зладзействамі; дзея ня ткніся—ўсюды зладзеі. Не пасыпелі ў Гдыні за- класці якогася як-бы порту, як ужо ёсьць „на- дужыці“ ў ваенна-морскім рэфэрэсе. Ком. Барташевіч рабіў заказы ў білэцкай яму фірмы „К. Марналк і С-ка“, ад каторай даставаў „па- даркі“ 500 зал., 10 тысячяў зал. і 20 тыс. зал. Быццам польскі скarb меў страты на куплях п. Барташевіча на 700 тысячяў залатовак.

Што дзеецца ў съвеце?

Крызіс бальшавізму.

Украінскі Раднарком адлажыў сесію ўкраінскага Ціка да 15 лістападу. Пастанова гэтая ёсьць у сувязі з крышам (крызісам) перажываным украінскай комуністычнай партыяй. Адкладзена таксама сесія Узбекістану, бо партыйны рапшчэн у Узбекістане яшчэ павялічыўся. Цэнтральны комітэт комуністычнай партыі маніца загадаць мясцовым арганізацыям адлажыць усе звязы, на каторых магла-б быць падніта партыйная спрэчка. Ц. К. заяўляе, што жадны далейшыя выступленні опозицый на будуть дапушчаны і што з Масквы опозицый выгната.

Былы рэдактар „Ізвестій“ у турме.

З Масквы наказуюць, што былы рэдактар „Ізвестій“ Нахамкес-Сыцяклоў на ўцёк заграпніцу, але пасаджаны комуністымі ў турму ў Маскве. Арыштавана таксама ўся сям'я Сыцяклоў.

Зъменшаныне французской арміі на 12 дывізіяў.

Ваенны міністар Пэнлевэ апрацаваў праект аб зъменшанью французской арміі з 32 да 12 дывізіяў, а таксама аб ўвядзенію аднагоднай ваенай службы.

Як бачым, навет Францыя зъменшшае сваю армію, але Польшча аб зъменшэнні арміі ня думае, і Польшчы працоўныя клясы мусіць галець і недаядцаць, каб толькі пракарміць вялізарнаю армію. Ня меншаю шкоду робіць гэтая армія ў Заходній Беларусі, дэмаралізуячи насяленіне.

Француска-Німецкае збліжэнне паглыбляеца.

На гэтым тыдні мае прыехаць у Бэрлін двух вышых французскіх ураднікаў з міністэрства промыслу і гандлю, каб паразумеца з німецкім урадам аб дапаўненні ўмовы аб Сапары. Дапаўненне гэтая паводле газетаў канечне патрэбна дзеля дагэтуляшняга развою гаспадарскіх адносін паміж аўтадымі гаспадарствамі, асабліва ў галіне зялезнага промыслу.

Німецка-радавы гандаль.

Німецкія газеты наказуюць, што 12 касцярчніка сёлета была ў Кенігсберг'у нарада ўсходне-прускіх прамыслоўцаў у справе ўтварэння ў кенігсбергскім порце вольнага прастору для радавага флоту. Нарада была ў быцці прадстаўнікоў прускага ўраду.

У прынцыпіальных пунктах дайшлі да паразуменія.

Апроч таго прадстаўнікі вялікага промыслу аўбяцуюць, што калі-б дайшлі да гандлёваморскай умовы з СРСР, дык усходне-прускія банкі памогуць радава-німецкаму гандлю пазыкамі.

Гаспадарскі адзьдзел.

Аб супалкавых малачарнях.

(Гл. № 32 „Сял. Нівы“).

Паі.

Усякае гандлёвае прадпрыемства можна будаваць толькі на здаровы і моцны фундамент, бо інакш схістанецца і зынпадзе. Такім фундаментам паміж іншым ёсьць закладны капитал. Бяз гэтага капіталу нельга й думаць аб закладацца супалкавае малачарні.

Закладны капитал ідзе галоўна на аплату коштага, звязаных з закладзінамі с. малачарні. Сюды трэба залічыць: наймо памяшчэння пад малачарню, ягонае ўладжэнне, куплю машинаў і прыладаў, бяз якіх малачарня немагчыма.

Супалка здабывае закладны капитал ад сваіх сяброў. Дзеля гэтага мэты бярэ ў іх назначана агульным сходам і ўпісаную ў статут суму грошаў. Сума гэтая заведца ўзделам, ці паём. Сябры супалкавае малачарні павінны заплаціць у супалкавую касу па адным паю ад кождае дойнае каровы.

Зборка павоў у с. малачарнях, агулам ка- жучы, ідзе вельмі туго. Гэтася смутнае і, на жаль, амаль паўсяднае зъявішча тым паясьненца, што нашыя сяляне бедныя. Гроши аднак на такую важнаю справу, як с. малачарня, у іх знайшлися-б, бяда толькі ў тым, што яны да- сціпна ня вумеюць (не разумеюць), тае ка- рысці, якую добра наладжаная малачарня даць можа й запраўды дае. Дзеля гэтага я ўжо на ўводзінах наложыў вялікі націск на добро прыгатову і грунтава ўзведамленне. На гэтым месцы яшчэ раз з гутаркі дужа падчыр- кую, што на такое смутнае зъявішча, выплы- вяюче із нехайнасці і цемры, нельга азірацца, зь ім трэба ходацца (бароцца). Ведаю, із цемраю ходацца вельмі цяжка, аднак магчыма. Дык няхай пачынальнік напружыць усе сілы і працуе не стахаючы (бязустанку), ажно ту- ман разъвецца і ў галаах будучых грамадзян- сяброў блісцне ясната пасьвету. Тагды й гро- шы знайдуцца. Калі-ж пачынальнік першымі ватагамі зъбезахвоціца і сборку падоў абынхае, то ўся работа можа пусціцца кончыцца. Дзеля гэтага не суміца і хістадца, а дзеець: „Узя- ѿся за дугу, не кажы не магу“.

Можна судзіць, што шмат лягчэй здабыць закладны капитал дарогаю пазыкаў. Непрактичны пачынальнік найчасцей аб гэтым і дума- юць. Нарэчае (тых часова) вельмі мыляцца і свае пачыны кіруючы на абымъльнаю дарогу.

Дзельчаго?

Бо знойдзіці пазыку на малачарню вельмі потрудна, гэта—адно; а другое, сядняшнія пазыкі вельмі дарагі. Кароткатэрміновыя і дара- гі пазыкі ўсягды бяссумлеву выклікаюць для супалкі сумных сълемдамкі. Аплата высокіх процентаў і сумы, маладую арганізацыю так ачя- жуе, што расцяльвасяць (рост) ейная спынянецца. Гарэй таго, калі сябры да тэрміну сплаты пазыкі падоў не паўносяць, а пазычальнік націсьне, дык можа здарыцца цэлы перакрыш (крах). Уважашнім выпадку маємасяць супалкі пойдзе на ліквідацыю. Каб ад такое злыяды бараніцца, урад пастановіць, патрэбнаю на сплату даўгую суму вылічыць із цансу за малако. Спосаб гэты вельмі небяспечны. Сябры такую манэру ўраду адрасу заспіцерагуць і дастава малака спы- нянецца. Такі адказ выявіць поўнае нябяспече- грамадзкае съведамасць ў сяброў, а факт аст- анедца фактам. Зусім накшталт справа, калі пазыку можна здабыць на мерных умовах і на даўжэйшы тэрмін. Такую пазыку бяссумлеву трэба выкарыстаць, але гдзе яе можна дастаць, вось цяжава пытанье?

Апошнімі часамі здаралася, што на с. малачарні давалі пазыкі на т бяз процэнту Павятовы Соймікі, але за цансу адрасчэння ад беларускага шыльду. Каб такое „щасціце“ зда- быць, трэба зрабіць заходы ў п. старасты і спра- ваю малачарні зацякавіць сяброў самаўраду.

Із сказанага бачым, што здабыць закладны капитал дарогаю пазыкаў непрактична. Закладны капитал канечне павінны злажыць сябры супалкі.

Вышыня закладанага капіталу залежыць ад коштага звязаных з уладжэннем малачарні, ды ад лічбы запісаных каровы.

Дзеля прикладу падаю лік уладжэння с. малачарні на 200 каровы:

1. Купля машинаў, прыладаў і кніг 6.000 зал.

2. Уладжэнне будынкаў пад малачарні 500

Разам 6.500

Калі сябры запішуть да с. малачарні 200 каровы, дык ад кожнае каровы выпадзе пай па 32 зал. 50 гр.

Супалка з такім закладным капіталам і з такою лічбою кароў борда разрасцецца і становіць навычарпаным жаралом багацьця сваіх сяброў і дзейнікам (фактарам) палепшчання гадоўлі рагатае жывёлы.

Прыймове, ці сяброўская плата.

Апроч коштага, звязаных із уладжэннем с. малачарні, ёсьць яшчэ кошты так званыя арганізацыйныя. Сюды залічаюцца выдаткі, зроблены на скліканне арганізацыйнага сходу, корэспондэнцыю, куплю штэмпляў, прыезд інструктара, рэгістрацыю статуту, рэгістрацыю аэнаймленне і шмат іншых. Ведама, гэтая кошты аплаучаюць не адмыслы закладчыкі, а чысцата ўсе сябры супалкі: так першыя, як і пазнейшыя. Калі пасыль аплаты арганізацыйных коштага ад прыймовага будзе астача, то яна ідзе на запасны капітал.

Прыймове, таксама як і паі, па праўдзе, павінна ўласніца ад лічбы дойных каровага. Аднак дзеля лацнешага ўваходу ў супалку, сяброўская плата мусіць быць магчыма пікнік: 1—2 зал. ад сябра бяз увагі на тое, колькі ў яго каровага. Практыка паказала, што гэтая спосаб найлепшы.

M. Ш.

(Далей будзе).

Ліст да Рэдакцыі.

Віленскае Ваеводства
Ваеводзкі Командант II. П.

№ 12914.

Вільня, дня 12.X.1926.

у
Рэдакцыю газеты „Сялянская Ніва“
у Вільні.

На падставе Арт. 21 Дэкрэту ў справе тым- час. пастановаў аб прэсе ад 7.II.1919 г. прашу выдрукаваць наступную папраўку:

У № 27 з 31.VII. сёлета была выдрукавана зацемка п. н. „Зволненія паліцыяты бандытамі“.

Пералічаны ў гэней зацемцы і автівачаны ў разбойствах: Станіслаў Славацкі, Пётра Ленартович, Часлаў Мужын, Міхал Манько, Аляксандра Смаляк, Антон Марцінкевіч, Антон Тэрлецкі, Ян Новакоўскі, Ільдэфонс Гэйбо, Станіслаў Лабунскі, Антон Борзіко і Уладыслаў Гедройц—ніколі ня служылі ўрадах Дзяржава- нае Паліцыі Віленскага Ваеводства.

(Подпіс неразборчы)

Ваеводзкі Командант П. П.

НАШАЯ ПОШТА.

Гэтаму ў Берасьці: Ня ведаем як дас- таць апошнія нумары „Крывіча“, бо прысыланьне яго ў Зах. Беларусь забаронена і спосабам велегальным ён таксама не пашыраецца.

Дасталі:

Ап.: Якуба Куліка 4 зал., Пракопа Соло- мянкі 2 зал., Сяргея Новікава 2 зал., Ігната Юрэвіча(?) 2 зал., Г. Кашыца 2 зал.

ЗАГАДКІ.

14. Носік стальны, хвосьцік лініі.

15. Ляцелі гускі, дубовыя насакі, кожаны шыці і кожуць: „то-то му, то-то мы“.

16. Чатыры паненачкі пад адным каплю- шыкам стаяць.

Пачынаючы з гэтага пумару, Рэдакцыя за- кожнаю адгадаю загадку дае „Беларускі Народны Календар“ на 1927 год не за паўцэнты, а за дэльве трэці цансы.

Адгадкі загадак з № 32: 9) конь, 10) серп, 11) журавель (съвіршня) ўзімку, 12) гаршчокі