

Plan de Actuación

Área de Humanidades
y Ciencias Sociales

1

4

1

7



Anexo I

Plan de Actuación del Área de Humanidades y Ciencias Sociales

RESUMEN EJECUTIVO

El Área de Humanidades y Ciencias Sociales consta de dos grandes campos, que en otras instituciones internacionales equivalentes al CSIC constituyen grandes áreas de investigación independientes. Ambos se caracterizan por una enorme variedad temática, de objetivos y de enfoques disciplinares, a menudo en interacción con otras áreas científicas. El Área consta de 17 institutos, con cerca de 900 personas entre personal científico, técnico y administrativo. Éstos se reparten en seis comunidades autónomas en España, además de contar con un instituto en Roma.

Como rasgo esencial de esta Área cabe citar su capacidad de generar un análisis crítico de las corrientes de pensamiento de la sociedad actual, tratando de aportar respuestas a los grandes problemas de índole ideológica y ética que se plantean en el mundo de hoy. Es también destacable su capacidad para buscar respuestas y soluciones a los principales retos sociales, así como su contribución a la preservación del patrimonio cultural e intelectual en todas sus manifestaciones. Asimismo contribuye a la visibilidad social del CSIC por distintas vías (medios de comunicación, actos de divulgación y participación en múltiples foros de debate) y proporciona al sistema de investigación nacional en Humanidades y Ciencias Sociales la posibilidad de desarrollar investigaciones en campos novedosos con enfoques pluridisciplinarios. Otra característica propia de esta Área es el desarrollo de trabajos a largo plazo, cuyo impacto no es sólo puntual y que obtienen resultados que, a menudo, además de su utilidad inmediata para la comunidad científica, pasan a formar parte, con el tiempo, del patrimonio de la institución (por ejemplo colecciones bibliográficas e iconográficas, grandes obras de consulta, etc.). En sí mismos terminan siendo con frecuencia objeto de estudio y formando parte del rico patrimonio de la Institución.

Las Humanidades, con una gran tradición en el CSIC, cuentan en la actualidad como principales campos de investigación con los estudios históricos, sociales y culturales, los estudios lingüísticos y filológicos, y los trabajos sobre filosofía y teoría del conocimiento, así como la investigación sobre la arqueología y el estudio del patrimonio. Frente a las Humanidades, las Ciencias Sociales son de desarrollo más reciente y gozan de un gran impacto. Entre las líneas de investigación implementadas en distintos institutos, cabe señalar los trabajos sobre las ciencias de la innovación, gestión y medición de la producción científica, los estudios geográficos y demográficos, así como los sociopolíticos y económicos.

Para poder proseguir su labor, el Área se fija como objetivos concretos: 1) establecimiento de un sistema de evaluación adecuado de la producción científica específica del Área, que se ajuste a criterios internacionales; 2) optimización de recursos, mediante el incremento de la colaboración entre líneas similares desarrolladas en diferentes institutos; 3) potenciación de las líneas que hayan sido mejor valoradas mediante procesos externos de evaluación; 4) apoyo a las líneas de investigación que trabajan en metodologías y temáticas innovadoras y con ambición de proyección hacia otras áreas científicas; 5) mejora de las líneas de investigación que merecen consolidarse o potenciarse, mediante la detección y corrección de aspectos negativos o de carencias en su estructura de sublíneas o campos de especialización; 6) fomentar la creación e interacción de masas críticas potentes que puedan competir en los nuevos escenarios del Plan Estatal y del H2020.

1. INFORMACIÓN GENERAL DEL ÁREA

1.1. MISIÓN Y VISIÓN DEL ÁREA

Misión

El Área de Humanidades y Ciencias Sociales (Área 1) es heredera de una tradición que se remonta a la propia fundación del CSIC. Las Humanidades han jugado un papel esencial en la historia de la Institución. Sus contenidos están presentes en los grandes organismos estatales de investigación europeos (Max Planck, CNRS y CNR, British Academy, etc.). El Área se caracteriza por una enorme variedad temática de objetivos y de enfoques disciplinares. Su objeto fundamental de estudio es el ser humano y su interacción social, por lo que los resultados que proporciona tienen impacto en la formación de estados de opinión, corrientes de pensamiento y planteamientos generales ante los temas más candentes del devenir actual. La importancia y trascendencia de esta Área quedan reflejadas en el programa Science Europe, donde, de los seis comités científicos que han comenzado a trabajar en 2013, uno se dedica a Humanidades y otro a Ciencias Sociales. Europa ha tomado conciencia de que en las últimas décadas se había minusvalorado el papel e importancia de la investigación en Humanidades, lo que había provocado a su vez una pérdida de las bases y justificación conceptual del desarrollo de todas las ciencias, especialmente las experimentales.

Visión

Junto a la generación de conocimiento, el Área 1 ha de continuar aportando un análisis crítico y reflexivo de las grandes corrientes de pensamiento actuales, examinando los orígenes de los conceptos y las prácticas, su transmisión, su evolución, su reflejo y su aplicación en los grandes cambios y estructuras humanos. Las Humanidades y las Ciencias Sociales deben contribuir al progreso y a la solución de grandes

problemas: aplicación de teorías éticas a desarrollos médicos y biológicos, aplicación de teorías y avances lingüísticos en la evolución de las nuevas tecnologías, conocimiento y enfoque adecuado de las características de otras culturas en los procesos de migración e integración, explicación de los orígenes y motivos del hecho diferencial religioso para entender la génesis de movimientos radicales y terroristas, interpretación adecuada de los principios jurídicos de otros ámbitos culturales. Todas estas contribuciones científicas pueden encaminarse al planteamiento de políticas solidarias. Además, las Humanidades juegan un papel esencial en el estudio, valoración e implementación de los patrimonios culturales.

Objetivos

Entre los objetivos y desafíos que se han priorizado en H2020, hay uno, "Tackling Societal Challenges", en el cual desarrollan sus actividades diversos institutos del Área, especialmente en el primero de ellos, "Health, demographic change and wellbeing", y en el último, "Inclusive, innovative and secure societies", aunque hay otros que están realizando estudios que pueden proporcionar análisis sectoriales de interés para los demás. Por otro lado, en el otro gran objetivo, "Excellence in the Science Base", que comprende la ciencia de frontera, las Marie Curie y las infraestructuras de investigación, los centros del Área tienen oportunidad de realizar aportaciones relevantes.

La especificidad del Área de Humanidades y Ciencias Sociales evita en buena medida los solapamientos con otras áreas científicas, pero también dificulta a menudo la posibilidad de establecer interacciones y relaciones transversales. No obstante, la misma esencia de determinadas líneas de investigación radica en el examen de otras disciplinas científicas (estudios de documentación y bibliométricos, historia de la ciencia, trabajos sobre la relación entre ciencia, tecnología y sociedad, análisis de literatura científica, estudio sobre las instituciones de investigación, etc.).

1.2. INSTITUTOS

El Área cuenta con 17 institutos de investigación dispersos por la geografía española y presentes en 6 Comunidades Autónomas, además de en Roma. De estos centros, 5 son institutos de Ciencias Sociales (2 en Madrid y 3 en otras ciudades), 11 de Humanidades (3 en Madrid y el resto fuera) y 2 que pertenecen a las dos subáreas

(IFS en Madrid y IHMC en Valencia). El Área dispone de un único centro de servicios, el CCHS de Madrid, que une 6 institutos (IEGD, IFS, IH, ILC, ILLA, IPP). Además, se incluyen la Escuela Española de Historia y Arqueología de Roma [EEHAR] y el Instituto Hoffmeyer, en Jaraíz de la Vera, dependiente del IAM y actualmente cerrado.

CENTROS E INSTITUTOS ADSCRITOS AL ÁREA DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES

Nombre Centro	Acrónimo	Tipo	Centros Adjuntos	Titularidad	Áreas Geográficas	Web
CENTRO DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES	CCHS	Centro Servicio		Propio	MADRID	www.cchs.csic.es/
ESCUELA DE ESTUDIOS ÁRABES	EEA	Centro Invest.		Propio	GRANADA	www.eea.csic.es/
ESCUELA DE ESTUDIOS HISPANO-AMERICANOS	EEHA	Centro Invest.		Propio	SEVILLA	www.eeha.csic.es/
ESCUELA ESPAÑOLA DE HISTORIA Y ARQUEOLOGÍA	EEHAR	Centro Invest.		Propio	ROMA (ITALIA)	www.eehar.csic.es
INSTITUCIÓN MILA Y FONTANALS	IMF	Centro Invest.		Propio	BARCELONA	www.imf.csic.es/
INSTITUTO DE ANÁLISIS ECONÓMICO	IAE	Centro Invest.		Propio	BARCELONA	www.iae.csic.es/
INSTITUTO DE ARQUEOLOGÍA	IAM	Centro Invest.	GOBIERNO DE EXTREMADURA	Mixto	BADAJOS	www.iam.csic.es
INSTITUTO DE CIENCIAS DEL PATRIMONIO	INCIPIIT	Centro Invest.		Propio (en formación)	LA CORUÑA	www.incipit.csic.es/
INSTITUTO DE ECONOMÍA, GEOGRAFÍA Y DEMOGRAFÍA	IEGD	Centro Invest.		Propio	MADRID	www.iegd.csic.es/
INSTITUTO DE ESTUDIOS GALLEGOS PADRE SARMIENTO	IEGPS	Centro Invest.	XUNTA DE GALICIA	Mixto	LA CORUÑA	www.iegps.csic.es/
INSTITUTO DE ESTUDIOS SOCIALES AVANZADOS	IESA	Centro Invest.	JUNTA DE ANDALUCÍA	Mixto	CÓRDOBA	www.iesa.csic.es/
INSTITUTO DE FILOSOFÍA	IFS	Centro Invest.		Propio	MADRID	www.ifs.csic.es/
INSTITUTO DE GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN Y DEL CONOCIMIENTO	INGENIO	Centro Invest.	UPV	Mixto	VALENCIA	www.ingenio.upv.es/

Continúa

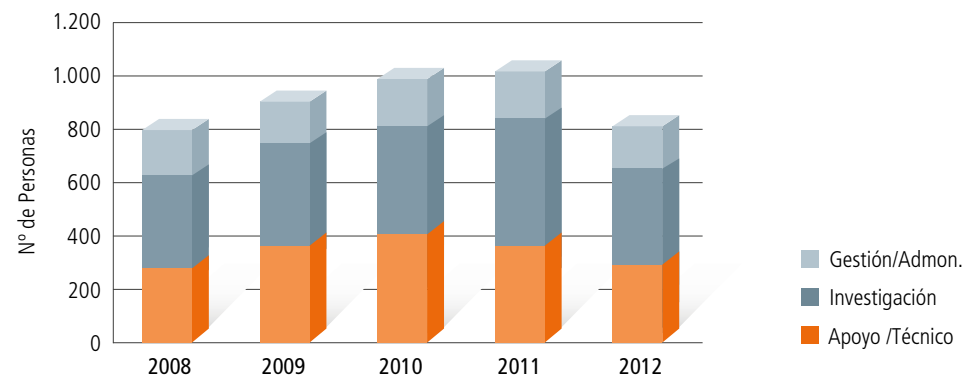
CENTROS E INSTITUTOS ADSCRITOS AL ÁREA DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES

Nombre Centro	Acrónimo	Tipo	Centros Adjuntos	Titularidad	Áreas Geográficas	Web
INSTITUTO DE HISTORIA	IH	Centro Invest.		Propio	MADRID	www.ih.csic.es/
INSTITUTO DE HISTORIA DE LA MEDICINA Y DE LA CIENCIA LÓPEZ PIÑERO	IHMC	Centro Invest.	UV	Mixto	VALENCIA	www.ihmc.uv-csic.es
INSTITUTO DE LENGUA, LITERATURA Y ANTROPOLOGÍA	ILLA	Centro Invest.		Propio	MADRID	www.illa.csic.es
INSTITUTO DE LENGUAS Y CULTURAS DEL MEDITERRÁNEO Y ORIENTE PRÓXIMO	ILC	Centro Invest.		Propio	MADRID	www.ilc.csic.es/
INSTITUTO DE POLÍTICAS Y BIENES PÚBLICOS	IPP	Centro Invest.		Propio	MADRID	www.ipp.csic.es

Fuente: Bases de datos del Sistema de Gestión de Entidades y Personas – GEP – con actualizaciones efectuadas por la Comisión de Área

El Área aglutina a 879 profesionales, de los cuales sólo 397 corresponden a investigadores de plantilla. Este número correspondiente a 2012 supone un descenso considerable de este personal, tras el aumento progresivo que había experimentado el Área desde el año 2008 al 2011. La colaboración activa con otras instituciones o centros de investigación queda patente en las más de 20 unidades asociadas que posee el Área.

Evolución del personal según su clasificación.



Fuente: Sistema Analítico de Información del CSIC (SCAP).

UNIDADES ASOCIADAS VINCULADAS A LOS INSTITUTOS DEL ÁREA DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

Nombre de la Unidad Asociada	Centro CSIC	Centro Externo
EE.UU. Y ESPAÑA CULTURA Y RELACIONES INTERNACIONALES	INSTO. HISTORIA	UNIVERSIDAD DE ALCALA (COMUNIDAD DE MADRID)
GEOLAB (DPTO. DE GEOGRAFIA)	INSTO. ECONOMIA, GEOGRAFIA Y DEMOGRAFIA	UNIVERSIDAD DE ALCALA (COMUNIDAD DE MADRID)
GRUPO ARQUEOLOGIA DEL PAISAJE: LECTURAS TERRIT. Y SIMBOL.	INSTO. HISTORIA ESC. ESPAÑ. DE HISTORIA Y ARQUEOLOGIA	UNIVERSIDAD DE JAEN (ANDALUCIA)
GRUPO DE ALIANZAS ESTRAT., REDES Y TERRITORIO (AERT)	INSTO. GESTION INNOVACION Y CONOCIMIENTO	UNIVERSIDAD JAUME I DE CASTELLON (COMUNIDAD VALENCIANA)
GRUPO DE ARQUEOLOGIA SOCIAL AMERICANA (GASA)	INSTC. MILA Y FONTANALS	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BARCELONA (CATALUÑA)
GRUPO DE ESTUDIOS DE ASIA Y EL PACIFICO	INSTO. HISTORIA	UNIVERSIDAD POMPEU I FABRA (CATALUÑA)
GRUPO DE ESTUDIOS DEL MUNDO RURAL MEDIEVAL	INSTO. HISTORIA	UNIVERSIDAD DEL PAIS VASCO (PAIS VASCO)
GRUPO DE HISTORIA SOCIAL COMPARADA	INSTO. HISTORIA	UNIVERSIDAD JAUME I DE CASTELLON (COMUNIDAD VALENCIANA)
GRUPO DE INVESTIGACION "ANA ET TAGUM" (ANTA)	INSTO. ARQUEOLOGIA	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE MADRID (COMUNIDAD DE MADRID)
GRUPO DE INVESTIGACION ETICAS APLICADAS	INSTO. FILOSOFIA	UNIVERSIDAD DE SALAMANCA (CASTILLA Y LEON)
GRUPO EUROPA Y AMERICA: CIRCULACION, TRANSFERENCIA Y CONFLICTO	INSTO. HISTORIA	UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE (ANDALUCIA)
GRUPO LEON Y CASTILLA EN LA ALTA Y PLENA EDAD MEDIA	INSTO. HISTORIA	UNIVERSIDAD DE VALLADOLID (CASTILLA Y LEON)
GRUPO MADINAT AL-ZAHRA Y EL CALIFATO, LEGITIM. Y PROPAGANDA	INSTO. HISTORIA	CONSEJERIA DE CULTURA (JUNTA DE ANDALUCIA) (ANDALUCIA)
GRUPO RECONOC. LEON Y CASTILLA EN LA ALTA Y PLENA EDAD MEDIA	INSTO. HISTORIA	UNIVERSIDAD DE VALLADOLID (CASTILLA Y LEON)

Continúa

UNIDADES ASOCIADAS VINCULADAS A LOS INSTITUTOS DEL ÁREA DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

Nombre de la Unidad Asociada	Centro CSIC	Centro Externo
INSTITUTO DE RECERCA EN CULTURES MEDIEVALS (IRCUM)	INSTC. MILA Y FONTANALS	UNIVERSIDAD DE BARCELONA (CATALUÑA)
LABORATORIO DE ESTUDIOS METRICOS DE LA INFORMACION (LEMI)	INSTO. FILOSOFIA	UNIVERSIDAD CARLOS III (COMUNIDAD DE MADRID)
UNIDAD DE ESPECTROSCOPIA Y FOTOGAMETRIA ARQUEOLOGICAS	INSTO. HISTORIA	UNIVERSIDAD POLITECNICA DE MADRID (COMUNIDAD DE MADRID)
UNIDAD DE ESTUDIOS DEMOGRAFICOS Y SOCIALES	INSTO. ECONOMIA, GEOGRAFIA Y DEMOGRAFIA	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID (COMUNIDAD DE MADRID)
LABORATORIO DE PATRIMONIO, PALEOAMBIENTE Y PAISAJE	INSTO. ESTUDIOS GALLEGOS PADRE SARMIENTO	UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE COMPOSTELA (GALICIA)
GRUPO SCIMAGO	INSTO. POLÍTICAS Y BIENES PUBLICOS	UNIVERSIDAD DE GRANADA (ANDALUCIA)
GRUPO DE INV. EN ECONOMIA AMBIENTAL Y DE LOS REC. NATURALES	INSTO. POLÍTICAS Y BIENES PUBLICOS	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID (COMUNIDAD DE MADRID)

Fuente: Bases de datos del Sistema de Gestión de Entidades y Personas – GEP - con actualizaciones efectuadas por la Comisión de Área

Movimientos reorganizativos 2010-2013

Por otra parte, han tenido lugar varios cambios organizativos, como la supresión en 2010 de la dirección científica de los institutos integrados en el Centro de Ciencias Humanas y Sociales, que les fue restituida en 2012; la creación del INCIPIT, centro propio del CSIC en formación con seis investigadores, que se escindió del centro mixto IEGPS (3 investigadores); la supresión en 2013 del IEDCYT, que contaba sólo con siete investigadores, que estaban integrados en líneas de investigación de otros institutos.

En relación con la organización de los centros, en el año 2012 se ha llevado a cabo una reforma del Reglamento de Régimen Interno del CCHS, que ha pasado a ser un centro de servicios, de modo que la dirección científica ha recaído de nuevo en cada uno de los directores de instituto, que se ayudarán de sus juntas

y claustros, como en el resto del CSIC. En este proceso ha sido necesario, además, proceder a la formación de nuevos departamentos, ya que en algunos institutos se habían suprimido al producirse su traslado a la sede de Albasanz en 2007. Con esta reforma el CCHS ha dejado de constituir una excepción reglamentaria en el conjunto del Organismo.

El IAM, centro mixto del CSIC con el Gobierno de Extremadura y el Consorcio de la Ciudad de Mérida, se ha visto afectado por la ruptura del convenio por parte del Consorcio, que ha salido voluntariamente del Instituto en 2012. Esto obliga a elaborar un nuevo convenio y reglamento conjuntos entre el CSIC y el Gobierno de Extremadura. También cabe mencionar que el Instituto Hoffmeyer, que depende del IAM y alberga una biblioteca especializada en armamento e historia militar, permanece cerrado en la actualidad.

1.3. LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

Partiendo de la división fundamental del Área en las dos grandes subáreas ya mencionadas, las líneas de investigación fundamentales pueden agruparse, en cada una de ellas, con el siguiente esquema:

1. Humanidades:

- A. Arqueología y patrimonio (EEA, EEHAR, IAM, IEGPS, IH, ILC, IMF, INCIPIT)
- B. Historia de la Ciencia y estudios sobre filosofía y teoría del conocimiento (EEA, IFS, IH, IHMC, IMF)
- C. Estudios históricos, sociales y culturales (EEA, EEHA, IAM, IEGPS, IFS, IH, ILC, ILLA, IMF, INCIPIT)
- D. Estudios lingüísticos y filológicos (EEA, ILC, ILLA, IMF)

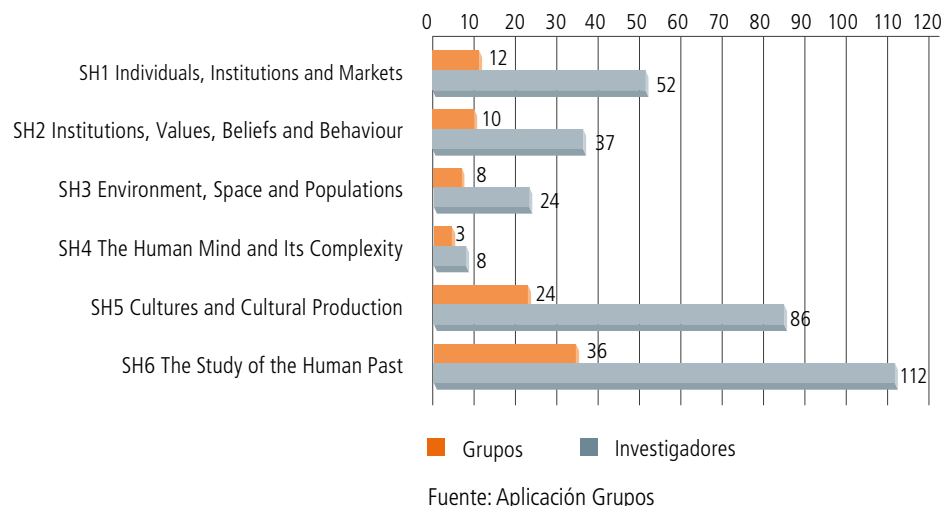
2. Ciencias Sociales:

- A. Estudios sociopolíticos y económicos (IAE, IEGD, IESA, IPP)
- B. Estudios geográficos y demográficos (IEGD, IESA, IPP)
- C. Ciencias de la innovación, gestión y medición de la ciencia, la tecnología y el conocimiento (IFS, IHMC, Ingenio, IPP)

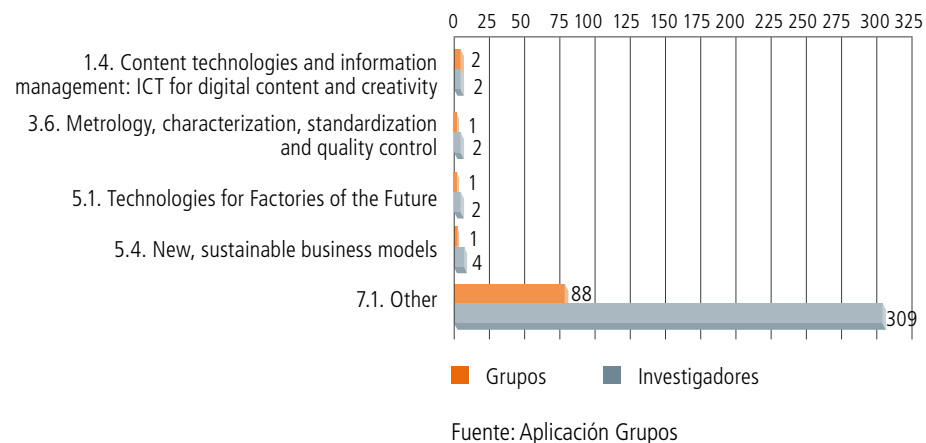
1.4. GRUPOS DE INVESTIGACIÓN

El Área engloba 103 grupos de investigación. No se observan diferencias notables entre el modo de agrupación según las dos subáreas de Humanidades y Ciencias Sociales. Tampoco existe una relación directa entre el grado de fragmentación de los grupos y las disciplinas básicas a las que pertenecen sus miembros. En cuatro institutos sus investigadores se organizan en un único grupo (INCIPIT con 6 investigadores de plantilla, IAM con 5 investigadores de plantilla, IAE con 19 investigadores de plantilla e Ingenio con 13 investigadores de plantilla). Hay institutos pequeños con una gran fragmentación (por ej. el IHMC, centro mixto con la UV, donde se forman seis grupos y sólo hay tres investigadores de plantilla del CSIC, o el IEGPS donde tres investigadores se reparten en dos grupos). El resto de los institutos posee grupos cuyo tamaño medio es de tres o cuatro investigadores de plantilla. Resulta llamativo que algunas líneas muy bien evaluadas, y que recibieron recursos en el anterior PA, se han fragmentado en varios grupos, mientras que otras líneas, que no recibieron los mismos recursos se han transformado en grupos, manteniendo el proyecto científico inicial y su masa crítica.

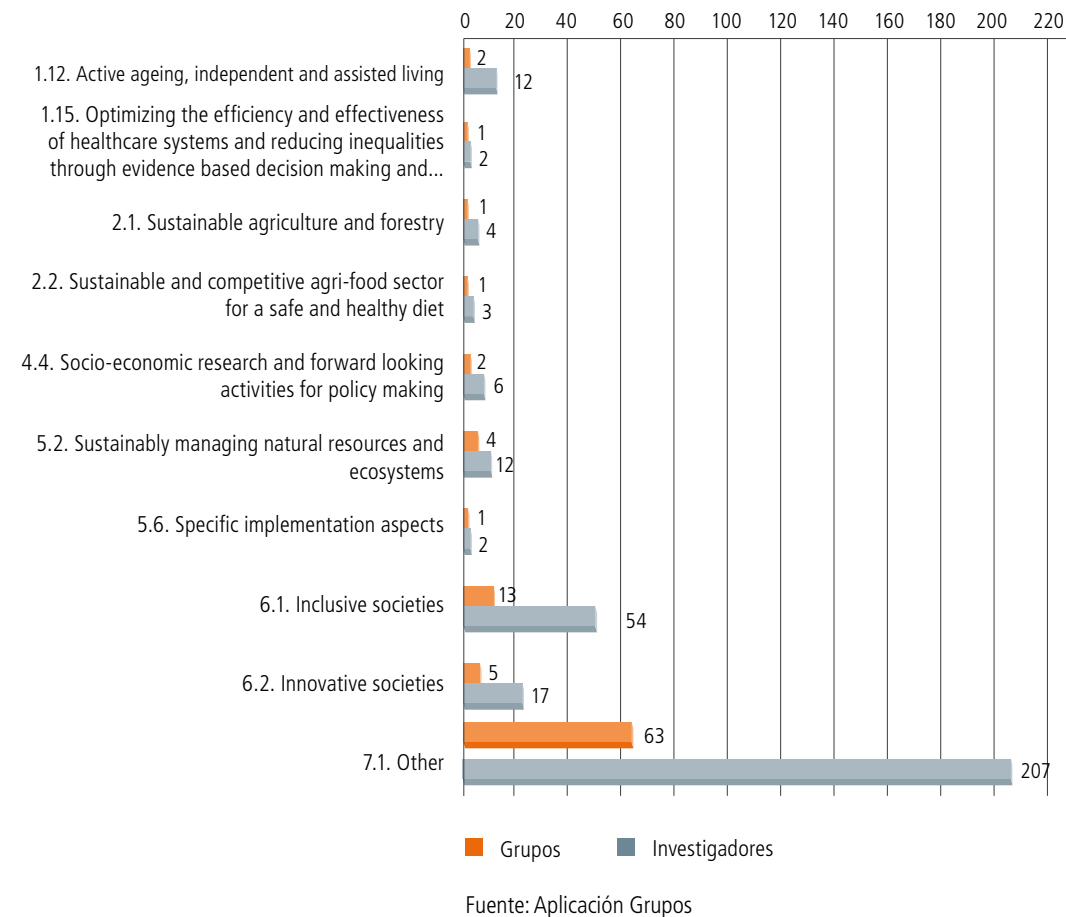
Distribución del número de grupos e investigadores adscritos al Área de Ciencias Humanas y Sociales en las especialidades H2020 – Ciencia Excelente (especialidades del European Research Council – ERC)



Distribución de los grupos en las especialidades H2020 – Liderazgo industrial.



Distribución de los grupos en las especialidades H2020 – Retos sociales.



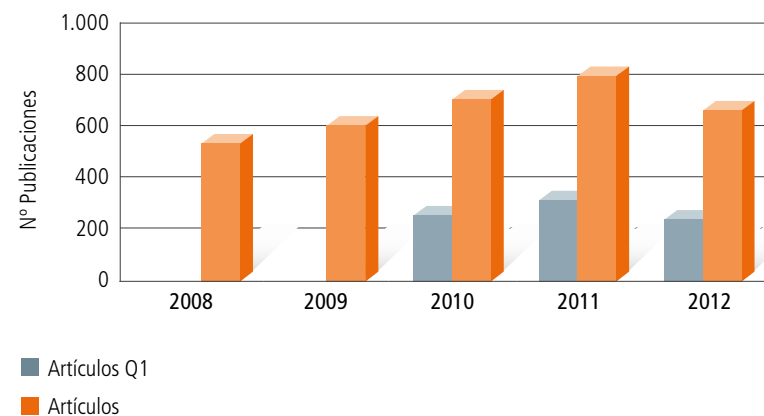
1.5. PRODUCCIÓN CIENTÍFICA, RECURSOS E INTERNACIONALIZACIÓN DURANTE 2008-2012

El Área se distingue del resto en la forma de publicar los resultados de sus investigaciones. Se observa ya una diferencia entre las dos subáreas que la componen. Mientras que en Ciencias Sociales la principal vía de edición de resultados es el artículo científico en revistas especializadas y son bastante frecuentes y valorados los artículos en coautoría, en el Área de Humanidades es muy alta la publicación de resultados en forma de capítulos de libro, a la vez que no suelen ser valorados positivamente los artículos o capítulos en coautoría. Por otra parte, la publicación de monografías es mucho más relevante en Humanidades que en Ciencias Sociales. En la publicación de resultados en forma de monografías o capítulos de libro el CSIC no se diferencia de la producción en otros organismos internacionales. La producción del Área está condicionada por un problema generalizado dentro de las Humanidades en el mundo académico internacional: la inexistencia, a diferencia de las ciencias experimentales, de un sistema de evaluación basado en indicadores bibliométricos que sea aceptable y aceptado. Ésta es la causa de la dificultad existente para llevar a cabo proyecciones realistas de resultados y una fijación clara de objetivos. Por este motivo, las grandes universidades han recurrido a distintos sistemas y criterios de evaluación de la producción de sus investigadores.

El Área produce anualmente 1432 publicaciones en forma de artículos y capítulos de libro, de los cuales aproximadamente el 40% corresponden a la calidad Q1.

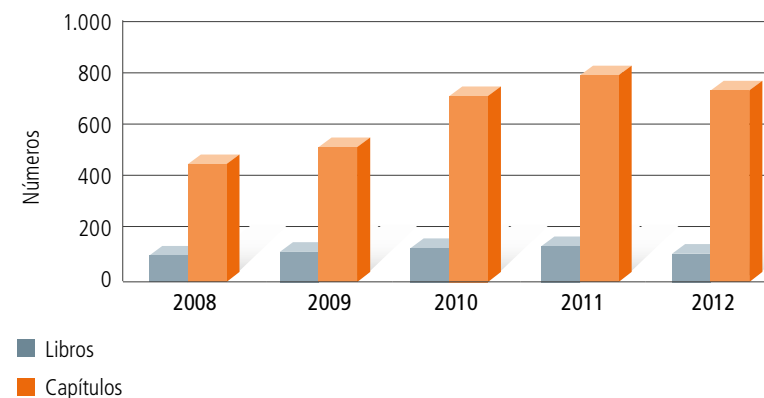
Además, desde 2009 el Área produce 150 libros anualmente. Uno de los aspectos que cabe destacar de la productividad del Área de Humanidades y Ciencias Sociales, en relación a sus publicaciones, es la labor de edición de revistas científicas que se lleva a cabo desde los distintos institutos del CSIC. Las revistas gozan de una larga tradición académica y están indizadas en las bases de datos internacionales. También tienen un gran reconocimiento internacional las monografías del Área publicadas por Editorial CSIC.

Evolución durante el periodo 2008-2012 del número total de artículos y del número de artículos en el primer cuartil (Q1) publicados en revistas internacionales indexadas por los investigadores de los institutos adscritos al Área



Fuentes: SCAP y PC). Nota. La información relativa a los artículos Q1 de 2008 y 2009 no está disponible.

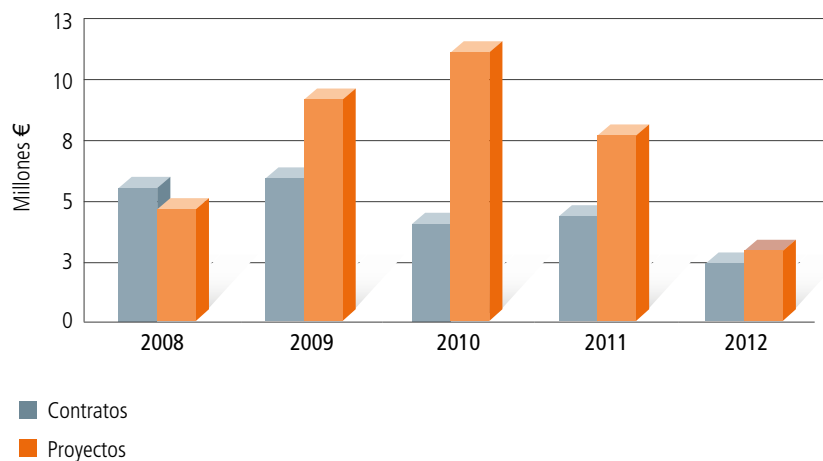
Evolución durante el periodo 2008-2012 del número de libros y capítulos de libros publicados por el personal investigador de los institutos adscritos al Área



Fuente: SCAP.

Con respecto a la financiación de proyectos, en los últimos años se ha producido una reducción drástica en la captación de recursos en convocatorias competitivas. De este modo, en 2012 se ingresaron 3.68 M€ que representa el 30% de la financiación recibida en 2010. Sin embargo, es significativo el incremento en la participación en proyectos y redes europeas que, en parte, han paliado el enorme descenso de ingresos por proyectos y contratos nacionales y autonómicos.

Evolución durante el periodo 2008-2012 de los recursos obtenidos por institutos adscritos al Área mediante proyectos de investigación competitivos (nacionales, regionales e internacionales) y contratos de investigación con empresas y entidades públicas.



Fuente: PCO.

1.6. TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTO Y TECNOLOGÍA, E IMPACTO SOCIAL Y ECONÓMICO DE LA INVESTIGACIÓN

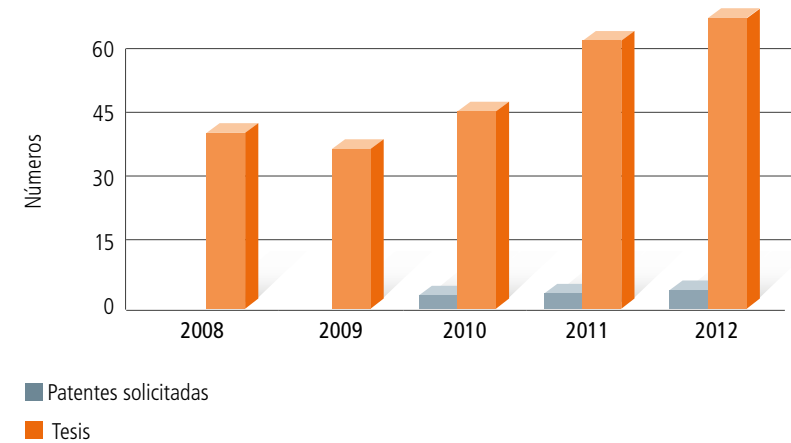
El Área presenta aspectos específicos en lo que respecta a las actividades de transferencia de conocimiento. Tradicionalmente es un campo científico con fuerte presencia de relaciones no formalizadas por la Institución. Esto puede deberse a que no hay recursos económicos adicionales en juego ni otras condiciones de contexto que justifiquen el acuerdo. También a que son relaciones de tipo puntual, se basan en nombramientos personales en comités de expertos o grupos de trabajo, o porque la contraparte (por ej. una ONG) no puede pagar el coste del estudio. No obstante, en estos casos al investigador le interesa la interacción, porque le proporciona otro tipo de beneficios: acceso a información, nuevas preguntas de investigación, relaciones valiosas o su interés en contribuir a la solución de problemas sociales.

Por otro lado, el análisis de sus contratos pone de manifiesto que es un Área que transfiere conocimiento proporcionalmente más a las administraciones públicas que a las empresas y, dentro de aquellas, es el Área del CSIC que, en términos económicos, contrata más con administraciones locales, debido a que buena parte de sus ámbitos de estudio, sobre todo en Humanidades, tienen un marcado carácter local. Además, las limitaciones de la Ley de Contratos del Estado (necesidad de procedimientos negociados o concursos para importes superiores a los 18.000 euros) hace difícil suscribir contratos o reduce su importe, ya que en muchos casos es imposible llevar a cabo el proceso de adjudicación dentro del año fiscal y que quede tiempo suficiente para realizar tareas de contenido ambicioso. Respecto al sector privado, el Área contrata preferentemente con empresas de servicios o con entidades sin ánimo de lucro, aunque la Ley de Protección del Patrimonio Histórico y el boom de la construcción de la década pasada dio lugar a un elevado nivel de relaciones con empresas del sector primario.

Adicionalmente, los resultados potenciales de la investigación en Humanidades y Ciencias Sociales no son susceptibles de ser protegidos mediante patentes, sino mediante la Ley de Propiedad Intelectual, en su caso. Finalmente, como quiera que su personal investigador ha asumido tradicionalmente como una de sus funciones su aportación al desarrollo de la cultura de los ciudadanos, es relevante su participación en actividades de divulgación social de la investigación, en especial por los cauces tradicionales (publicación de libros de divulgación, artículos en prensa, conferencias, participación en documentales, etc.).

Las especificidades antedichas, la disminución de recursos en las administraciones públicas y las circunstancias actuales no parece que permitan esperar un incremento de la contratación, sino más bien una drástica disminución del número y valor de los contratos, pero no necesariamente de las interacciones con los agentes sociales mediante otros mecanismos disponibles. En todo caso, estas características singulares del Área hacen que, de los indicadores de transferencia de conocimiento que se utilizaron en ediciones anteriores del Plan Estratégico, tan solo le sean de aplicación el de contratación y el de las spin off, lo cual da lugar a una sustancial falta de visibilidad de su contribución social, a pesar de que su personal está tan motivado para el desarrollo de este tipo de interacciones como los demás del CSIC. En el futuro, sería deseable proporcionar apoyo para ampliar la interacción con empresas y entidades públicas. Además, se podrían emprender acciones innovadoras para favorecer la interacción con otros sectores empresariales no habituales.

Evolución durante el periodo 2008-2012 del número de patentes solicitadas, patentes licenciadas y tesis doctorales.



Fuente: SCAP.

2. SINGULARIDADES Y DEBILIDADES DEL ÁREA

2.1. PRINCIPALES FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL ÁREA

Aspectos científicos

Tal y como se explica en el siguiente apartado, el trabajo de investigación en esta Área ha estado condicionado tradicionalmente por una fuerte tendencia individualista en algunas de sus líneas. Con los últimos planes estratégicos, se ha intentado hacer frente a esta peculiaridad, aunque con los resultados desiguales y parciales que también se señalan en el siguiente apartado. En este sentido, una fortaleza del Área viene dada por la adaptabilidad de los objetivos últimos de investigación a nuevas metodologías y estructuras basadas en el trabajo en grupo, así como el desarrollo de criterios colaborativos y la concienciación por parte de los investigadores de la importancia de buscar relaciones con otros grupos y líneas nacionales e internacionales.

El siguiente paso que habrá que dar es el del desarrollo de interacciones y relaciones transversales, no sólo dentro de las Humanidades y Ciencias Sociales, sino también con grupos de otras áreas del CSIC. No obstante, aunque parezca paradójico con todo lo expuesto en este apartado, la característica de trabajo individual que es propia de la investigación en Humanidades puede constituir también una fortaleza. De hecho, en todo el ámbito internacional, el trabajo en Humanidades se ha basado y se basa, en una importante proporción de casos, en trabajos y proyectos personales. Frente a las dificultades que afloran en época de crisis para las empresas colectivas, los desarrollos individuales cuentan con la ventaja de que son mucho más fáciles de mantener y de proporcionar resultados, dada su capacidad de adaptación a las financiaciones bajas y a la falta de recursos.

Una de las debilidades del Área es el solapamiento de algunas líneas de investigación desarrolladas en paralelo entre grupos de investigación de diferentes institutos o por distintos grupos del mismo instituto, ya que con frecuencia no se da entre ellos la convergencia y colaboración deseadas. También la diferente calidad en la investigación de esos grupos hace que algunos de ellos se hallen en una situación precaria, desde el punto de vista de los recursos que son capaces de generar y mantener.

Tal y como ya se ha mencionado, como fortaleza hay que destacar el número y alto impacto y reconocimiento de las revistas científicas editadas por Editorial CSIC, impresas y electrónicas, sobre temas específicos de las distintas disciplinas, bajo la dirección de investigadores del Área. La mayoría de ellas tienen un lugar destacado dentro del ámbito internacional, y son evaluadas positivamente en los índices y bases de datos más importantes.

Personal

■ Debilidades

Una de las grandes debilidades es la elevada media de edad de su personal investigador y la cascada de jubilaciones que está haciendo disminuir de modo dramático su masa crítica. Se está produciendo la desaparición de líneas importantes de investigación por la ausencia de reposición de sus miembros mediante nuevas incorporaciones. También es reseñable la falta de incentivo, debido a una creciente falta de posibilidades de promoción interna.

Edificios, instalaciones y equipamiento científico

■ Fortalezas

En el Área de Humanidades y Ciencias Sociales se ha hecho una importante inversión en los últimos años en cuanto a la mejora de infraestructuras y equipamiento, que ha incluido el acondicionamiento de algunos institutos (IEGPS, IHMC, IMF) o el traslado a nuevas sedes (CCHS, EEHAR, y parcialmente de la EEA). También ha habido mejoras en el equipamiento científico. Se preveía la creación de una sede para el Instituto de Ciencias del Patrimonio, cuya construcción carece en estos momentos de financiación, y una ampliación del Instituto de Estudios Sociales Avanzados.

■ Debilidades

Con todo, probablemente la mayor debilidad es la falta de conciencia general sobre el papel que desempeña en sus investigaciones una infraestructura científica completamente esencial como son las bibliotecas. Quizá por influencia de la percepción existente en otras áreas, donde las bibliotecas tienen un carácter accesorio o secundario, se ha querido asimilar en esta cuestión el tratamiento de las bibliotecas del Área a las de las demás. De tal forma que, en estos momentos, las bibliotecas sólo crecen gracias a la financiación proporcionada por los proyectos de investigación, lo que supone un crecimiento muy pobre y desigual de sus fondos.

Gestión interna de los institutos y centros

El único centro del Área que ha presentado problemas de gestión científica, que no administrativa, ha sido el Centro de Ciencias Humanas y Sociales. Provisionalmente se le dotó de un reglamento excepcional que constituía una anomalía dentro de los

centros del CSIC y que fue impuesto a pesar de la oposición unánime de los claustros científicos de sus institutos. En 2012 se llevó a cabo una revisión, a petición de una mayoría del personal claustal, y corrección de esta estructura, proponiéndose como resultado un nuevo reglamento, aprobado, a diferencia del anterior, por la mayoría de los miembros de su Junta de Centro y de los claustros.

Interacción con las comunidades autónomas y universidades

La colaboración con comunidades autónomas y universidades se lleva a cabo de forma directa, mediante la existencia de centros mixtos, e indirecta, a través de la firma de convenios y contratos, colaboración en la impartición de cursos y desarrollo de proyectos conjuntos de investigación. Todo esto constituye sin duda una fortaleza para el Área, pero en este mismo marco también es destacable la debilidad que supone el mantenimiento de determinados centros mixtos, en los que los organismos autónomos están supeditados a fluctuaciones políticas y a una situación económica precaria. Es el caso del Instituto de Arqueología de Mérida, centro mixto del CSIC con el Gobierno de Extremadura y el Consorcio de la Ciudad de Mérida, que en 2012 ha perdido uno de sus socios (el Consorcio) y debe firmar un nuevo convenio con la Comunidad Autónoma. Un problema distinto es el que afecta al Instituto de Estudios Sociales Avanzados de Córdoba, cuya dependencia de la financiación autonómica era enorme y se ha visto seriamente afectado por los recortes económicos.

Inserción en el Plan Estatal de I+D+i y en H2020 de la UE

Un enorme número de proyectos desarrollados en el Área se integra plenamente en el Plan Estatal de I+D+i, donde los investigadores del CSIC son altamente competitivos. Igualmente, el Área ha visto incrementado en los últimos años su presencia en la concesión de proyectos europeos, donde la financiación se ha incrementado en más de un 500 %. La debilidad destacable en este apartado viene dada por

el importante recorte económico que ha sufrido el Plan Nacional. Sin embargo, ante esta contrariedad, es importante señalar como fortaleza de las Humanidades y Ciencias Sociales el que en un buen número de sus líneas la dependencia directa de su investigación respecto a una financiación elevada es notablemente menor que en otras áreas científicas.

Proyección social (formación, divulgación y percepción de la sociedad)

Una de las mayores fortalezas de las Humanidades y las Ciencias Sociales es su enorme proyección y capacidad de influencia en la opinión pública y las instituciones. Asimismo, los resultados de su investigación tienen un reflejo directo en la conservación y potenciación de la riqueza cultural y patrimonial, y en su percepción por la sociedad. Los investigadores del CSIC suelen aparecer con mucha frecuencia en medios de comunicación, en suplementos culturales, en publicaciones divulgativas, etc., proporcionando una gran visibilidad al organismo. Cabe destacar también la implicación de sus investigadores en la formación y en la divulgación cultural, a través de cursos, conferencias, organización de exposiciones, participación en mesas redondas, etc.

2.2. ANÁLISIS CRÍTICO DEL EFECTO DEL ANTERIOR PLAN DE ACTUACIÓN

El efecto del PA 2010-2013 ha tenido diversos efectos ambivalentes, de modo que una valoración global deja ver inevitablemente la existencia de efectos positivos junto a consecuencias negativas, derivadas de su implantación. Indiscutiblemente, el diseño de los planes en los que se basó el PA 2010-2013 permitió consolidar una estrategia de programación y de fijación de metas, que se había empezado a instaurar en el PA 2006-2009. Una de sus aportaciones fundamentales ha sido el fomentar y favorecer una política de evaluación de la actividad, que contemple el establecimiento de unos objetivos de productividad a corto y medio plazo. En el campo de las Ciencias Sociales, esta cultura de la evaluación estaba bastante desarrollada, pero en el campo de las Humanidades ha supuesto un importante esfuerzo de actualización y autorreflexión, por el que esta Área está intentando introducir parámetros de análisis de la producción científica equivalentes a los de otras disciplinas científicas. También hay que señalar como efecto positivo de la aplicación del PA 2010-2013 la generación de políticas de colaboración científica y de agrupación y formación de equipos, que hace frente a la exagerada individualidad que predominaba en las Humanidades. Su personal investigador ha sido consciente de que se fomentaba desde la Institución la interdisciplinariedad, la obtención de resultados comunes, y la proyección y transferencia de esos resultados.

No obstante, pese a los esfuerzos que se hicieron por aplicar una evaluación externa e imparcial, la interpretación y la asignación de recursos fueron dudosas. Por otro lado, en el diseño y fijación de los objetivos de producción, se echó en falta la existencia de criterios claros y bien establecidos. De hecho, en el documento específico sobre la evaluación de la PCO en ese PA, para el Área de Humanidades y Ciencias Sociales se adoptó una moratoria de dos años en la aplicación de unos criterios equivalentes a los de las demás áreas, dada la inexistencia para Humani-

dades de instrumentos de valoración esenciales como el JCR de Thomson Reuters. Esto provocó una gran confusión y desorientación, tanto a la hora de fijar objetivos en el plan estratégico, como a la de recibir la valoración anual de la PCO. Por último, en líneas de investigación que eran equivalentes en el número de sus miembros, así como en los temas de estudio, se puede observar una fijación muy desigual de objetivos, que no fue corregida.

Con relación a la estructura en líneas de investigación, cuyo efecto positivo para el desarrollo de una conciencia de trabajo en equipo ya se ha mencionado, cabe citar como contrapartida negativa el diseño de un panorama en ocasiones ficticio de la investigación en el Área. Hay diversas líneas que, aunque formalmente estaban integradas por un número significativo de investigadores, y teóricamente se asientan en principios de interdisciplinariedad y transversalidad, en la práctica, observando su producción concreta y las actividades desarrolladas conjuntamente por sus miembros, puede constatarse que siguen adoleciendo de un elevado nivel de individualismo y falta de interacción.

En cuanto a la puesta en marcha de nuevos institutos y edificios, en esta Área son destacables, por la inversión de recursos que han supuesto, las siguientes actuaciones: la creación del INCIPIT de Santiago de Compostela, nacido del IEGPS; la apertura de un nuevo edificio de la EEA de Granada; y la puesta en marcha de una estructura administrativa y científica peculiar dentro del CSIC, en el CCHS de Madrid.

3. OBJETIVOS ESTRATÉGICOS Y ACTUACIONES PARA EL PERIODO 2014-2017

Mediante la identificación de los grupos y su catalogación en la aplicación del PA 2014-2017, se obtiene un retrato de la situación del Área. En él, pueden comprobarse dos características apuntadas en apartados anteriores: el alto grado de fragmentación existente en algunos institutos, y la visión ficticia que daba de esta cuestión el anterior Plan de Actuación. Por ejemplo, en el Instituto de Historia (con 66 investigadores de plantilla), el anterior PA recogía una estructura en 7 líneas de investigación. Al ofrecer ahora la posibilidad de una adscripción que refleje la verdadera situación, se han inscrito 23 grupos de investigación. Aunque hay excepciones en algún instituto, esta fragmentación es igualmente llamativa en las dos subáreas, tanto en Humanidades como en Ciencias Sociales.

Estos datos hacen necesario un estudio en profundidad del porqué de la diferencia entre centros de un mismo campo, con vistas al desarrollo de estrategias que fomenten la cooperación entre grupos, el establecimiento de relaciones transversales y la constitución de equipos cada vez más potentes. En resumen, al tratar de establecer objetivos estratégicos y actuaciones concretas, hay que partir de un escenario real en el que las supuestas líneas de investigación están desmembradas en su inmensa mayoría en grupos más pequeños. Como actuación concreta de la Comisión de Área, puede apuntarse una doble estrategia: de un lado la información y concienciación de las ventajas que supone la constitución de grupos grandes, para la solicitud de proyectos más ambiciosos e importantes, dentro de un proceso de creación de redes de investigación; por otra parte, mediante los contactos personales con el personal investigador, fomentar la relación entre grupos que puedan desarrollar colaboraciones y trabajos conjuntos. De este modo, también se evitarían solapamientos, de manera que, lo que podría constituir una debilidad, pueda convertirse en una fortaleza.

Estas estrategias redundarían además en una optimización de recursos humanos y materiales, dentro de una política científica de racionalización de los medios. Dentro de esta misma política científica, es pertinente proceder a la supresión de duplicidades innecesarias de institutos. También es necesario un estudio adecuado de la posible conversión de centros propios en mixtos, con el fin de potenciar y explotar al máximo sus capacidades mediante la colaboración con la universidad, en los casos en que sea absolutamente preciso evitar la desaparición de líneas de investigación relevantes y con una gran visibilidad internacional. En los casos en que, por diversos motivos, se justifique el mantenimiento de un centro cuyas líneas de investigación son equivalentes a las de otro, la Comisión de Área deberá potenciar al máximo la colaboración entre ambos institutos. En consecuencia, se ha de fomentar institucionalmente la creación, evolución e interacción de masas críticas dinámicas que puedan competir en los nuevos escenarios del Plan Nacional y del H2020.

En el anterior Plan de Actuación se siguió la estrategia de asociar la dotación de recursos exclusivamente a la consideración de "excelencia" de determinadas líneas, que dependía teóricamente de la evaluación recibida. Frente a este planteamiento, se considera que es una política científica más adecuada la de compaginar el refuerzo y potenciación de los grupos de investigación destacados, con el reconocimiento de líneas de investigación cuyo desarrollo es importante para el Área, y que merecen ser potenciadas mediante la captación de personal investigador de calidad que desarrolle grupos de trabajo en esos ámbitos temáticos. Así, frente al anterior PA en el que se primaba el CV del personal de plantilla y la evaluación de su línea, sin tener suficientemente en cuenta los CV del resto de las personas de la línea, en este PA se intentará priorizar la incorporación al Área de las personas con mejor CV, que podrán o bien potenciar y reforzar los grupos ya consolidados, o bien activar, corregir y mejorar líneas de investigación poco pujantes, pero cuyo mantenimiento es estratégicamente interesante para el Organismo.

Desde el punto de vista de la política científica del Organismo, parece importante señalar que no hay por qué buscar en el CSIC un duplicado de la estructura científica de la universidad. Históricamente, y especialmente en esta Área, se potenciaron disciplinas y trabajos de investigación que no existían en la universidad, o cuyo desarrollo era muy difícil en ella, por sus características diferenciales frente al CSIC. La realización de grandes obras, con una planificación a largo plazo y una dedicación plena de sus investigadores, así como de una independencia frente a los vaivenes de los programas docentes, fue uno de sus rasgos singulares.

El Área ha alcanzado un destacado incremento en la obtención de recursos competitivos, especialmente europeos, que, unidos a los buenos resultados conseguidos tradicionalmente en las convocatorias del Plan Nacional, así como en proyectos y convenios de otras fuentes de financiación, han permitido incrementar la contratación de colaboradores y personal de apoyo. Por lo tanto, la Comisión de Área intentará fomentar un incremento del número de solicitudes, que partan de unos criterios ambiciosos y competitivos. Se intentará también que la obtención de proyectos europeos se lleve a cabo en ámbitos temáticos más amplios y multidisciplinares.

Debido a su enorme repercusión en el desarrollo de los proyectos, la dotación de las bibliotecas es un elemento esencial. Un deseo general, todavía pendiente de solución, ha sido el de que en las bibliotecas la dirección sea fundamentalmente científica, y no sólo técnica. Es esencial que haya una planificación racional y ordenada de las compras, para lo que sería preciso una dotación concreta para monografías y obras de referencia impresas. Como es normal en los organismos de investigación de otros países desarrollados, sería deseable que a los investigadores se les permitiera participar más activamente en esa dirección científica, o que las direcciones de determinadas secciones fueran ocupadas por personal investigador o con una formación científica.

Un tema pendiente en Humanidades y, parcialmente, en Ciencias Sociales, es el de la evaluación de la producción científica. Como es sabido, para el impacto de las publicaciones en Humanidades no existen los mismos índices o instrumentos de medición, que en otras áreas. Y cuando los hay, están sometidos a críticas muy severas sobre su fiabilidad y rigor. La prueba es que las mejores universidades y centros de investigación internacionales no han adoptado un criterio común al respecto. La mayoría opta por abordar la cuestión individualmente, mediante una evaluación de la actividad científica que se apoye en parámetros diferentes al mero impacto. Las diferencias no se dan sólo con las ciencias aplicadas, sino también dentro del propio ámbito del Área. La razón de todo ello parece evidente. El objeto de estudio determina la metodología y el modo de publicación de resultados. Si no se tienen en cuenta estas variables, el resultado es irreal y puede tener consecuencias muy perjudiciales para la disciplina a medio plazo. Por eso, una actuación fundamental es que los investigadores sepan bajo qué parámetros se va a evaluar su actividad, así como que puedan llevar a cabo una planificación adecuada y realista de objetivos. Para ello, puede ser muy útil la puesta en marcha del proyecto REDIB (Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico, proyecto conjunto entre el CSIC y Universia). En esto también, el CSIC puede convertirse en el punto de referencia para la evaluación científica, a nivel nacional, de estas especialidades.

Por último, con relación al impacto, visibilidad del área y la transferencia de resultados, es importante que se produzca un incremento de los contratos y convenios, de modo que paulatinamente la transferencia informal, que se lleva a cabo sin ningún documento o compromiso institucional por medio, se traduzca en transferencia formal. Es necesario que se cobre conciencia de la riqueza de la transferencia de conocimiento existente en el Área, mediante los llamados medios no formalizados, pues hay una serie de colaboraciones que no tienen traducción económica, fijación contractual, etc., pero cuyo impacto social es enorme, aunque se ignore y no quede registrado en las tablas cuantitativas de transferencia (tablas diseñadas sólo para la transferencia en las ciencias experimentales: patentes, spin-offs, etc.).

Consejo Superior de Investigaciones Científicas

Serrano, 117 28006 Madrid

www.csic.es

