

Besluit

Kenmerk: 800823 / 862457

Betreft:

- aanwijzing van Stichting RTV Focus Zwolle (hierna: RTV Focus Zwolle) als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Zwolle;
- afwijzing van de aanvraag van Stichting Zwolse Omroep Organisatie (hierna: RTV Zwolle FM) om aangewezen te worden als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Zwolle.

Het Commissariaat voor de Media (hierna: het Commissariaat),

gezien de aanvraag tot aanwijzing van RTV Zwolle FM als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Zwolle, bij brief van 20 november 2019;

gezien de aanvraag tot aanwijzing van RTV Focus Zwolle als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Zwolle, bij e-mailbericht van 20 november 2019;

gelet op de artikelen 2.61 tot en met 2.69 van de Mediawet 2008;

gelet op het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb);

gezien het advies van de raad van de gemeente Zwolle, van 15 juni 2020;

overweegt als volgt:

A. Gevolgde procedure

1. Bij brief van 20 november 2019 (ontvangen door het Commissariaat op 22 november 2019) heeft RTV Zwolle FM een aanvraag ingediend tot aanwijzing als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Zwolle. Nadere gegevens met betrekking tot de aanvraag van RTV Zwolle FM heeft het Commissariaat ontvangen bij e-mailbericht van 9 december 2019.
2. Bij e-mailbericht van 20 november 2019 heeft RTV Focus Zwolle een aanvraag ingediend tot aanwijzing als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Zwolle. Nadere gegevens met betrekking tot de aanvraag van RTV Focus Zwolle heeft het Commissariaat ontvangen bij e-mailbericht van 3 februari 2020.
3. Op grond van het bepaalde in artikel 2.61, derde lid, van de Mediawet 2008 heeft het Commissariaat de aanwijzingsaanvragen van RTV Zwolle FM en RTV Focus Zwolle met brief van 17 februari 2020 toegezonden aan de raadsgriffier van Zwolle met het verzoek de gemeenteraad een advies uit te laten brengen over de vraag of RTV Zwolle FM en RTV Focus Zwolle voldoen aan de eisen die de Mediawet 2008 stelt. Daarnaast heeft het Commissariaat de gemeenteraad van Zwolle verzocht een gemotiveerde voorkeur kenbaar te maken voor één van de aanvragende partijen.
4. De raadsgriffie van Zwolle heeft het Commissariaat bij e-mailbericht van 18 juni 2020 het advies van de gemeenteraad van 15 juni 2020 doen toekomen. Aanvullende documentatie aangaande het advies van de gemeenteraad heeft het Commissariaat bij e-mailbericht van 30 juni 2020 ontvangen van de raadsgriffie van Zwolle. De gemeenteraad van Zwolle heeft het Commissariaat geadviseerd RTV Focus Zwolle aan te wijzen als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Zwolle. Een samenvatting van de criteria die de gemeenteraad van Zwolle van belang acht bij het uitbrengen van het voorkeursadvies, volgt onder randnummer 8 van het onderhavige besluit.

5. Met brieven van 24 juli 2020 heeft het Commissariaat een afschrift van het advies van de gemeenteraad van Zwolle toegestuurd aan RTV Zwolle FM en RTV Focus Zwolle. Op grond van artikel 4:7 van de Awb heeft het Commissariaat RTV Zwolle FM in de gelegenheid gesteld haar schriftelijke zienswijze in te dienen ten aanzien van het advies van de gemeenteraad van Zwolle en ten aanzien van het voornemen van het Commissariaat om RTV Focus Zwolle aan te wijzen als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Zwolle. Ook heeft het Commissariaat RTV Focus Zwolle in de gelegenheid gesteld eventuele op- of aanmerkingen aangaande het advies van de gemeenteraad kenbaar te maken aan het Commissariaat.
6. Bij e-mailbericht van 17 augustus 2020 heeft het Commissariaat de zienswijze van RTV Zwolle FM ontvangen. De inhoud van de zienswijze, met daaropvolgend de overwegingen van het Commissariaat ten aanzien van de zienswijze, wordt samengevat onder de randnummers 10 tot en met 24 van het onderhavige besluit.

B. Advies gemeenteraad Zwolle

7. Met betrekking tot de aanvragen van RTV Zwolle FM en RTV Focus Zwolle heeft de gemeenteraad van Zwolle in zijn vergadering van 15 juni 2020 besloten het Commissariaat, op voorstel van burgemeester en wethouders, te adviseren dat beide partijen voldoen aan de criteria van artikel 2.61, tweede lid, sub a, b en c, van de Mediawet 2008.
8. Voorts heeft de gemeenteraad van Zwolle besloten een voorkeursadvies uit te brengen over RTV Focus Zwolle. Samengevat is het voorkeursadvies van de gemeenteraad gebaseerd op de volgende criteria:
 - Een toetsing van beide aanvragen aan zes criteria op het gebied van lokaal toereikend media-aanbod, (zoals door het Commissariaat geadviseerd) voortvloeiend uit het 'Vernieuwingsconvenant Gemeenten-Lokale Omroepen';
 - Handmatige tellingen aangaande de kwantiteit en kwaliteit van het media-aanbod van beide omroepen, met als toetsingscriteria (1) de mate waarin de omroepen zelf content produceren en aan nieuwsgaring doen en (2) de veelzijdigheid van het media-aanbod;
 - Een vergelijking van het programmabeleidsbepalend orgaan (hierna: pbo) van beide aanvragende partijen, aanvullend op het criterium in artikel 2.61 tweede lid sub c van de Mediawet 2008, gelet op de mate waarin de pbo's een afspiegeling vormen van Zwolse samenleving;
 - Consultatie van naastgelegen lokale publieke media-instellingen en andere relevante (media-)instellingen, om antwoord te kunnen krijgen op de vraag in hoeverre deze partijen openstaan voor een samenwerking met één of beide aanvragende partijen.

C. Zienswijze RTV Zwolle FM

9. RTV Zwolle FM geeft in haar zienswijze aan zich niet te kunnen verenigen met het advies van de gemeenteraad van Zwolle om RTV Focus Zwolle aan te wijzen als lokale publieke media-instelling. De belangrijkste punten uit de zienswijze van RTV Zwolle FM, met daaropvolgend de bijbehorende overwegingen van het Commissariaat, worden onder de randnummers 10 tot en met 24 samengevat.

Omvang en kwaliteit bestuur RTV Focus Zwolle

10. RTV Zwolle FM vraagt zich in haar zienswijze af in hoeverre de gemeenteraad ten tijde van het uitbrengen van het advies op de hoogte was van de relatief beperkte omvang van het bestuur van RTV Focus Zwolle.
11. RTV Zwolle FM uit in haar zienswijze twijfels over de geschiktheid van de voorzitter van RTV Focus Zwolle in een rol als voorzitter van een lokale publieke media-instelling.
12. Het Commissariaat stelt vast dat het uittreksel uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel, aangaande RTV Focus Zwolle, onderdeel uitmaakte van de aanvraag van RTV Focus Zwolle. Op het uittreksel staat de samenstelling van het bestuur vermeld. De complete aanvraag, inclusief het betreffende uittreksel, is ter advisering voorgelegd aan de gemeente Zwolle. Het Commissariaat stelt vast dat de gemeenteraad van Zwolle, voorafgaand aan het uitbrengen van het advies, voldoende kennis heeft kunnen vergaren over de samenstelling van het bestuur van RTV Focus Zwolle. Het is voor de gemeenteraad echter geen plicht om de omvang van een bestuur mee te laten wegen in de advisering aan het Commissariaat. Het feit dat de gemeenteraad in zijn voorkeursadvies niet is ingegaan op de omvang van het bestuur van RTV Focus Zwolle, maakt niet dat het advies ondeugdelijk tot stand is gekomen dan wel onvoldoende is gemotiveerd.

Bevordering van het samengaan tussen beide aanvragers

13. Artikel 2.63 eerste lid van de Mediawet 2008 bepaalt dat het college van burgemeester en wethouders, voor zover dat redelijkerwijs mogelijk is, het samengaan van de aanvragende partijen dient te bevorderen.
14. RTV Zwolle FM stelt dat het college van burgemeester en wethouders van Zwolle de plicht om het samengaan te bevorderen, zoals vastgelegd in artikel 2.63 eerste lid van de Mediawet 2008, onvoldoende heeft vervuld. RTV Zwolle FM stelt dat uitsluitend de voorzitter van RTV Focus Zwolle een samengaan tussen beide partijen niet wenselijk acht en dat de relatie met de voorzitter van RTV Zwolle FM daar de voornaamste reden voor zou zijn. RTV Zwolle FM stelt het samengaan van beide partijen zelf juist te hebben bevorderd door aan te geven dat de voorzitter van RTV Zwolle FM bereid zou zijn op te stappen, als RTV Focus Zwolle in dat geval wel open zou staan voor een samengaan. Dat het samengaan van beide instellingen, ondanks het aanbod van RTV Zwolle FM, niet is bewerkstelligd, zorgt er naar mening van RTV Zwolle FM voor dat het college van burgemeester en wethouders onvoldoende invulling heeft gegeven aan het vereiste in artikel 2.63 eerste lid van de Mediawet 2008.
15. Het Commissariaat heeft vastgesteld dat het college van burgemeester en wethouders van Zwolle voldaan heeft aan haar taken, voortvloeiend uit artikel 2.63 eerste lid van de Mediawet 2008. Voor de bijbehorende overwegingen wordt verwezen naar de randnummers 27 tot en met 29 van het onderhavige besluit.

Beoordeling van de toetsingscriteria

16. Eén van de criteria die de gemeente Zwolle heeft gehanteerd bij het uitbrengen van een voorkeursadvies, is het criterium dat 'op alle kanalen en in alle mediatypen minimaal vijf dagen per week nieuws gebracht moet worden, inclusief redactionele bereikbaarheid van 24 uur per dag en zeven dagen per week bij calamiteiten.' De gemeente Zwolle heeft vastgesteld dat RTV Zwolle FM niet (volledig) aan deze eis kan voldoen. RTV Zwolle FM geeft in haar zienswijze aan het niet eens te zijn met de bovengenoemde conclusie. RTV Zwolle FM stelt volledig aan het betreffende vereiste te voldoen, wat volgens RTV Zwolle FM niet geldt voor RTV Focus Zwolle.

17. De gemeente Zwolle heeft geconcludeerd dat er zowel kwantitatief als kwalitatief een significant verschil bestaat tussen het media-aanbod van RTV Zwolle FM en RTV Focus Zwolle, ten gunste van RTV Focus Zwolle. RTV Zwolle FM stelt in haar zienswijze dat de gemeente Zwolle onvoldoende heeft beargumenteerd op basis waarvan deze conclusie is getrokken. Daarnaast stelt RTV Zwolle FM in haar zienswijze dat een deel van de argumenten die de gemeente noemt ter onderbouwing van deze conclusie, onjuist is. Ook heeft RTV Zwolle FM in haar zienswijze kenbaar gemaakt het niet eens te zijn met de wijze waarop het onderzoek naar de kwantiteit en kwaliteit van het media-aanbod van beide partijen door de gemeente is uitgevoerd.
18. Ten aanzien van de punten onder randnummers 16 en 17 constateert het Commissariaat dat het college van burgemeester en wethouders heeft gekeken naar de productie, de vorm en de diversiteit van het media-aanbod dat op de websites van RTV Focus Zwolle en RTV Zwolle FM wordt aangeboden. Het college van burgemeester en wethouders heeft daartoe handmatige tellingen verricht in een reguliere nieuwsweek (week 8 van het jaar 2020) en in een week waarin Covid-19 het nieuws domineerde (week 12 van het jaar 2020). In beide weken vielen de cijfers op alle drie de bovengenoemde toetsingsgebieden uit in het voordeel van RTV Focus Zwolle. Steekproeven op social media bevestigden de resultaten van het onderzoek. Het college van burgemeester en wethouders heeft de resultaten vastgelegd in tabellen en grafieken en heeft alle bevindingen kenbaar gemaakt aan de gemeenteraad. Het Commissariaat stelt vast dat de gemeenteraad van Zwolle, gelet op het advies van het college van burgemeester en wethouders, zijn standpunt dat het media-aanbod van RTV Focus Zwolle meer toereikend is voor de gemeente Zwolle dan het media-aanbod van RTV Zwolle FM, voldoende heeft gemotiveerd.

Samenwerking met andere partijen

19. Zowel RTV Focus Zwolle als RTV Zwolle FM heeft aangegeven samen te willen werken met andere partijen om invulling te geven aan het lokale media-aanbod. De gemeente Zwolle heeft gesprekken gevoerd met meerdere (media-)instellingen, waaronder de lokale publieke media-instellingen in aangrenzende gemeenten, om na te gaan in hoeverre de geconsulteerde instellingen openstaan voor een samenwerking met één of beide aanvragende partijen. Op basis van de gevoerde gesprekken concludeert de gemeente Zwolle dat RTV Focus Zwolle het beste in staat is dan wel het beste in staat zal zijn om samen te werken met de geconsulteerde partijen. RTV Zwolle FM geeft in haar zienswijze gemotiveerd aan het niet eens te zijn met de conclusie die de gemeenteraad heeft getrokken en stelt dat het onderzoek op dit gebied incompleet is en onvoldoende deugdelijk zou zijn uitgevoerd. Zo geeft RTV Zwolle FM in haar zienswijze onder meer aan dat zowel de kerken als een grote onderwijsinstelling niet geconsulteerd zijn, terwijl RTV Zwolle FM stelt daar al geruime tijd op goede voet mee samen te werken. Daarnaast heeft het college van burgemeester en wethouders in haar voorstel melding gemaakt van consultatie van een partij die reeds is opgegaan in een andere media-instelling.
20. Het Commissariaat stelt vast dat het college van burgemeester en wethouders met een aantal organisaties gesprekken heeft gevoerd. Hoewel deze gesprekken geen uitputtend beeld bieden van de opvattingen van alle mogelijke samenwerkingspartners van de lokale publieke media-instelling van Zwolle, staat het de gemeente vrij hierover navraag te doen bij organisaties die de gemeente daarvoor relevant acht. Het college van burgemeester en wethouders is transparant geweest over de vraag welke partijen geconsulteerd zijn, waardoor indirect duidelijk is welke partijen niet geconsulteerd zijn. Het staat het college van burgemeester en wethouders vrij de bevindingen te delen met de gemeenteraad. Het feit dat niet alle mogelijke samenwerkingspartners zijn geconsulteerd, leidt niet tot de conclusie dat het advies van de gemeenteraad onvoldoende zorgvuldig tot stand is gekomen. Hetzelfde geldt voor het per abuis vermelden van de naam van een geconsulteerde media-instelling die reeds is opgegaan in een andere media-instelling. Het navraag doen bij eventuele samenwerkingspartners is geen wettelijke plicht waar de gemeente aan moet voldoen om een voorkeursadvies te kunnen uitbrengen. Daarnaast vormt deze informatie een onderdeel van een relatief omvangrijke toetsing die het college van burgemeester en wethouders heeft uitgevoerd in het kader van de adviesopdracht.

Samenstelling programmabeleidbepalend orgaan (pbo)

21. Namens het college van burgemeester en wethouders heeft de verantwoordelijke wethouder de gemeenteraad geïnformeerd over de wenselijkheid van uitbreiding van het pbo met leden ter vertegenwoordiging van de stromingen 'jongeren' en 'ouderen'. Het feit dat RTV Focus Zwolle deze specifieke vertegenwoordigingen binnen het pbo wel heeft en RTV Zwolle FM niet, heeft eraan bijgedragen dat de gemeente Zwolle heeft geconcludeerd dat het pbo van RTV focus Zwolle – meer dan het pbo van RTV Zwolle FM – 'een vertegenwoordiging heeft die past bij de meest brede afspiegeling van de Zwolse samenleving'. RTV Zwolle FM stelt in haar zienswijze dat de gemeente – door haar advies aan het Commissariaat mede te baseren op het bovenstaande feit en door een wenselijkheid kenbaar te maken aangaande de invulling van specifieke posities binnen het pbo – invloed tracht uit te oefenen op de vorm en inhoud van het media-aanbod van de lokale publieke media-instelling. RTV Zwolle FM stelt dat de gemeente daarmee handelt in strijd met artikel 2.88 van de Mediawet 2008. Daarnaast betwijfelt RTV Zwolle FM de waarde van dit adviesonderdeel, aangezien de raad reeds heeft geoordeeld dat zowel het pbo van RTV Zwolle FM al het pbo van RTV Focus Zwolle aan de wettelijke vereisten voldoen.
22. Onderdeel van de adviesopdracht, die het Commissariaat aan de gemeenteraad van Zwolle heeft verstrekt, is het beoordelen van de pbo's van beide aanvragende partijen, waarbij conform artikel 2.61 tweede lid sub 3 van de Mediawet 2008 gelet moet worden op de vraag of de pbo's representatief zijn voor de belangrijkste maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen binnen de gemeente. Het valt binnen de adviestaak van de gemeente om vast te stellen aan welke eisen een pbo dient te voldoen, om te kunnen spreken van representativiteit voor de bovengenoemde stromingen. De gemeenteraad van Zwolle heeft geoordeeld dat beide partijen een representatief pbo hebben dat voldoet aan het minimale vereiste in artikel 2.61 tweede lid sub 3 van de Mediawet 2008. Het staat de gemeenteraad vervolgens vrij om in zijn daaropvolgende voorkeursadvies mee te laten wegen dat het ene pbo (nog) representatiever is dan het andere pbo. Het enkele feit dat de gemeenteraad hierbij belang toekent aan een vertegenwoordiging van de stromingen 'jongeren' en 'ouderen', betekent niet dat de gemeente daarmee invloed uitoefent op de vorm en inhoud van het media-aanbod.
23. RTV Zwolle FM brengt in haar zienswijze naar voren dat een pbo-lid van RTV Focus Zwolle eigenaar is van een commercieel bedrijf dat adverteert op de website van RTV Focus Zwolle. RTV Zwolle FM stelt in haar zienswijze dat de gemeenteraad in zijn advisering niet is nagegaan in hoeverre deze activiteiten zijn toegestaan op grond van de Mediawet 2008.
24. Het Commissariaat overweegt dat publieke media-instellingen op grond van artikel 2.142 van de Mediawet 2008 ervoor moeten zorgen dat leden van hun organen, werknemers en andere personen of rechtspersonen waarmee een overeenkomst is gesloten met het oog op de uitvoering van de publieke media-opdracht, voor zichzelf of voor anderen geen op geld waardeerbaar voordeel van derden bedingen of aanvaarden dat direct of indirect verband houdt met werkzaamheden van de betrokken instelling, tenzij het daartoe bevoegde orgaan van de instelling daarvoor toestemming heeft gegeven.
25. Op zichzelf geldt dat publieke media-instellingen zich dienen te houden aan artikel 2.142 van de Mediawet 2008. In artikel 2.61, tweede lid, van de Mediawet 2008 is echter bepaald aan welke drie criteria moet worden voldaan om in aanmerking te kunnen komen voor een aanwijzing. De in artikel 2.142 van de Mediawet 2008 opgenomen bepaling is geen criterium waaraan wordt getoetst in de aanwijzingsprocedure.
26. Dat de gemeenteraad in zijn advisering niet is ingegaan op de vraag of het tot belangenverstreming kan leiden dat een lid van het pbo tevens eigenaar is van een bedrijf dat op de website van RTV Focus Zwolle adverteert, betekent dus niet dat het advies van de gemeenteraad niet aan de gestelde voorwaarden voldoet en derhalve niet

zou kunnen worden opgevolgd door het Commissariaat. Vanzelfsprekend neemt dit niet weg dat RTV Focus Zwolle zich vanaf het moment van aanwijzing als lokale publieke media-instelling aan alle bepalingen van de Mediawet 2008 dient te houden.

D. Overwegingen Commissariaat

Wettelijk voorgeschreven advies (artikel 2.61, tweede lid van de Mediawet 2008)

27. Alvorens het Commissariaat een besluit neemt op een aanvraag voor de verzorging van een publieke mediadienst op lokaal niveau dient het Commissariaat de gemeenteraad om advies te vragen over de vraag of de aanvragers voldoen aan de eisen bedoeld in artikel 2.61, tweede lid, van de Mediawet 2008. De advisering door de gemeenteraad is in de Mediawet 2008 verplicht gesteld, omdat de gemeenteraad het beste kan beoordelen of het pbo van een lokale publieke media-instelling representatief is voor de belangrijkste maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen in die gemeente. Op grond van artikel 3:50 van de Awb kan aan een dergelijk advies niet lichtvaardig voorbij worden gegaan. Indien het gemeenteraadsadvies zorgvuldig tot stand is gekomen, de raad op goede gronden een gemotiveerde voorkeur heeft uitgesproken en het Commissariaat geen zwaarwichtige redenen ziet om daarvan af te wijken, is het bestendig beleid om dit advies te volgen.
28. Het Commissariaat is van oordeel dat hij op goede gronden mag aannemen dat de gemeenteraad van Zwolle op juiste en zorgvuldige wijze een positief wettelijk advies heeft uitgebracht over de aanvragen van RTV Focus Zwolle en RTV Zwolle FM. Het Commissariaat overweegt daartoe het volgende.
29. Uit hetgeen door RTV Zwolle FM is aangevoerd of anderszins valt niet af te leiden dat het wettelijke advies van de gemeenteraad van Zwolle ondeugdelijk zou zijn of in redelijkheid niet kan worden gevolgd. Zoals hierboven aangegeven kan het Commissariaat, op grond van artikel 3:50 Awb, niet lichtvaardig aan een dergelijk advies voorbijgaan. Conform de beschikkingenpraktijk van het Commissariaat is het uitgangspunt dat dit advies wordt opgevolgd en marginaal wordt getoetst. De ratio van de verplichte advisering door de gemeenteraad is dat de gemeenteraad als geen ander op de hoogte is van de in de gemeente levende maatschappelijke behoeften alsmede inzicht heeft in de representativiteit van een instelling voor de belangrijkste in de betrokken gemeente voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen. Gelet op de legitimatie, die de gemeenteraad kan ontlenen aan zijn wettelijk geregelde adviestaak, ligt het naar het oordeel van het Commissariaat in de rede dat terughouding past waar het gaat om in de plaats stellen van zijn oordeel voor dat van de gemeenteraad.

Bevordering van het samengaan van beide aanvragers

30. Ingevolge het bepaalde in artikel 2.63, tweede lid, van de Mediawet 2008 kan per gemeente slechts één lokale publieke media-instelling worden aangewezen. In gevallen waarin sprake is van meerdere aanwijzingsaanvragen waarvan de gemeenteraad heeft vastgesteld dat voldaan is aan de eisen opgenomen in artikel 2.61, tweede lid, van de Mediawet 2008, bevordert het college van burgemeester en wethouders ingevolge het bepaalde in artikel 2.63, eerste lid, van de Mediawet 2008, voor zover dat redelijkerwijs mogelijk is, het samengaan van deze instellingen.
31. Uit het advies van de gemeenteraad van Zwolle blijkt dat het college van burgemeester en wethouders inspanningen heeft verricht om samenwerking tussen dan wel het samengaan van de betrokken instellingen te bevorderen. De verantwoordelijke wethouder heeft aangaande dit onderwerp diverse gesprekken gevoerd met beide aanvragers, zowel afzonderlijk als gezamenlijk. Daarnaast wordt in het advies van de gemeenteraad kenbaar gemaakt dat beide aanvragers een nadere toelichting hebben gegeven op hun standpunten op het gebied van samenwerking en dat de gemeente een gesprek met de

Organisatie van Lokale Omroepen in Nederland (OLON) heeft gevoerd over dit onderwerp. Het college van burgemeester en wethouders komt op basis van alle vergaarde informatie, voortvloeiend uit de bovengenoemde handelingen, tot de conclusie dat het redelijkerwijs niet mogelijk is het samengaan van beide instellingen te realiseren.

32. Gelet op het voorstaande stelt het Commissariaat vast dat het college burgemeester en wethouders conform artikel 2.63, eerste lid, van de Mediawet 2008 voldoende inspanningen heeft geleverd om het samengaan van betrokken instellingen te bevorderen. Het feit dat RTV Zwolle FM in haar zienswijze aangeeft handreikingen te hebben gedaan om het samengaan met RTV Focus Zwolle te realiseren en dat RTV Zwolle FM in haar zienswijze stelt dat de samenwerking door een eenzijdige weigering van RTV Focus Zwolle niet gerealiseerd kon worden, doet daar niets aan af.

Voorkeursadvies gemeenteraad Zwolle

33. Indien burgemeester en wethouders er niet in slagen de betrokken aanvragers tot samengaan te bewegen, vraagt het Commissariaat de gemeenteraad een voorkeur voor een van de aanvragers uit te spreken. Evenals bij zijn advisering over de representativiteit van het pbo van een lokale publieke media-instelling, hecht het Commissariaat grote waarde aan het voorkeursadvies van de gemeenteraad. Het Commissariaat overweegt daartoe dat de gemeenteraad goed zicht heeft op de beantwoording van de vraag welke media-instelling naar verwachting de functie van lokale publieke media-instelling in de desbetreffende gemeente het beste kan uitoefenen, om vervolgens daarvoor zijn voorkeur uit te spreken. Indien de gemeenteraad op goede gronden zijn voorkeur heeft uitgesproken en het Commissariaat geen zwaarwichtige reden ziet om daarvan af te wijken, is het bestendig beleid om dit advies te volgen. Op 26 maart 2014 heeft ook de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2014:1049) bevestigd dat het Commissariaat enige terughoudendheid past waar het gaat om het in de plaats stellen van zijn oordeel voor het voorkeursadvies van de gemeenteraad, aangezien de gemeenteraad, als representatief orgaan, geacht moet worden een verantwoordelijke afweging te kunnen maken, in het bijzonder bij kwesties waarbij lokale aspecten een rol spelen. Dit houdt overigens niet in dat het Commissariaat per definitie vaart op het advies. Ingevolge artikel 3:9 van de Awb, zal het Commissariaat zich er van vergewissen dat het onderzoek van de gemeente op zorgvuldige wijze heeft plaatsgevonden.
34. Het Commissariaat volgt in het voorliggende geval de vaste beschikkingspraktijk en overweegt in dit verband dat ook in dit specifieke geval de gemeenteraad goed zicht heeft op de beantwoording van de vraag welke media-instelling naar verwachting de functie van lokale publieke media-instelling in de gemeente Zwolle het beste kan uitoefenen.
35. Het Commissariaat stelt vast dat in dit geval de gemeenteraad van Zwolle unaniem, uitdrukkelijk en gemotiveerd zijn voorkeur heeft uitgesproken voor aanwijzing van RTV Focus Zwolle als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Zwolle.

Concluderende overwegingen

36. Met inachtneming van de zienswijze van RTV Zwolle FM ziet het Commissariaat geen redenen om af te wijken van het voorkeursadvies van de gemeenteraad van Zwolle.
37. Het Commissariaat stelt vast dat RTV Focus Zwolle, mede blijkens het advies van de gemeenteraad van Zwolle, voldoet aan de vereisten van artikel 2.61, tweede lid, van de Mediawet 2008.
38. Na afweging van alle betrokken belangen is het Commissariaat van oordeel dat RTV Focus Zwolle aangewezen moet worden als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Zwolle.

39. Het Commissariaat wijst erop dat het media-aanbod van RTV Focus Zwolle in het bijzonder betrekking dient te hebben op en bestemd dient te zijn voor (de inwoners van) de gemeente Zwolle.

E. Openbaarmaking

40. Het Commissariaat zal de volledige tekst van het besluit, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en vertrouwelijke bedrijfsgegevens, openbaar maken door publicatie op zijn website. De publicatie vindt plaats veertien dagen nadat het besluit op de in artikel 3:41 van de Awb voorgeschreven wijze is bekendgemaakt¹. Het Commissariaat ziet daartoe geen belemmering op grond van artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur.

F. Besluit

41. Op grond van het voorgaande besluit het Commissariaat als volgt:
- I. het Commissariaat besluit Stichting RTV Focus Zwolle aan te wijzen als lokale publieke media-instelling voor de verzorging van de publieke mediadiensten in de gemeente Zwolle;
 - II. het Commissariaat besluit de aanvraag van Stichting Zwolse Omroep Organisatie af te wijzen;
 - III. het Commissariaat bepaalt dat dit besluit geldig is van 6 oktober 2020 tot 6 oktober 2025;
 - IV. het Commissariaat maakt de volledige tekst van dit besluit, veertien dagen na de voorgeschreven bekendmaking daarvan, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en vertrouwelijke bedrijfsgegevens, openbaar door publicatie op zijn website.

Hilversum, 6 oktober 2020

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

drs. Renate Litjens
Voorzitter

Jan Buné CBM
Commissaris

Belanghebbenden die zich met dit besluit niet kunnen verenigen, kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt bezwaar maken bij het Commissariaat voor de Media, Postbus 1426, 1200 BK te Hilversum.

¹ dat wil zeggen door toezending aan de belanghebbende.