



Una panorámica de los apagones de internet en América Latina

Esta publicación está basada en el informe “Internet shutdowns and human rights”, elaborado conjuntamente por la Association for Progressive Communications (APC) y Derechos Digitales, en respuesta a la consulta hecha por la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, en relación con los apagones de internet y la eventual vulneración de derechos que implican estas acciones. El texto original en inglés está disponible en https://www.apc.org/sites/default/files/internet_shutdowns_and_human_rights_ohchr_submission_2022.pdf

Derechos Digitales es una organización independiente y sin fines de lucro, fundada en el año 2005, cuya misión es la defensa, promoción y desarrollo de los derechos fundamentales en los entornos digitales en América Latina.




Traducción al castellano por Urgas.
Corrección de estilo y modificaciones al texto por Belén Roca.
Diseño y diagramación por Catalina Viera.



Esta obra está disponible bajo licencia Creative Commons Attribution 4.0 Internacional (CC BY 4.0): <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>

Marzo, 2023.



Hasta ahora, los apagones generales de internet no son comunes en América Latina. Sin embargo, sí se han documentado interrupciones localizadas en varios países, particularmente en contextos de protesta social. Otras formas de interrupción de servicios específicos, a nivel técnico, han sido más frecuentes y han suscitado preocupación sobre la forma en que los Estados y las entidades privadas pueden controlar los flujos de información.

En **Brasil**, entre 2015 y 2016, los proveedores de servicios bloquearon WhatsApp tres veces de forma temporal, debido a órdenes judiciales. En 2018, una nueva orden amenazó con bloquear Facebook, pero finalmente no se implementó. En 2019, un informe dio cuenta de que el sitio web sobre el derecho al aborto Women on Waves probablemente estaba bloqueado en varias redes, incluyendo a los dos principales proveedores de acceso a internet que operan en el país.¹ El sitio web ha sido censurado en diferentes partes del mundo desde 2017, impactando negativamente el ejercicio de los derechos sexuales y reproductivos.

En 2019, la autoridad brasileña de telecomunicaciones autorizó hasta 2022² el uso de inhibidores de señal de conexión³ en áreas donde se encuentren el presidente y el vicepresidente. Supuestamente, se

1 Coding Rights. (2019, 29 October). On the blocking of pro-choice websites: Women on Waves and Women on Web. <https://medium.com/codingrights/on-the-blocking-of-pro-choice-websites-womenon-waves-and-women-on-web-505ed6f17b63>; Braga, N. (2019, 12 December). NET, Claro e Vivo bloqueiam acesso a site com informações sobre aborto seguro. The Intercept.

2 <https://freedomhouse.org/country/brazil/freedom-net/2021>

3 Comúnmente conocidos como jammers, son dispositivos que emiten señales de radiocomunicación, con el objetivo deliberado de perturbar la transmisión de otra señal de radio, alterándola o anulándola lo suficiente como para impedir la conexión.

utilizaron para evitar la activación remota de dispositivos explosivos mediante drones. Sin embargo, desde la adquisición de dichos equipos, durante los Juegos Olímpicos de 2016, ha habido sospechas de que fueron utilizados para bloquear señales de teléfonos móviles, ya que los documentos que autorizaban su uso para bloquear drones nunca se hicieron públicos.⁴ Hasta el momento no se ha informado de ningún caso de interferencia de teléfonos móviles.

En mayo de 2017,⁵ los usuarios del proveedor de servicios VTR en **Chile** perdieron acceso a los sitios web asociados a riseup.net. Según la compañía, el bloqueo se debió a una medida de respuesta a un incidente, un ataque de ransomware Wannacry. Los servicios que no estuvieron disponibles incluían wikis privadas, plataformas de colaboración en grupo, mensajería instantánea y carga de archivos, así como el acceso a servicios de correo electrónico y otras utilidades proporcionados por Riseup. Tras la expiración de la alerta de amenaza de incidente de malware, VTR decidió no extender el bloqueo.

En **Colombia**, un informe identificó el bloqueo de sitios web de juegos de azar sin licencia, después de que el país se convirtiera en el primero de América Latina en regular dichos servicios, imponiendo una lista de bloqueo a los proveedores de internet en 2016 y 2017.⁶

4 Payão, F. (2016, 12 July). Forças Armadas podem bloquear seu celular durante as Olimpíadas 2016. TecMundo. <https://www.tecmundo.com.br/olimpiadas/107157-forcas-armadas-bloquear-celular-durante-olimpiadas-2016.htm>

5 Ververisa, V., Khrustaleva, O., & Quiroz, E. (2017). Network interference in Latin America: Evaluating network measurements to detect information controls and internet censorship. <https://lavits.org/wp-content/uploads/2018/04/32-Vasilis-Ververis-OI-ga-Khrustaleva-e-Eliana-Quiroz.pdf>

6 Ibid.

En 2021, durante un paro nacional masivo, marcado por una serie de protestas y la documentación de varias violaciones de derechos humanos por parte de las autoridades policiales, NetBlocks informó un corte parcial de internet en la ciudad de Cali durante el mes de mayo, donde se concentraron la mayoría de las manifestaciones públicas.⁷ Durante las protestas, varias organizaciones denunciaron el uso de bloqueadores de señal en Barranquilla⁸ y otras ciudades del país. El uso de bloqueadores está prohibido en Colombia, excepto para las fuerzas de seguridad del Estado, que pueden usarlos sin autorización del gobierno en casos relacionados con la seguridad pública.⁹ Durante el período de protestas se informó además del bloqueo de los dominios archive.org y ghostbin.co¹⁰ por dos proveedores de servicio locales, en cumplimiento con una resolución estatal emitida después de que se identificara una fuga de datos que afectaba a agentes gubernamentales y policiales.

En octubre de 2019, en el contexto de una crisis política nacional y una movilización social, APC y sus organizaciones afiliadas documentaron cierres temporales e interrupciones de ciertas redes sociales, comunicaciones móviles, sitios web y conexiones a internet durante las jornadas de protestas.

7 NetBlocks. (2021, 5 May). Internet disrupted in Colombia amid anti-government protests. <https://netblocks.org/reports/internet-disrupted-in-colombia-amid-anti-government-protestsYAEvMvB3>

8 <https://twitter.com/DefenderLiberta/status/1392601992292405251?s=20>

9 https://normograma.mintic.gov.co/mintic/docs/pdf/resolucion_mintic_2774_2013.pdf

10 <https://twitter.com/jroadev/status/1395574186383482883/photo/1>

La información recopilada y reportada —incluyendo la de una compañía operadoras de servicio— sugiere que las dificultades experimentadas no estuvieron relacionadas con la desaceleración o el colapso de la red debido a un uso intensivo.¹¹ Las interrupciones identificadas incluyeron la falta de disponibilidad temporal de plataformas de redes sociales, sitios web, comunicaciones móviles y conexiones a internet.

NetBlocks también informó que los servidores internos de imágenes de redes sociales (incluidos Facebook y WhatsApp) y las redes de distribución de contenido (CDN) fueron cortados durante un día por el operador estatal, Corporación Nacional de Telecomunicaciones (CNT), luego de la muerte de un manifestante, en octubre de 2019.¹² El gobierno negó las restricciones.¹³ Además, se identificó una segunda interrupción que afectó al operador multinacional Claro: un corte que afectó a todo el país y otro circunscrito a la ciudad de Quito, que duró casi ocho horas.¹⁴

11 APC, Digital Defenders Partnership, LaLibre.net Tecnologías Comunitarias, & Taller de Comunicación Mujer. (2019). Derechos digitales en el contexto de las protestas y movilización social en Ecuador en octubre de 2019. https://www.apc.org/sites/default/files/Ecuador_Informe_bloqueos_e_interrupciones_red_octubre2019_CIDH_1.pdf

12 NetBlocks. (2019, 9 October). Evidence of social media disruptions in Ecuador as crisis deepens. <https://netblocks.org/reports/evidence-of-social-media-disruptions-in-ecuador-as-crisis-deepen9RN483>; <https://freedomhouse.org/country/ecuador/freedom-net/2021>

13 <https://twitter.com/CNTinforma/status/1182699792499130368>; <https://www.elcomercio.com/actualidad/michelena-censura-internet-protestas-ecuador.html>

14 NetBlocks. (2019, 13 October). Mobile internet disrupted in Quito as Ecuador political crisis escalates. <https://netblocks.org/reports/mobile-internet-disrupted-in-quito-as-ecuador-political-crisisesescalates-eB0gkJBZ>

Fuera del contexto de las protestas, en junio de 2019, varios sitios web fueron bloqueados debido a una supuesta infracción de derechos de autor.¹⁵ Cabe recordar que las violaciones de los derechos de autor fueron un argumento común para restringir contenido crítico en Ecuador durante el gobierno de Rafael Correa,¹⁶ como lo señalaron varias organizaciones de derechos humanos.

En **Nicaragua**,¹⁷ las interrupciones de internet se registraron durante las protestas masivas de 2018. Según NetBlocks, los cierres temporales se localizaron en regiones específicas y no duraron más de un día. El acceso móvil también se vio afectado y el gobierno bloqueó las señales de WiFi en los parques donde las personas se conectarían para informar sobre la situación nacional.¹⁸ Una nueva ley sobre delitos cibernéticos entró en vigencia a fines de 2020 y, según los críticos dentro del país, podría permitir que las agencias estatales tomen el control de internet.¹⁹

En **Paraguay**, TEDIC —organización miembro de APC— ha documentado posibles cortes de internet en la zona norte de Paraguay, militarizada durante varios años. La Coordinadora de Derechos Humanos del

15 Primicias. (2019, 6 June). Ecuador bloquea cinco páginas web por vulnerar derechos de autor. <https://www.primicias.ec/noticias/tecnologia/ecuador-bloquea-cinco-paginas-web-por-vulnerar-derechos-de-autor/>

16 Sutton, M. (2014, 15 May). State Censorship by Copyright? Spanish Firm Abuses DMCA to Silence Critics of Ecuador's Government. Electronic Frontier Foundation.

17 NetBlocks. (2018, 19 July). Regional internet disruptions in Nicaragua amid protests. <https://netblocks.org/reports/nicaragua-regional-internet-disruptions-amid-protests-gdAmMvA9>

18 El Urbano. (2018, 24 April). Bloquean WiFi en los parques de Nicaragua. <https://elurbano.news/hemeroteca/bloquean-wifi-en-los-parques-de-nicaragua>

19 EFE. (2020, 30 December). Entra en vigencia la “Ley Mordaza” del orteguismo. Confidencial. <https://www.confidencial.com.ni/politica/entra-en-vigencia-la-ley-mordaza-del-orteguismo>

Paraguay (CODEHUPY),²⁰ red que agrupa a organizaciones sociales y no gubernamentales de defensa y promoción de los derechos humanos, realizó una misión de observación que, entre numerosos hallazgos de violaciones a los derechos humanos, reportó interrupciones de servicio. Concretamente, la misión de observación informó que las comunicaciones de telefonía móvil se ven afectadas en la zona cada vez que se acerca una intervención de la Fuerza de Tarea Conjunta Paraguaya.²¹ Los testimonios dan cuenta de que, en los días previos a una intervención militar, todos los usuarios de un área se quedaron sin cobertura de servicio. Ninguna de las líneas funcionó hasta el final de la intervención. Solo entonces se restableció la comunicación.²²

En **Perú**, el Decreto Supremo n°035-2019-MTC habilita al Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC) a ordenar el bloqueo de aplicaciones o sitios web que ofrecen servicios de transporte público en motocicletas. Debido a eso, dieciocho páginas de Facebook, tres aplicaciones de Android, así como los servidores Heroku y Amazon Web Services (AWS) asociados a la empresa Picap y otros, fueron bloqueados sin orden judicial en noviembre de 2019.²³ Aunque la mayoría de ellos han sido restaurados y al menos una de estas acciones ha sido objeto

20 <https://codehupy.org.py>

21 The Joint Task Force is a unit of the Paraguayan Armed Forces. It is composed of the Paraguayan Armed Forces, the Paraguayan National Police, and the National Anti-Drug Secretariat (SENAD) agents. This unit operates in San Pedro, Concepción and Amambay. The Joint Task Force seeks to end the strategic plan of the guerrilla group Paraguayan People's Army (EPP), mainly in the north of the country. More information at https://es.wikipedia.org/wiki/Fuerza_de_Tarea_Conjunta_de_Paraguay

22 Coordinadora de Derechos Humanos del Paraguay. (2021). Misión de observación sobre la situación de los derechos humanos en la zona norte (22 al 26 de febrero de 2021). Informe final. <https://www.codehupy.org.py/mision-de-observacion-sobre-la-situacion-de-los-derechos-humanos-en-la-zona-norte/>

23 <https://hiperderecho.org/error404>

de una demanda, las regulaciones que permiten estas acciones están actualmente vigentes.²⁴ Por otro lado, desde 2016, el Decreto Legislativo n°822 habilita a la autoridad nacional encargada de la competencia y la protección de la propiedad intelectual a otorgar medidas cautelares para cesar cualquier actividad que infrinja la Ley sobre el Derecho de Autor. Con base en una interpretación amplia del Decreto, se ha requerido que los ISP bloqueen las direcciones IP de los sitios web de transmisión por violación de derechos de autor. Dichos bloqueos solo pueden realizarse por períodos de tiempo limitados o hasta que finalice el proceso administrativo.²⁵

En **Venezuela**, una desinversión generalizada en el sector de las telecomunicaciones²⁶ ha tenido como consecuencia un fuerte deterioro de la red para la población.

En 2016, las redes 4G solo alcanzaron el 42% del territorio nacional, 3G el 28% y 2G el 30%, pero la conectividad fue altamente restringida para las redes 3G y 4G debido a la escasez y alto costo de los equipos terminales.

24 Morachimo, M. (2019, 17 December). ¿Nos hemos vuelto locos al demandar al MTC por bloquear una aplicación? Hiperderecho. <https://hiperderecho.org/2019/12/nos-hemos-vuelto-locos-al-demandar-al-mtc-por-bloquear-una-aplicacion/>

25 La República. (2019, 6 August). Siete páginas para ver fútbol online fueron bloqueadas para siempre. <https://larepublica.pe/tecnologia/2019/08/06/siete-paginas-para-ver-futbol-online-fueron-bloqueadas-para-siempre-fotos-indecopi-internet-roja-directa>

26 Urribarrí, R., & Díaz, M. (2018). Políticas públicas para el acceso a internet en Venezuela: inversión, infraestructura y el derecho al acceso entre los años 2000-2017. Derechos Digitales. https://www.derechosdigitales.org/wp-content/uploads/CPI_venezuela.pdf


Además, de junio de 2016 a noviembre de 2017, se detectaron una serie de incidentes de bloqueo con posibles motivaciones políticas, y se bloquearon y filtraron sitios web de medios de comunicación nacionales e internacionales, a través del secuestro del sistema de nombres de dominio (DNS). Un total de 35 nombres de dominio fueron censurados en dos proveedores de servicio durante este período.²⁷

La Asamblea Nacional Constituyente, que se instaló formalmente en medio de protestas a mediados de 2017, aprobó ese año la “Ley constitucional contra el odio, por la convivencia pacífica y la tolerancia”, para castigar a quienes “inciten al odio, la discriminación o la violencia” con hasta 20 años de prisión. La ley crea responsabilidad para los intermediarios si no eliminan el contenido considerado infractor en un plazo de seis horas, y allana el camino para la revocación de concesiones a proveedores de servicios de radio, televisión o internet.

Desde 2017, la ONG Venezuela Inteligente ha estado implementando un proyecto llamado Vesinfiltró, que informa sobre los cortes de internet en el país de manera continua.²⁸ La organización promueve la denuncia ciudadana de interrupciones con el uso de una aplicación móvil de OONI y un formulario, y también proporciona información sobre cómo usar herramientas de elusión para escapar de la censura.

27 Ververisa, V., Khrustaleva, O., & Quiroz, E. (2017). Op. cit.

28 <https://vesinfiltró.com>



La versión 2022 del reporte #KeepItOn, elaborado por Access Now²⁹, destaca que Cuba es el único país en la región del que se conoce, de acuerdo con sus registros, que sufrió interrupciones del servicio de internet en 2021. Las autoridades respondieron con cortes de internet y bloqueo de plataformas a las manifestaciones por una reforma del gobierno. Tanto así que, en junio de ese año, ante la creciente alza de personas protestando en las calles, el gobierno cortó absolutamente toda conexión en la isla. Incluso, luego de recuperado el acceso a internet, las autoridades bloquearon los servicios de mensajería instantánea WhatsApp, Telegram y Signal y, aun cuando la ciudadanía comenzó a utilizar VPN para acceder a estos servicios, la compañía estatal ETECSA igualmente bloqueó las palabras “VPN” y “libertad” de los mensajes de texto (SMS). Los servicios de VPN funcionan de manera intermitente en Cuba desde octubre de 2020. También se ha reportado que el gobierno cubano ha despojado de sus tarjetas SIM a personas específicas, en particular activistas y periodistas.

29 Access Now (2022). The Return of Digital Authoritarianism. Internet shutdowns in 2021. <https://www.accessnow.org/cms/assets/uploads/2022/05/2021-KIO-Report-May-24-2022.pdf>



**DERECHOS
DIGITALES**
América Latina