

**Justicia de datos y bienes públicos digitales en América Latina:
¿Cómo será nuestra participación en el futuro digital?
Sistematización de hallazgos**

Introducción¹

Mientras la respuesta global a algunos de los grandes desafíos actuales –como la denominada crisis climática, la desinformación y las consecuencias de la pandemia de COVID-19– avanza en la construcción de recomendaciones sobre un **futuro digital común**, consideramos clave desarrollar una reflexión latinoamericana sobre el tema que dé cuenta del rol de las tecnologías en el crecimiento de las desigualdades locales y globales y apunte a alternativas. En este sentido, el martes 14 de febrero de 2023, se llevó a cabo el taller "Justicia de Datos y Bienes Públicos Digitales en América Latina: ¿cuál será la participación latinoamericana en el futuro digital?" para intercambiar conocimientos entre expertas de la región con miras a la construcción de una agenda latinoamericana de investigación e incidencia que sirva como un contrapunto a las narrativas polarizantes del norte global.

La iniciativa fue promovida por Derechos Digitales, junto con el Tecnológico de Monterrey y la Asociación para el Progreso de las Comunicaciones, y contó con apoyo del Global Data Justice Project de la Universidad de Tilburg y de la Red de Investigación Feminista en Inteligencia Artificial f<a+i>r. La actividad de día completo reunió a 24 personas de 12 países, con una participación de manera presencial y en línea.

El siguiente documento recupera y sintetiza las visiones, debates y propuestas de las personas participantes en la sesión. El documento está conformado por tres apartados, que organizan las reflexiones en torno a lo que vemos en el contexto (narrativas y actores), los debates, retos y oportunidades en torno a la gobernanza y justicia de datos; y lo que podemos hacer (propuestas). Su objetivo es preservar la memoria de las conversaciones realizadas y servir de inspiración para posibles acciones y alianzas futuras por parte de las organizaciones presentes.

I. Análisis de contexto

La sesión inicial tuvo un formato de mesa redonda en la cual las personas compartieron las principales amenazas y desafíos enfrentados en los diferentes países de la región en materia de uso y regulación de datos. Las conversaciones ayudaron a construir un diagnóstico común del contexto regional visibilizando las narrativas dominantes y el papel e interacción de diversos actores en la esfera de uso y regulación de datos. En los siguientes apartados se presenta la sistematización de la información compartida por las personas participantes en torno a dos ejes: identificación de narrativas dominantes y sus efectos; y actores relevantes en la región.

¹ El presente documento es resultado del taller "Justicia de Datos y Bienes Públicos Digitales en América Latina", realizado el 14 de febrero en Ciudad de México. El taller fue organizado por Derechos Digitales, Tierra Común y la Asociación para el Progreso de las Comunicaciones (APC), con el apoyo de la red f<AI>r, la Universidad de Tilburg y el Instituto Tecnológico de Monterrey. Esta sistematización fue realizada por Areli García. El documento se encuentra bajo una licencia Creative Commons Atribución: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>

I.1 Narrativas dominantes

Los Estados son ineficientes, corruptos y no son capaces de cubrir las necesidades digitales de su población.

¿Qué efecto tiene esta narrativa?

- Las empresas privadas se han apropiado y han posicionado esta narrativa para incrementar su presencia en la región en diferentes sectores. En Colombia, Microsoft a través de su iniciativa *Airband* está llevando el internet a las comunidades remotas y se encuentra cooperando con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) para remodelar la política agrícola con préstamos y créditos a través del celular.
- En el mundo educativo surge una narrativa de captura y privatización basada en la precarización de la infraestructura. Microsoft y Google introdujeron sus plataformas de forma gratuita (en sus inicios) en universidades públicas de distintos países de la región, fortaleciendo la captura y privatización de la educación pública y de los datos de docentes y estudiantes.² • Las empresas privadas buscan llenar los supuestos “vacíos” de los gobiernos favoreciendo el desmonte neoliberal de las capacidades públicas de gestión a través de un proceso de captura y desmantelamiento de lo público.
- Existe un cuento de miseria de cómo estamos relacionándonos entre las personas, con la tierra, con los médicos y, por lo tanto, se está posicionando la inteligencia artificial como una respuesta a ello.

² Educación Vigilada. Red Latinoamericana de Estudios sobre Vigilancia, Tecnología y Sociedad (LAVITS) <https://educacaovigiada.org.br/>

No hay datos suficientes para la toma de decisiones públicas.

¿Qué efecto tiene esta narrativa?

- Se utiliza esta narrativa por parte de las corporaciones para impulsar la captura y procesamiento de datos para la toma de decisiones sobre lo público y privado. Actualmente, Microsoft está impulsando y financiando la producción de datos en el mundo agrícola en la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, por sus siglas en inglés), así como la generación de los censos agropecuarios a través de sus plataformas.
- Se datifica el territorio, lo que es central para hacer más eficiente la extracción y explotación del territorio. Las industrias se reconvierten para extraer datos. La lógica extractiva es una lógica expansiva pues busca apropiarse de las esferas esenciales para el sostenimiento de la vida (información sobre biodiversidad, agricultura, semillas, entre otras).

Para que haya desarrollo económico e innovación, no deben establecerse límites a las transacciones de datos.

¿Qué efecto tiene esta narrativa?

- Ante la falsa idea de que no hay reglas, se limita la capacidad de los gobiernos de cobrar impuestos a las transferencias de datos.
- Fortalece la tendencia a consolidar una lógica de no regulación para las empresas: a nivel nacional, regional e internacional.
- Se busca impulsar la comercialización libre de datos, que beneficia a las compañías y no a las economías locales.

Los datos son bienes económicos y pueden ser comercializados si se respetan algunas reglas

¿Qué efecto tiene esta narrativa?

- Desconecta la relación entre los datos, las personas y sus comunidades.
- Se enfoca en la protección de derechos individuales y, como mucho, en las normas de protección de datos personales.
- Invisibiliza las luchas por la autonomía y la soberanía en materia de datos.

Los temas de gobernanza digital y de datos son temas técnicos

¿Qué efecto tiene esta narrativa?

- El debate está teniendo lugar en círculos técnicos y de especialistas legales, generando elementos discursivos poco accesibles para la mayoría de la población y desvinculando la problemática de otras luchas históricas en la región.
- La inteligencia artificial está empezando a tocar temas de libre albedrío, pero la conversación se centra en temas técnicos y tiene lugar en espacios de privilegio de especialistas, académicos, organizaciones internacionales, etc., dejando fuera de la conversación a activistas y otros actores.
- Cuando se centra en derechos desde la perspectiva jurídica, lo hace desde una perspectiva individual no colectiva.

1.2 Actores: panorama

El siguiente apartado recupera información sobre las acciones, entorno y percepciones de las personas participantes sobre los organismos internacionales, gobiernos, empresas, organizaciones de la sociedad civil, comunidades, universidades y ciudadanía.

| Actores | Acciones, entorno y percepciones de las personas participantes |
|----------------------------|---|
| Organismos internacionales | <p>Organización de las Naciones Unidas (ONU)</p> <p>Pacto Digital Global</p> <p>Se espera que el Pacto Digital Mundial “esboce principios compartidos para un futuro digital abierto, libre y seguro para todos”. El 22 de octubre de 2022, el Presidente de la Asamblea General de la ONU asignó a las representaciones permanentes de Suecia y Ruanda como co-facilitadores de los procesos intergubernamentales de consulta, los cuales se llevarán a cabo entre enero y junio 2023. La consulta regional para América Latina se llevó a cabo del 15 al 17 de febrero 2023.</p> <p>Organización Mundial de Comercio</p> <p>En 1998 se firmó la <u>Declaración sobre el Comercio Electrónico Mundial</u>. En la Declaración se pedía: el establecimiento de una moratoria provisional sobre la imposición de derechos de aduana a las transmisiones electrónicas y el establecimiento de un Programa de Trabajo. Este acuerdo tiene una perspectiva neoliberal.</p> |

| Actores | Acciones, entorno y percepciones de las personas participantes |
|----------|---|
| Gobierno | <p>Muchos gobiernos ignoran las acciones que deben implementar en materia digital, simplemente están copiando leyes europeas de protección de datos.</p> <p>En materia de regulación a nivel doméstico hay muchas disparidades. En Chile, por ejemplo, el proyecto para la reforma de la Ley sobre datos personales tiene más de 8 años de discusión.</p> <p>Con la pandemia y asenso de la extrema derecha en algunas regiones del mundo se han consolidado los procesos de vigilancia. En este sentido, destaca el control ejercido por China a nivel global para controlar a su población durante la pandemia.</p> <p>La ascensión del fascismo en Brasil también ha impulsado mayor vigilancia policial y el control de las comunicaciones en el país.</p> <p>En Colombia existe una propuesta del gobierno para generar una cédula digital para todas las personas. Esto permitiría que el Estado tenga toda la base de datos y comparta los datos con otras instituciones del gobierno generando una serie de riesgos a la población.</p> <p>Algunos gobiernos de la región están firmando acuerdos de comercio electrónico (por ejemplo el tratado de ChileUnión Europea, el capítulo sobre comercio electrónico del Mercosur). Estos acuerdos no permiten la regulación de datos en internet.</p> |

| Actores | Acciones, entorno y percepciones de las personas participantes |
|----------|--|
| Empresas | <p>Presionan para la firma de acuerdos de comercio electrónico que no tienen ninguna regla sobre datos.</p> <p>Muchas empresas sacan, almacenan y procesan datos a paraísos fiscales que operan como “paraísos de datos”.</p> <p>Microsoft financia y posiciona el uso de plataformas digitales que permiten la captura de datos del sector agrícola.</p> <p>Microsoft está firmando acuerdo con caficultores en Perú para la compensación del carbono. Estos acuerdos a través de plataformas digitales sirven para encadenar a los pequeños campesinos y productores a las cadenas globales de suministro. A partir de estos convenios obtendrán información sobre el uso de los suelos, constitución de los suelos, cobertura vegetal y biodiversidad de la región.</p> |

| Actores | Acciones, entorno y percepciones de las personas participantes |
|-------------------------------------|--|
| Organizaciones de la Sociedad Civil | <p>A nivel global se percibe que las organizaciones de derechos digitales regularmente están enfocadas en el individualismo y están centradas únicamente en la defensa de los derechos civiles. No obstante, la región latinoamericana cuenta con una impronta histórica que puede cambiar la realidad del mundo porque entiende la economía y la sociedad como espacios comunes, y tiene una tradición histórica de reclamar el agua, la tierra, reclamar derechos campesinos y derechos sindicales que no tienen regiones como África o Asia.</p> <p>Las organizaciones de la sociedad civil están dando la lucha para combatir la desmaterialización y desterritorialización de los saberes. Un ejemplo de ello, es la lucha ganada en la Conferencia de la ONU sobre Biodiversidad (COP 15) en donde quedó asentado que la información digital sobre semillas es material genético NO son datos.</p> <p>En Colombia hay acciones de resistencia permanentes: infraestructuras de bolsillo que se ejecutan en memorias de USB o computadores de bajo presupuesto que buscan resistir la idea que los únicos que pueden ser datificados son las personas. A través de estas acciones de resistencia se está fracturando el futuro, mostrando que hay muchos futuros posibles en donde tienen cabida los futuros centenarios de resistencia permanente.</p> <p>En Brasil hay mayor espacio y articulación de las organizaciones de la sociedad civil con el nuevo gobierno.</p> |
| Comunidades | <p>Existe la percepción en algunos espacios y foros técnicos que las comunidades campesinas no tienen el tema de justicia de datos en la mira. No obstante, algunas organizaciones identifican que los pueblos originarios están hablando y discutiendo sobre estos temas en otros códigos vinculándolos con la historia de despojo de conocimiento y saberes que han vivido.</p> <p>Los pueblos indígenas saben a lo que se enfrentan y tienen experiencia sobre cómo resistir.</p> <p>Los pueblos indígenas están luchando contra la escalabilidad.</p> <p>Con la pandemia, la población guaraní se dio cuenta que estaban mejor sin clases que con clases e iniciaron una disputa contra el Estado para que los maestros fueran al territorio y no al revés. En los territorios están las mejores experiencias tecnológicas para pensar cómo combatir a las grandes empresas, tienen mayor imaginación para resistir y cambiar pequeños procesos.</p> |

| Actores | Acciones, entorno y percepciones de las personas participantes |
|---------------|---|
| Universidades | <p>Durante la pandemia, las universidades en Colombia desarrollaron plataformas digitales para la comercialización de productos agrícolas, sin embargo, ahora que empiezan a consolidarse están siendo absorbidas por las grandes empresas de tecnología.</p> <p>En las Universidades se está favoreciendo el aprendizaje técnico y no hay espacios para este tipo de discusiones. Para el área de ciencias sociales y humanidades es difícil establecer conversaciones con la parte técnica. Se ha construido un muro entre los dos sectores, cada uno se ha acomodado a un nicho que le ha permitido funcionar en sus investigaciones y en sus mundos académicos, pero es urgente establecer un puente para mejorar los procesos educativos.</p> <p>Las personas que se están graduando de las universidades o institutos tecnológicos están preparadas para resolver problemas de la costa este de Estados Unidos o de Europa, pero no para resolver problemas de sus comunidades.</p> <p>En Colombia el uso de herramientas independientes les permite a los docentes configurar entornos de aprendizaje que no están mediados por oligopolios, en lugar de usar Zoom se usa Jitsi.</p> |
| Ciudadanía | <p>El internet es muy atractivo para las personas, por lo tanto, es difícil de resistir a algunos procesos que ponen en riesgo sus derechos. Las personas no los ven como un problema. Los problemas se muestran de manera fragmentada.</p> <p>La idea de la alfabetización digital se ha quedado en el uso, pero le falta la parte crítica, en donde las personas entiendan las implicaciones del uso. Existen grandes brechas entre lo que las personas creen que están usando en internet (aplicaciones) y lo que realmente es.</p> |

2. Debates, retos y oportunidades en torno a la gobernanza y justicia de datos

| | Debates | Retos | Oportunidades |
|-----------------------------------|---|---|---|
| <p>Gobernanza de datos</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Actualmente, el tema de gobernanza de datos en la OMC se aborda de una forma similar al tema de propiedad intelectual en la región. Las corporaciones están realizando lobby para replicar, con los datos, las prácticas de apropiación de bienes comunes tal como sucedió con la propiedad intelectual. • Actuar frente al Estado o con el Estado, no solo para reconocimiento de derechos sino para frenar las barreras de acceso. • Lo digital permea todo: las luchas que se llevan a cabo desde las diferentes esferas atraviesan al mundo digital. • El tema de transparencia puede ser una cortina de humo, pues existen diferencias entre lo que entienden las personas activistas (transparencia del algoritmo) y lo que posicionan las empresas (informes). Por lo tanto, el discurso en el que se pide la transparencia desde las | <ul style="list-style-type: none"> • El concepto datos es complejo de trabajar y un desafío permanente. • Aunque haya gobiernos progresistas en algunos países de la región no quiere decir que se tiene una agenda progresista en los temas de gobernanza de datos. Los gobiernos regularmente ceden a firma de acuerdos comerciales frente a las presiones ante las empresas. • Como sociedad nos urge pelear contra la agenda comercial, falta organizarnos y movilizarnos para generar una agenda latinoamericana. • Existe una necesidad de articular narrativas comunes sobre qué regular y cómo regular que ayude a contrarrestar las narrativas dominantes. • Las agendas que se construyen en los espacios multilaterales nos impactan porque se generan desde espacios hegemónicos de poder. | <ul style="list-style-type: none"> • Tenemos una oportunidad histórica por el contexto y el cambio político en algunos países de la región (Brasil, México, Chile) para poder hacer presión en términos regionales. Necesitamos empujar para que la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) Mercado Común del Sur (MERCOSUR), Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) tengan una agenda de economía digital. • América Latina entiende lo que son los bienes comunes (lucha y defensa por el agua, derechos sindicales). Hay una oportunidad histórica en términos regionales para pensar la gobernanza de datos desde una lógica de derechos colectivos. • Como región tenemos una oportunidad única de posicionar una agenda antes de la firma de los acuerdos de comercio electrónico. Si nos unimos como región tenemos más oportunidades de confrontar a las empresas. |

| | | | |
|---------------------------------|---|---|--|
| | <p>organizaciones de la sociedad civil no es el más adecuado.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Como una propuesta de corresponsabilidad en el uso o en la gobernanza de datos y en el uso de inteligencia artificial se debería hablar del tema de patentes y copyright. Si logramos incidir en procesos de patentes de inteligencia artificial podremos evitar que se cierren estos procesos de transparencia a ciudadanía, y en este sentido frenar la liberación de datos. | <ul style="list-style-type: none"> • En los espacios multisectoriales, las empresas tienen entrada directa a tomadores de decisión, pero la participación de las organizaciones de la sociedad civil no tiene la misma representación. | <ul style="list-style-type: none"> • La fragmentación de regulaciones puede ser una oportunidad para la resistencia. La existencia de múltiples esferas y espacios de decisión nos da la oportunidad de posicionar nuestra agenda en distintos espacios de toma de decisión. |
| <p>Justicia de datos</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Necesitamos que los datos se gobiernen como bienes comunes. • Si los derechos digitales son parte del derecho civil por qué no verlos como comunes y colectivos (el ADN tiene que ver con la humanidad, ancestralidad, se conecta con lucha contra el territorio, soberanía alimentaria). <p>El cuerpo/territorio como lugar habitado (no solamente espacial sino como sentido de lo común).</p> <ul style="list-style-type: none"> • | <ul style="list-style-type: none"> • Los datos generan valor entre las dependencias de gobierno pero no entregan valor a las comunidades. • Existe una barrera de acceso en los temas digitales y en especial en el tema de datos. Se tiene que estudiar mucho, para entender quiénes son los actores y poder entrar al debate. | <ul style="list-style-type: none"> • Como región tenemos la oportunidad de cambiar la discusión para que no sea desde la perspectiva de derechos individuales sino desde los impactos en la justicia, medio ambiente, género. • La experiencia histórica regional de lucha contra el despojo nos permite entender y guiar la discusión de justicia de datos desde una perspectiva de justicia social más amplia y no solo desde una perspectiva de justicia de datos. • Nuestra experiencia en la lucha |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • La fragmentación del cuerpo/territorio tiene un impacto en la vida de las personas. • Formas de aproximarse a la justicia de datos: <ul style="list-style-type: none"> Soberanía de datos Infraestructura de datos | | <p>continental contra el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) es relevante para encontrar acciones que permitan dar la lucha para la justicia de datos.</p> |
|--|--|--|--|

3. Propuestas de acción

I. Conectar con la historia y memorias de nuestras comunidades y construir conocimientos situados desde nuestro territorio

- Recuperar la experiencia y las articulaciones que se están haciendo en el movimiento feminista (Red de inteligencia artificial feminista). El feminismo en América Latina ha trabajado esos temas de manera clave al tratar las violencias de género en línea.
- Conocer y visibilizar la experiencia de los pueblos originarios y quilombos, en particular su experiencia en cómo resistir contra el Estado y corporaciones.
- Aprender de los procesos de defensa del territorio y sobre la historia de América Latina en su lucha y resistencia contra el despojo para aportar a la conversación desde una perspectiva de justicia social más amplia y no solo desde una perspectiva de justicia de datos.
- Recuperar lo que se está haciendo en los territorios para la configuración de una base social que nos ayude a sostener la resistencia en distintos niveles.
- Recuperar los conceptos de autodeterminación y procesos de defensa del territorio que se están dando dentro de las organizaciones de base o pueblos originarios para generar una narrativa de justicia de datos.
- Poner la territorialización y el cuerpo en el centro de la defensa de los derechos (no desmaterializar el territorio con la datificación).
- Pensar el cuerpo- territorio como lugar habitado, pero no como un lugar físico- espacial sino como lugar relacional. Es decir, si habitamos un cuerpo-territorio es porque existe un entretejido de relaciones que nos permite construir un sentido de lo

común, en el momento en el que se afecta esa forma de existencia vincular se está fragmentando la esencia de los que somos, al estar amenazado el cuerpo-territorio está amenazado el sentido de lo común.

- Conectar mundos, saberes y conocimientos: tener más y mejor investigación interdisciplinaria, evidenciamiento, relevamiento y visibilización de casos de estudio que vinculen las cuestiones digitales con las necesidades de múltiples comunidades y múltiples actividades sociales y económicas de carácter comunitario en distintas regiones de América Latina.

2. Sistematizar conceptos y una agenda de justicia de datos desde América Latina

- Articular narrativas comunes sobre qué regular y cómo regular que contrarreste las narrativas que idealizan los desafíos respecto a la inteligencia artificial y la datificación. Necesitamos generar una narrativa que apunte a la garantía de los derechos colectivos y que involucre qué estamos entendiendo por una gobernanza soberana de datos.
- Configurar una narrativa alrededor de la soberanía de los pueblos que apunte a reforzar la garantía derechos colectivos, bienes comunes, derechos económicos, sociales, culturales y ambientales para desmontar el discurso de la privacidad y enfoque de la gobernanza desde esta perspectiva. La generación de estas narrativas se traducirá en el tipo de incidencia y resistencia que podemos hacer.
- Generar metodologías de participación que no sean extractivistas con los niños.
- Desarrollar protocolos para obtener el consentimiento informado de los niños, niñas y adolescentes.
- Implementar formas de escucha no extractiva que incluyan la participación de las personas afectadas.
- Ejercer el derecho a la consulta de las comunidades (que sea efectiva y no sólo formal o extractiva como en otros casos).
- Mantener las conversaciones de largo aliento con las poblaciones que están excluidas de los espacios porque tienen otras formas de vinculación.
- Pensar en las múltiples esferas y espacios, los más visibles y menos visibles, en donde se toman decisiones que pueden afectar a un mayor número de personas o comunidades. Sin perjuicio de la existencia de necesidades, de prácticas a nivel local, los cambios culturales pueden darse simultáneamente a la par de los procesos de toma de decisión.
- Descentralizar el poder: necesitamos que los lugares en donde se toman decisiones sean útiles a nuestros propios fines. Necesitamos aprovechar las oportunidades que se presentan para ocupar los espacios para mover la conversación en el sentido que pretendemos que se mueva a partir de las necesidades y aspiraciones de la comunidad completa.
- Aprovechar la oportunidad para posicionar la relevancia de tener una discusión de datos más profunda y compleja vinculada a temáticas como el extractivismo, la afectación en comunidades educativas, la afectación a comunidades de activistas y entre personas de diversos grupos; y la vinculación política entre el futuro de la humanidad y su relación con estas discusiones.

3. Impulsar una agenda latinoamericana de justicia de datos en los foros y junto a actores relevantes.

- Definir el “sur” de la agenda: soberanía de los pueblos, derechos colectivos, derechos ambientales. Generar un documento que dé forma al “sur” de modo que pueda ser usado en los distintos espacios de discusión y toma de decisión multilateral.
- Concretar un manifiesto. En la medida que tengamos claro el “sur” podemos pensar en el tipo de acciones en el futuro cercano que implicarían esos principios. Por ejemplo: contemplar los datos como bien común.
- Generar una agenda que dé entrada a los derechos colectivos: explicar las conexiones que tiene los datos como bienes comunes, asociado con la defensa de otros derechos y la justicia de género.
- Pensar una agenda conectada con las luchas de justicia social en América Latina.
- Vincular la defensa de derechos humanos y la defensa del territorio con los derechos digitales.
- Sortear falsa dicotomía sobre trabajar con los gobiernos o frente a los gobiernos: dependiendo de la coyuntura conviene situarse en las dos estrategias, aprovechar a partir de un enfoque de involucramiento crítico, las oportunidades de influir en las decisiones que tomen los gobiernos respecto este tema y también colocar la visión de lo convendría hacer en términos de gobernanza de datos; y cuando sea necesario hacer un embate respecto de los posicionamientos o decisiones de los gobiernos.
- Impulsar acciones para revertir, contrarrestar o evitar los efectos negativos de la tecnología.

4. Incidencia en acuerdos de comercio electrónico

- Necesitamos una agenda propositiva y real para hacer frente a lo que están negociando y posicionando las corporaciones en los acuerdos de comercio electrónico.
- Buscar incidir en tratados de libre comercio y acuerdos digitales.

5. Incidencia en foros multiactor

- Reconocer quiénes son los líderes de los satélites dentro de Latinoamérica que están liderando las discusiones y negociaciones en los foros internacionales: Brasil, Argentina, México, recordar que no todos los países están en las mismas condiciones para negociar en todos los foros.
- Identificar en dónde están y en qué foros están participando las organizaciones de la sociedad civil de la región. Aprovechar los espacios ganados desde sociedad civil en espacios multiactor.
- Llevar voces y posicionar la agenda del sur global en los espacios de discusión multilateral.
- Participar en espacios multilaterales para balancear la discusión.

- Tomar decisiones respecto a las acciones de incidencia en otros espacios: Foro de gobernanza del internet.
- Participar en el Global Digital Compact.
- Potenciar y trabajar con gobiernos afines para aumentar las oportunidades de incidencia en las agendas globales.
- Tomar la oportunidad de participar en foros globales a través de las delegaciones, pero no olvidar que tal vez hay intereses propios de los gobiernos que pueden diluir o disminuir los posicionamientos.
- Generar espacios que produzcan los impactos: foros alternos en donde estén las comunidades y no solamente las mismas personas técnicas que siempre están en los foros y discusiones.

6. Movilizar nuestras comunidades alrededor de la importancia de la justicia de datos •

Facilitar y reducir la barrera de ingreso tan alta para entender y discutir los temas digitales.

- Hacer visible esta temática al margen de los convocados de siempre.
- Generar narrativas que puedan conducirnos a comunicarnos, a la repolitización de estos saberes hacia un lenguaje que mueva las agujas del poder.
- Utilizar casos concretos de los mercados de datos (por ejemplo caso COVID) para identificar vacíos regulatorios y hablar con la población afectada para visibilizar cómo fueron afectadas.
- Pensar en formas de comunicar e infraestructurar distinto.
- Pensar otras formas de comunicar de forma simple, por qué esto es importante y cómo llegar a más audiencia.
- Producir desde lo visual y audiovisual: traducir en diversos niveles de discursos y accesibilidad.
- Explorar epistemologías diseñísticas (*desing thinking*) prototipar es una forma encorpada de saber.
- Pensar en espacios habilitadores, creativos y propositivos para generar algo nuevo.
- Pensar en procesos creativos colectivos y anclados en las comunidades.
- Impulsar formatos de diálogo y saberes más amplios y rizomáticos para salir de la abstracción de conocimiento y que adquieran sentido.
- Salir de performatividades del sistema y fomentar el diálogo fuera de las lógicas académicas.
- Impulsar el diálogo con las audiencias, con mujeres que enfrentan violencia digital a través de diferentes niveles de lenguaje y accesibilidad.
- Tener ciclos de conversaciones: articular mujeres en tecnologías y feministas en tecnología.

Referencias

- Educación Vigilada. Red Latinoamericana de Estudios sobre Vigilancia, Tecnología y Sociedad (LAVITS) <https://educacaovigiada.org.br/>
- Organización Mundial de Comercio. Declaración sobre el Comercio Electrónico Mundial. Disponible en: https://www.wto.org/spanish/tratop_s/ecom_s/ecom_s.htm
- Oficina del Enviado del Secretario General para la Tecnología de las Naciones Unidas. Submitted inputs to the Global Digital Compact: Inputs submitted via the survey. Disponible en: <https://www.un.org/techenvoy/es/global-digital-compact/submissions>
- Oficina del Enviado del Secretario General para la Tecnología de las Naciones Unidas. *Intergovernmental Process led by the Cofacilitators Rwanda and Sweden*. Disponible en: <https://www.un.org/techenvoy/global-digital-compact/intergovernmental-process>

Organizaciones participantes

| Organización | Sitio Web |
|--|---|
| ALAI | https://www.alai.info/ |
| Asociación para el Progreso de las Comunicaciones | https://www.apc.org/es |
| Coding Rights | https://codingrights.org/ |
| Derechos Digitales | https://www.derechosdigitales.org/ |
| FIAN | https://www.fian.org/es/ |
| Fundación Karisma | https://web.karisma.org.co/ |
| Geochicas | https://geochicasosm.github.io/lascallesdelasmujeres/ |
| Hiperderecho | https://hiperderecho.org/ |
| Internet Bolivia | https://internetbolivia.org/ |
| Intervozes | https://intervozes.org.br/ |
| Instituto Tecnológico de Costa Rica | https://www.tec.ac.cr/ |

| | |
|--------------------------------|---|
| Luchadoras | https://luchadoras.mx |
| MUTABIT | https://mutabit.com/ |
| Red f&a+i>r | https://aplusalliance.org/fair-latin-america-and-the-caribbean/ |
| Sursiendo | https://sursiendo.org/ |
| TEDIC | https://www.tedic.org/ |
| Tierra Común | https://www.tierracomun.net/ |
| Transnational Institute | https://www.tni.org/es |
| Universidad de Chile | https://www.uchile.cl/ |