

EL DECLIVE ECONÓMICO DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI: DILEMAS Y PROPUESTAS

Ramón Zallo Elgezabal



EL DECLIVE ECONÓMICO DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI: DILEMAS Y PROPUESTAS

La edición de esta publicación ha sido posible gracias a la financiación de la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo (AVCD-Elankidetzta) del Gobierno Vasco, del Ayuntamiento de Gernika-Lumo, de la Fundación Pública Casa de Cultura de Gernika-Lumo, de la asociación Gernikatik Mundura y de la Asociación de Investigación por la Paz Gernika Gogoratzuz.



EL DECLIVE ECONÓMICO DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI: DILEMAS Y PROPUESTAS

Ramón Zallo Elgezabal

Colección Red Gernika

Directora de la colección: María Oianguren Idigoras

Coordinación editorial: Mercedes Esteban y Blanca Pérez Fraile.
Diseño y maquetación: eMeriel.

© Ramón Zallo Elgezabal, 2021

© Asociación de Investigación por la Paz Gernika Gogoratuz, 2021
Artekalea, 1-1.º • 48300 Gernika-Lumo
Tel.: 946 25 35 58
Correo electrónico: info@gernikagogoratuz.org
<http://www.gernikagogoratuz.org>

ISBN: 978-84-09-28173-2

Depósito legal: BI 00361-2021

Maite Torrealdairi, nire Foruko emazteari,
44 urtez izandako pazientzia,
maitasuna eta eskuzabaltasunagatik

A Maite Torrealdai, mi compañera, natural de Forua, por sus 44 años de
paciencia, amor y generosidad

índice

AGRADECIMIENTOS	13
<hr/>	
0. PRÓLOGO DE PANDEMIA	15
<hr/>	
A. LA POBLACIÓN Y SUS MOVIMIENTOS	33
1. INTRODUCCIÓN	35
2. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN EN LA CAPV, BIZKAIA Y BUSTURIALDEA	47
2.1. CAPV y Bizkaia	47
2.2. Busturialdea, Bermeo y Gernika-Lumo	49
2.3. Municipios de Busturialdea	53
3. CRECIMIENTO VEGETATIVO NEGATIVO Y MEJORA RELATIVA DE LA TASA DE NATALIDAD	59
4. CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA DE EDADES: REJUVENECIMIENTO RELATIVO Y ENVEJECIMIENTO ASEGURADO	68
4.1. Índice y tasas de dependencia	68
5. ESPERANZA DE VIDA Y SOBREENVEJECIMIENTO	75
6. POBLACIÓN SEDENTARIA Y MIGRACIONES INTERNAS Y EXTERNAS	79
7. POBLACIÓN EXTRANJERA	81
7.1. Distribución espacial de la población extranjera	84
<hr/>	

B. RECURSOS SOCIALES DE LA POBLACIÓN: ESTUDIOS, EUSKERA, EQUIPAMIENTOS, COMUNICACIÓN Y CULTURA	87
8. NIVEL DE ESTUDIOS	89
9. EUSKERA	93
10. EQUIPAMIENTOS COLECTIVOS Y SERVICIOS VARIOS	95
11. MEDIOS DE COMUNICACIÓN, RECURSOS CULTURALES Y PATRIMONIO INMUEBLE	101
<hr/>	
C. ALGUNAS INFRAESTRUCTURAS	105
12. VIVIENDA	107
13. CENTROS EDUCATIVOS	113
14. VÍAS DE COMUNICACIÓN	117
<hr/>	
D. ESTRUCTURA ECONÓMICA	121
15. PRODUCTO INTERIOR BRUTO PER CÁPITA E ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO EN BUSTURIALDEA	123
16. VALOR AÑADIDO BRUTO SECTORIAL EN BUSTURIALDEA	131
16.1. Sectores	133
16.2. Valor añadido bruto sectorial por localidades	149
16.3. Comparación temporal e intersectorial entre Bermeo y Gernika-Lumo	152
16.4. Valor añadido bruto y población ocupada por sectores	153
<hr/>	
E. RECURSOS ECONÓMICOS DE LA POBLACIÓN: TRABAJO, TEJIDO EMPRESARIAL Y RENTA DISPONIBLE	157
17. TRABAJO: TASA DE ACTIVIDAD Y DE OCUPACIÓN	159
17.1. Tasa de actividad, coeficiente de ocupación y reducción de la brecha de género	160
17.2. Tasa de ocupación por sexos en Bermeo y Gernika-Lumo	163

17.3. Evolución de la tasa de ocupación	165
17.4. Población ocupada en Busturialdea	167
17.5. Afiliaciones a la Seguridad Social	171
17.6. Contratos en Bermeo y Gernika-Lumo	171
17.7. Nivel de paro	173
17.8. Paro y brecha de género	176
17.9. Paro juvenil	180
18. EL TEJIDO EMPRESARIAL	183
18.1. Comparación de Busturialdea respecto a la CAPV y Bizkaia en 2019	183
18.2. Tamaño empresarial	187
18.3. Las 100 mayores empresas en Busturialdea: análisis de la clasificación	189
18.4. Distribución espacial de puestos de trabajo en Busturialdea	193
18.5. Evolución empresarial en Bermeo y Gernika-Lumo	194
18.6. Comercio y turismo en Bermeo y Gernika-Lumo	197
19. RENTA DISPONIBLE EN BUSTURIALDEA	199
19.1. Rentas del trabajo	204
19.2. Otras rentas	204
19.3. Renta de garantía de ingresos	206
19.4. Desigualdades en la CAPV y en la comarca	207
19.5. Desigualdades de género	212
<hr/>	
F. EPÍLOGO	215
20. ENCUADRE HISTÓRICO	217
21. RESUMEN CON CONCLUSIONES PARCIALES	223
21.1. Población	225
21.2. Recursos sociales e infraestructuras	228
21.3. Estructura económica: producto interior bruto y valor añadido bruto	232
21.4. Tejido económico y empleo	239
21.5. Renta disponible	245

22. FORTALEZAS Y DEBILIDADES SOCIOECONÓMICAS	249
23. NOTAS PARA UNA ESTRATEGIA SOCIOECONÓMICA	257
<hr/>	
BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES	277

AGRADECIMIENTOS

Este informe se ha beneficiado de la lectura de los primeros borradores y sensatos consejos de Xabier Arana, Rosa Asunción, Alfonso Dubois, Inax «Txiki» Elgezabal, Mikel de la Fuente, José Ignacio «Koti» Gandarias, Ricardo «Ritxi» Hernández Abaitua, José Vicente «Petxo» Idoiaga, Dioni Olagoitia y Agustín Omagogeaskoa. Igualmente se ha nutrido de las conversaciones con José María Gorroño, Jokin Garatea, Jon Larrinaga, José Antonio Torrealday, José Ángel «Txato» Echániz y Alfonso Caño (Gernika-Lumo), Edorta Jimenez (Mundaka), Joserra Díez y Erroxeli Ojinaga (Busturia), Miren Gabantxo, Idurre Bideguren, Juan Apraiz Zallo y Aitor Zulueta (Bermeo), Nicolás García-Borreguero Uribe (Patronato de Urdaibai) y Jon Lejarraga (Behargintza-Lanbide Ekimenak).

Deseo expresar mi más sincero agradecimiento a todas estas personas, aunque los errores que pueda contener el texto final, así como las opiniones, no deben atribuirse sino al autor. De todos modos, este texto, más que un saber personal o de esas personas, es un destilado del saber colectivo que nos precede y acompaña.

EL DECLIVE ECONÓMICO DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI: DILEMAS...



Alfa: nacedero del río Oka, origen de Urdaibai. RAMÓN ZALLO

O

PRÓLOGO DE PANDEMIA

Este texto, redactado en tiempos de la COVID-19, refleja en su marco conceptual algunas enseñanzas de los efectos desastrosos de una mala gestión de la biodiversidad y de los recursos naturales. La expansión y arrasamiento del coronavirus se deriva del modelo de desarrollo depredador —en suelos, espacios naturales y modos de vida— que impera en el mundo, y también en Euskal Herria.

El fenómeno, que se ha cebado a escala mundial en gente mayor que tenía razonables esperanzas de vida, ha supuesto un doble aviso: el cuestionamiento del modelo de prevención y de salud del sistema sanitario, y un anticipo de lo que puede suponer el cambio climático si no se toman medidas drásticas para reconducirlo. Asimismo, ha convertido en contingente cualquier cuadro normativo anterior que no se centre de partida en la especie, la salud y el acceso a servicios comunes. Con todo, el sistema, con su lógica de poderes, no se detiene en su tendencia a la barbarie, por lo que sus cambios a mejor solo dependerán de la presión social y no de la racionalidad sistémica.

La globalización productiva y de las cadenas de distribución, en busca de precios más baratos a cualquier coste, arrasa los lugares en que se producen los bienes, contamina los océanos y cielos a base de combustibles fósiles y destruye las economías locales a las que llega.¹ Es

1. «La lógica de la mercantilización del trabajo y el abaratamiento constante de la mano de obra ha sido el motor de las deslocalizaciones, la terciarización, las externalizaciones, la desregulación laboral y el desarrollo de las cadenas globales de suministro» (Carreras, 2020: 69).

especialmente dañina en el ámbito de la alimentación, lo que conlleva el abandono de la gestión productiva del propio territorio y de sus paisajes en busca de unas rentabilidades a corto plazo que pasan facturas impagables a largo plazo.

Este informe se centra en exprimir de forma cuantitativa las variables convencionales de la estadística institucional al uso —como cultiva con esmero Rosa Asunción—, siendo conscientes de que detrás de las herramientas estadísticas hay un marco conceptual convencional. Pero los datos, índices y cifras —y no hay otros de aceptación general— pueden servir no solo para contrastar su evolución en ese marco conceptual, sino también para hacerlos valer fuera de ese marco. De hecho, se apunta una perspectiva crítica económica y ecológica y un somero encuadre en la historia industrial de España y de Busturialdea, para ayudar a alumbrar otros modelos de desarrollo decididos colectivamente, tarea para la que la información siempre es necesaria e insuficiente.

Es un falso dilema tener que elegir entre el crecimiento a cualquier precio —incluyendo la degradación del territorio y de sus ecosistemas, junto con la explotación de las personas, que es una de las especies que lo habitan— y la concepción de Urdaibai como una residencia aislada para privilegiados, a costa de su economía y del futuro de su juventud. Hay caminos para casar lo uno y lo otro.

Es más, en 1984 se obtuvo la extraordinaria calificación de Reserva de la Biosfera por la Unesco, dentro del programa Man and the Biosphere (MAB)² —programa cuya importancia destaca Aitor Zulueta en conversación con el autor—, por dar soluciones locales y experimentales a los problemas mundiales en la relación entre la naturaleza y el desarrollo socioeconómico. Ese programa señala tres funciones inseparables: «Las Reservas de la Biosfera implican a las comunidades locales y a los actores interesados, en la planificación y en la gestión integrando tres funciones principales: conservación de la biodiversidad y diversidad cultural; desarrollo económico sostenible en los planos sociocultural y medioambiental; y apoyo logístico al desarrollo sostenible mediante el desarrollo de la investigación, el seguimiento, la educación y la formación». Ello supone, además de la preservación natural, un desarrollo compatible, tarea esta segunda en la que estamos fracasando en los hechos a pesar de sus herramientas formales, como se intenta mostrar en este informe.

Y ello a pesar de que temprana y acertadamente fue amparada con la Ley 5/1989, de 6 de julio, de protección y ordenación de la Reserva de la Biosfera, que permitió desarrollos ulteriores normativos que, a pe-

2. <<https://fr.unesco.org/node/315545>>.

O. PRÓLOGO DE PANDEMIA

sar de haberse cumplido formalmente, solo en parte se han convertido en acciones con resultados de cambio.

Para hacer frente a aquel triplete de exigencias inherentes a la declaración de Reserva de la Biosfera, se pusieron en marcha tres grandes herramientas:

1. En el campo *medioambiental* y bajo aprobación gubernamental, los sucesivos Planes Rectores de Uso y Gestión (PRUG) de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai (RBU) —el último de 2016— son un marco de referencia para la planificación general y para la gestión a pie de territorio. La planificación estaba a cargo del Gobierno vasco (Departamento de Medio Ambiente) y de su brazo especializado en la comarca con funciones de asesoramiento, vigilia y aviso sin capacidad decisoria (Patronato de Urdaibai), mientras que la gestión, la decisión final, quedaba en manos de la Diputación Foral de Bizkaia (única responsable en política forestal, por ejemplo) y los ayuntamientos (planes y decisiones urbanísticas).

Como se ve, más que una cogobernanza se pusieron los mimbres para una lectura minimalista de la planificación a partir de la gestión, con una presión permanente para satisfacer intereses o percepciones institucionales y estrategias particulares o de *lobby* (Asociación de Forestalistas o constructores locales, por ejemplo). Es un problema que exigiría una (casi imposible) reformulación competencial —supondría tocar la Ley de Territorios Históricos— o un cambio de registro mental institucional mediante compromiso para convertir en fuerza proactiva compartida lo que hoy son actitudes sistémicas de freno y choque.

2. En el campo *socioeconómico* se elaboró el paradigmático Programa de Armonización y Desarrollo de las Actividades Socioeconómicas (PADAS) de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai (septiembre de 1998), así como la Estrategia Urdaibai (2009-2015) formulada por el Gobierno vasco, o la ilusionante y participativa Agenda Local 21,³ o bien el *Proyecto para el desarrollo sostenible de Urdaibai: modelo de desarrollo socioeconómico* de 2010 (etapa de Patxi López). Todos ellos

3. En la *Agenda Local 21: proceso municipal para la sostenibilidad en Bermeo*, se apuntaban en febrero de 2006 las acciones para 2004 y 2005. Entre otras, el saneamiento a cargo de la Diputación tenía que haber estado completado para el año 2012 (https://www.bizkaia21.eus/fitxategiak/09/Bizkaia21/artxiboak/PDF/PLANES%20LOCALES/25_Bermeo_Plan_Accion_2006_15022016132200.pdf?hash=434b269cdb446fe50b109e202513e046).

eran programas de planificación que no presentaban herramientas específicas de gestión y ejecución, y siempre quedaban pendientes de la implicación de los agentes forales o locales, que son los que pueden llevarlos a cabo, con lo que buena parte de sus recomendaciones quedaban como discursos referenciales sin ejecución o solo parcial.⁴ Este es el capítulo —en opinión del autor de este informe— más decepcionante desde la declaración de la RBU.⁵

3. En cuanto a desarrollo de la *investigación y educación*, el Plan para la Interpretación, Investigación, Capacitación y Educación para el Desarrollo Sostenible (PICE-IGHP) 2015-2025 pretende «conseguir un cambio de la mentalidad de la ciudadanía, de manera que se acerque al desarrollo sostenible; de la dirección de la visión del territorio, para que sea holística; y del uso no sostenible de los recursos naturales que debe ser redirigido».

Se ha avanzado mucho en investigaciones y recomendaciones en estos ámbitos (véase, por ejemplo, Carracedo et al., 2011),⁶

-
4. Después de que se hizo un balance del grado de cumplimiento del PADAS diez años después (se señalaron algunos resultados interesantes y otros bastante menos), sobrevino la crisis de 2008-2014, que no solo paralizó el gasto público y marginó proyectos sino que hizo difícil articular una sociedad civil —más allá de los grupos activistas— con alternativas, reivindicaciones y movilizaciones comarcales ante el muro institucional del «no hay dinero» (orientado a otras prioridades), lo que pudo redundar en un cierto desánimo hasta hoy.
 5. No obstante, empiezan a tomarse algunas iniciativas —al decir de Aitor Zulueta—, como la adhesión de Urdaibai a la Carta Europea de Desarrollo Sostenible (septiembre de 2020) en espacios protegidos, que obligaría a los agentes hosteleros a cumplir sus recomendaciones si quieren estar bajo su prestigioso amparo. A ello se añaden los grupos de trabajo puestos en marcha sobre economía circular o sobre bioeconomía. La Carta es una iniciativa de la importante Federación Europarc, cuyo objetivo global es promover el desarrollo del turismo en clave de sostenibilidad en los espacios naturales protegidos de Europa.
 6. Señalan seis objetivos a caballo entre las tres herramientas de gestión de la RBU: realizar un inventario de los lugares de interés geológico (realizado); planificar e implementar una política institucional y un modelo de gestión integral de la geodiversidad; garantizar la conservación y la protección del patrimonio geológico y la geodiversidad; fomentar la educación y la formación para la conservación y el uso sostenible de la geodiversidad; promover la utilización sostenible de la geodiversidad y el fomento del geoturismo; evaluar y hacer un seguimiento del programa de actuaciones.

O. PRÓLOGO DE PANDEMIA

pero queda mucho por hacer en el campo práctico y de socialización.

Es por ello por lo que aquí se asumen tres puntos de partida para ayudar a alumbrar nuevos marcos conceptuales:

- Uno defensivo: se trata de afrontar las crisis socioambientales derivadas del cambio climático y de la pérdida de la biodiversidad por degradación de los ecosistemas,⁷ en Urbaibai y en Busturialdea, donde, además, hay una responsabilidad añadida por el afortunado encargo recibido de cuidarla por su relevancia para la biosfera. Como dice Alfonso Caño en su intercambio epistolar con el autor, «Una de las funciones básicas de toda Reserva de la Biosfera consiste en desempeñar el papel de laboratorio para ensayar experiencias de desarrollo sostenible, aplicables in situ y en los espacios circundantes (cornisa cantábrica) de similares características ambientales y sociales».⁸
- Otro en positivo: la apuesta por el desarrollo humano local sostenible, es decir, por la territorialización. Se trata —a juicio de Alfonso Dubois, de Hegoa— de «pensar y actuar desde el territorio para construir proyectos colectivos, que tengan como referencia la sostenibilidad, basados en las personas, consideradas individual y colectivamente. En especial, se plantea el protagonismo de las sociedades locales en la búsqueda de su propio desarrollo y como agentes activos en la creación de una globalización desde abajo».

7. I. Madariaga, X. Arana y M. Uribe (1995) recordaban, ya hace veinticinco años, refiriéndose a los idealizados años sesenta y setenta: «Los problemas ambientales generados por la actividad industrial desarrollada con gran intensidad en las últimas décadas y las iniciativas urbanísticas desmesuradas elevaron el nivel de conciencia medioambiental de los pobladores de la reserva».

8. Tendría que haber sido modélico, dice Caño, el protagonismo institucional en «la descarbonización de las actividades agropecuarias y pesqueras, recuperación de acuíferos contaminados, afecciones del cambio climático a los ecosistemas costeros [...], formación técnica de trabajadoras y trabajadores hacia actividades económicas sostenibles [...], experiencias de economía circular, gestión forestal sostenible y recuperación de bosques protectores y pasillos ecológicos, banco de tierras para nuevas explotaciones del sector primario y modelización del *baserri* siglo XXI (autoabastecimiento de productos de calidad y saludables para la población local), etc.».

- Y un tercero que es una convicción: en la era del conocimiento, el saber de las personas es el recurso por antonomasia, a la espera de su aprovechamiento y encaje —más allá de los recursos materiales o infraestructurales— por medio de iniciativas de autogestión, de capital público emprendedor y de capital privado con visión. Pensar que Busturialdea no tiene más futuro que los servicios asistenciales y turísticos es minusvalorar el vivero de conocimiento que alberga en forma de personas tituladas o trabajadoras, profesionales, estudiantes..., y es una visión reduccionista de la naturaleza misma y de sus potencialidades como activo.

Al tratarse de una reserva, la especie humana por fuerza delega la gestión en los agentes locales, y dicha gestión no puede ser el producto de meros intereses locales. La reserva no es de los vecinos y vecinas que la habitan y disfrutan, sino que es patrimonio de la biosfera y de la humanidad. La comunidad de Euskal Herria ha encargado su gestión a las autoridades y al vecindario de Busturialdea, los usufructuarios, conforme a pautas de conservación y desarrollo sostenibles.

En su concreción se ha de nutrir de conceptualizaciones. Aquí proponemos algunas que indican que, además de los loables Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas (2015),⁹ hay que poner en práctica otras medidas para vivir de otra manera: la prioridad del mantenimiento del entorno y las pautas medioambientales, incluyendo la educación ambiental; la protección de los bienes comunes; la defensa de lo público; la ordenación razonable del territorio; la provisión de una vida digna, poniendo por delante la vida y su reproducción a la del capital, incluyendo el fomento de las capacidades para los proyectos de vida de cada cual dentro de unos mínimos colectivos; el impulso igualitario y democratizador; la gobernanza participada; la generación de espacios de autogestión compatibles con una propiedad privada responsable, o sea, acotada por los límites de afectación al interés general o a lo común; la solidaridad en los cuidados de todo tipo; la igualdad de género; la territorialización de las cadenas de producción y distribución de ali-

9. Se enumeran en el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2016): 1) fin de la pobreza, 2) hambre cero; 3) salud y bienestar; 4) educación; 5) igualdad de género; 6) agua; 7) energía asequible y no contaminante; 8) trabajo decente; 9) industria, innovación e infraestructura; 10) reducción de las desigualdades; 11) ciudades y comunidades sostenibles; 12) producción y consumo responsable; 13) cambio climático; 14) vida marina; 15) ecosistemas terrestres; 16) paz, justicia e instituciones sólidas; 17) alianzas para lograr los objetivos.

mentos fomentando los mercados de proximidad; la solidaridad intergeneracional; la movilidad sostenible; el ahorro energético y de recursos; la revalorización del sector público como referente de políticas y tractor de iniciativas; la resolución de los conflictos de acuerdo con criterios de justicia y equidad; la defensa de la libertad individual; el ejercicio de la soberanía colectiva¹⁰ en todas sus dimensiones: nacional, democrática, sanitaria, tecnológica, cultural, energética, económica o alimentaria.¹¹

Pero también se asumen otros referentes, compatibles con los anteriores, si el principio de sostenibilidad informa y condiciona cualquier actividad económica presente o futura: el valor añadido necesario, los equilibrios intersectoriales, el crecimiento del empleo, la calidad contractual, la implantación empresarial sostenible, la ocupación, la productividad, los equilibrios demográficos, el nivel de la renta, la tecnología, la competitividad...; todo ello necesario para la calidad del hábitat general y para que la juventud cuente con oportunidades de trabajo en la comarca, de forma que esta no sea solo un lugar de residencia, un vivero de capital social o un espacio de saludable ocio.

La experiencia de gestión social del confinamiento trae consigo otros factores, como el teletrabajo. Aunque interesante para la productividad y la conciliación, presenta el riesgo de un confinamiento amortiguado permanente a costa de horarios y privacidades y, si se generaliza, además de abaratar los costes de personal, se desvalorizará en el mercado laboral. Asimismo, las relaciones a distancia conocerán un impulso, con los consiguientes cambios en la percepción social.

Desde luego, la adaptación de las personas a nuevos entornos requerirá una accesibilidad y universalidad mayor de las redes y un esfuerzo popularizador para evitar la brecha digital, así como la extensión de los trabajos colaborativos y de coemprendimientos de los que tantas muestras ha habido durante el confinamiento. La vertiente telemática de cualquier actividad pasa a ser estratégica.

10. Seminario de Economía Crítica Taifa (2018).

11. No se refiere a una imposible e indeseada autarquía en ninguno de esos planos sino a la generación de espacios de autogestión, cooperación y empoderamiento tanto sociales como institucionales frente a los procesos de globalización, concentración y recentralización en curso. En el caso de la soberanía alimentaria, se remite al doble derecho: a una alimentación saludable, mediante procesos de producción sostenibles; y a definir el propio sistema alimentario (https://nyeleni.org/DOWNLOADS/Nyeleni_SP.pdf). En el caso de la soberanía sanitaria, se trataría de enmarcar comarcalmente la mayoría de los servicios sanitarios con criterios de acceso y equidad y con una participación ciudadana en su devenir.

Pero la economía de plataformas, mal llamada colaborativa, con nichos de trabajo por horas o servicio, y a la demanda, puede convertirse en el patrón de muchas personas jóvenes, que quedarán abocadas a ser *jornaleras digitales*, en una precariedad permanente.¹²

El concepto que se maneja aquí de desarrollo local sostenible está en las antípodas del desarrollismo a cualquier precio. Es necesario un dinamismo económico en clave de crecimiento de muchas actividades y de decrecimiento de aquellas que sean incompatibles con la sostenibilidad. El concepto cualifica las teorías del «desarrollo local» que ya revalorizaban el territorio, lo local y el agente local en la globalización (García Docampo, 2007). Las comarcas que están creciendo más rápidamente que Busturialdea a costa de la sostenibilidad no son un modelo con el que compararse ni que se deba imitar.

Claro que la Administración, que se ha rendido tradicionalmente a la pura lógica del mercado a la hora de apoyar proyectos que tengan el sello de la viabilidad, debería tener mayor perspectiva en la era pospandemia, incorporando criterios equilibradores intercomarcales, combinando eficiencia esperada con equidad, apoyando proyectos con lógica comunitaria e iniciativas propias con capital público para impulsar el resto. En lugar de quedar a la espera, o solo crear condiciones (elkartegis, asesoría), las administraciones territoriales, comarcales y locales deberían asumir una función promotora de proyectos con visos de futuro.

No se trata de una carta al Olentzero, sino de una apuesta por compaginar dos tipos de pautas mentales —ecología y socioeconomía— para proponer alternativas y cuya viabilidad dependerá de la fuerza social y de legitimidad que susciten. En efecto, no caben escenarios municipales o comarcales abiertos sin movimientos sociales que los sostengan y exijan. La sociedad civil está en el centro del cambio necesario de las políticas públicas. Pensar que las rutinas institucionales vayan a cambiar por sí solas el entramado mental y normativo es angelical.

No hay que olvidar que antes de la declaración de Reserva de la Biosfera por la Unesco, Busturialdea ya era un espacio natural —vertebrado por montes, ríos, arroyos y mar— y un espacio social y económico a efectos relacionales. Sus flujos internos eran muy intensos y la acción de cada pueblo o sector social o ayuntamiento influía en la de los demás. Parejas, familias, oportunidades de inversión, mercados, compra de vivienda en el pueblo de al lado en función de la carestía o normativas en el propio..., nos hablan no ya de un *hinterland*, de una zona de

12. Judith Carreras comenta cómo la economía de plataformas tiene su paraíso en el Estado español (2020: 66).

interacciones, sino de un entramado social y económico espeso en flujo continuo entre cabeceras y localidades y de estas entre sí. Prácticamente hasta mediados del pasado siglo, los matrimonios se producían dentro de la comarca¹³ y los negocios se planteaban en el espacio comarcal.

Con todo, hay que precisar —como apunta Juan Apraiz Zallo en conversación con el autor— que la mirada económica y vital de Bermeo no se ciñe a Busturialdea, sino que abarca los mares cercanos y lejanos como ámbitos de principal acción, sin perjuicio de las relaciones sociales, económicas y emocionales en la comarca.

En Busturialdea se ha ido produciendo a lo largo del tiempo, y sobre todo en el siglo XX, un cambio desacertado del uso del suelo hasta el punto de romperse la cadena de equilibrios entre la naturaleza y la gestión humana de la biodiversidad. La Reserva de la Biosfera de Urdaibai —como ecosistema protegido de naturaleza y cultura humana que cuenta con un marco legislativo— es una restricción frente a usos impropios, pero también es una «infraestructura verde» (red de áreas naturales y seminaturales) que rinde un «servicio ecosistémico».¹⁴ Ofrece un beneficio general (provisión de agua y alimentos, autorregulación natural, paisaje y cultura) y cabe entenderla igualmente como ventaja para una producción con un uso respetuoso con la naturaleza, exigible sin excusas para frenar la degradación de los ecosistemas, mitigar el cambio climático y restablecer los equilibrios ecosistémicos,¹⁵ y es, así-

13. Consultada la genealogía de mis dos apellidos en los registros diocesanos, cabe remontarse cuatro siglos constatados de matrimonios dentro de la comarca para uno de ellos, y tres para el otro —con alguna excepción de localidades próximas como Larrabetzu—, lo que es indicio de la intensidad del endogenismo en la economía anterior a la tardía industrialización de la comarca en los años veinte. A mediados del siglo XX eso cambia.

14. Directrices de Ordenación Territorial de la Comunidad Autónoma del País Vasco, Decreto 128/2019 (anexo 1, art. 4); Onaindia et al. (2020).

15. Según la Unesco, «Los servicios ecosistémicos se definen como la multitud de beneficios que la naturaleza aporta a la sociedad. Se clasifican en tres grupos: servicios de abastecimiento (los beneficios materiales que las personas obtienen de los ecosistemas), servicios de regulación (la calidad del aire, la fertilidad de los suelos...) y servicios culturales (los beneficios inmateriales que las personas obtienen de los ecosistemas). Realizar una valoración económica de los servicios ecosistémicos es una herramienta muy valiosa para la gestión de la conservación y la sostenibilidad». Nekane Castillo Eguskitza hizo esa evaluación de Urdaibai (Noticias de la Ciencia y la Tecnología, 2019). También lo decía la asociación de desarrollo rural Urremendi hace casi diez años: «La Reserva de la Biosfera de Urdaibai no es una limitación al desarrollo sino una palanca del mismo si sabemos diseñar un modelo y lo implantamos con buena praxis» (2012: 9).

mismo, una inversión económica productiva con rendimiento social en salud y bienestar por tratarse de bienes y servicios comunes.¹⁶

Por ello, el nuevo contexto pospandémico —con sus impactos en el sistema de salud como condición del resto, en la digitalización de las relaciones, en la transición energética y en la centralidad del conocimiento y la formación— revaloriza el ecosistema de Urdaibai con dos resignificaciones: el hecho de ser un tesoro patrimonial de vida y salud; y la percepción social de que no solo se trata de un activo sino que tiene 47.700 guardeses convertidos en «ecociudadanía» (Sauvé y Asselin, 2017: 233)¹⁷ para su mantenimiento compatible con un desarrollo sostenible. «El agotamiento del ciclo del capitalismo actual (caída de productividad, contaminación de amplias áreas del planeta, alteración de ciclos básicos de funcionamiento de la ecoesfera, agotamiento de recursos energéticos y minerales, consecuencias del cambio climático, etc.) nos sitúa ante la necesidad de transformación del actual modelo hacia uno sostenible y participado en la “transición”», nos dice Alfonso Caño. Otros, como Tanuro (2020), son más pesimistas y argumentan que no hay esperanza de sostenibilidad bajo el capitalismo, aunque siempre quepan vías paliativas o que sirvan, al menos, para ganar tiempo.¹⁸

El antiguo equilibrio del triángulo rural (agro-silvo-pastoral), que, a través de los *baserrí*, cuidaba del territorio ha desaparecido en beneficio de la casi exclusiva, poco atenta y, en buena parte, externalizada explotación silvícola en clave de bicultivo.

Este material sobre la estructura económica y social de Busturialdea-Urdaibai se enmarca en el proyecto de investigación «Territorios

16. Lo decía el dominico progresista Jean-Baptiste Lacordaire en el siglo XIX. En determinadas circunstancias, «Entre el fuerte y el débil, entre el rico y el pobre, entre el señor y el esclavo, es la libertad la que oprime y la ley la que libera». Lo mismo cabe decir sobre un bien colectivo y un interés individual que afecta a la colectividad. La normativa de la Reserva de la Biosfera es una protección colectiva y del entorno como marco de juego del que partir y un activo que solo espera su desarrollo, no su negación.

17. Vienen a decirnos que en el cruce de realidades sociales y ecológicas nuestra relación con el entorno amplía el concepto de *polis* al conjunto del mundo vivo, con lo que la educación para la «ecociudadanía» se centraría en el desarrollo de la competencia política de ciudadanía activa, indisoluble de competencias de orden crítico (comprender), ético (los porqués) y heurístico (proyectar otro escenario posible de futuro).

18. Este autor también discute el término *antropoceno*, ya que aísla los retos ecológicos de las causas sociales y económicas que los originan.

O. PRÓLOGO DE PANDEMIA

en conflicto (2)», liderado por Gernika Gogoratz y financiado por la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo (Gobierno vasco). Se centra en cuatro ámbitos: acceso a la tierra, sostenibilidad, desigualdades de género e identidad cultural.

No se abordan aquí esas cuestiones que son objeto de otros análisis, sino las cuestiones previas o los efectos tangenciales: el acceso a la tierra está condicionado por la población, la economía productiva de la comarca y la distribución de la renta; la sostenibilidad es imposible si no se abordan los retos del modelo de desarrollo espacial y económico de la comarca; las desigualdades de género se expresan, sobre todo, en las cifras de educación, ocupación y paro y en la distribución de los cuidados de la infancia y de las personas mayores; y la identidad cultural debe reinventarse permanentemente a partir de la tensión entre la herencia cultural recibida y la realidad de una sociedad transformada por las nuevas ciudadanía y por los nuevos paradigmas culturales universales que nos traen los medios de comunicación e internet.

Y todo ello se ha de gestionar política y colectivamente a través de instancias democráticas participativas y de una idea de la sociedad y la cultura que queremos, aceptando que la identidad cultural es cambiante pero gestionable. Es en esas variables en las que más se detiene este informe.

Este documento quiere ir más allá de la mera opinión —sea social, mediática o de los distintos grupos de la sociedad civil y grupos de interés— y desarrollar contrastes interdisciplinarios con otros modos de pensar y que resultan necesarios para formular diagnósticos fundamentados en datos y categorías al uso, tales como valor añadido, población ocupada, renta disponible, infraestructuras, igualdad... Siendo imprescindibles las resistencias y alternativas grupales, ganarán en legitimidad colectiva si generan discursos omnicomprendivos basados en parámetros y narrativas de partida que sean comprensibles más allá de sus entornos de influencia, con vocación de convertirse en hegemónicos o, al menos, en discurso alternativo general.

El texto está a caballo entre una investigación detallada y un texto de divulgación. Se trata, sobre todo, de un análisis más cuantitativo que cualitativo que fía su profundización —sea de carácter estructural, sea de análisis de relaciones sociales— a un debate colectivo que permita un diagnóstico más acabado. Utiliza casi exclusivamente fuentes estadísticas oficiales —más primarias que secundarias— con fecha límite de consulta del 30 de septiembre de 2020 y documentos escritos. La parte sustancial del informe se realizó en confinamiento, con la consiguiente

dificultad para realizar entrevistas y visitas in situ, que solo se han podido producir después, aunque con límite de tiempo.

Con todo, hay muchas referencias a lugares y monumentos, casi todos los cuales se han visitado a lo largo de los años, de la mano de Inax Elgezabal, Petxo Idoiaga, Dioni Oleagoitia y Agustín Omagogeaskoa.

Se trata de volver a hablar de temas socioeconómicos en Busturialdea,¹⁹ pero no como un corolario, sino como la segunda de las tres patas centrales —biodiversidad, desarrollo sostenible e implicación social— que sustentan las obligaciones y misiones que implica necesariamente la declaración de Reserva de la Biosfera, so pena de llamada de atención internacional o de pérdida de la condición de reserva por incumplimientos.

Existe un hándicap desde el punto de vista de la información socioeconómica. Son abundantes los informes institucionales de carácter macroeconómico y social; por ejemplo, resultan imprescindibles los informes anuales que edita el Consejo Económico y Social Vasco²⁰ cada mes de julio sobre el año anterior, así como la estadística del Instituto Vasco de Estadística (Eustat). Sin embargo, solo en algunas variables bajan hasta el ámbito local o comarcal.

Afortunadamente, el medioambiente y los aspectos microsociales parecen estar en la agenda y tienen mayor seguimiento en Busturialdea. No obstante, la acción institucional va muy por detrás también en estas cuestiones, tanto respecto a la marisma como a los montes que la rodean.

Se analizan aquí solo algunos temas referidos a la comarca y en particular a sus cabeceras —Bermeo y Gernika-Lumo—, en un ejercicio comparativo con Bizkaia y la Comunidad Autónoma del País Vasco (CAPV).

19. La ausencia de análisis socioeconómicos de la comarca es una debilidad detectada en el Gobierno vasco (2015: 66 y 69).

20. El Consejo Económico y Social Vasco (2014) asumió lamentablemente la distribución de 11 supercomarcas vascas en lugar de las 20 de otras estadísticas de Eustat. Bajo el epígrafe Bizkaia Kosta aglutinó Busturialdea, Markina-Ondarroa y Plentzia-Mungia, clasificación que no nos sirve a nuestros efectos, aunque la metodología sí resulta útil. Igualmente es de interés la «Propuesta de informar sobre la ponencia para el estudio de la situación socioeconómica de Ezkerraldea, Meatzaldea y Oarsoaldea» de la Comisión de Desarrollo Económico e Infraestructuras del Parlamento Vasco de 7 de mayo de 2018, aunque se trata más de una batería de comparencias con limitadas conclusiones, sin que se haya puesto en marcha el Plan de Urgencia que proponía.

O. PRÓLOGO DE PANDEMIA

Se ha querido hacer un análisis más del largo plazo del que venimos (diez, cuarenta años..., según la disponibilidad estadística oficial) que del corto plazo. De todos modos, también se hacen seguimientos de coyuntura de algunas variables.

Además, sería preciso cruzar el informe con otras cuestiones que aquí apenas se tratan²¹ (medioambientales —tratamiento de residuos, contaminación, red de saneamiento, hidrología, suministro de aguas—, ²² disposición de suelos especialmente para actividades económicas, acceso a la tierra, franjas diferenciadas de población, igualdad social en la diversidad...), con el fin de hacer una hipotética propuesta de líneas de actuación o de reivindicación.

Cabe recordar al respecto la marcha exasperante, con años de retraso, del Plan de Saneamiento de Urdaibai, la degradación hidrográfica hasta la escasez —tal y como recuerda Joserra Díez—, las infraestructuras de carreteras a medio hacer, los proyectos paralizados de parques industriales, la invasión del eucalipto... Nada de todo esto es culpa de la RBU. Al revés, ocurre a pesar de la declaración de Reserva de la Biosfera y cabe pensar en el desastre general añadido que se habría vivido tras el desplome del modelo industrial de los años setenta —por inadaptación a nuevas formas de producir en tiempos de globalización y por tardanza en adoptar nuevas estrategias— si no se hubiera llegado a implantar la reserva, con sus consiguientes inversiones. Unas competencias reales al respecto del Patronato —y no solo informativas o asesoras— seguramente habrían impedido que se diluyeran las responsabilidades y habrían favorecido su liderazgo indiscutible, tal y como reclama Ricardo Hernández Abaitua en el intercambio escrito con el autor.

Porque otra constatación de esta investigación es el contraste entre el discurso institucional —formalmente irreprochable, moderno, legitimante, prometedor y positivo— y la realidad —bastante más fea, problemática, desigual, sin futuros plausibles...—, hasta el punto de convertirse en un discurso ficcionado, entreverado de intereses, que dificulta, además, ver la realidad de marismas invadidas, montes estropeados, economía sin desarrollo sostenible, vida rural artificializada,

21. Hay para ello otros informes. Véanse, por ejemplo, Gobierno vasco (2009b) y Arana (2019). En la actualidad Xabier Arana está indagando sobre las políticas adoptadas en el pasado, que ahora se trataría de revisar y actualizar.

22. Está en proceso la incorporación del Consorcio de Aguas de Busturialdea —que suministra agua a 16 municipios de la comarca— al Consorcio de Aguas de Bilbao Bizkaia. Se apuntan como motivos la escasez hídrica en la comarca y los costes de mantenimiento y estructura.

macrocomercios, producciones locales en retroceso, carreteras inapropiadas... Es la otra cara de la luna o lo que rodea al aparente oasis. Es decir, una comarca en declive casi abandonada a su suerte.²³ Ese contraste entre la ficción y la realidad —cuestión en la que insistía Edorta Jiménez en conversación con el autor— es uno de los primeros velos de los que habrá que desprenderse para mirar cara a cara los problemas de Busturialdea y para que la ciudadanía y las instituciones los afronten colectivamente, para lo que hace falta un entendimiento local de agentes, instituciones y partidos que se hace esperar.

Sin embargo, hay que ser conscientes de que tanto el final de 2020 como 2021 van a ser un punto de inflexión por el paréntesis de la pandemia, por lo que sus efectos en la población y en la economía son una incógnita, en todo caso negativa. El quid está en saber hasta qué punto se reanimarán la oferta y la demanda tras las ayudas europeas de 140.000 millones de euros del fondo contra la COVID-19 que —entre ayudas condicionadas directas y préstamos— recibirá España.

Por de pronto, en 2020 han reducido plantillas en Euskal Herria algunas grandes empresas (Tubacex, Nissan, ITP, Aernnova, Alestis...), ha cerrado alguna planta (Gamesa, Aoiz...) y no reiniciarán su actividad tras los ya prorrogados ERTE (expedientes de regulación temporal de empleo)²⁴ centenares de empresas y autónomos de muchos ramos.

23. El Gobierno vasco ha presentado en otoño de 2020 proyectos estratégicos por valor de 11.000 millones de euros para intentar acceder a los fondos económicos de reconstrucción de la Unión Europea para paliar los efectos de la pandemia. Entre ellos —y pendientes de que el Gobierno de Pedro Sánchez los avale y, en ese caso, la Unión Europea los admita— se incluyen dos inversiones estratégicas para Busturialdea: la remodelación del puerto de Bermeo y su entorno (250 millones de euros) y el museo Guggenheim en Gernika-Lumo (140 millones de euros). En caso de materializarse y si se respetan las condiciones aquí comentadas, ambos proyectos son interesantes como acciones puntuales de impacto, pero no cubren la necesidad de una estrategia integral y polivalente.

24. En el corto plazo, los ERTE incoados en la comarca por fuerza mayor o por causas económicas entre marzo y abril de 2020 —tal y como me comenta Rosa Asunción, a partir de datos de Open Data Euskadi— tuvieron un gran impacto, ya fuera en suspensión o en reducción de jornada: 1.975 personas se vieron afectadas. La mayor parte ha reanudado su actividad, sin que se pueda prever cuántas pasarán a ERE o a cese definitivo. Su menor incidencia en las mujeres (946 mujeres y 1.029 hombres) se explica por las tiendas de alimentación, supermercados y actividades sanitarias —de mayoritaria composición femenina—, que mantuvieron la actividad incluso

O. PRÓLOGO DE PANDEMIA

En el segundo trimestre de 2020 la caída fue de desplome abrupto y sin precedentes, del 20,1 % interanual y del 16,9 % intertrimestral (Eustat, cuentas trimestrales 24/07/2020). En el caso navarro, la caída interanual fue del 18,8 %.²⁵

Para el conjunto del año se prevé una caída de la actividad del 10 % respecto a 2019, a la que acompañarán menores rentas y salarios, peores condiciones de trabajo, menor demanda, destrucción de capital (cierres y concentraciones), más gasto público social para paliar los efectos más severos —esta vez con la aquiescencia europea— y más enfado social. Se supone que en 2021 mejorarán las cosas por el lado de la economía, con la recuperación de parte del desplome. Se prevé, según el Gobierno vasco (*El Correo*, 26/09/2020), un crecimiento del 8,9 % del producto interior bruto —por tirón de la demanda y de la inversión privada espoleadas por las inyecciones públicas— y una mejora del tono vital social por la presencia de vacunas.

Leeremos el pasado con otros ojos y contemplaremos el futuro de manera distinta a la que se puede entrever en este mismo documento, que, inevitablemente, opera con las coordenadas anteriores al año 2020 y que, al final, es un testimonio a modo de certificación de cómo iban

en los meses de pleno confinamiento. En Gernika-Lumo hubo 945 personas en ERTE (521 hombres y 424 mujeres), que absorbieron casi la mitad de los ERTE comarcales, que fueron 2.471. Afectó en especial al sector servicios, pero también al manufacturero (303). Hubo un mayor impacto en las mujeres en Bermeo (257 hombres y 327 mujeres), especialmente en industrias y conserveras (234) y en hostelería (142). También el efecto fue mayor en las mujeres en Mundaka (25 hombres y 30 mujeres), Kortezubi (6 hombres y 18 mujeres), Gautegiz Arteaga (8 hombres y 16 mujeres) y Murueta (2 hombres y 11 mujeres). Otros municipios afectados fueron Forua (100), Ajangiz (63), Ea (59), Muxika (44), Kortezubi (24), Ibarrangelu (23) y Ereño (18). Por actividades, las más afectadas, y por ese orden, fueron el comercio, la hostelería, la manufactura, la construcción, otros servicios, las actividades profesionales, las actividades sanitarias...

25. Al encadenar varios trimestres de descenso, que ya se venían produciendo antes de la pandemia, se ha entrado en recesión (*El Correo*, 25/07/2020), con 3,8 millones de personas desempleadas y una tasa de paro del 15,3 % en el Estado; en el caso de la CAPV, son 90.429 las personas paradas (una tasa de paro del 10,8 % al final del segundo trimestre, que puede ser de más del 11 % al final de año), aunque solo sea 1.104 el número de nuevas personas paradas en el segundo trimestre de 2020, según el Instituto Nacional de Estadística y Lanbide (https://www.euskadi.eus/contenidos/estadistica/epa_ine/opendata/2Trim2020.pdf).

las cosas antes del coronavirus, en otra época, más que una guía para afrontar el futuro.

Es seguro que cambiarán la correlación de fuerzas sociales, las variables, los valores y la acción política. Pero no sabemos cómo se resolverá la pugna entre la comunidad y la democracia frente al autoritarismo y los intereses. También es seguro que habrá una continuidad de los factores más estructurales vinculados a la vida, la organización y el poder. Lo que cambiarán más serán los agentes y su lugar social y económico.

En principio, la crisis sanitaria empuja hacia la desigualdad en casi todos los planos y se ceba en las personas más desfavorecidas. También las clases medias se verán afectadas por la volatilidad de empleos e ingresos. Si no se quieren destruir años de avance hacia la igualdad, hará falta contar con un importante y prolongado colchón social de ingresos vitales y otorgar un lugar central al principio de igualdad en la agenda política y social. Para ello, un elemento nodal de desarrollo comunitario —con efectos en la cohesión social pero también en la economía— es la educación en valores y en solidaridad, temas en los que insiste Petxo Idoiaga. Es un factor que puede reunir a la sociedad para caminar en una sola dirección y amortiguar los niveles extremos de conflicto.

Las crisis de este tipo dejan fétros, producen heridas indelebles en el espíritu de las personas y los pueblos y suelen aprovecharse, si no se contrarrestan colectivamente, para dar giros de tuerca negativos en la sociedad a costa de los desfavorecidos. Las interesantes muestras de solidaridad que han tenido lugar durante el confinamiento pueden tornarse en un espejismo mañana, cuando los intereses de una parte retomen su rumbo en un tejido social más debilitado, y el ejercicio de la política se apoye en el miedo y la resignación para imponer sus decisiones. No es inevitable que eso sea así. Depende de la consciencia respecto a aquello a lo que nos enfrentamos y de la relación de fuerzas que se consiga en la lucha por un futuro solidario y digno. Se requiere para ello una triple alianza basada en criterios acordados por el bien común: ámbito público en sus diversas escalas, ámbito comunitario y ámbito privado, como plantea Ricardo Hernández Abaitua.

Tras el efecto arrasador de la COVID-19, también en el aparato productivo en general, habrá que plantearse nuevos criterios de valoración social. Estos criterios podrán formularse de modo más certero en relación con los problemas más sustanciales, una vez vista la fragilidad de la vida. La posibilidad de que la intervención pública ejerza un papel motor sin la mordaza de los déficits cero hace más perentoria la redefinición de los problemas tanto en Euskal Herria como en Busturialdea

O. PRÓLOGO DE PANDEMIA

para acertar en su ejecución, con la responsabilidad añadida de hacerlo desarrollando la sostenibilidad del entorno. Con este documento se pretende coadyuvar a ello.

Una advertencia final: a pesar de defenderse una perspectiva nacional vasca, se asume aquí una importante restricción en el análisis comparativo, al cotejarse solo municipios, comarca, territorio histórico y comunidad autónoma, cuando en el caso de Euskal Herria habría que haber añadido como ámbitos de comparación Navarra, Hego Euskal Herria, Iparralde y Euskal Herria en su conjunto, hasta un total de ocho ítems a modo de *matrioshka*. Esto complicaba en exceso el acceso y homogeneidad de las fuentes estadísticas disponibles y el propio objeto de estudio, que es solo sobre una comarca: Busturialdea. Incluso prescindiendo de Iparralde y de la estadística francesa del INSEE, por tener parámetros distintos de la española, y ciñéndose a Hego Euskal Herria —Comunidad Autónoma del País Vasco y Comunidad Foral de Navarra—, también resultaba compleja la comparación al alcanzar hasta seis ítems, lo que sobrepasaba las posibilidades de un trabajo individual de urgencia.²⁶

Podría haberse ido directamente a la estadística de Euskal Herria que confecciona meritoriamente Gaindegia y haberse saltado los eslabones de la CAPV, Navarra e Iparralde, pero su acumulado de información, siendo muy útil —como lo es su informe sobre la comarca Gernika-Bermeo de 2019—, no llega al nivel de precisión requerido en las múltiples variables que aquí se manejan, aunque se hayan utilizado algunas.

Por lo tanto, se ha renunciado a ello admitiendo una doble contradicción. Por un lado, la realidad de administraciones y tramas económico-sociales distintas para un solo país exige análisis complejos de muchos elementos, siendo el sumatorio interesante y pedagógico y un referente en construcción, pero hoy tiene un aroma discursivo por tratarse de territorios con economías muy diferenciadas, sociedades muy diversas y no gestionables a partir de un marco común y una inexistente autoridad política única. Y por otro, asumir comparaciones acotadas como las de este informe parece bendecir el *statu quo*, aunque no sea el caso. Contradicciones como la vida misma.

26. La información estadística del (na)stat (Instituto de Estadística de Navarra) tiene una estructura distinta a la de Eustat, y su inclusión exige un trabajo de cotejo y homogeneización de la información, labor que hace Gaindegia (Euskal Herriko Ekonomia eta Gizarte Garapenerako Behategia) y que desbordaría la de este analista.

A large, bold, grey letter 'A' is positioned in the upper right quadrant of the page. To its left, there is a horizontal grey bar of the same color and thickness, extending from the left edge towards the center.

LA POBLACIÓN
Y SUS MOVIMIENTOS

INTRODUCCIÓN

La Reserva de la Biosfera de Urdaibai (RBU)²⁷ tiene una superficie de 22.040 hectáreas, con unos doce kilómetros de anchura y veinte de longitud. El estuario del río Oka —conocido como ría de Mundaka, de Gernika o de Urdaibai— es el mayor del País Vasco, con unas 1.000 hectáreas de extensión; es poco profundo bajo la costa marreal desde Laida (Ibarrangelu) hasta Gernika-Lumo, predominando los aportes mareales sobre los fluviales, con la consiguiente salinidad. El sistema de Urdabai²⁸ lo conforman los territorios que vierten aguas al río Oka —que inicia su recorrido como una suma de arroyos en las estribaciones del Oiz y del Arburu en Zugastieta-Muxika— y comprende 16 pueblos (véase el mapa 1).

27. En España hay 47 reservas de la biosfera. La de Urdaibai es la única de la CAPV. En Hegoalde hay que añadir las Bardenas Reales, en Navarra. Se puede ver el catálogo del patrimonio inmaterial y las reservas de la biosfera en España en el sitio web de la Fundación Fernando González Bernáldez de la Universidad Autónoma de Madrid (http://www.redeuroparc.org/system/files/shared/Proyectos/Patrimonio_Inmaterial/catalogo_abierto_patrimonio_inmaterial_rb.pdf).

28. Para una descripción general de Urdaibai por zonas, véase, en la colección Temas Vizcaínos de la BBK, Hernández y Caño (1999); para una visión desde la literatura, Kortazar (2005), y desde la pintura, Barañano (2005). Como repositorio de recursos muy variados y referencias, véase <Urdaibai.org>. Por su parte, la asociación cultural Urdaibai Txatxi publicó siete pequeños libros dedicados a Urdaibai en la colección Urdaibai Indómito.

MAPA 1. URDAIBAI



Fuente: *Elaboración propia.*

Aquí nos ocupamos más de sus gentes y de su actividad que del territorio y sus condiciones. De todas maneras, se toma en consideración —como un telón de fondo sustancial que, además, es un límite para lo que se puede y no se puede ni debe hacer, y también una oportunidad, pues se trata de un territorio natural privilegiado— el uso por parte de muchas especies distintas a la humana.²⁹ Se trata de un territorio humanizado mediante cultura, historia y gestión económica e institucional.

29. Según Ihobe, Sociedad Pública de Gestión Ambiental del Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda del Gobierno vasco, Urdaibai cuenta con una gran diversidad natural: 729 especies de fauna, 821 especies de flora, 86 hábitats y 52 lugares de interés geológico; 3 Zonas de Especial Conservación (ZEC) y una Zona de Especial Protección para las Aves (ZEPA), integradas en la Red Natura 2000. Es también Humedal Ramsar de interés naturalístico desde 1993 y alberga 85 especies en peligro de extinción o de interés comunitario.

1. INTRODUCCIÓN

Busturialdea, que comprende la RBU,³⁰ ocupa 28.414 hectáreas, con un 97,95 % de superficie forestal, pastizal y agrícola, quedando 1.140 hectáreas para uso residencial, sistema general y actividades económicas, ya utilizadas en su mayor parte. La comarca de Busturialdea —Busturia fue cabeza de merindad— es más amplia que Urdaibai. Incluye así a los municipios que, no siendo Urdaibai por divisoria de aguas, o solo en una parte, sí son Busturialdea por sus interacciones sociales preferentes: Ereño, Nabarniz, Errigoiti y Morga.³¹ La constituyen así 20 municipios (véase el mapa 2).

Los recursos naturales paisajísticos, culturales, de ocio y turísticos de Busturialdea son innumerables. Si hubiera que describirlos de forma sucinta y literaria, a modo de reclamo turístico, cabría señalar los siguientes:

- En un extremo y en la vertiente derecha, *Ea* vive junto al mar, con su ensenada recoleta y cuatro románticos puentes uniendo barrios a los que se accede desde Bedarona por un lado y Natxitua por el otro.
- El sorprendente paisaje urbano de casas colgadas sobre el mar y el pequeño puerto de *Elantxobe* están protegidos por el cabo vertical de Ogoño.
- *Ibarrangelu* cuenta con la maravillosa bóveda de la iglesia de San Andrés, las playas de Laida y Laga y el mirador de Atxarre, con su intrincado encinar cantábrico como refugio de especies animales.

30. En 1984 la Unesco declaró Urdaibai Reserva de la Biosfera. Cinco años después, se aprobó la Ley de Protección y Ordenación de la RBU; en 1990 se constituyó el Patronato de la RBU; en 1993 el Plan Rector de Uso y Gestión de la RBU; en 1994 se incorporó a la red europea de espacios protegidos Natura 2000; y en 1998 se publicó el Plan de Armonización y Desarrollo de las Actividades Socioeconómicas (PADAS) de la RBU.

31. La Ley 5/1989, de 6 de julio, de Protección y Ordenación de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai, estableció que su delimitación afecta, en todo o en parte, también a Amorebieta-Etxano, Arrieta o Munitibar-Arbazegi-Gerrikaitz. Sin embargo, habitualmente, por sus mayores interacciones sociales con otras comarcas, no se incluyen en los análisis de Urdaibai —y Eustat, el Instituto Vasco de Estadística, no lo hace— Munitibar-Arbazegi-Gerrikaitz (más vinculada a la comarca de Lea Artibai), Arrieta (pegada a Mungialdea) y Amorebieta-Etxano, próxima a Durangaldea. La comarca que Eustat califica estadísticamente como Gernika-Bermeo se corresponde con Busturialdea.

MAPA 2. **BUSTURIALDEA**



Fuente: Ayuntamiento de Ea.

- *Ereño* muestra las históricas canteras de cortes verticales sobre el bello «mármol rojo»³² y un San Miguel de Ereñozar horadado de cuevas.
- *Gaategiz Arteaga* ofrece su romántico castillo, el Bird Center para avistamiento de aves y su molino de mareas.
- *Kortezubi* dispone de espacios distintos: la marisma en un lado y, en el otro, Oma, con su paisaje kárstico, la cueva de Santimamiñe, con restos del Paleolítico Superior, y el Bosque Pintado.³³

32. En realidad, no se trata de mármol sino de caliza arrecifal de restos de corales, moluscos y organismos marinos que, sedimentada, se tintó de óxido de hierro hace unos doscientos millones de años. Las canteras de Andrabide de Ereño —Patrimonio Histórico de Bizkaia— y las de Atzarraga o Atxoste —entre Ereño y Gaategiz Arteaga— estuvieron activas desde los romanos (siglo II a. de C.), que transportaban la caliza por la ría hasta Bermeo, hasta 1989, cuando se cerró la de Atzarraga. En la actualidad hay una interesante y visitable intervención geoartística de Rober Garay y Alberto Palomera que muestra la herencia marina del arrecife de coral que fue.

33. El Bosque Pintado (Baso Margotua) de Ibarrola —propiedad de la Diputación— lleva cerrado dos años por la enfermedad de banda marrón de los árboles, a la espera de habilitar un nuevo emplazamiento con otro tipo de árbol.

1. INTRODUCCIÓN

- *Nabarniz* refuerza su singularidad rural con el monte Illunzar y el castro de Arrola.
- *Arratzu*, con su santuario de Gastiburu, está atravesado por el río Golako, que forma un valle de formas delicadas con cultivos y plantaciones de kiwis.
- En la luminosa y rural *Ajangiz*, con su torre de Mentzeta, sita en la falda del Burgogana y centro mismo de Urdabai, el Oka se convierte en ría, y es paso de peregrinos.
- *Mendata*, en las faldas del Oiz y a cierta altura, ofrece su Balcón de Bizkaia, bosques, huertas y caseríos.
- En la vertiente izquierda, *Muxika*, con su casa torre, su vieja encina³⁴ y el pórtico de San Vicente, está atravesado por el río Oka, que da origen a la marisma y a Urdaibai, y está jalonado a un lado y otro por los montes Askari y Atxeli.
- *Morga*, pueblo rural de caseríos, viñedos de txakoli y huertas, está conformado por sus diez barrios diseminados y custodiados por el mítico Bizkargi, entre los que destacan los de Meakaur y Oñarte.
- *Errigoiti*, villa desde 1376, es divisoria de aguas, con bosques inmensos todavía en el siglo XIX, cantera de basaltos y vallecitos altos como el de Metxika y su Bizkaigane, desde donde se divisa media Bizkaia.
- La villa de *Gernika-Lumo*, con su historia dramática y su capitalidad simbólica para toda Euskal Herria representada en el Árbol y la Casa de Juntas, está resguardada por el monte Kosnoaga, que albergó un importante castro y ofrece paseos múltiples, siendo los más populares el «corte de la ría»³⁵ y Los Tilos.
- *Forua* acoge huellas romanas, los restos de la casa torre original de Urdaibai³⁶ y una curtiduría singular amenazada

34. La encina de Urkieta se encuentra en el barrio de San Román. Tiene 12 metros de alto y el diámetro de su copa alcanza los 26 metros.

35. El canal de Gernika hasta Murueta (1903-1920) conoció obras hasta 1957 (Echániz, 1998). No resolvió la inundabilidad ni la navegabilidad —aunque lo hacían las gabarras de arena hasta los años sesenta—, pero cambió el paisaje.

36. Erigida por los Avendaño (gamboínos), la casa torre de Urdaibai es popularmente conocida como «Castillo de Perejil», tras su incendio en 1929. Fue propiedad de Manuel María de Urdaybay, quien, a finales del siglo XVIII, era también patrón divisero, junto a la condesa de Montijo, de la parroquia de San Martín (Prado, 1997: 124).

por la ruina,³⁷ y luce su rincón mágico en Triñe y su roca herida por la cantera de caliza en Aitzbiribil.

- *Murueta* sorprende con su astillero y su tejera en una ría de arenas y su bella iglesia neoclásica de Santa María.
- *Busturia*, con sus palacios, como el neoclásico de Txirapozu,³⁸ palacetes, barrios con personalidad y viñas de txakoli, da nombre a la comarca.
- *Sukarrieta*, con Txatxarramendi y las playas de Toña y Abiña, tiene en la colonia bellos recuerdos para las gentes de Bizkaia.
- *Mundaka*, con el número 1 en el llamamiento foral en las Juntas Generales, nos habla de su antigüedad y es privilegiada en paisajes y rincones marinos, incluida la estimada ola izquierda, lugar de encuentro de surfistas de medio mundo.
- Y, en el final de la cuenca, la villa de *Bermeo*, con sus barrios rurales salpicando el Sollube, presenta su puerto y calles empinadas, su historia de villa antigua³⁹ y hazañas marineras, el faro de Matxitxako y los islotes de Izaro, Aketxe y, sobre todo,

37. De molino hidráulico (Patxu Errota) pasó a ser Curtidos Berasaluce a principios del siglo xx y, por fin, Fábrica Tenería Vascongada. Está inscrita como «Bien Cultural, con la categoría de Monumento, en el Inventario General del Patrimonio Cultural Vasco» (Boletín Oficial del País Vasco, 08/01/2008) dada la infraestructura hidráulica, la fábrica y maquinaria y los bienes del proceso productivo, que todavía se conservan. Si parte de la construcción amenaza ruina, los bienes muebles amenazan expolio. Un proyecto que había de acompañar su costosa restauración, con un negocio de alojamiento y hostelería, decayó en la década pasada. Aún no es tarde.

38. Lo rehizo como palacio de nueva planta en 1791 Manuel de Chirapozu, indiano, que se enriqueció a finales del siglo xviii y principios del xix en México. A su vuelta, compró terrenos comunales y abordó el emprendimiento industrial. El pintor José María Ucelay residió en el palacio Chirapozu, tras heredarlo, entre 1952 y 1978. Por su parte, José Eusebio de Chirapozu fue socio de la fábrica de la elegante «loza de San Mamés» o de Busturia (1842-1862), situada en el caserío de Santarena (Busturia) y que utilizaba tierras arcillosas de la comarca y de Espelette. La molienda del mineral se efectuaba en el molino de mareas de Mallukitza (Murueta), propiedad antaño de los Chirapozu. Hoy, ya no le alcanzan las mareas y está restaurado como vivienda. Está catalogado como zona de presunción arqueológica.

39. Fue «Caput Vizcaie», Cabeza de Bizkaia, por privilegio confirmado por Fernando el Católico en 1476, que duró hasta 1602. Ocupaba el asiento 73 en las Juntas Generales y tenía el primer voto entre todas las villas y anteiglesias. Cuando hablaba en las Juntas, el resto de los representantes presentes descubrían sus cabezas (Martínez, 2015: 207).

1. INTRODUCCIÓN



Casa torre de Urdaibai (Forua) antes de su incendio en 1929. GERNIKAZARRA

Gaztelugatxe, humanizado por un istmo de arcos, 241 escalones y la ermita de San Juan protectora de arrantzales.

En el artículo 17 del Plan Rector de Uso y Gestión (PRUG) de 1993 (Boletín Oficial del País Vasco, 07/12/1993) se expresaban como objetivos generales de la RBU: «1) Asegurar la preservación de los ecosistemas singulares del litoral, estuario y sistema kárstico. 2) Mantener la diversidad biológica, los recursos genéticos y la regulación ambiental. 3) Proteger los conjuntos paisajísticos valiosos. 4) Integrar los bienes de interés histórico-artístico y cultural en el Sistema de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai. 5) Promocionar la investigación, interpretación y educación ambiental del patrimonio naturalístico y cultural. 6) Favorecer de forma ordenada el uso recreativo y el turismo. 7) Apoyar el desarrollo rural, la mejora de la calidad de vida de la población local y el uso racional de los recursos naturales. 8) Mantener los ciclos hidrogeológicos⁴⁰ y luchar contra la erosión».

40. A este respecto hay preocupación por «Reducir la vulnerabilidad al riesgo de inundación y mitigar los daños causados por las avenidas» y «la amenaza fehaciente de destrucción de hábitat fluvial y de impactos sobre la funcionalidad del río (por) detracción de agua para el consumo en el municipio» (Díez, Prieto e Hidalgo, 2008). Todo ello debería dejar paso a una gestión sostenible que no perjudique el ecosistema fluvial.

La superficie de Busturialdea supone el 12,7 % de la extensión de Bizkaia, pero sus 45.877 habitantes solo suponían el 4 % de la población del territorio histórico (1.142.853) en 2019, lo que indica la baja densidad poblacional de la comarca (164,7 habitantes por kilómetro cuadrado en 2019 frente a los 516,0 en Bizkaia y los 302,4 en la CAPV); baja densidad tanto por las restricciones que supone la declaración de Reserva de la Biosfera para la edificación y las actividades económicas como por la orografía y el predominio rural todavía según algunas de las normas sociales del caserío tradicional y plurifuncional (gestión familiar, del territorio, producción, paisajes, institución, valores). Con todo, entre las siete grandes comarcas de Bizkaia, tienen aún menos densidad Arratia-Nerbioi (59,8), Enkarterri (74,3) y Markina-Ondarroa (127) (véanse los mapas 3 y 4).

Es un territorio alejado de las rutas principales de comunicación, y diseminado en municipios con pocos habitantes (la mayoría tiene menos de 1.000 habitantes). Presenta tendencia al despoblamiento en algunos municipios, un empleo agrario muy descendente e importantes elementos de valor natural, cultural y paisajístico que sufren distintas amenazas, unas sistémicas, y otras gran calado.⁴¹

41. Las amenazas de impacto por decisiones directas que ha sufrido Urdaibai las relataba el histórico Taller de Ecología de Gernika (2010). Comentaban algunos proyectos que, de haberse aprobado, habrían sido muy lesivos para Urdaibai y Busturialdea: el proyecto de destrucción de la ría de Mundaka a finales de los años sesenta durante el franquismo —Plan Especial de Aprovechamiento de la Ría de Mundaka— para construir un puerto mediano en Axpe, tres puertos deportivos, instalaciones y playas artificiales (Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Bilbao, 1972: 480 y ss.), dañando la ría natural y la marisma, del que tuvieron información privilegiada algunas élites que adquirieron terrenos y que se desechó en los primeros años setenta; adjuntos iban los proyectos de puente de Kanala a Sukarrieta y entre Forua y Kortezubi (ibídem: 51); el proyecto de plena mercantilización de la marisma en los ochenta, en democracia, con iniciativas municipales (campo de regatas con sus viales en Gernika) o impulsadas por la Diputación (campos de golf en Gautegiz o Kortezubi, nuevas canalizaciones de la marisma, e incluso proyectos directamente «reservicidas» como desecar la marisma para viviendas), privadas (en los años ochenta se promovió implantar una piscifactoría en Murueta y un espacio residencial/hotelero en Islas) u ocurrencias como un circuito de Fórmula 1 en Kanpantxu, o la apertura a un turismo masivo...

1. INTRODUCCIÓN



Imagen del retirado y ecológico Plan Especial de Aprovechamiento de la Ría de Mundaka de los años sesenta.

CÁMARA DE COMERCIO, INDUSTRIA Y NAVEGACIÓN DE BILBAO (1972)

MAPA 3. COMARCAS DE BIZKAIA



Fuente: Elaboración propia.

MAPA 4. COMARCAS DE EUSKAL HERRIA



Fuente: Elaboración propia a partir de <www.muturzikin.com>.

Su condición casi idílica fija a sus autóctonos al territorio, pero su desarrollo económico debilitado y la distancia a la capital no animan al flujo de nuevos habitantes, a diferencia de Durango, Amorebieta-Etxano o Mungia, que han tenido un efecto tractor en las últimas décadas.⁴² Pero, para evitar excusas, en el caso del eje Markina-Etxebarria-Berriatua es su dinamismo económico, y no su cercanía, lo que impulsa su desarrollo.

La concentración de las actividades económicas en Bermeo y Gernika-Lumo ha ordenado tradicionalmente la movilidad intracomarcal, pero, en la actualidad, hay otros centros internos y la movilidad laboral hacia fuera de la comarca es muy importante.

42. Quienes perpetraron el laberíntico nudo de acceso a Busturialdea, que hace perderse a los viajeros no avezados o carentes de TomTom en Boroa y Amorebieta, o no tenían en alta estima a la comarca o, al contrario, la concebían como el mítico valle escondido a preservar de Shangri-la.

1. INTRODUCCIÓN

El Plan Territorial Parcial (PTP)⁴³ aprobado por la Diputación Foral de Bizkaia (2014: vol. I.II, 44-52) para el área funcional de Gernika-Markina resume con las siguientes palabras el diagnóstico, bastante generoso y matizable, del modelo territorial actual en la RBU: mosaico de montaña media con relevancia ambiental; territorio de carácter rural gestionado secularmente por el caserío; emplazamiento relativamente aislado de los grandes núcleos de población y ejes de desarrollo urbano e industrial; debilidad de las infraestructuras viarias; dinámica demográfica regresiva y desequilibrio en la distribución espacial de la población; asentamiento policéntrico con dualidad interior/litoral; incidencia de los procesos urbanizadores ligados al turismo y a la segunda residencia... Con este equívoco diagnóstico se puede uno imaginar la implícita propuesta en términos socioeconómicos.

43. Dicho PTP tiene por misión adaptar las Directrices de Ordenación Territorial (DOT) de la CAPV a una zona supramunicipal determinada (en este caso, a las comarcas de Busturialdea y Lea Artibai) y busca concretar también, con algún detalle, las líneas básicas de la Estrategia Ambiental Vasca de Desarrollo Sostenible (2002-2020), que fijaba cinco metas ambientales (Diputación Foral de Bizkaia, 2014: vol. I.II, 13-18): garantizar un aire, agua y suelo limpios y saludables; gestionar de forma responsable los recursos naturales y los residuos; proteger la naturaleza y la biodiversidad; favorecer el equilibrio territorial y la movilidad compatible con un desarrollo sostenible; y limitar la influencia en el cambio climático. No obstante, en el caso de la RBU es el Plan Rector de Uso y Gestión el instrumento jurídico prevalente y que define los usos admisibles tanto de los terrenos sujetos a especial protección como del resto, pero la última palabra en temas de suelos urbanizables la tienen los ayuntamientos. El PTP del área funcional de Gernika-Markina fue aprobado mediante Decreto del Gobierno vasco 31/2016, de 1 de marzo (Boletín Oficial del País Vasco, 73, de 19 abril de 2016).

2

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN EN LA CAPV, BIZKAIA Y BUSTURIALDEA

Son más importantes los cambios cualitativos demográficos⁴⁴ que los cuantitativos, pero nos referiremos solo a estos últimos y a lo que se pueda deducir de ellos.

2.1. CAPV Y BIZKAIA

La población de la Comunidad Autónoma del País Vasco ha crecido lo suficiente en lo que llevamos de siglo XXI como para recuperar con

44. En efecto, los cambios cualitativos por incidencia de nuevos valores —pactos entre los miembros, predominio de la afectividad como vínculo, separación de sexualidad y procreación, principios de igualdad, libertad y solidaridad— son mucho más relevantes. Cabe constatar la menor descendencia por autocontrol de la natalidad; el aumento de situaciones de dependencia tanto por longevidades como por el retraso de la marcha de los/las jóvenes del hogar; la variada tipología de unidades familiares —desde familias monoparentales hasta homoparentales, pasando por familias multiculturales y familias reconstituidas procedentes de divorcios anteriores—; el descenso de su tamaño medio; las fórmulas variadas de convivencia; la crisis del patriarcado; la fragilidad del tiempo de las uniones; la sobrecarga de trabajos para las mujeres... Se trata de procesos interesantes a escala humana que tienen sus precios.

creces la población perdida en los años ochenta y noventa del siglo pasado.

Si comparamos la población empadronada (incluidos migrantes) de la CAPV en 1976 con la de 2019, vemos que ha crecido en términos absolutos en 116.239 personas, pero a lo largo de todo ese periodo este crecimiento no ha sido lineal, ya que hasta el año 2001 decreció y, a partir de ese año, presentaba un aumento significativo hasta 2012, año en que se alcanzó el máximo de todo el periodo analizado para luego volver a descender y, después, recuperarse entre 2016 y 2019.

Según el informe de la Fundación FOESSA (2019: 13-14), «El contexto demográfico del País Vasco se caracteriza por un reducido incremento poblacional a lo largo de los diez últimos años, un elevado índice de envejecimiento, una reducida capacidad de atracción de población inmigrante y una tasa global de fecundidad ligeramente superior a la media española, que se ha reducido además en menor medida desde el inicio de la crisis».

El caso de Bizkaia es algo distinto, con un descenso neto de la población de 1976 a 2019, y un ligero crecimiento en los tres últimos años. Ascendió hasta 1983 (alcanzó la cota de 1.190.341 habitantes) para iniciar un descenso continuado hasta 2005, año en que empezó a remontar hasta 2012 cuando, de nuevo, comenzó a bajar hasta 2018. El resultado es un descenso en más de 10.000 personas en el periodo considerado (véase el cuadro 1).

CUADRO 1. POBLACIÓN DE LA CAPV Y BIZKAIA, 1976-2019

	CAPV	Bizkaia
1976	2.071.778	1.154.758
1980	2.133.700	1.186.798
1990	2.115.484	1.163.211
2012	2.181.590	1.154.134
2019	2.188.017	1.142.853
Var. 1976-2019	+116.239	-11.906

Fuente: Eustat, Población estimada de la C.A. de Euskadi a 1 de enero, según territorio histórico y sexo, 1976-2019.

2. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN EN LA CAPV, BIZKAIA Y BUSTURIALDEA

El saldo vegetativo a escala de la CAPV estará en negativo en los próximos años debido al bajo, continuado y tardío nivel de fecundidad y a la estructura envejecida de edades, que harán aumentar las defunciones, a pesar de que se retrasen cada vez más. De todas formas, pandemias como la última vivida tienen efectos demoledores, tanto físicos como en la creencia en los milagros de la ciencia y en una vida casi eterna en los países desarrollados. El posible crecimiento de la población de la CAPV a medio plazo va a vincularse, sobre todo, al comportamiento de las inmigraciones, que, a su vez, dependen de factores económicos estructurales y coyunturales tanto internos como externos.

En 2012 el crecimiento se ralentizó debido a la disminución de los dos saldos que determinan el volumen de la población (vegetativo o relación entre nacimientos y defunciones, y migratorio como diferencia entre emigraciones e inmigraciones). El saldo migratorio posterior ha hecho recuperar el nivel de población aun cuando el vegetativo haya seguido disminuyendo. En efecto, entre 2013 y 2016 los saldos migratorios compensaron los saldos vegetativos negativos.

No hay que olvidar que el saldo migratorio en la CAPV ha tenido un comportamiento errático y explicable por las oportunidades de empleo. Es también un recurso, pero no está siempre disponible, como si estuviera en permanente reserva. Es más, fue negativo entre 1988 y 1999, y positivo desde el año 2000, salvo en 2012 y 2013, cuando, en la fase final de la Gran Recesión, volvió a ser negativo.

La tasa de mortalidad también ha crecido en la CAPV en la medida en que ha aumentado la franja de edades más maduras. Ha pasado de un 6,7 por mil a un 9,5 por mil entre 1980 y 2016 a pesar de las mejoras alimentarias y sanitarias. Y ello es compatible con una mayor esperanza de vida y de longevidad.

2.2. BUSTURIALDEA, BERMEO Y GERNIKA-LUMO

A principios del siglo XVIII, en 1704, se estima que la comarca tenía 8.053 habitantes, que en 1861 ya eran 27.321, 32.895 en 1910 y 43.469 en 1970, una cifra cercana a la actual. Si en 1861 la comarca suponía el 16,2 % de la población de Bizkaia, en 1970 ya solo suponía el 4,2 % (Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Bilbao, 1972: 80 y 140). La industrialización, desde luego, pasó

dejando rastro demográfico por Busturialdea, pero mucho más en otros lares.⁴⁵

Bermeo,⁴⁶ con 16.765 habitantes según el Instituto Nacional de Estadística (INE) y 16.880 según Eustat (a 01/01/2019), y Gernika-Lumo,⁴⁷ con 17.016 habitantes según el INE y 16.725 según Eustat (a 01/01/2019), son las localidades más pobladas de la comarca.

En casi veinticinco años (1996-2019) Bermeo ha decaído muy ligeramente en población (-411, con datos del INE) —menos que Bizkaia—, mientras que Gernika-Lumo ha ganado 1.577 —más que la media de la CAPV, con datos del INE— y supera por poco, y por segunda vez desde 1900 (la otra fue entre 1981 y 1985), a Bermeo en 250 habitantes. A todos los efectos, están parejas las cifras de ambos municipios (véase el cuadro 2).

45. Gernika no llegó a los 1.000 habitantes hasta mediados del siglo XIX, y Lumo de forma simultánea, de tal modo que en 1887, ya fusionados como Gernika-Lumo, la nueva entidad local alcanzó la cifra de 3.000 habitantes (Ensunza, 2003: 61 y 94).

46. Bermeo era ya puerto comercial en la época romana, y las incursiones vikingas (siglos X y XI) la despoblaron. Empezó a prosperar con posterioridad, siendo su fundación como villa entre 1214 y 1239, como puerto y localidad comercial y pesquera. Ha sido la localidad más poblada de toda la comarca a lo largo de muchos siglos, aunque también atravesó graves vicisitudes. De tener nada menos que 15.000 habitantes a mediados del siglo XV, pasó a 2.500 a finales del siglo, por la competencia como puerto comercial de la villa de Bilbao, que, fundada en 1300, se consolidó como puerto de referencia para mercancías ya en el siglo XV (Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Bilbao, 1972: 114) por su mayor proximidad a Orduña y por privilegios reales adquiridos a lo largo del siglo XIV. El Bermeo medieval «fue una villa que quedó por debajo de sus posibilidades iniciales de desarrollo» (Martínez, 2015: 211).

47. Gernika fue fundada como villa con privilegios en 1366 a costa de terrenos pertenecientes a la anteiglesia de Lumo, con la que tuvo frecuentes conflictos, hasta la fusión de ambas entidades el 8 de enero de 1882, con retención por parte de Lumo. Los siglos XVI y XVII fueron de gran dificultad para Gernika; y la prosperidad a inicios del siglo XVII se vio ensombrecida por la Matxinada de 1718 y la Guerra de la Convención francesa (1793-1795). El siglo XIX se vio convulsionado por la llamada «guerra de la independencia» frente a Napoleón y dos guerras carlistas, pero vio el nacimiento del ferrocarril en 1888, desde Amorebieta hasta Gernika, y hasta Sukarrieta en 1893. Pensado, en origen, para el desarrollo industrial, prácticamente solo se destinó a pasajeros hasta su nacionalización en 1932 por falta de rentabilidad (Ensunza, 2003: 36-49).

CUADRO 2. POBLACIÓN DE BERMEO Y GERNIKA-LUMO, 1996-2019

	Bermeo	Gernika-Lumo
1996	17.176	15.439
2019 INE	16.765	17.016
2019 Eustat	16.880	16.725

Fuente: Elaboración propia con datos de Eustat (Estadísticas de población: población de la CAPV por ámbitos territoriales [01/01/2019]) e INE (Bizkaia: población por municipios).

El descenso de habitantes y la menor entrada de inmigrantes en busca de trabajo en Bermeo que en Gernika-Lumo (la población extranjera en Bermeo supone el 9 % de la población, y en Gernika-Lumo, el 12 %) reflejan el menor dinamismo demográfico de la villa marinera en la última década, pero tampoco significa que Gernika-Lumo y la comarca hayan salido del declive. Es más, cuando más adelante se analicen otras variables, se verá que la comarca en su conjunto está instalada en él, y Gernika-Lumo en particular.⁴⁸

La población de Busturialdea ha sido casi estable en la primera década del siglo XXI, pero ello esconde irregularidades de ascenso, descenso y estancamiento en épocas anteriores. No hay, por tanto, cifras concluyentes, sino que dependen de la escala temporal del análisis y de las localidades.

En el periodo 1986-2019, mientras que Bermeo y Gernika-Lumo descienden en población, el resto de Busturialdea casi mantiene las mismas cifras, y pasa de ser el 20,9 % de la población en 1986 a ser el 26,2 %. Con ello, las dos cabeceras han pasado de suponer el 79,1 % de la población comarcal a ser el 73,2 % (véase el cuadro 3). De todas maneras, esa foto es tan real como artificial porque en 1986 la cifra de Gernika-Lumo incluía aún los barrios anexionados dos décadas antes, y a partir de esa

48. En un contexto de caída del empleo local, el factor de localización juega algo más a favor de Gernika que de Bermeo por proximidad a zonas de empleo industrial (Ajangiz, Muxika), menor lejanía de centros industriales (Amorebieta, Durangaldea) o facilidad de desplazamiento (Bilbao...). Sin embargo, la tradición marinera, el arraigo del capital armador, el *cluster* conservero y el puerto juegan a favor de Bermeo.

fecha hasta 1992, se produjeron seis desanexiones, que se tradujeron en la pérdida de más de 2.000 habitantes y suelo para actividades económicas en Gernika-Lumo, a excepción de la incorporación del barrio de Rentería (antes perteneciente a Ajangiz).⁴⁹ Por su parte, Muxika anexionó Gorozika e Ibaruri. El incremento de los pueblos lo concentraron solo algunas localidades. De ahí que en el periodo 1993-2019, los pueblos —sin Bermeo ni Gernika— apenas hayan aumentado su peso en tres décimas. Sean cuales sean las causas, hay que constatar esa descentralización poblacional y, de paso, también económica en la comarca.

CUADRO 3. POBLACIÓN DE BUSTURIALDEA, BERMEO Y GERNIKA-LUMO, 1986-2019

	Busturialdea	Bermeo	Gernika-Lumo
1986	46.077	18.333	18.150
2001	44.110	16.938	15.264
2016	45.797	16.776	16.664
2019	45.877	16.880	16.725
Variación 1986-2019	-200	-1.453	-1.425

Fuente: Elaboración propia con datos de Eustat (Población de la C.A. de Euskadi por ámbitos territoriales, según fecha censal y tasa de incremento intercensal, 1986-2016 y Población de la C.A. de Euskadi por ámbitos territoriales, según lugar de nacimiento, 01/01/2019).

Según Gaindegia, durante el periodo 1940 a 1980, a excepción de Gernika-Lumo, el crecimiento poblacional fue escaso en la comarca en su conjunto y se mantuvo muy alejado del crecimiento de las importantes áreas industriales del país, pero también la crisis demográfica de los años ochenta fue más suave que en otras comarcas. Desde el inicio del milenio hay una recuperación demográfica comarcal, a excepción de Bermeo, que se ha estancado.

Según Eustat, en cuanto a la distribución de sexos en Busturialdea, y en un esquema binario, los hombres se calculan en 22.485 y las mu-

49. Véase Iturriarte (2005: 138).

2. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN EN LA CAPV, BIZKAIA Y BUSTURIALDEA

eres en algo más, 23.392 (907 más), con un ratio de sexo del 1,04. Sin embargo, la cifra de hombres es superior en las franjas de edades comprendidas entre los 0 y los 64 años, mientras que el número de mujeres es muy superior entre las personas mayores de 65 años. En 2019, el ratio de sexo (M/H) en Bermeo era del 1,03 (8.570 respecto a 8.310), y en Gernika-Lumo del 1,08 (8.711 respecto a 8.014).⁵⁰

2.3. MUNICIPIOS DE BUSTURIALDEA

■ Según datos de Eustat⁵¹ (son diferentes a los del INE del cuadro 4), a las dos cabeceras les siguen en población tres municipios que sobrepasan los 1.000 habitantes: Mundaka (1.844), Busturia (1.607) y Muxika (1.482). Entre 500 y 1.000 se encuentran otros cuatro: Forua (916), Gautegiz Arteaga (854), Ea (848) e Ibarangelu (625).

Cinco pueblos tienen más de 400 habitantes: Errigoiti (484), Ajangiz (453), Kortezubi (437), Arratzu (415) y Mendata (408). Y por debajo están otros seis: Morga (391), Elantxobe (362), Sukarrieta (336), Murueta (304), Ereño (264) y Nabarniz (242).

■ Cabe señalar que, al finalizar el siglo XIX (1861-1900), solo 9 localidades (Ajangiz, Arratzu, Ea, Ereño, Errigoiti, Kortezubi, Mendata, Mundaka y Sukarrieta) de las 20 de la comarca vieron reducir algo su población. Todavía en aquella época estaba por ver la evolución de la demografía en función de su encaje en la industrialización por venir o en las nuevas prácticas sociales (segundas residencias de veraneo, por ejemplo, que se dirigieron con los años a Gautegiz, Sukarrieta, Mundaka o Busturia).

En 1861 Bermeo era la villa más importante, con 6.393 habitantes, seguida a mucha distancia de Mundaka (2.250), en la que todavía en 1970 el 75 % de la población ocupada lo estaba en la pesca. Gernika solo tenía 1.785 habitantes, y otras 8 localidades contaban con más de mil habitantes (Ea, Busturia, Muxika, Ibarangelu, Errigoiti, Mendata, Elantxobe y Gautegiz Arteaga).

Para 1900 quedó decidido el papel de cada cual en la nueva era. Dieron el salto solo Bermeo (9.061 habitantes) y, a mucha distancia,

50. Eustat, Población de la C.A. de Euskadi por ámbitos territoriales, unidad, grandes grupos de edad cumplida, sexo y periodo, 2019.

51. Eustat, Población de la C.A. de Euskadi por ámbitos territoriales, según lugar de nacimiento, 01/01/2019.

Gernika (3.150 habitantes), mientras que el resto se estabilizaba en población, con ligeros ascensos en unos casos (Busturia, Gauteviz Arteaga, Elantxobe, Forua, Ibarrangelu, Morga, Murueta, Muxika, Nabarniz, Sukarrieta) y retrocesos en otros (Ajangiz, Arratzu, Ea, Ereño, Errigoiti, Kortezubi, Mendata, Mundaka).

Con la perspectiva de casi ciento cincuenta años de historia demográfica, han incrementado significativamente su población Gernika-Lumo y Bermeo, la han ampliado Forua, Muxika y Busturia, y la han mantenido Murueta y Sukarrieta. El resto ha tenido descensos importantes —Ajangiz, Mundaka, Gauteviz Arteaga y Morga— y en algunos pueblos la población se ha reducido a la mitad (Arratzu, Ea, Ereño, Ibarrangelu, Kortezubi) o a bastante más de la mitad (Elantxobe, Errigoiti, Mendata y Nabarniz) (véase el cuadro 4).

■ En 1900, y si lo comparamos con 2019, se confirman las variaciones poblacionales. En esos ciento veinte años de historia demográfica ganaron población solo cuatro municipios: Gernika-Lumo, que la multiplicó por 5 —a pesar del descenso poblacional que dejó el bombardeo nazi-franquista de 1937, de 5.229 en 1930 a 3.381 en 1940—; Bermeo, que creció un 68 %; Muxika, un 14 %; y Busturia, un 2 %. Desde principios del siglo pasado ha habido una concentración poblacional en las dos cabeceras a la que no ha podido resistirse casi ningún municipio, salvo Muxika. Busturia misma dentro de su estabilidad inició un decrecimiento paulatino en los años noventa.

Desde 1861 hasta 1940 hubo 11 localidades con más de mil habitantes, que han pasado a ser solo 5 en la actualidad (Bermeo, Gernika-Lumo, Mundaka, Busturia y Muxika), aunque con una distancia entre 9 y 10 veces de las cabeceras de comarca respecto a las tres segundas. Se acercan poco a poco a los mil Forua, Gauteviz Arteaga y Ea.

En la mayoría de los casos la despoblación respecto al siglo XIX no es un tema reciente. En algunas localidades el descenso ya se había iniciado en 1900 (Ea, Arratzu, Kortezubi, Mundaka) o justo después de la guerra en los años cuarenta (Elantxobe, Ereño, Ibarrangelu), o con el desarrollismo iniciado a finales de los cincuenta (Errigoiti, Kortezubi, Forua, Murueta), o en los setenta por la crisis de la agricultura (Morga, Mendata, Nabarniz) o por la falta de vitalidad de algunos pueblos residenciales (Sukarrieta y Gauteviz Arteaga y, en menor medida, Ibarrangelu y Busturia).

2. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN EN LA CAPV, BIZKAIA Y BUSTURIALDEA

CUADRO 4. POBLACIÓN DE BUSTURIALDEA POR MUNICIPIOS, 1861-2019

	1861	1900	1930	1940	1950	1970	1993	2019
Ajangiz	856	844	1.100	1.148	—	—	367	477
Arratzu	828	815	789	832	794	—	372	418
Bermeo	6.393	9.061	10.921	11.739	12.517	17.745	17.805	16.765
Busturia	1.577	1.584	1.749	1.792	1.705	1.661	1.707	1.616
Ea	1.665	1.443	1.307	1.186	1.105	935	796	823
Elanxobe	1.148	1.199	1.195	964	901	759	540	350
Ereño	585	577	613	579	575	407	280	245
Errigoiti	1.267	1.264	1.257	1.264	1.150	671	437	479
Forua	557	666	688	874	749	—	920	920
Gautegiz Arteaga	1.014	1.217	1.262	1.246	1.233	977	773	836
Gernika-Lumo	1.785*	3.250	5.229	3.381	6.441	14.678	15.747	17.016
Ibarrangelu	1.269	1.360	1.315	1.323	1.203	868	540	632
Kortezubi	808	739	738	814	746	—	396	441
Mendata	1.153	1.085	1.085	1.102	1.052	541	338	383
Morga	610	759	802	851	842	467	349	410
Mundaka	2.250	1.916	1.812	1.564	1.573	1.495	1.742	1.852
Murueta	377	424	370	416	339	—	196	308
Muxika	1.277	1.287	1.441	1.493	1.607	2.043**	1.432	1.465
Nabarniz	655	688	642	617	585	—	256	253
Sukarrieta	331	345	529	480	551	222	308	332

Fuente: Elaboración propia con datos de <Foro-Ciudad.com> e INE desde 1900, y de Cámara de Comercio para 1861 y para pueblos que fueron anexionados. * Incluyendo Lumo, con el que se fusionó 21 años después. ** Con Gorozika e Ibarri, anexionados hacia 1965.

■ En cambio, en una escala de veinticinco años (1993-2019), ocurren distintos fenómenos:

- De forma llamativa, los seis núcleos de población que se desanexionaron de Gernika⁵² han aumentado sus habitantes, con la excepción de Forua y Nabarniz, que se han estancado. El aliciente de la consolidación incitó a una política de crecimiento demográfico que ha tenido sus resultados (en conjunto cuentan con 2.777 habitantes), al igual que su marcha en aquellas fechas impactó negativamente a lo largo del septenio de 1986-1992 en la población de la villa que abandonaron, Gernika, y que aún no ha recuperado la cota máxima de 18.188 que llegó a tener en 1987. Afortunadamente para Gernika, los vecinos de Rentería decidieron separarse de Ajangiz, al que pertenecían, para formar parte de la villa foral, a la que les une un puente.
- Singular es el caso de Arratzu. Invirtió a partir de 2006 su despoblación y envejecimiento con una transfusión rejuvenecedora mediante la apuesta por atraer parejas jóvenes de la comarca al barrio de Loiola, con lo que si en 1996 tenía 399 habitantes y en 2005 346, en 2019 alcanzó los 418.⁵³ De hecho, y es un caso inédito, el 65,7 % de su población inmigró a Arratzu desde otros municipios de Bizkaia y, sobre todo, de la propia comarca, renovando así los usos locales y la lengua. Otro tanto ocurrió en Murueta.
- Algunos municipios fueron capaces de remontar en los últimos años. En buena parte Mundaka y, en cierta medida, Gautegiz Arteaga.
- El descenso de población en esos veinticinco últimos años se reparte, así, entre Bermeo, algún municipio rural (Ereño) y alguno más residencial como Busturia. Continúa el desplome de Elantxobe, que ha perdido la mitad de sus habitantes desde 1970 y un 37 % desde 1993.

52. Seis localidades —Nabarniz, Forua, Arratzu, Murueta, Ajangiz y Kortezubi—, que habían sido municipios, fueron anexionados en 1943 (Ajangiz) y 1966 (el resto), convirtiéndose en barrios de Gernika-Lumo hasta finales de los años ochenta. De ahí que no consten estadísticamente sus habitantes en el periodo de anexión (hasta 1986 y 1993, según los casos). Se ha elegido 1993 para tener la referencia de todos los municipios de la comarca.

53. Datos de <Foro-Ciudad.com>.

2. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN EN LA CAPV, BIZKAIA Y BUSTURIALDEA

CUADRO 5. VARIACIÓN DE LA POBLACIÓN, 2006-2019 (%)

	2006	2012	2018	2019
Ajangiz	13,66	7,53	8,31	7,19
Arratzu	-12,03	4,02	16,76	11,47
Busturia	4,57	2,89	-4,60	-7,45
Ea	4,46	7,92	-6,84	-9,06
Elantxobe	-12,94	-11,26	-21,00	-20,63
Ereño	-4,10	-0,76	-5,53	-5,04
Errigoiti	10,84	9,59	-5,98	-6,63
Forua	-0,20	-2,81	-5,78	-9,45
Gautegiz Arteaga	13,37	6,31	-3,45	-4,46
Ibarrangelu	9,33	18,48	4,09	2,60
Kortezubi	6,52	11,02	8,56	7,04
Mendata	12,65	11,18	2,70	0,26
Morga	4,66	-0,25	6,02	0,24
Mundaka	5,50	5,26	-1,50	-4,19
Murueta	49,50	21,29	0,00	-0,65
Muxika	-5,94	10,21	0,48	-0,54
Nabarniz	-8,61	0,00	13,33	9,52
Sukarrieta	12,74	10,87	3,48	-5,14

Fuente: Eustat, Banco de datos: población de la C.A. de Euskadi por ámbitos territoriales, unidad, grandes grupos de edad cumplida, sexo y periodo.

■ A escala de algo más de una década (2006-2019) la mitad de las localidades ha visto descender su población. Decrecen significativamente Busturia, Ea, Errigoiti, Mundaka y Sukarrieta, con retrocesos ocurridos con posterioridad a 2015, cuando la crisis de la «gran recesión» ya había pasado (véase el cuadro 5). También hay caídas relativas en Gautegiz Arteaga, Ereño, Forua y Bermeo.

En suma, la comarca presenta un comportamiento poblacional mejor que el de Bizkaia y más en consonancia con la CAPV; las cabeceras han reforzado su peso comarcal, al distanciarse de las otras 18 locali-

dades, con el especial dinamismo demográfico de Gernika-Lumo; hay numerosas localidades en declive poblacional, que también se ha manifestado en los dos últimos años, siendo especialmente llamativos los descensos poblacionales de Elantxobe, Ea, Errigoiti, Forua, Ereño, Busturia y Gautegiz Arteaga; mientras que algunas localidades dan muestras de vitalidad —dentro de su limitada población— en los últimos años: Arratzu, Nabarniz, Ajangiz y Kortezubi.

3

CRECIMIENTO VEGETATIVO NEGATIVO Y MEJORA RELATIVA DE LA TASA DE NATALIDAD

La natalidad en la CAPV ha sufrido grandes cambios: «En 2016 el promedio de hijos se sitúa en 1,35, muy lejos de los 2,67 de media obtenidos en 1975 y de los 2,1 necesarios para el reemplazo generacional. El índice más bajo lo presenta Bizkaia, 1,28 [...] En el contexto internacional el índice de fecundidad se coloca en niveles similares a los de Italia y Portugal (1,34 hijos), pero está por debajo de la media europea (1,60) y a gran distancia de Francia (1,92 hijos) y Suecia (1,85)» (Eustat, 2018).

Una de las razones inmediatas ha sido el retraso creciente de la edad de maternidad. En la CAPV la edad media de las madres en 2016 era de 32,9 años, 4,3 años más que en 1981. Un 10 % de los embarazos se producía en madres de más de 40 años.

En 1975 la *tasa de natalidad* en la CAPV estaba en un 19,1 por mil, mientras que en 2016 era de tan solo un 8,4 por mil. A modo de consuelo, es algo superior a la de los años noventa, cuando cayó al 7 por mil, pero inferior al periodo 2003-2012, con el punto álgido en 2008 del 9,9 por mil, año en que se inicia la «gran recesión», con sus múltiples efectos, entre ellos el desánimo para la procreación.

En Bizkaia, la tasa bruta de natalidad se derrumbó del 19,1 % de 1976 al 7,2 % en 1996, para mejorar ligeramente en 2016 (8 %). Y menos mal que ha caído la barrera moral sobre la tenencia de hijos fuera del matrimonio —ya suponen el 45 % de los nacimientos—, porque de otro modo estaríamos en franco despoblamiento, eso sí, immaculado.

El otro factor es el nacimiento de criaturas de madre extranjera, que en 2016 ya supuso en Bizkaia el 21,4 % del total de los nacimientos, cuando en 2001 era de solo el 3,5 %. Las mujeres jóvenes extranjeras tienen descendencia a edades más tempranas y superan, además, la media autóctona de descendientes por unidad familiar.

En Busturialdea, mientras que en el año 2000 los nacimientos de madre extranjera eran del 2,3 %, en 2018 ya suponían el 23,2 %, casi un cuarto del total de los nacimientos.

En 2018 la tasa bruta de natalidad por cada mil habitantes en Busturialdea y Bermeo era del 7,4 por mil, y en Gernika-Lumo del 8,59 por mil (véase el cuadro 6). Es mayor en Gernika-Lumo que en Bermeo, pero hace tres lustros era al revés. En cualquier caso, la media comarcal es más alta que la de Bizkaia (6,89 por mil) y similar a la CAPV (7,3 por mil). Es un factor que habría que tomar en consideración.

De todos modos, la tasa de *crecimiento vegetativo* (tasa de natalidad menos tasa de mortalidad) es negativa. En Gernika-Lumo (2018) era del -1,59 % y en Bermeo del -4,84 %, cuando en Bizkaia era del -3,48 % y en la CAPV del -2,56 %. Esta tasa negativa es compensada por los flujos migratorios externos.

Por localidades, las siguientes están por encima de la tasa media de natalidad de la comarca: Ereño (nada menos que 12,4 por mil durante dos años seguidos, con lo que significa de apuesta por el futuro), Gernika, Errigoiti, Nabarniz y Mendata. En cambio, las cifras más bajas y prolongadas en el tiempo se encuentran en Elantxobe, Ibarrangelu, Kortezubi, Murueta y Sukarrieta; y también son bajas, pero más recientes, las de Ajangiz, Arratzu, Ea, Gautegiz Arteaga y Morga. En la actualidad rondan la media Forua, Bermeo, Busturia, Muxika y Mundaka. Esta última siempre tuvo altos niveles de natalidad.⁵⁴

A escala comarcal la evolución de nacimientos es marcadamente descendente, desde los 737 de 1975 o los 507 de 1982, pasando por los 316 del año 2000, hasta volver a ascender a 433 en 2015 y

54. Ese ascenso en 2017 y 2018 coincide, a pesar de todo, con una variación negativa de la población de Mundaka.

3. CRECIMIENTO VEGETATIVO NEGATIVO Y...

finalizar la estadística con los 342 de 2018 (y eso que ya se incluyen los nacidos de la inmigración extranjera iniciada al principio de la década pasada).⁵⁵

CUADRO 6. TASA BRUTA DE NATALIDAD POR MUNICIPIOS, 2003-2018 (POR MIL)

	2003	2006	2012	2017	2018
Ajangiz	9,32	6,79	6,55	10,46	4,17
Arratzu	11,11	0,00	15,42	19,51	4,78
Bermeo	9,76	7,53	8,53	7,53	7,41
Busturia	13,73	6,38	6,81	4,22	6,76
Ea	6,30	7,00	2,24	10,79	6,05
Elantxobe	6,49	4,48	4,84	0,00	5,75
Ereño	3,94	3,86	3,82	12,30	12,40
Errigoiti	4,07	7,91	12,80	8,08	8,28
Forua	6,96	3,09	7,19	6,42	7,57
Gautegiz Arteaga	8,01	9,12	10,06	9,48	1,19
Gernika-Lumo	8,19	10,46	11,01	8,68	8,59
Ibarrangelu	12,94	8,56	0,00	3,11	3,15
Kortezubi	5,38	12,56	11,71	4,49	2,26
Mendata	14,58	13,37	7,89	5,15	7,85
Morga	9,50	5,00	4,89	7,06	4,80
Mundaka	12,49	10,17	8,25	9,20	7,05
Murueta	7,22	6,58	16,39	3,23	3,24
Muxika	6,94	11,81	10,18	6,29	6,85
Nabarniz	8,73	26,43	12,93	7,75	7,87
Muxika	5,80	11,30	5,62	5,52	2,90

Fuente: Eustat, Estadística de nacimientos: nacidos vivos por ámbitos territoriales de residencia, sexo, orden de nacimiento y estado civil de la madre, 2018; y banco de datos.

55. Eustat, Resumen de nacimientos de la C.A. de Euskadi (nacidos vivos) por ámbitos territoriales y periodo.

4

CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA DE EDADES: REJUVENECIMIENTO RELATIVO Y ENVEJECIMIENTO ASEGURADO

Según el informe de la Fundación FOESSA (2019: 29), las tasas de envejecimiento (porcentaje de las personas mayores de 64 años respecto a las menores de 16)⁵⁶ y de dependencia (porcentaje de las menores de 16 y de las mayores de 65 respecto a la franja entre 16 y 64) en 2017 eran bastante más altas en la CAPV que en España: 145 frente a 118,3 en el primer caso, y 59,1 frente a 53,8 en el segundo.

En cambio, la tasa bruta de natalidad es solo ligeramente inferior en la CAPV que la media española (7,9 por mil frente a 8,4), mientras que la tasa global de fecundidad (38 frente a 37,1) y la edad media de maternidad (32,9 frente a 32,1) son ligeramente superiores a la media española. También son solo algo superiores en la CAPV la esperanza de vida al nacimiento (83,5 frente a 83,1), la esperanza de vida a los 65 años

56. Mientras que la Fundación FOESSA pone la frontera por abajo en 16 años, Eustat maneja habitualmente los 19 años.

EL DECLIVE ECONÓMICO DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI: DILEMAS...

(21,5 frente a 21,2), así como la tasa bruta de mortalidad (10 sobre 9,1), un precio de la mayor longevidad.

■ *Envejecimiento.* Con una población relativamente estabilizada en conjunto, hay fuertes diferencias entre localidades. El envejecimiento no es un fenómeno específico de Busturialdea sino compartido con el resto de Bizkaia, pero es algo superior al de las comarcas más dinámicas. Por ejemplo, la población de más edad de Plentzia-Mungia solo supone el 16,2 % del total en su comarca (Eustat, 2018: 11) y, además, se beneficia en mayor proporción de las migraciones internas de otros municipios de la CAPV.

En Busturialdea en su conjunto hay un incremento de un punto y medio de la franja de mayores de 65 años a lo largo de casi dos décadas. En Gernika-Lumo y Bermeo ha sido más intenso, 2,8 y 2,2 puntos respectivamente (véase el cuadro 7). Se produce por tanto un doble fenómeno: hay todavía más personas mayores en la comarca que en las cabeceras, pero en estas aumentan más rápidamente.

CUADRO 7. POBLACIÓN DE 65 Y MÁS AÑOS, 2001-2019
(% SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN)

	2001	2019
Bermeo	20,79	23,05
Gernika-Lumo	20,06	22,93
Busturialdea	21,84	23,18

Fuente: Eustat, Población: estadística municipal de habitantes 01/01/2019; Udalmap, Índice de envejecimiento: población de 65 y más años.

Viendo el cambio poblacional en Busturialdea en perspectiva de largo plazo, hay una mutación drástica en la estructura por edades.

En una escala de casi cuarenta años (38 años) se aprecia el aumento de población en 4.093 habitantes (9,69 %), casi un 10 % de incremento. Pero es aún más relevante la importante reducción de la franja de menos de 19 y el significativo aumento de la de las personas mayores de 65 años. La franja de menos de 19 años se ha reducido en un 44,5 %, la de 20-64 ha crecido un 20 % y la de más de 65 años ha ascendido casi exponencialmente un 85 %.

La estructura resultante por edades en 2019 (lectura en vertical sobre 100) es del 18,5 % de la población menor de 19 años; del 58,3 % en

4. CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA DE EDADES...

la franja entre 19 y 65 años, y del 23,1 % en la población mayor de 65 años (véase el cuadro 8). En 2019 la imagen es parecida a la de la CAPV (18,3 % menores de 19; 59,39 % de 20-64 años; y 22,25 % de 65 o más años) y Bizkaia (17,5, 59,73 y 22,73 %), pero Busturialdea tiene un porcentaje mejor en la primera franja y peor en las otras dos.

El índice de envejecimiento (personas mayores de 65 respecto a menores) se ha invertido de forma vertiginosa. En 1981 la relación era de 2,5 jóvenes por cada persona mayor de 65, mientras que en 2019 no llegó ni a la unidad (1 joven, 1 mayor): 0,84. El caso más desmesurado es el de Elantxobe, con 3,1 personas mayores por cada joven menor de 15 años (según datos de Eustat de 2019).

**CUADRO 8. POBLACIÓN DE BUSTURIALDEA, 1981-2019
(NÚMERO POR SEGMENTOS DE EDAD)**

	<19	20-64	>65	Total
1981	14.318	22.166	5.750	42.234
2001	7.212	27.035	9.569	43.816
2019	8.943	26.750	10.634	46.327
Var. 1981-2019 (%)	-37,54	+20,68	+84,94	—
% 1981 vertical	33,90	52,40	13,60	100,00
% 2001 vertical	16,46	61,70	21,84	100,00
% 2019 vertical	18,51	58,31	23,18	100,00

Fuente: Eustat, Población: estadística municipal de habitantes, por ámbitos territoriales, 01/01/2019.

■ *Rejuvenecimiento*. Es preciso matizar lo anterior, ya que ha mejorado en dos puntos la franja de infancia y adolescencia respecto a 2001 (casi veinte años), sin perjuicio de que —como también ocurre en la Rioja Alavesa o en los Valles Alaveses— sea estructural el incremento de la franja de personas mayores de 65 años, que es algo superior en Busturialdea (23,2 %) que en la CAPV (22,25 %), pero parecido al de Bizkaia (22,73 %).

Es decir, un rejuvenecimiento reciente es compatible con un envejecimiento, que es más acentuado en la comarca que en las cabeceras⁵⁷

57. Eustat, Población de la C.A. de Euskadi por ámbitos territoriales, según razón entre los sexos, grupos de edad y nacionalidad, 01/01/2019.

y que seguirá aumentando, en condiciones normales y no catastróficas, por las mejoras sanitarias y alimentarias.

En los últimos años ha habido un cierto cambio en las franjas de población de 0-14 y 0-19 años en Busturialdea, una parte de ella por impacto de la población extranjera relativamente joven que se asienta en el territorio (véase el cuadro 9). Hay así un cierto rejuvenecimiento por abajo desde 2001. Dos puntos más en Busturialdea —a pesar de ser menos receptora de inmigración que las cabeceras—, 1,77 en Gernika-Lumo y 1,21 en Bermeo. En cambio, en la CAPV solo ha crecido 0,80 puntos, y 0,57 en Bizkaia. Cabe sostener que hay un mayor refresco poblacional en la comarca como tal que en la CAPV o en Bizkaia. Bermeo y Gernika-Lumo mejoran su posición respecto a la CAPV y Bizkaia.

CUADRO 9. POBLACIÓN DE 0-19 AÑOS, 2001-2019
(% SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN)

	2001	2003	2009	2013	2019
CAPV	17,51	16,80	16,98	17,80	18,36
Bizkaia	17,07	16,36	16,37	17,04	17,54
Busturialdea	16,46	15,78	16,33	17,37	18,51
Bermeo	17,23	16,47	16,67	17,45	18,45
Gernika-Lumo	17,93	17,13	17,45	18,58	19,70

Fuente: Elaboración propia con datos de Eustat (Población de la C.A. de Euskadi por territorios históricos, ámbitos territoriales y municipios, grupos de edad cumplida, sexo y periodo; estadística municipal de habitantes).

Claro que eso significa un mayor esfuerzo⁵⁸ mientras dure la infancia por parte de la población ocupada, pero con la expecta-

58. Es teórico en lo relativo a sistema sanitario o de prestaciones, ya que las comarcas no operan como una caja cerrada y autosuficiente sino que forman parte de los sistemas globales de la economía española en temas como la seguridad social, o de los de la CAPV en otros, como sanidad o educación. En cambio, ese esfuerzo es muy real en la dedicación de tiempo y presupuesto familiar a las necesidades de la infancia, la adolescencia, la primera juventud que permanece en el hogar familiar y la gente mayor. En muchas ocasiones esta última es más aportante económica que receptora.

4. CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA DE EDADES...

tiva de una irrupción futura de esa infancia en el mercado de trabajo para que sostenga, a su vez, a las capas mayores de la siguiente generación.

Como puede observarse en el cuadro 10, dentro de la franja 0-19, la de 0 a 14 años —propriadamente de niñez— es la que ha ascendido más, tanto en Gernika-Lumo (3,2 puntos más) como en Bermeo (2,5).

Si se comparan las franjas de edad de 0-19 años, 19-64 años, y 65 y más años en 2019, en Bizkaia, Urdaibai, Bermeo y, sobre todo, Gernika-Lumo (dos puntos más que Bizkaia) se confirman esos datos (véase el cuadro 11).

CUADRO 10. PORCENTAJE DE INFANCIA: POBLACIÓN DE 0-14 AÑOS, 2003-2019 (%)

	2003	2008	2012	2016	2019
Bermeo	11,11	12,49	13,58	13,87	13,63
Gernika-Lumo	12,02	13,08	14,19	15,07	15,21

Fuente: Udalmap, Consulta múltiple de municipios e indicadores; indicadores por municipio; demografía.

CUADRO 11. POBLACIÓN POR EDADES, 2019 (% VERTICAL)

	Bizkaia	Busturialdea	Bermeo	Gernika-Lumo
0-19	17,54	18,53	18,45	19,70
19-64	59,73	58,31	58,88	57,43
>65	22,73	23,18	22,67	22,87

Fuente: Elaboración propia con datos de Eustat (Población por ámbitos territoriales y grandes grupos de edad).

Entre los pueblos «jóvenes» llama la atención Murueta (solo un 15,26 % de personas mayores), y rondan el 20 % Nabarniz, Ajangiz, Gautegiz Arteaga y Muxika. Asimismo, están por debajo de la media Forua, Ibarrangelu, Kortezubi y Mendata.

Los barrios más «jóvenes» en Busturialdea son el populoso barrio de Arana de Gernika-Lumo (nada menos que el 28,2 % de las personas

tienen menos de 19 años)⁵⁹ y el pequeño barrio rural de San Andrés (29,5 %) en Bermeo, de solo 43 habitantes. En cambio, los más «envejecidos» son los pequeños y tradicionales barrios de Zallo en Gernika-Lumo (31,9 % de mayores de 65) y de Agirre (40,5 %), San Andrés (38,6 %) y Artika (34,9 %) en Bermeo.

Han envejecido mucho Elantxobe (un 33,71 % son mayores de 65 años) y Sukarrieta (31,3 %), pero también Busturia, Ea, Morga y Mumdaka (véase el cuadro 12).

4.1. ÍNDICE Y TASAS DE DEPENDENCIA

■ En la estadística de Eustat el *índice de dependencia demográfica* se entiende como la relación entre la franja de 20 a 64 años que está en la hipotética edad de trabajar y la suma de la población infantil/adolescente y mayor de 65 años a la que sostendría.⁶⁰

Este índice ha ido elevándose en Busturialdea entre 2009 y 2019, pasando del 59,15 al 71,7 %, ⁶¹ lo que significa que el nivel de dependencia de menores y mayores es más alto que la media de la CAPV (ha pasado de 55,8 a 68,4) y de Bizkaia (de 55,9 a 67,4).

Como se ve en el cuadro 13, es especialmente alto y peligroso, y de mayor a menor, en Ereño (84,21 %), Sukarrieta, Elantxobe, Busturia, Kortezubi y Mendata (75,69 %). Es especialmente bajo, con una mayor proporción de la franja económicamente activa con respecto a las otras dos franjas (infancia y adolescencia y mayores de 65 años) en

59. Es aún la zona de expansión de Gernika-Lumo. Gracias a su urbanización y a sus nuevas edificaciones —buena parte de ellas en régimen de VPO y otras con precios menos caros que en otras zonas de la localidad—, ha acogido predominantemente a parejas jóvenes del entorno. El barrio tiene 1.320 habitantes, con un porcentaje de población activa del 57 %, el más alto de Gernika-Lumo. Véase Eustat, Población por entidades de población de Bizkaia, según la relación con la actividad, 01/01/2018.

60. Más razonablemente debería ser, como hace la Fundación FOESSA y señala Mikel de la Fuente, la relación entre la franja en edad de trabajar y la menor de 16 años —que es la edad legal para trabajar, aunque sea más excepción que regla—, añadiendo a la población mayor de 64. De todas formas, el concepto de dependencia es ambiguo, porque la franja de más de 65 años se ganó su pensión (a pesar de que la paguen los activos) precisamente para no depender económicamente.

61. Euskadi.eus, Indicadores municipales de sostenibilidad: índice de dependencia demográfica.

4. CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA DE EDADES...

CUADRO 12. ÍNDICE DE ENVEJECIMIENTO: POBLACIÓN DE 65 Y MÁS AÑOS, 2003-2019 (%)

	2003	2006	2012	2018	2019
Ajangiz	20,70	19,05	20,35	19,71	19,92
Arratzu	24,52	23,36	22,42	22,01	24,16
Busturia	22,22	22,04	23,61	25,72	26,61
Ea	27,89	26,30	25,28	26,35	26,49
Elantxobe	30,65	29,05	31,59	33,82	33,71
Ereño	28,29	26,85	27,31	27,62	29,80
Errigoiti	31,06	27,74	24,95	25,26	25,68
Forua	19,46	20,62	20,74	22,82	22,28
Gautegiz Arteaga	20,18	19,73	17,91	20,12	20,69
Ibarrangelu	30,93	28,92	24,49	21,70	22,15
Kortezubi	24,53	22,19	21,28	21,17	21,54
Mendata	24,85	20,86	22,22	23,10	22,45
Morga	24,64	24,75	23,40	26,00	26,83
Mundaka	23,08	21,71	23,25	25,40	26,67
Murueta	20,08	18,54	14,24	14,89	15,26
Muxika	27,34	26,22	22,75	21,51	20,89
Nabarniz	26,55	25,11	20,26	16,86	18,97
Sukarrieta	23,64	23,73	26,61	28,85	31,33

Fuente: Eustat, Población de la C.A. de Euskadi por ámbitos territoriales, según grandes grupos de edad y sexo, 01/01/2019.

Ibarrangelu (54,52 %), Murueta, Gautegiz Arteaga, Nabarniz, Forua, Ea y Ajangiz (65,6 %).

Con carácter general desde 2003 se ha elevado el índice de dependencia. Los incrementos más espectaculares de dependencia demográfica entre 2003 y 2019 se han dado en Sukarrieta (+30 puntos), Busturia (+27), Ereño⁶² (+22), Mundaka (+18) y Gernika-Lumo (+16). No obs-

62. Hay que anotar que Ereño es consciente de ese envejecimiento hasta el punto de que en 2017 y 2018 ha tenido una espectacular tasa de natalidad (12,5 por mil).

EL DECLIVE ECONÓMICO DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI: DILEMAS...

tante, ha descendido en Ibarangelu (más de 20 puntos), Murueta (12), Nabarniz, Arteaga y Ajangiz.

Bermeo está en la media de la comarca (70,3 %), y Gernika-Lumo, con un 74,09 %, bastante por encima, y ya no digamos de Bizkaia y la CAPV. En ambas poblaciones el índice de dependencia demográfica ha crecido significativamente en los últimos dieciséis años: en Bermeo en 2003 era de un 58,82 % (+11,8) y en Gernika-Lumo de un 58,62 % (+15,4).

CUADRO 13. ÍNDICE DE DEPENDENCIA DEMOGRÁFICA, 2003-2019 (%)

	2003	2006	2012	2018	2019
Ajangiz	66,67	58,06	61,48	65,64	65,63
Arratzu	65,00	58,82	59,02	74,17	76,37
Bermeo	58,82	58,38	61,01	69,34	70,67
Busturia	52,33	52,72	64,47	76,78	79,36
Ea	63,79	62,31	60,22	63,26	65,26
Elantxobe	72,28	62,04	68,20	76,53	80,41
Ereño	62,99	60,62	64,56	74,45	84,21
Errigoiti	63,61	59,05	59,82	69,10	72,92
Forua	57,30	58,02	58,08	61,85	60,56
Gautegiz Arteaga	60,85	58,06	55,29	57,60	57,44
Gernika-Lumo	58,62	58,07	63,96	72,83	74,09
Ibarangelu	75,90	68,82	61,87	54,00	54,52
Kortezubi	64,16	60,00	64,59	76,89	77,11
Mendata	61,32	56,49	66,52	76,39	75,69
Morga	62,31	61,60	56,15	67,19	71,55
Mundaka	56,34	53,14	63,58	70,38	74,39
Murueta	67,09	65,93	50,25	54,50	55,56
Muxika	62,34	63,31	67,39	75,72	73,58
Nabarniz	66,18	67,67	57,64	54,55	59,12
Sukarrieta	50,00	53,25	70,81	72,46	80,43

Fuente: Udalmap, Indicadores por municipio; demografía; índice de dependencia.

4. CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA DE EDADES...

Si la estimación se hiciera respecto al total de la población (y no respecto a la franja en edad de trabajar), los porcentajes serían del 36,4 % en la CAPV, el 36,2 % en Bizkaia y el 38,8 % en Busturialdea. En el caso de España sería bastante más bajo (34,9 %), debido al menor porcentaje de inactivos.

Una de las explicaciones del alto nivel de población activa y ocupada de la comarca —y que se verá después— es la doble y algo superior carga sobre las familias respecto a otros entornos, tanto en menores como en mayores, lo que obliga a las personas en edad de trabajar a entrar inevitablemente en el mercado de trabajo, especialmente las mujeres.

■ Si se utilizara el término en estadística convencional de *tasa de dependencia económica* como la relación entre la población dependiente menor de 16 años (en lugar de menor de 20 años) y mayor de 65, respecto a la población ocupada de la que depende y respecto a la población activa (y no respecto al total demográfico ni a la franja en edad de trabajar),⁶³ tendríamos como resultado que en la CAPV la relación sería del 86,9 %, en Bizkaia del 88,1 % y en Busturialdea del 94,7 % (véase el cuadro 14). Esto confirma el grado de desventaja que a efectos de pensiones y gastos sociales ello significa para la colectividad,⁶⁴ pero también el alto nivel de gasto familiar y dedicación doméstica a los cuidados, en tanto que a la población envejecida hay que sumar una proporción de más gente menor de 16 años en Busturialdea que en el resto.

Con datos del INE, la media en España es bastante mejor en sostenibilidad: 83,8 %. La franja que sostiene ese andamiaje es, sobre todo,

63. Todavía sería más razonable que la tasa fuera la relación entre la suma de infancia, vejez, personas inactivas y personas paradas respecto a la población ocupada. Eustat tiene una operación estadística que considera población, población ocupada, población parada y población inactiva, en la que se incluyen las franjas de edad no productivas, pero también las que no están en el mercado de trabajo. De hecho, el índice para la CAPV en 2018 era de 1,34, de 1,39 para Bizkaia y de 1,43 para Busturialdea, que presentaba una mayor carga social.

64. En 2017 el gasto en pensiones contributivas de la Seguridad Social en la CAPV fue de 8.502 millones de euros, mientras que la recaudación por ese concepto fue bastante menor (6.812,8 millones), dejando un saldo negativo (Consejo Económico y Social Vasco, 2019).

CUADRO 14. TASAS VARIAS DE DEPENDENCIA ECONÓMICA RESPECTO A LA POBLACIÓN OCUPADA, 2018 (UNIDADES Y %)

España	CAPV	Bizkaia	Busturialdea
Población			
47.026.208	2.180.449	1.140.662	45.877
Población activa			
22.868.000	1.029.300	540.579	21.305
Población ocupada			
19.564.600	929.744	476.497	18.792
Población mayor de 65 años			
9.057.153	486.738	259.747	10.634
Población menor de 16 años			
7.364.092	322.100	160.213	7.174
Tasa de población envejecida (mayores de 65/población ocupada) (%)			
46,2	52,3	54,2	56,5
Tasa de población infantil (población infantil/población ocupada) (%)			
37,6	34,6	33,4	38,2
Tasa de población dependiente respecto a ocupada (mayores + menores dependientes/población ocupada) (%)			
83,8	86,9	88,1	94,7
Tasa de población dependiente respecto a población activa (%)			
71,8	78,5	76,6	83,2
Tasa general dependiente respecto a población total (%)			
34,9	36,4	36,2	38,8

Fuente: Elaboración propia con datos de Eustat y el INE.

4. CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA DE EDADES...

femenina,⁶⁵ con el coste añadido de renuncia a la promoción profesional que ello conlleva.⁶⁶

Adviértase la alta tasa de población infantil respecto a la población ocupada en Busturialdea (38,17 %) incluso respecto a España, y aún de forma más acusada respecto a la CAPV y Bizkaia, con lo que ejerce de vivero poblacional a largo plazo.

Con ello se acentúa la alta tasa de población dependiente respecto a la población ocupada hasta alcanzar un 94,7 %, que es nada menos que 10 puntos más alta que la media española (83,8 %) y, asimismo, más alta que la de la CAPV y Bizkaia, mientras que a la muy alta tasa de envejecimiento se le suma una mayor proporción de menores.

65. Las mujeres que trabajan fuera de casa dedican un 55 % más de horas diarias que los hombres al cuidado de hijos e hijas menores y de personas dependientes. Mientras que los hombres emplean 3,3 horas diarias en el cuidado de los menores, las mujeres destinan 5,1. Las mujeres dedican un 43 % más de tiempo a las tareas del hogar (2,2 horas frente a 1,5 horas de los hombres) (Consejo Económico y Social Vasco, 2019).

66. Con datos del Sociómetro Vasco, 62 (2016) dedicado a Familia, ya el 70 % de las mujeres opinaba que tener descendencia obstaculiza su carrera profesional, cuando en 2012 lo hacía el 66 %. El dato empeora a medida que aumenta su nivel de cualificación. En cambio, solo el 13 % de los hombres aprecia que tener descendencia sea un obstáculo para su carrera profesional.

5

ESPERANZA DE VIDA Y SOBREENVEJECIMIENTO

Según la Organización de las Naciones Unidas, la esperanza de vida es la «cantidad de años que un recién nacido puede esperar vivir si los patrones de mortalidad por edades imperantes en el momento de su nacimiento siguieran siendo los mismos a lo largo de toda su vida».

■ Una nota positiva es la alta esperanza de vida en la CAPV, pero tiene su consiguiente coste de mantenimiento. En 2017-2018 la esperanza de vida era de 86,3 años para las mujeres y de 80,4 para los hombres. Cuarenta años antes, en 1976, era de 76,9 para las mujeres y de 69,6 para los hombres, con lo que se ha elevado nada menos que 10,8 años en los hombres y 9,4 en las mujeres.⁶⁷ En Busturialdea los porcentajes no serán distintos.⁶⁸ Tristemente, 2020 y 2021 supondrán un parón en esa tendencia.

67. Eustat, Esperanza de vida al nacimiento en la C.A. de Euskadi por causa de defunción, territorio histórico y comarca, según sexo y año, 1975-2018 (marzo 2020).

68. Desde 2006 Eustat no ofrece ese dato por comarca. En aquel año, Busturialdea, con 84,2 años de esperanza de vida para las mujeres y 76,5 para los hombres, estaba en línea con Bizkaia (84,3 y 77,2) y la CAPV (84,2 y 77,2).

■ Con ello se ha incrementado el peso poblacional de las personas mayores de 75 años (véase el cuadro 15). El llamado sobreenvjecimiento se sitúa entre el 11,5 y el 11,8 % de la población en Bermeo, Gernika-Lumo, Busturialdea⁶⁹ y Bizkaia, algo superior al de la CAPV (11,1 %).

CUADRO 15. ÍNDICE DE SOBREENVEJECIMIENTO: POBLACIÓN DE 75 Y MÁS AÑOS, 2003-2019 (%)

	2003	2006	2012	2018	2019
Ajangiz	11,63	10,88	12,04	10,37	10,90
Arratzu	12,40	13,96	15,21	11,24	12,20
Busturia	10,75	11,55	13,18	12,83	13,18
Ea	13,69	12,56	15,01	14,80	14,46
Elantxobe	15,65	16,89	17,66	17,05	18,00
Ereño	17,13	16,34	15,38	12,55	12,24
Errigoiti	14,83	14,57	15,27	14,37	13,78
Forua	7,58	10,05	12,18	10,87	10,54
Gautegiz Arteaga	7,96	9,30	10,11	10,24	10,65
Ibarrangelu	13,70	14,81	15,76	12,74	12,97
Kortezubi	13,48	14,29	12,29	10,59	11,11
Mendata	12,57	10,70	10,58	9,45	8,88
Morga	13,74	14,36	13,05	12,29	12,44
Mundaka	11,92	11,50	12,58	12,48	13,44
Murueta	9,09	8,94	8,61	7,44	7,47
Muxika	13,13	14,12	13,56	11,34	11,26
Nabarniz	16,37	15,70	11,45	7,45	7,91
Sukarrieta	10,91	12,43	14,29	11,20	12,95

Fuente: Udalmap, Indicadores por municipio; demografía; índice de sobreenvjecimiento.

69. Sobrepasan la franja de más del 13 % Elantxobe (18 %), Ea, Mundaka, Errigoiti y Busturia. Por contra, Murueta, Nabarniz y Mendata son los pueblos menos «sobreenvjecidos».

5. ESPERANZA DE VIDA Y SOBREENVEJECIMIENTO

■ La evolución de los datos de hombres y mujeres es distinta. Aun siendo bastante más alta la media de mujeres de más de 75 años, hay un ritmo de crecimiento de la tasa algo superior entre los hombres (véase el cuadro 16).

CUADRO 16. ÍNDICE DE SOBREENVEJECIMIENTO: MUJERES Y HOMBRES DE 75 Y MÁS AÑOS, 2003-2019 (%)

	Mujeres			Hombres		
	2003	2019	Variación %	2003	2019	Variación %
Bermeo	11,97	13,81	+1,84	7,19	9,10	+1,91
Gernika-Lumo	11,29	13,99	+2,70	6,67	9,47	+2,80

Fuente: Udalmap, Indicadores por municipio; demografía; índice de sobreenvejecimiento.

6

POBLACIÓN SEDENTARIA Y MIGRACIONES INTERNAS Y EXTERNAS

En 2016 el 43,6 % de la población de la CAPV residía en su lugar de nacimiento, según la Estadística de Población y Vivienda de Eustat. Es lo que se conoce como población sedentaria. Otro 33,2 % vivía en un municipio diferente al de su nacimiento en la CAPV (población migrante interna) y el 23,2 % restante procedía de otras comunidades autónomas o del extranjero.

En 2019 la población sedentaria en Bermeo era del 58 % y en Gerrika del 48,65 %.⁷⁰ Esto indica un importante vínculo con el territorio, que no se quiere abandonar ni por razones de trabajo, siempre que los desplazamientos diarios sean razonables. En Busturialdea hay casi un 50 % de población sedentaria. Es la quinta comarca de las 20 en que se subdivide la CAPV. Solo la preceden Markina-Ondarroa, Debagoiena, Urola Kosta y Debabarrena. Eso no quita para que una parte de la juventud que tiene un significativo nivel de cualificación —franja de la que está bien dotada la comarca— se marche a trabajar y vivir a otras comarcas, comunidades o al extranjero por falta de oportunidades en Busturialdea.

70. Habitantes según lugar de nacimiento en <Foro-Ciudad.com> con datos del INE.

EL DECLIVE ECONÓMICO DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI: DILEMAS...

La media de población migrante interna en Busturialdea desde otros municipios supone el 34 %, y las personas inmigrantes desde el extranjero y otras comunidades autónomas el 15 %, porcentaje menor a la media de otras comarcas. Solo 6 de las 20 comarcas de la CAPV están (ligeramente) por debajo del 23,2 % de la media de la CAPV.

Si la inmigración sumó 825 personas, no hay que olvidar que la emigración restó 519 por abandono del territorio, dejando un saldo positivo de 306.

Según el INE, con el padrón municipal de 2019, el 48,65 % (8.279) de los habitantes empadronados en Gernika-Lumo habían nacido en el municipio, y el resto (51,35 %) se repartían del siguiente modo: un 39,38 % había migrado a Gernika-Lumo desde diferentes lugares del Estado (el 27,59 % [4.695] desde otros municipios del territorio histórico, el 1,48 % [251] desde otros territorios de la CAPV y el 10,31 % [1.755] desde otras comunidades autónomas) y el 11,97 % (2.036) había migrado a Gernika-Lumo desde otros países. Con ello, en total un 22,2 % procedía de fuera de la CAPV.

En el caso de Bermeo, el 58 % (9.724) de los habitantes empadronados había nacido en la localidad, y del resto (42 %), el 32,94 % había migrado a Bermeo desde diferentes lugares del Estado (el 23,26 % [3.899] desde otros municipios vizcaínos, el 1,16 % [194] desde otras provincias de la CAPV y el 8,53 % [1.430] desde otras comunidades autónomas) y el 9,05 % (1.518) había migrado a Bermeo desde otros países. En total, un 17,5 % procedía de fuera de la CAPV, es decir, 5 puntos menos que Gernika-Lumo.

POBLACIÓN EXTRANJERA⁷¹

« A 1 de noviembre de 2016, el 28 % de la población residente en la C.A. de Euskadi ha nacido fuera de ella y, dentro de este colectivo, cerca de uno de cada tres habitantes, concretamente el 32 %, corresponde a personas que han nacido en el extranjero. El porcentaje de las personas nacidas fuera de la C.A. de Euskadi se mantiene estable en los últimos 15 años, si bien se han producido cambios en el origen de las mismas. En este periodo aumenta en casi 7 puntos porcentuales la población residente en Euskadi que ha nacido en el extranjero, mientras que, por el contrario, desciende la población residente en la C.A. de Euskadi que ha nacido en el resto del Estado, pasando de un 24,7 % a un 18,9 %» (Eustat, 2018: 13). Estas tendencias se han acentuado en el trienio siguiente.

■ Según Eustat (10/12/2019), las *personas con nacionalidad extranjera residentes en la CAPV* en 2019 ascendían a 166.695, el 7,6 % del total. Las personas nacidas en el extranjero suponían el 9,05 %. Históricamente no ha sido pues un lugar de preferencia, pero se va incrementando.

Entre las diez nacionalidades más importantes en la CAPV en 2018 estaban siete latinoamericanas (Colombia, Bolivia, Ecuador, Nicaragua, Brasil, Paraguay y Venezuela), dos comunitarias (Rumanía

71. Las cifras de Eustat, Foro-Ciudad (INE) e Ikuspegi (Observatorio Vasco de Inmigración) son diferentes, lo que dificulta la exactitud.

y Portugal) y una africana (Marruecos). La población marroquí es la principal nacionalidad extranjera en la CAPV, con 22.695 personas empadronadas en 2018, que representan el 12,5 % del total de las personas de origen extranjero. La segunda procedencia es Colombia, con el 10,8 % del total.

■ Si se atiende a los *empadronamientos*, según el INE, a inicios del año 2020 había en Gernika-Lumo 2.036 personas nacidas en el extranjero (el 11,97 % del total), de las cuales 1.078 procedían de Europa (52,9 %), 651 de América, 140 de África, 113 de Asia y 54 de Oceanía; y en Bermeo, había 1.518 personas extranjeras empadronadas (9,05 %), de las cuales 505 procedían de Europa (33,2 %), 614 de América, 346 de África, 47 de Asia y 6 de Oceanía (9,05 %).⁷² Son porcentajes de personas extranjeras superiores a la media de la CAPV.

En tres lustros (2006-2020) la población extranjera en relación con el padrón municipal ha pasado de un 1,4 a un 9 % en Bermeo y de un 2,2 a casi un 12 % en Gernika-Lumo, según el INE. Dos terceras partes de los nuevos empadronamientos de la comarca en 2018 eran personas extranjeras, un 27 % de otros municipios vascos y un 7 % de otras comunidades autónomas, según Eustat. O sea, un cambio radical de flujos.

Entre 2013 y 2019 se calcula que se han nacionalizado 231 personas en la comarca, según señalaba la técnica de Inmigración de la Mancomunidad de Servicios Sociales de Busturialdea (*Aldaba*, 210 [2019]: 633), con lo que dejan de ser formalmente extranjeras.

■ En lo relativo al *lugar de nacimiento*, independientemente de si la persona está nacionalizada o no, de una población total en Busturialdea⁷³ de 45.877 personas, 36.917 son nacidas en Bizkaia (82,2 %), 709 en otros territorios históricos (1,5 %), 3.718 en el resto del Estado (8,28 %) y 4.533 en el extranjero (10,1 %; 1.100 más que en 2009), de más de 40 nacionalidades. De ellas 1.819 proceden del Este europeo —Rumanía notablemente—, 898 de Latinoamérica, 339 del Magreb (Marruecos, Argelia, Sáhara...).⁷⁴ Otra lectura es que en Busturialdea el 16,5 % pro-

72. Véase la estadística municipal de <Foro-Ciudad.com>.

73. Eustat, Población de la CAE por ámbitos territoriales y lugar de nacimiento, 01/01/2019.

74. Las cifras de Ikuspegi son distintas para 2018. Ikuspegi, Población de origen extranjero por comarcas y por municipios y principales países de origen, 2018.

7. POBLACIÓN EXTRANJERA

cede de fuera de la CAPV, una media en sintonía con Bermeo y más baja que la de Gernika-Lumo (22 %).

■ Con respecto a otras comarcas, destaca el *predominio de inmigración europea*. Mientras que el 4 % de la inmigración es de la UE-25, el 3,4 % lo es de otros países (Eustat, Población 2019). Es la única comarca en toda la CAPV con esa preponderancia, ya que en esta última la proporción es de 1,6 % europea y 5,6 % de otras áreas geográficas. En Gernika-Lumo este predominio se acentúa más (6,3 y 4,0 %), mientras que en Bermeo la migración procedente de la Unión Europea constituye el 3,5 % y la del resto, el 3,9 %. Solo el Goierri (Gipuzkoa) se acerca un poco a la estructura de Busturialdea: 4,1 % de la UE-25 y 4,7 % de otras áreas.

En Gernika-Lumo la comunidad rumana supone el 40,8 % del conjunto de la inmigración extranjera, y en Bermeo el 26,7 %. Ha entrado con fuerza en el gremio del comercio al por menor y hostelería, y en oficios varios en los que hay un déficit de autóctonos: construcción, oficios de autónomos, montes, cuidados, limpieza... Se trata de una comunidad fuerte con su propia socialidad y —por razones de religión, de empoderamiento social y de tradiciones europeas— con menores dificultades que otras comunidades de inmigrantes para la representación y para un mestizaje cultural y social.

■ La *inmigración latinoamericana* no tiene dificultades idiomáticas para espacios de entendimiento por el lado del castellano —lo que también la desanima para el aprendizaje del euskera— aunque debe hacer frente a los prejuicios poscoloniales.

La *inmigración africana*, incluida la magrebí, aparece como más diferente y con dificultad de aceptación social y de mestizaje por razones de religión, idiomas y costumbres. Con todo, se advierte una mayor comunicación con las personas subsaharianas.⁷⁵

■ Entre la inmigración aumenta el número de quienes ya tienen la *nacionalidad española*. Especialmente la población latinoamericana, que necesita menos tiempo para obtenerla —dos años de residencia y superar un test del Instituto Cervantes— y puede mantener la doble nacionalidad. La obtienen más lentamente —diez años de residencia con papeles, integración, buena conducta, jurar la Constitución y un examen de test— la población subsahariana (13 desde 2013) y magrebí (13

75. Son cuestiones que es preciso gestionar en aras de procesos de integración mediando el respeto mutuo. Al menos es importante evitar guetos.

desde 2013), salvo las personas refugiadas, que pueden solicitarla tras cinco años. Y no la solicita, en general, la comunidad rumana, tanto por pertenecer ya a la Unión Europea como porque deben optar entre una nacionalidad y otra.

■ Los *empleos* preferentes de la población extranjera no requieren en general una especial cualificación: construcción, hostelería, limpieza y cuidados, estos dos últimos desempeñados casi exclusivamente por mujeres.

■ En Bizkaia predominan las *mujeres* entre la población de origen europeo y latinoamericano, no así entre la población magrebí y subsahariana. Las mujeres (2019) son el 52,2 % del total de la población extranjera en Bermeo y el 49,46 % en Gernika-Lumo.⁷⁶ En cualquier caso, según Eustat las mujeres extranjeras son el 51 % en la comarca (23.392 frente a 22.485 hombres), mientras que eran el 52,6 % en 2017. El 20 % de la población extranjera tiene menos de 18 años y el 47 % está en la franja de los 18-39 años (*Aldaba*, 210 [2019]), lo que hace que en sus dos terceras partes se trate de población joven.

Uno de los factores que ha animado a la inmigración más reciente es el fin de la violencia. En el pasado los atentados de ETA actuaban como factor disuasorio no solo del turismo o de la inversión⁷⁷ sino también de profesionales cualificados de otras comunidades y de mano de obra extranjera.

7.1. DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA

A pesar de que, según Eustat, la mayoría de los pueblos tiene un nivel de población extranjera por debajo del 4 %, su presencia significa un cambio para toda la comarca. Por debajo del 3 % están Murueta (1,62 %),

76. Los datos de Ikuspegi son opuestos: el 49,2 % en Bermeo (747) y el 52,9 % en Gernika-Lumo (1.077), siendo 4.324 la población de origen extranjero, de la que el 51,7 % son mujeres (datos de 2017). En Busturialdea sería el 55,2 % en 2019.

77. No es casual la presencia reciente de nuevas cadenas de hipermercados (Mercadona, Aldi...), pero la coincidencia entre la crisis de 2008-2014 con el alto el fuego de ETA tampoco ha supuesto una irrupción de inversores en busca de oportunidades, al menos hasta ahora.

7. POBLACIÓN EXTRANJERA

Ajangiz (1,89 %), Sukarrieta, Elantxobe, Ibarrangelu, Errigoiti; entre el 3 y el 4 % están Busturia, Mundaka, Morga, Ereño y Nabarniz; y en el 4 % se asientan Arratzu y Kortezubi. Rondan el 5 % Ea, Forua, Gautegiz Arteaga y Muxika, y solo sobrepasa el 6 % Mendata (6,27 %), exceptuando Bermeo y Gernika-Lumo (véase el cuadro 17).

CUADRO 17. POBLACIÓN EXTRANJERA, 2003-2019 (%)

	2003	2006	2012	2017	2018	2019
Ajangiz	1,40	1,81	1,97	1,05	1,04	1,89
Arratzu	0,83	1,14	2,32	3,23	3,59	4,07
Bermeo	1,41	3,19	7,11	6,16	6,35	7,05
Busturia	0,78	2,04	3,04	3,04	3,18	3,09
Ea	1,26	1,90	3,61	4,43	4,57	5,47
Elantxobe	1,52	1,58	1,24	0,55	1,45	2,29
Ereño	2,39	1,56	5,77	3,23	3,77	3,67
Errigoiti	1,60	2,20	2,61	3,59	3,08	2,71
Forua	1,80	3,90	5,37	4,69	4,74	5,33
Gategiz Arteaga	3,92	3,29	5,93	4,25	5,00	5,26
Gernika- Lumo	2,22	5,39	10,16	9,70	10,16	10,43
Ibarrangelu	1,11	1,57	1,40	1,84	2,04	2,53
Kortezubi	0,81	2,30	2,60	2,47	3,60	4,08
Mendata	0,88	1,87	1,32	3,54	3,41	6,27
Morga	1,66	1,73	1,97	3,52	3,78	3,41
Mundaka	2,45	3,25	5,62	3,12	2,94	3,35
Murueta	1,14	3,31	2,32	1,61	2,27	1,62
Muxika	0,23	1,20	2,86	2,06	5,02	5,94
Nabarniz	0,44	1,35	2,20	4,23	3,53	3,95
Sukarrieta	1,21	1,69	4,76	5,72	4,20	2,11

Fuente: Eustat, Población de la C.A. de Euskadi por ámbitos territoriales, grupos de países por nacionalidad y periodo; Estadística Municipal de Habitantes (EMH), a fecha 1 de enero del año de referencia.



B



**RECURSOS SOCIALES
DE LA POBLACIÓN:**

ESTUDIOS, EUSKERA,
EQUIPAMIENTOS,
COMUNICACIÓN
Y CULTURA

NIVEL DE ESTUDIOS

■ Los datos actuales están muy alejados de los de 1970, cuando en la comarca había un 2,6 % de analfabetos, un 12 % de personas sin estudios, un 64,3 % con estudios primarios, un 15,8 % con estudios medios y solo un 5,3 % con estudios universitarios. Ya por entonces los titulados universitarios eran el 12,1 % en Gernika-Lumo, mientras que en Bermeo eran solo el 1,9 %. Pero Bermeo estaba mejor colocado en estudios medios, siendo la suma de sin estudios y analfabetos superior en Gernika-Lumo (19,6 %) que en Bermeo (12 %) (Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Bilbao, 1972: 191).

En 2018 la media de población de más de 16 años con estudios superiores era de un 18,3 % en la CAPV y un 19,1 % en Bizkaia. En Busturialdea se situaba algo por debajo (17,8 %), pero con un desfase significativo entre el índice de Bermeo (13,5 %) y el de Gernika-Lumo (19,83 %).⁷⁸

En estudios medios-superiores la media en la CAPV y en Bizkaia era del 7,04 % y en Busturialdea del 7,9 %, siendo más baja en Bermeo (6,0 %) y muy alta en Gernika (8,88 %).

Si sumamos ambos tipos de *titulaciones universitarias* (estudios superiores y medios-superiores) componiendo lo que se llama el tercer grado o estudios universitarios completados, en la CAPV la franja de población con estudios medios-superiores y superiores era del 25,34 %, en Bizkaia del 26,14 %, en Busturialdea del 25,7 % —similar a Bilbao, con el 25,07 %—, en Bermeo del 19,5 % y en Gernika-Lumo del 28,7 % (véase el cuadro 18).

78. Eustat, Población de 10 y más años de la C.A. de Euskadi por ámbitos territoriales, según el nivel de instrucción, 01/01/2018.

CUADRO 18. TITULACIONES DE ESTUDIOS MEDIOS Y SUPERIORES UNIVERSITARIOS EN POBLACIÓN DE MÁS DE 16 AÑOS, 2001-2018 (%)

	2001	2018
Bermeo	14,9	19,5
Gernika-Lumo	23,1	28,7
Urdaibai	20,8	25,7
Bizkaia	21,3	26,1
CAPV	20,6	25,3

Fuente: Eustat y Gobierno vasco (2009b: gráfico 138) para datos de 2001.

El hecho de que en el periodo 2001-2018 la media de la comarca se haya incrementado en casi 5 puntos es indicativo de una apuesta social. En el caso de Gernika-Lumo, que ya presentaba un porcentaje elevado, aumenta 5,6 puntos en dicho periodo, con lo que la distancia entre la villa foral y el resto se eleva ligeramente.

Llama la atención el caso de Bermeo, que, a pesar de su incremento en ese periodo, queda aún por debajo de la media comarcal, a 6,6 puntos de la media de Bizkaia y a 9 puntos respecto a Gernika-Lumo. Las clases medias de Gernika-Lumo apostaron ya hace décadas sobre todo por las carreras universitarias medias o superiores, mientras que las familias bermeanas daban preferencia a una entrada temprana de los jóvenes en el mercado de trabajo, especialmente en la pesca, tan dura como remuneradora.

En *estudios secundarios*, en 2018 disponían de la titulación en Bermeo un 60,7 % de los mayores de 10 años y en Gernika el 67,2 %. El salto desde 1996, de casi 30 puntos, es especialmente alto en Bermeo.⁷⁹

En cambio, en *estudios profesionales* hay una mayor querencia en Bermeo. Si en 1996 en ambos municipios había un 11 % de personas con estudios profesionales, en 2018 en Bermeo eran un 19 % y en Gernika un 15 %.⁸⁰

79. En 1996 el porcentaje era del 31,3 % en Bermeo, y en Gernika-Lumo ya era del 40 %.

80. Udalmap, Indicadores por municipio: consulta múltiple, E.7.1.1 a E.7.1.3.

8. NIVEL DE ESTUDIOS

Está por ver a qué tipo y nivel de instrucción aspirarán las familias de origen extranjero para sus descendientes.

■ La *movilidad de la población* estudiantil de más de 16 años para estudiar fuera del municipio —otro indicativo de apuesta familiar por el saber y la promoción social— ha dado un salto cualitativo en Bermeo, al igual que en los pueblos pequeños de Busturialdea, alcanzando el 83,57 %. Es un porcentaje muy superior a la media de Bizkaia (69,42 %), que cuenta, todo hay que decirlo, con más centros cercanos a los hogares del estudiantado.

Mientras que en 2001, la población estudiantil que se desplazaba fuera a estudiar desde Bermeo y desde Gernika-Lumo era del 64,7 y el 71 % respectivamente, en 2011 ya suponía el 78,6 % en Bermeo (nada menos que 14 puntos más en diez años) y el 77,7 % en Gernika-Lumo. Bermeo dio la vuelta a aquella situación hasta eliminar la brecha entre ambos municipios.⁸¹ Es cuestión de tiempo que esa movilidad también se traduzca, además de en estudios profesionales, en titulaciones universitarias.

81. Udalmap, Indicadores por municipio: transporte y movilidad.

EUSKERA

El porcentaje de población euskaldun es muy alto (73,3 %), en comparación con la media de la CAPV (42,2 %) (véase el cuadro 19). Y ya no digamos respecto al territorio de Bizkaia (36,61 %), al que dobla. En Bermeo el porcentaje es del 73,34 %, superior al de Gernika-Lumo, donde es del 69,9 %.

En Busturialdea el número de mujeres euskaldunes (74,25 %) es casi un punto y medio superior al de los hombres (72,91 %).

Se constata una variación limitada en el espacio de treinta y cinco años a pesar de la hegemonía en el sistema educativo del modelo D, la

CUADRO 19. COMPARACIÓN DE CONOCIMIENTO DEL EUSKERA ENTRE BUSTURIALDEA, BIZKAIA Y LA CAPV, 2016 (N.º PERSONAS Y % VERTICAL)

	Busturialdea		Bizkaia		CAPV	
	N.º	%	N.º	%	N.º	%
Población	44.750	100,00	1.113.955	100,00	2.122.895	100,00
Euskaldun	32.802	73,30	407.859	36,61	895.942	42,20
Cuasieus-kaldun	4.734	10,57	219.598	19,71	391.897	18,46
Erdeldun	7.034	15,70	486.498	43,67	835.056	39,33

Fuente: Elaboración propia con datos de Eustat (Población de 2 y más años de la C.A. de Euskadi por ámbitos territoriales y nivel global de euskera, 2016).

alfabetización de adultos y las campañas sociales. Solo dos puntos más de personas euskaldunes, uno de ellos a costa de cuasieuskaldunes —entre estas han crecido 2,5 puntos las personas cuasieuskaldunes alfabetizadas—. Es casi estable la cifra de erdeldunes.

La mayoría de las personas euskaldunes están alfabetizadas, siendo competentes en cualquier modo de expresión, lo que es un cambio importante.

Adviértase la caída significativa del porcentaje de euskaldunes en tres puntos por impacto de la nueva inmigración en la pasada década, que empieza a remontarse con el paso de los años y de la integración. De todos modos, como luego se verá, el tipo de matriculaciones en los modelos de formación profesional pueden generar bolsas no bilingües en el futuro.

CUADRO 20. POBLACIÓN DE BUSTURIALDEA, NIVEL DE EUSKERA Y PERIODO, 1981-2016 (% VERTICAL)

	1981	1991	2001	2011	2016
Euskaldunes	71,55	75,60	75,08	72,15	73,60
Euskaldunes alfabetizados/as	22,09	37,84	47,67	51,93	62,74
Euskaldunes parcialmente alfabetizados/as	34,19	25,12	22,79	16,70	8,76
Euskaldunes no alfabetizados/as	15,27	12,63	4,62	3,52	2,10
Cuasieuskaldunes	11,83	12,27	15,12	15,20	10,62
Cuasieuskaldunes alfabetizados/as	4,26	4,56	6,80	8,29	6,98
Cuasieuskaldunes no alfabetizados/as	4,60	4,38	4,72	3,68	1,19
Cuasieuskaldunes pasivos/as	2,97	3,33	3,59	3,23	2,45
Erdeldunes	16,62	12,13	9,80	12,65	15,78

Fuente: Eustat, Población de 2 y más años de la C.A. de Euskadi por ámbitos territoriales y nivel global de euskera, 2016.

10

EQUIPAMIENTOS COLECTIVOS Y SERVICIOS VARIOS

■ *Equipamiento sanitario.* El equipamiento sanitario se estructura conforme a consultorios en buena parte de los municipios, y a los centros de salud de Bermeo —atiende también a Mundaka— y de Gernika, que asiste al resto de la comarca menos a Ea (se atiende desde Lekeitio por proximidad), mientras incorpora a Arbazegi, Gerrikaitz y Munitibar por el mismo motivo.

El hospital de Gernika-Lumo presta atención hospitalaria en determinados servicios a usuarios de la comarca y de Lea Artibai desde 2012, además de los que atendía el ambulatorio de Gernika-Lumo. Se puso en marcha para descongestionar el hospital de Galdakao-Usansolo, pero no dispone de camas hospitalarias ni de algunas especialidades.⁸² Su tercera planta está infrautilizada.

82. El hospital de Gernika-Lumo incluye ya servicios sanitarios como salud mental o rehabilitación, hospitalización a domicilio o pruebas diagnósticas. Cuenta en la actualidad con 14 consultas, dos quirófanos, 13 especialidades médicas, una sala de procedimientos endoscópicos, una Unidad de Recuperación Post Anestésica, una Unidad de Cirugía Mayor Ambulatoria, área de Urgencias, área de Radiología, Laboratorio y sala de educación pre- y posparto. Cuenta con un servicio de Urgencias 24 horas, y un laboratorio de análisis clínicos.

En Bermeo está el sanatorio de atención psiquiátrica para la comarca, con servicios de gerontopsiquiatría, demencias, autismo, rehabilitación y algunos servicios de larga estancia.

■ *Centros para personas mayores.* En Bizkaia había 216 centros para personas mayores en 2017, con 11.332 plazas —de las que solo el 29,3 % eran de titularidad pública— y 10.128 personas usuarias.⁸³ En Busturialdea, en 2017, constaban estadísticamente 21 residencias (no solo para personas mayores),⁸⁴ aunque en el listado de la Diputación Foral de Bizkaia solo aparecen 11 para personas mayores, que totalizan 593 plazas según el censo de «residencias con autorización de funcionamiento y licencias municipales preceptivas».⁸⁵

En Busturialdea los centros residenciales presentan un notable predominio privado. Hay 10 residencias privadas (2 en Busturia, 1 en Ea, 2 en Gernika-Lumo,⁸⁶ 2 en Mundaka,⁸⁷ 1 en Muxika, 1 en Bermeo y 1 en Forua). En cuanto a centros de gestión municipal, hay una residencia en Bermeo además de una vivienda comunitaria.

Hay una alta densidad en la comarca que, en parte, se ha especializado en este tipo de atención para vecinos mayores y para personas

83. Eustat, Centros, plazas y personas usuarias de la C.A. de Euskadi por tipo de población, tamaño, centros, plazas, personas usuarias, territorio histórico, titularidad y periodo.

84. Eustat, Número de centros de la C.A. de Euskadi por ámbitos territoriales, tipo de centro y periodo.

85. Véase <https://www.bizkaia.eus/Gizartekintza/Registro_Foral/pdfSortze.asp?tipo=egoitzak&idioma=CA>.

86. La de más tradición es la Fundación Residencia Calzada. Nació en 1892, y aún sigue vinculada a las Hijas de la Caridad. Ha estado muy relacionada con el devenir social de la villa, evolucionando del concepto de asilo al de residencia. Es de las residencias cuyo personal se encerró con las personas residentes durante la primera fase de la pandemia para evitar contagios.

87. Una de ellas es Geure Etxea, con 40 plazas, junto a la playa. La otra es la Residencia Biotz Sakratu, que, con 34 plazas, está en funcionamiento desde 1981. Estuvo a cargo de las Franciscanas Misioneras, pero en 2018 pasó a estar dirigida y gestionada por Gestión de Servicios Residenciales S. Coop., vinculada a Mondragon Corporation, que ya cuenta como área de servicios y de negocio nada menos que con 19 residencias, 12 centros de día y servicios de ayuda a domicilio y un equipo humano de más de 700 trabajadores (médicos, gerocultoras, fisioterapeutas, psicólogos, personal de limpieza, etc.) en Euskal Herria y alrededores.

10. EQUIPAMIENTOS COLECTIVOS Y SERVICIOS VARIOS

ajenas a la comarca.⁸⁸ Gernika-Lumo y Bermeo absorben el 47,3 % de la oferta comarcal, con lo que el resto de la comarca es la que está auténticamente especializada. Las personas residentes censadas en Busturialdea tiran hacia arriba en las cuotas de sobreenvjecimiento, de dependencia y de mortalidad en la comarca.

■ *Otros servicios municipales.* Los servicios para la tercera edad, notablemente asociaciones, hogares o clubes de jubilados o de tercera edad, en su mayoría son de gestión privada, algunos sin ánimo de lucro, salvo los de Errigoiti, Kortezubi o Murueta, que son de carácter público y municipal. La Diputación Foral de Bizkaia daba cuenta en 2006 de que en 13 de los 20 pueblos de la comarca había este tipo de servicio, y en dos de ellos, Gernika-Lumo y Bermeo, por partida doble: uno de ellos de carácter privado y otro de carácter público-municipal en el primer caso, y dos de carácter privado en el segundo.

En los centros de día para la tercera edad hay escasez de plazas, más notoriamente en Gernika-Lumo, mientras que hay dos centros en la localidad para personas con discapacidad psíquica (véase el cuadro 21). Uno de ellos da servicio a la Mancomunidad de Servicios Sociales de Busturialdea y está vinculado a un centro ocupacional de empleo de la entidad privada no lucrativa Gorabide, en sus talleres Lantegi Ba-tuak, dirigidos a personas con discapacidad psíquica.

Hay un centro de prevención de drogodependencias en Gernika-Lumo —de gestión municipal— y una residencia terapéutica en Kortezubi, gestionada por una fundación privada no lucrativa, la Fundación Etorkintza, con 33 plazas disponibles para el tratamiento de toxicomanías. En Bermeo hay un Patronato Municipal de Bienestar Social y una asociación para la atención de toxicómanos y de familiares.⁸⁹

La atención de necesidades urgentes derivadas de situaciones de malos tratos, abandonos, etc., se realiza a través de la red de centros

88. En general todas las ciudades y pueblos vizcaínos tienen residencias para su vecindario, por lo que hay correlación entre población y residentes. Pero algunas zonas rurales y comarcas no industriales acogen, además, a personas mayores de otras comarcas en busca de tranquilidad. Busturialdea tiene al 5,85 % de las personas residentes, cuando su población es el 4 % de Bizkaia: casi dos puntos más.

89. Gizarte Heziketarako Eskuhartze Taldea (GHET) ofrece ayuda a los menores y familias que tienen dificultades y deficiencias, asesoría y diferentes programas, ayuda escolar, proyectos de intervención para menores y familias y escuelas de padres.

CUADRO 21. EQUIPAMIENTOS DE USO COLECTIVO

Bermeo	Gernika-Lumo	Busturialdea	Bizkaia	CAPV
Plazas en centros de día para la tercera edad, 2016 (% hab. de 65 y más años)				
6,57	1,84	3,03	7,08	9,23
Plazas en centros residenciales para la tercera edad, 2016 (% hab. de 65 y más años)				
36,31	40,04	56,47	44,13	42,75
Superficie ocupada por parques, jardines y zona verde urbana, 2009 (% suelo)				
18,04	14,56	20,80	13,27	14,40

Fuente: Udalmap.

públicos y privados ubicada fuera de la comarca, pero hay un centro público dedicado al asesoramiento jurídico de la mujer, dentro del servicio de la Mancomunidad de Busturialdea ubicado en Gernika-Lumo, que también dispone de un servicio municipal para la igualdad.

■ *Equipamientos deportivos.* Bermeo dispone de instalaciones de ámbito supramunicipal, como el polideportivo de Arene o el club de remo. Gernika-Lumo cuenta con Santanape Kiroldegia, el polideportivo de Urbieta, el área deportiva de Maloste o el frontón Jai Alai.

■ *Mancomunidad de Servicios Sociales de Busturialdea.* Es una infraestructura interesante por la puesta en común y cuenta con un Servicio Social Centralizado en Gernika-Lumo. Integran la mancomunidad todos los municipios de Busturialdea salvo Bermeo, que tiene su propio servicio social de base. Se trata de una institución de proximidad y sobre el terreno, y por ello conocedora de las necesidades reales. De acuerdo con la Ley 12/2008, de 5 de diciembre, de Servicios Sociales, se parte del concepto de que los servicios sociales son un derecho subjetivo de la ciudadanía, es decir, que la prestación de este servicio no depende de que haya o no presupuesto institucional sino que es preceptiva en cualquier caso si hay una necesidad.⁹⁰

90. El objetivo de la mancomunidad es ayudar a personas dependientes (mayores, personas con discapacidades...) para favorecer su autonomía personal e impulsar la inclusión social de personas y familias en situación de exclusión

10. EQUIPAMIENTOS COLECTIVOS Y SERVICIOS VARIOS

■ *Seguridad ciudadana.* El nivel de seguridad ciudadana —medido por el índice de delitos por mil habitantes— era mejor en Busturialdea (38,4 por mil) que en Bizkaia (45,8 por mil) y en la CAPV (40,2 por mil), y era especialmente bajo en Bermeo, con 31,9 por mil, estando Gernika (37,8 por mil) en línea con la comarca.⁹¹

■ *Tejido asociativo.* Hay un importante tejido asociativo alrededor de los txokos, la escuela, las iniciativas sociales como Astra y otras agrupaciones, agrupaciones culturales, de canto y danza, iniciativas ciudadanas, asociaciones de viudas y personas jubiladas —hay asociaciones en todos los municipios de más de mil habitantes—, movimientos de pensionistas, partidos políticos, actos culturales, conmemoraciones...

■ *Zonas verdes.* La superficie de zonas verdes urbanas sobrepasa los parámetros de Bizkaia, especialmente en Busturialdea y Bermeo.

■ *Servicios de alojamiento.* Casi todos los municipios de la comarca tienen servicios de alojamiento además de restaurantes. Los agroturismos y las casas rurales suponen el 18,98 % de las plazas de alojamiento. En total hay 11 albergues, y destacan los de Ajangiz y Gautegez Arteaga, cada uno con capacidad para 120 personas. En Busturialdea hay un solo camping, el de Mundaka (Urremendi/Hazi/Gobierno vasco, 2015), al que hay que añadir el tradicional camping de Arketa en Laida.

o desprotección. Cuenta con algunos recursos y servicios, además de coordinarse con el Gobierno y la Diputación para asegurar la red de prestaciones. Incluye la atención a mujeres e inmigrantes con problemas, o problemáticas sociales del ámbito rural. De un modo u otro hay 6.028 expedientes activos, con lo que toca al 21% de la población comarcal (sin contar Bermeo). En 2019 fueron atendidas 383 personas mayores en dependencia; el servicio de ayuda a domicilio respondió a 184 personas y en teleasistencia a 762 personas. Recibieron ayudas de emergencia social (alquileres, energía, necesidades primarias) 230 unidades de convivencia por un importe de 246.028 euros. Al tratarse de un programa de la CAPV, estas ayudas las tramitan los ayuntamientos, que añaden 15.638 euros para casos extraordinarios. A ello habría que sumar un programa de intervención social contra la exclusión, o de prevención, o de asesoría legal, o las numerosas consultas informativas de atención o de sensibilización respecto a la inmigración (Mancomunidad de Servicios Sociales de Busturialdea, 2020).

91. Udalmap, Seguridad ciudadana.

MEDIOS DE COMUNICACIÓN, RECURSOS CULTURALES Y PATRIMONIO INMUEBLE

■ No abundan los *medios de comunicación*, si bien los hay con tradición: Oizmendi Telebista (Busturialdea y Lea Artibai), asociada a Tokikom —red de medios en euskera y que es parte del movimiento Euskaltzaileen Topagunea—, con programación informativa comarcal y local de dos horas diarias; Itsuki Irratia (Bermeo, 105.2 FM, programación diaria); *Busturialdeko Hitz*, adjunto a *Berría*; revistas como *Aldaba* (Gernika, trimestral, bilingüe, nacida en 1982) o *Urdaibai Magazine Online*.

■ Hay *agrupaciones culturales* y una significativa oferta de *equipamientos culturales*. En Gernika, Euskal Herria Museoa, Museo de la Paz, Biblioteca Municipal, Lizeo Zinema, y espacios culturales como Elai Aretoa y la sala de exposiciones vinculada a la Kultur Etxea. Astra⁹² o Iparragirre Rock Taldea, Aterpe y antes Trinkete para conciertos alternativos. Solo Gernika-Lumo cuenta con

92. La antigua fábrica de armas Astra de Gernika-Lumo (construida en 1916, obra de Ricardo Bastida y patrimonio histórico) se cerró en 1997. Ya de propiedad municipal, es hoy una fábrica creativa y social de tres plantas (dos habilitadas) y 2.000 metros cuadrados como un espacio multifuncional y autogestionado por colectivos para nuevas creaciones, usos sociales, conferencias, exposiciones, conciertos y cursos múltiples de formación.

una veintena de bandas de música. De ahí surgieron Ken Zazpi, Gatibu, Audience... Además, existen varias agrupaciones corales como Gaudeamus y Andra Mari, así como una banda, grupo de txistularis y trikitularis, entre otros (*El Correo*, 06/10/2018). Gernikazarra como memoria.

En Bermeo, Museo de Pescadores/Arrantzaleen Museoa en la torre de Ercilla, Biblioteca Municipal, el multifuncional Nestor Basterretxea Aretoa (antiguo Casino), Gizarte eta Kultur Etxea, además de un Gazteleku y Ludoteka para la infancia y adolescencia.

En el barrio San Bartolomé de Busturia, Ekoetxea en la torre Madariaga (siglo xv), con su torre del Reloj (1851). En Forua, el poblado romano. Y dos Kultur Etxea en Sukarrieta y Morga.

Teóricamente hay bibliotecas municipales en todos los pueblos —salvo en Errigoiti—, pero en el Directorio de Bibliotecas Públicas de Euskadi del Gobierno vasco, tampoco figuran las oficial y realmente existentes de Ereño, Mendata, Sukarrieta y Morga, vinculadas a cuatro servicios de la Administración vasca: la red de lectura pública, con un gran catálogo compartido; Liburuklik (Biblioteca Digital Vasca); e-Liburutegia (préstamos digitales para cualquier soporte); o Liburubila (metabuscar de contenidos culturales).

■ Las cumbres del *patrimonio arqueológico* son Santimamine (Kortezubi) y Atxeta (Forua), acompañadas de Kobaederra o Sagastigorria.

En cuanto al *patrimonio arquitectónico*, si se exceptúa Bermeo, la comarca no es pródiga en bienes calificados ni en conjuntos monumentales, a diferencia de Markina o Lekeitio, cuyo patrimonio es variado y de alto valor (Diputación Foral de Bizkaia, 2014: vol. I.I, 143 y ss.).

Bermeo sí cuenta con bienes calificados (casa Kikunbera, antiguo claustro de San Francisco, ermita de San Juan de Gaztelugatxe, puerta de San Juan), conjuntos monumentales de protección básica (casco histórico), de protección media (fuente del Ayuntamiento, Casino, Conservatorio Municipal, casa Intxausti, Kiosko)⁹³ y de protección especial en los casos de la Casa Consistorial, iglesia de Santa María (neoclásica, de Silvestre Pérez, 1866), torre de Ercilla, fuente de Portuzarra, iglesia de Santa Eufemia, puerta de San Juan y paños de muralla. Más recientemente (28 de julio de 2020) se ha iniciado el expediente de bien cultural de protección especial en la categoría de paisaje cultural para el conjunto de San Juan de Gaztelugatxe.

93. Por su parte, está catalogado como elemento de carácter ambiental el edificio de Conservas Ormaza, diseñado por Pedro Ispizua. Su fachada merecería mejor calificación.

11. MEDIOS DE COMUNICACIÓN, RECURSOS CULTURALES Y...

Aparte de Bermeo, solo constan como bienes calificados en la comarca la Casa de Juntas en Gernika, el molino de marea Ozollo Errota en Gautegiz Arteaga, y la torre Oka (expediente incoado) en Muxika. Como conjuntos monumentales, la Colonia en Sukarrieta; y como bienes inventariados en Busturia, la iglesia de Santa María y la ermita del Santo Cristo; y en Arteaga el castillo del mismo nombre.

Como *patrimonio industrial* están Astra en Gernika o, como monumento, la fábrica de curtidos Tenería Vascongada en Forua.

Dentro del Camino de Santiago, hay una gran variedad de bienes inmuebles declarados como conjunto monumental.⁹⁴

Persisten otros elementos de patrimonio inmueble en forma de casas torre, palacios o villas; o de patrimonio popular como caseríos

94. El Decreto 2/2012, de 10 de enero, se califica como Bien Cultural Calificado, con la categoría de Conjunto Monumental, el Camino de Santiago a su paso por la Comunidad Autónoma del País Vasco y, por ende, los tramos del «camino de la costa» que atraviesan Busturialdea y los monumentos y bienes vinculados. Se mencionan expresamente en el anexo iv los que se citan a continuación. Caminos históricos afectos al Camino: Zarra-Elexalde y Bolukua-Berriondo en Mendata; Zarra-Elexalde en Arratzu; Bilikario en Gernika-Lumo, Muxika y Errigoiti; Landotze Pepiena en Morga. Calzadas (Laprustegi y Artzubi, en Mendata) y puentes de protección especial: puente Ibarra en Mendata y puente de Rentería en Gernika-Lumo. Conjuntos monumentales e inmuebles afectos al Camino de protección especial: iglesias de la Ascensión del Señor en Ajangiz y de Santa María en Gernika-Lumo; Casa de Juntas, frontón Jai Alai y palacio de Montefuerte en Gernika-Lumo. De protección media: molino Errotazuri y torre de Moltalban en Mendata; casa cural e iglesia de Santo Tomás en Arratzu; caserío Auzokoa en Ajangiz; iglesia de la Merced, convento de las Mercedarias, palacio del Catarro, casa Ezenarro, estación de Gernika, chalet Eliz-gane, palacio Rufino Unceta, iglesia de Santa Clara, archivo y antiguo Ayuntamiento, plaza de La Unión, escuelas públicas, Talleres de Guernica, incluido un búnker, y caserío Aranbarrene en Gernika-Lumo; y ermita de San Pedro de Ibarra en Ibarruri-Muxika. De protección básica: ermita de San Pedro en Mendata; ermita de Santa Lucía de Zallo en Gernika-Lumo; ermita de San Román, caserío/ermita de San Miguel de Urrialdua, ermita de San Juan de Ajuria, ermita de San Miguel de Usparitza en Muxika y ermita de San Esteban de Gerekiz en Morga. Como restos edilicios afectos al Camino se encuentran el crucero de Rentería, la fuente del Vendimiador —llamada popularmente de Mercurio— y la fuente de San Juan Ibarra en Gernika-Lumo.

—a pesar de los centenares que se han llevado las piquetas o los que, abandonados, se fueron viniendo abajo—, ermitas, iglesias... No cabe hacer un buen balance del cuidado colectivo e institucional de este patrimonio.

Tanto en Bermeo (legado de Nestor Batteredxea) como en Gernika (Eduardo Chillida, Henry Moore...) y en la comarca (Bosque Pintado de Oma de Agustín Ibarrola...) hay importantes piezas escultóricas.

También hay un importante patrimonio inmaterial: Gernikako Arbola, semillas como legado genético⁹⁵ y conmemoraciones populares (*madalenak* de Bermeo) se mencionan en el Catálogo Abierto del Patrimonio Inmaterial de las Reservas de la Biosfera españolas de la Fundación Fernando González Bernáldez (2016),⁹⁶ a los que habría que añadir danzas, canciones, ritos (*marjiesiak* de Gernika, *aratusteak* de Mundaka), dichos y vocablos en euskera (especialmente ricos en Bermeo).

95. El Banco de Semillas Locales de Urdaibai actualmente contiene más de 38 variedades locales, principalmente hortalizas.

96. <http://www.alajar.es/export/sites/alajar/es/.galleries/Medio-Ambiente_00001/catalogo_abierto_patrimonio_inmaterial_reserva_biosfera.pdf>.



**ALGUNAS
INFRAESTRUCTURAS**

12

VIVIENDA

El suelo no urbanizable era en 2014 lógicamente alto en Busturialdea, 26.628 hectáreas de las 27.857 de la comarca, un 95,6 %. Del porcentaje restante un 1,8 % se destina a suelo residencial, un escaso 0,76 % a actividades económicas y un 1,84 % a sistemas generales.⁹⁷

■ Llama la atención la altísima densidad de vivienda en suelo residencial en Bermeo (97,1 %) y, en menor medida, en Gernika-Lumo (73,26 %), con lo que ese máximo aprovechamiento deja poco espacio para nuevas viviendas, especialmente en el caso de Bermeo, que dispone de muy poco suelo urbano o superficie urbanizable. Contrasta esa situación con el hecho de que también los porcentajes de vivienda desocupada sean más altos en Busturialdea —especialmente en Bermeo— que en Bizkaia.⁹⁸ Ambos factores, de escasez y exceso respectivamente, junto con la presión social por formar hogares con menos unidades familiares, no pueden sino empujar el precio de la vivienda al alza, pero también llevan a reestructurar las viviendas para adaptar sus

97. Eustat, Suelo residencial, de actividades económicas, de sistemas generales y no urbanizable de la C.A. de Euskadi por ámbitos territoriales y parzoneras (hectáreas y %), 2016.

98. En la CAPV se calcula en un 6,6 % las viviendas deshabitadas. Se calcula que solo la tercera parte reuniría los requisitos y podría activarse potencialmente para una política de movilización de la vivienda, según el Observatorio Vasco de la Vivienda. El número más elevado de viviendas vacías se da en Bermeo (654), Gernika-Lumo (322) y Mundaka (187), pese a que en términos porcentuales los mayores porcentajes se dan en Errigoiti, Elantxobe y Sukarrieta (Diputación Foral de Bizkaia, 2014: vol. I.I, 151).

espacios a las nuevas formas familiares.⁹⁹ Hay que tener en cuenta que la superficie media útil por vivienda en la comarca es de nada menos que 99,5 metros cuadrados, lo que está animando a los ayuntamientos a flexibilizar la división de viviendas.

Por razones obvias, la antigüedad de la vivienda —en comparación con Gernika, que se reconstruyó en los años cuarenta y cincuenta— es bastante mayor en Bermeo, que, asimismo, da porcentajes altos de viviendas en estado deficiente y un menor índice de confort que la media de Bizkaia.¹⁰⁰ De todos modos, si en 1950 el 70 % de la vivienda de Bermeo tenía el calificativo de defectuosa o insalubre (Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Bilbao, 1972: 171), en la actualidad la situación ha mejorado significativamente,¹⁰¹ aunque acompañada de un inicio de proceso de *gentrificación* del casco antiguo, con el consiguiente cambio social de su composición y de sus servicios.

Las solicitudes de viviendas en Etxebide son más bajas en la comarca que en Bizkaia, aunque, dado el número de viviendas de protección oficial acabadas en el último quinquenio en la comarca —cero—, no es de extrañar (véase el cuadro 22). No consta que el alquiler protegido, que es ya relevante en la CAPV,¹⁰² también lo sea en Busturialdea, lo

99. El Plan Director de Vivienda 2018-2020 definió seis ejes: impulsar el parque de viviendas en alquiler; avanzar en la gestión eficiente del parque de viviendas protegidas; revisar y modificar los procedimientos de adjudicación y los requisitos de acceso a la vivienda protegida; fomentar el mantenimiento y rehabilitación de los edificios; avanzar en la innovación en vivienda; y crear redes de colaboración para una mejor gestión e integración de políticas sectoriales. Asignó al efecto 806 millones de euros.

100. Ander Delgado (1998: 26-28) explicaba las deficientes condiciones de salubridad de las viviendas en la primera mitad del siglo XX.

101. Entre otras causas, la sociedad pública Beruala tiene como misión rehabilitar el casco viejo, mediante el Plan Especial de Rehabilitación Integrada, aparte de la promoción de vivienda en los barrios nuevos. Incurrió en una importante deuda —y recibió acusaciones de mala gestión—, que paralizó algunos proyectos a principios de la década de 2010 hasta que se logró una refinanciación.

102. En la CAPV el alquiler protegido ya suponía el 45,1 % de la oferta de alquiler en 2018. En 2019 creció nuevamente la demanda de vivienda protegida registrada en Etxebide. La vivienda de alquiler sigue siendo la vivienda más solicitada, aun cuando entre 2018 y 2019 ha aumentado la demanda de vivienda protegida de compra. Según el Observatorio Vasco de la Vivienda (2019), el 71 % de la población encuestada tiene necesidad de una vivienda de alquiler, frente al 29 % de la población que optaría por la compra. Hay fórmulas mixtas como el alquiler con opción de compra o líneas como el programa Bizigune de captación de pisos desocupados.

12. VIVIENDA

que no ayuda mucho a la permanencia de la gente joven en el empeño de ser población sedentaria.¹⁰³

CUADRO 22. VIVIENDA

Bermeo	Gernika-Lumo	Busturialdea	Bizkaia	CAPV
Densidad de vivienda en suelo residencial, 2019 (viviendas/ha)				
97,10	73,26	28,47	51,22	47,71
Viviendas familiares desocupadas, 2011 (%)				
18,40	14,49	16,12	10,49	11,40
Viviendas familiares con más de 50 años de antigüedad, 2019 (%)				
42,89	28,70	36,80	39,94	35,35
Índice de confort de viviendas familiares, 2011				
66,00	73,80	68,50	70,20	72,00
Viviendas familiares principales, en edificios en estado ruinoso, malo o deficiente, 2001 (%)				
4,06	3,00	4,29	5,87	8,66
Solicitudes de viviendas que constan en Etxebide, 2019 (‰ habitantes)				
24,04	27,86	25,23	49,16	46,16
Viviendas protegidas (VPO) terminadas en el último quinquenio, 2019 (‰ habitantes)				
0,00	0,00	0,00	1,05	0,82
Suelo urbano, 2019 (%)				
2,33	17,27	1,99	5,07	3,82
Superficie residencial urbanizable, 2019 (%)				
6,19	13,78	5,80	12,02	12,16

Fuente: Udalmap.

103. Y como cada institución tiene una parcela competencial distinta, para fijar la población joven al territorio haría falta un acuerdo interinstitucional con medidas como las siguientes: ayudas para rehabilitación de vivienda; facilidades para segregar vivienda, aprovechar mejor los recursos existentes y no presionar sobre el suelo; ampliación significativa del parque público de viviendas para su destino a alquiler; fiscalidad agregada (IBI) sobre viviendas vacías para promover el crecimiento de la hoy escasa oferta del alquiler; ayudas para alquileres sociales que no traspasen el 30 % de los ingresos personales...

En cuanto a vivienda con certificación energética, Bermeo se lo ha tomado muy en serio. En 2018 alcanzaba el 333 por mil, y eso que empezó a extender esta certificación en 2010, mientras que Gernika-Lumo presentaba 284 por mil habiendo empezado mucho antes, en 2005.

En Busturialdea hay un alto porcentaje de vivienda solo ocupada en verano en los municipios costeros: Sukarrieta, Mundaka, Ea, Ibarangelu, Busturia y Elantxobe. En las cabeceras la demanda de pisos de alquiler es más alta que la de la compra, mientras que en los municipios pequeños ocurre lo contrario.

En la relación entre vivienda principal y resto (segunda residencia, vivienda no ocupada), mientras que en la CAPV y Bizkaia la vivienda principal rondaba el 85 %, en Busturialdea se situaba en el 72,9 %. Solo son inferiores en segundas residencias en Bizkaia las comarcas de Plentzia-Mungia y Markina-Ondarroa-Lekeitio, ambas con un 70 %.¹⁰⁴ Según Gaindegia, el parque de viviendas no principales en Busturialdea es alto (27,6 %), sumando las no ocupadas (15,6 %) y las segundas residencias (10,8 %). Con todo, tienden a descender y a convertirse en primeras residencias por salida a venta o transmisión familiar.

El mercado de la vivienda ha movilizadado de forma más acentuada que en Bizkaia las transacciones sobre viviendas protegidas. En general, los precios son intermedios y, en cualquier caso, inferiores a los del Gran Bilbao, por lo que pueden resultar atractivos si mejora la movilidad, surgen empresas locales y proliferan las comunicaciones digitales.

■ La dispersión y fragmentación urbana también invade el medio rural, que va siendo desvirtuado urbanísticamente, de modo que el paisaje construido durante siglos de equilibrio entre naturaleza y hábitat queda alterado.

Los llamados *núcleos rurales* no están suficientemente protegidos. El artículo 81 del Plan Rector de Uso y Gestión de la RBU establece que las licencias urbanísticas y las autorizaciones «podrán imponer las condiciones arquitectónicas, distancias de plantación y medidas correctoras precisas» que se podrían aplicar a los 68 núcleos rurales o barrios (grupo de 6 a 12 caseríos) de Urdaibai, pero como el PRUG carece de competencia en materia urbanística, se sigue sin aplicar.¹⁰⁵ Y de hecho los

104. Eustat, Viviendas de la C.A. de Euskadi por ámbitos territoriales según tipo, 01/01/2018.

105. Véanse Ainz Ibarrondo y González Amuchastegui (2016: 325); Ainz, Bilbao y Torres (2011: 371-401).

12. VIVIENDA

núcleos rurales, «lejos de convertirse en un instrumento de control de la edificación en el suelo no urbanizable, han jugado como un elemento de promoción de la misma, al permitir la construcción de un determinado número de viviendas en suelo no urbanizable» (Diputación Foral de Bizkaia, 2014: vol. I.II, 62). Siendo razonable —con ciertos límites— que los descendientes de los caseríos puedan construir vivienda en los terrenos familiares, lo sería menos que ello fuera un medio para la venta en el mercado, dado que dichos núcleos quedarían desvirtuados.

CENTROS EDUCATIVOS

En Busturialdea existían en el curso 2019-2020 34 centros educativos,¹⁰⁶ de los cuales 10 se ubican en Bermeo, 13 tienen su sede en Gernika-Lumo (se incluyen los centros de Barrutia, que pertenecen a Arratzu y colindan con Gernika)¹⁰⁷ y 2 en cada uno de los cuatro municipios de Busturia, Gauteigiz Arteaga, Mundaka y Muxika, y la escuela Haizerder en Ea-Natxitua. De estos, 28 son públicos, 5 privados

106. Véase el buscador de centros en <ikasgunea.euskadi.eus>. No incluía todos los centros que hay en Busturialdea. Por ejemplo, no consideraba las escuelas municipales de música de Gernika y Bermeo que hemos agregado o la de Ea. Tampoco se incluían los centros de AEK de Gernika o Forua (con internado), el Udal Euskaltegi Aita Villasante en Gernika o el centro también homologado Gotzon Garitaonaindia Euskal Kulturaren Sustapenerako Elkartea en Bermeo. O los cursos de Behargintza para el empleo en Bermeo o Gernika.

107. Bermeo, según el sitio web del Ayuntamiento, cuenta con un instituto (Ignazio Arozena-Benito Barrueta), un centro para formación de adultos (CEPA), una ikastola (Luis de Eleizalde), un instituto de formación profesional básica (Oinarrizko Lanbide Heziketakako Institutua, OLHUI), un CEP (San Francisco LHI) de educación primaria, una Escuela de Formación Profesional Náutico Pesquera del Instituto Social de la Marina, un colegio privado del Sagrado Corazón, una haurreskola y la Escuela Oficial de Idiomas. Por su parte, según su sitio web municipal, Gernika-Lumo cuenta con Allende Salazar y Barrutia como haurreskolak, la Escuela Pública Allendesalazar, el centro público de FP Barrutia Eskualde, los institutos de Gernika y de Barrutia, el Colegio La Merced y las ikastolas de San Fidel y de Seber Altube. Cabe añadir Udal Euskaltegia Aita Villasante y AEK para la enseñanza del euskera.

concertados (ikastolas) y 1 privado, que es una escuela de música en Gernika-Lumo.

La mayoría (17) son centros de infantil y primaria que, en el caso de las ikastolas, incluyen todos ellos la enseñanza secundaria; hay cuatro institutos: dos en Bermeo y dos en Gernika; dos de enseñanza de adultos (Bermeo y Gernika); un centro de enseñanza oficial de idiomas (Bermeo); dos escuelas de música en Gernika: una pública —Segundo Olaeta Musika Eskola— y otra privada de Juli Foruria; y la escuela municipal de música José Antonio Egia en Bermeo. Ofrecen estudios por libre tres de los institutos y una ikastola.

En la red de centros públicos de formación profesional están el IES Escuela de Formación Profesional Náutico Pesquera de Bermeo, con un ciclo medio (Mantenimiento y control de la maquinaria de buques y embarcaciones y Navegación y pesca de litoral) y superior (Organización y mantenimiento de maquinaria de buques y embarcaciones, y Transporte marítimo y pesca de altura), que, estando técnicamente bien equipada,¹⁰⁸ ha sido muy importante para el desarrollo y cualificación pesquera de Bermeo a lo largo de varias generaciones, según nos relata Juan Apraiz Zallo; y el IES Barrutialde BHI de Gernika, con ciclo medio (instalación y amueblamiento y mecanizado) y superior (diseño en fabricación mecánica y programación de la producción en fabricación mecánica). En Gernika hay además un Instituto Municipal de Formación Profesional Básica que imparte un ciclo formativo de formación profesional básica en carpintería y mueble y otro de peluquería y estética. En Bermeo otra escuela de formación profesional básica imparte soldadura, cocina y automoción.

Hay, comparativamente, una buena dotación en unidades de educación infantil de 0 a 2 años: 5,1 por cada 100 habitantes para la comarca y Gernika, y 4,64 en Bermeo; en todo caso, por encima de las medias de Bizkaia (4,2 %) y la CAPV (4,4 %).

Muchos pueblos pequeños (Ajangiz, Ereño, Errigoiti, Kortezubi, Mendata, Morga, Murueta...) carecen de escuela primaria, con lo que las de otros núcleos ejercen de escuelas de concentración y solo de carácter público. La escuela concertada, incluida la ikastola, es solo un fenómeno de las cabeceras, al igual que la escuela secundaria.

Se carece de centros de estudios universitarios y un centro de formación profesional de grado superior con módulos adaptados, median-

108. Sin embargo, no ofrece la titulación de Transporte Marítimo y Pesca de Altura, como demanda el estudiantado bermeano, que debe desplazarse a Ondarroa para obtenerla (*El Correo*, 20/05/2019).

13. CENTROS EDUCATIVOS

te programas de especialización, a la demanda temporal de las empresas de la zona, como es el caso del centro privado concertado Lea Artibai BHIP en Markina. El proyecto del alcalde José María Gorroño de un centro de formación profesional especializado en áreas medioambientales y energías renovables que se ubicaría en terrenos colindantes al centro social y creativo Astra en Gernika no termina de ver la luz.

En el curso 2018-2019, casi todo el alumnado —incluido el de origen inmigrante— en Busturialdea cursaba en el modelo D, de un total de 7.831 de matrículas en enseñanzas no universitarias. No llegan al 9 % las matrículas (702) en A o B, que están concentradas en enseñanza de adultos EPA (496 en A), y en formación profesional, con 129 en A y otros 77 en B.¹⁰⁹

Hay también algunos centros de formación ambiental, como la granja escuela de Lurraska en Kanpantxu (Muxika) y Baratze (Gautegiz Arteaga), el Aula del Mar en el Museo del Pescador de Bermeo, Ekoetxea Urdaibai en la torre Madariaga de Busturia —una de las cuatro Ekoetxea del Gobierno vasco en la CAPV para educación ambiental— y hoy sede del Patronato de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai—,¹¹⁰ el centro de interpretación ambiental de Basondo (Kortezubi) o la granja escuela, centro de interpretación y colonia infantil de Sukarrieta.

Estas cifras son bien distintas de las de 1970, cuando había 60 centros escolares de los que el 45 % tenían un solo enseñante.¹¹¹ En cambio, los centros de enseñanzas medias son los mismos (dos en Bermeo y dos en Gernika-Lumo, con 19 aulas públicas y 37 privadas), con 1.592 matriculados. Aparte está la educación preescolar, con 10 aulas públicas y 13 privadas.

109. Eustat, Alumnado y grupos de enseñanza matriculado en enseñanzas de régimen general no universitarias de la C.A. de Euskadi por municipio, titularidad del centro, nivel de enseñanza, modelo lingüístico, características y periodo, 2019.

110. Orientada más a centros escolares, cuenta con seis unidades didácticas para sensibilizar y adquirir conocimientos sobre biodiversidad; comprender la influencia del ser humano en el entorno natural; destacar la importancia del medioambiente y el desarrollo sostenible; conocer los beneficios de la biodiversidad; y favorecer formas constructivas de disfrute del tiempo libre.

111. Basta dar una vuelta por los núcleos rurales para toparse con edificios de las antiguas escuelas dedicados hoy a otros usos sociales.

14

VÍAS DE COMUNICACIÓN

■ *Ferrocarril*. La línea de ferrocarril, gestionada por EuskoTren, hace el recorrido Bilbao-Bermeo¹¹² solo para viajeros, salvo transportes nocturnos y ocasionales de mercancías con destino a Durangaldea y el Gran Bilbao. Su frecuencia es alta, por lo que su uso social es significativo tanto entre Bermeo, Mundaka, Sukarrieta,¹¹³ Busturia, Murueta, Forua y Gernika como hacia Bilbao (Muxika y Amorebieta-Etxano). El Plan Territorial Sectorial de la Red Ferroviaria en la CAPV, que optaba por la potenciación del tren, proponía la no ejecutada «duplicación de vía en el tramo Amorebieta-Bermeo» (Diputación Foral de Bizkaia, 2014: vol. I.II, 70).

En su tramo entre Zugastieta y Bermeo, el tren sigue en línea recta el curso en meandro del río Oka hasta Gernika para luego discurrir canalizado en tiralíneas (entre los años 1903 y 1920) hasta Murueta y por la marisma después, hasta 16,26 kilómetros. Ofrece en este tramo paisajes de prados, matorral, bosque atlántico y encinar cantábrico, merecedores de una revalorización turística a la altura de su belleza, solo que empañada por la implantación del bicultivo de pinares y eucaliptales y por la desidia ante las especies

112. El tramo Sukarrieta-Bermeo se completó en 1955.

113. La estación de ferrocarril Itxasbegi, antaño conocida como de Pedernales y después Sukarrieta, está en territorio de Busturia.

invasoras (*Baccharis halimifolia* en la marisma y *Cortaderia selloana* por doquier).¹¹⁴

■ *Red vial*. La red vial interna tiene dos ejes principales a la izquierda y derecha de la ría del Oka, que después se convierte en estuario y ría de Mundaka (o de Gernika, o de Urdaibai): el eje Gernika-Bermeo, que recorre Forua, Murueta, Busturia, Sukarrieta, Mundaka y Bermeo, y el eje Gernika-Elantxobe, que une Arratzu, Kortezubi, Ereño, Arteaga, Ibarrangelu, Elantxobe y, más adelante, Ea. A estos dos ejes hay que añadir hacia el interior los viales que comunican con la cuenca de Lea Artibai que pasa por Ajangiz y Mendata; con Amorebieta y Durangaldea a través de Muxika, donde también se halla el cruce que comunica con Mungialdea y une Olabarri, Errigoitolea y Morga a la comarca; o con el vial que empalma Zallo con Errigoiti.

El corredor Amorebieta-Gernika-Bermeo (BI-635, BI-2235) está remodelado en su primer tramo, pero, en la actualidad, a partir de los túneles de Autzagane —que ahorraron dos minutos en tiempo de desplazamiento y un problema de seguridad en uno solo de los lados del monte— cuenta con un solo vial en dos direcciones y abundantes curvas, y parece condenado por abandono a un tráfico lento para los vehículos privados y públicos y para los camiones.

Los corredores Gernika-Lekeitio (BI-635, BI-2238) y Gernika-Markina por Munitibar (BI-2224) son simplemente sinuosos y disuasorios.

El corredor Bilbao-Mungia-Bermeo (BI-631) está pendiente de obras que salven el Sollube para reducir la lejanía entre Bermeo y Bilbao, tanto por esa carretera como por la que lo une con Gernika hacia Bilbao, y que supone más kilómetros.

La BI-635 de Vista Alegre (Muxika) a Gernika, según la evolución del tráfico en 2019 constatado por la Diputación, soportaba en 2019 un tráfico de 19.331 vehículos/día como media anual, de uso especialmen-

114. Según el manual del Gobierno vasco (2014: 6), «El proyecto LIFE08NAT/E/0055 de “Restauración de hábitats de interés comunitario en estuarios del País Vasco” ha logrado tratar todas las superficies afectadas en los estuarios de Urdaibai, Txingudi y Lea en un periodo de 4 años (2010-2014) con resultados muy satisfactorios». Es una verdad a medias. Lo que se ha logrado es estudiarlas para saber lo que se puede hacer y cómo. Entre 2007 y 2009 se limpiaron algunos tramos. Pero basta un paseo por la marisma para comprobar su extensión creciente, quedando a sus anchas la *Baccharis* y la *Cortaderia*, por lo que no se están aplicando las medidas múltiples que apunta el citado manual.

14. VÍAS DE COMUNICACIÓN

te intenso entre mayo y julio y de septiembre a octubre, y semanalmente de martes a jueves, y más intensamente los viernes. Las horas de mayor utilización son de 8 a 9, de 14 a 16 y de 18 a 19. Es en las franjas horarias de 8 a 20 cuando se sobrepasan los 1.000 vehículos/hora.

En la media anual tiene un predominio abrumador el vehículo ligero, 18.356 vehículos/día (95 %), mientras que los vehículos pesados, incluidos los autobuses, significan solo 975 vehículos/día, un 5 % del total (distribuidos en un 3,2 % para camiones rígidos y articulados y un 1,8 % para los autobuses). Ese escaso porcentaje de camiones en comparación con otras comarcas —es la decimotercera de las 18 estaciones de control en vehículos pesados— sugiere los problemas de intercambio industrial y comercial de la comarca, en un bucle que se retroalimenta: el declive de la comarca y el modelo de viales.

Mientras que el tramo Amorebieta-Gernika hasta Forua y hasta Barrutia soporta entre 10.000 y 20.000 vehículos/día, son de 5.000 a 10.000 vehículos/día en los tramos desde Gernika hasta Zelaieta (Gautegiz Arteaga), desde Forua hasta Bermeo y desde Meñaka-Emerando hasta Bermeo. El resto ronda entre 1.000 y 5.000, con tramos de menos de mil.

■ *Autobuses.* Bizkaibus dispone de varias líneas de servicio público en la RBU que comunican bien las cabeceras entre sí y con Bilbao y, en cambio, son de frecuencias más dilatadas algunas comunicaciones internas de la comarca, lo que anima a recurrir en muchos casos al vehículo privado.

■ *Puerto.* En Busturialdea se ubica el importante y transferido puerto de Bermeo, así como los puertos de pequeño tamaño de Mundaka, Elantxobe y Ea, dedicados sobre todo a actividades deportivas o recreativas. El tamaño de estos últimos, por su enclave, no permite una flota significativa.

El puerto de Bermeo aloja en dársenas distintas las actividades pesqueras, el transporte de mercancías —que se ha desarrollado en su parte derecha en los últimos años— y la pesca deportiva o de pequeño consumo. El transporte de mercancías (bobinas, madera...) se realiza mediante camiones pasando por Gernika y por ferrocarril de forma ocasional, por Amorebieta¹¹⁵ hasta Basauri. Espera el acondicionamiento del acceso de Sollube y la organización ferroviaria para poder darle mayor uso al puerto comercial.

115. Al parecer, habría algún problema técnico por Zugastieta para mercancías pesadas.

■ *Senderos*. Se ha avanzado en la señalización de senderos¹¹⁶ de monte en Urdaibai, pero presentan dos problemas: la frecuencia con que las talas los dejan intransitables y, sobre todo, la falta de mantenimiento que los ciega. Lo normal sería que, mediante retén permanente, la Diputación se hiciera cargo de los GR (gran recorrido),¹¹⁷ y la mancomunidad de la comarca, de los PR (pequeño recorrido), con, al menos, una limpieza y desbroce al año y restauración de señales. Es una condición para un turismo de naturaleza.

116. Cepeda et al. (2011).

117. Uno de ellos, el GR-98, da la vuelta a Urdaibai visitando de paso su patrimonio de dólmenes, calzadas reales, neveras, caseríos, lavaderos, ermitas, etc., en siete etapas: Gernika-Bermeo (19 km), Bermeo-Sollube (8 km), Sollube-Errigoiti-Gernika (21,5 km), Gernika-Bizkargi-Autzagane (15 km), Autzagane-Astorkigane (15 km), Astorkigane-Ibarrangelu (20 km) e Ibarrangelu-Gernika (21 km). El GR-38 es la ruta «del vino y del pescado» desde Bermeo hasta Oion (Rioja Alavesa), también con siete etapas.



D

ESTRUCTURA
ECONÓMICA

15

PRODUCTO INTERIOR BRUTO PER CÁPITA E ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO EN BUSTURIALDEA

El producto interior bruto (PIB) es el valor monetario de todos los bienes y servicios finales producidos en un determinado territorio.¹¹⁸ No dibuja el bienestar, el tejido social o la calidad de vida, que son otra cosa, sino solo la capacidad de producción. Como es una media general, además enmascara las desigualdades de renta, género o riqueza sin tomar en consideración los costes sociales o medioambientales.

118. El producto interior bruto a precios de mercado (PIB pm) mide el resultado final de la actividad económica de las unidades productoras en el territorio. Se calcula a precios de mercado porque el valor de la producción recoge la incidencia de los impuestos y las subvenciones. Los habitantes de una comarca pueden trabajar fuera de ella, en cuyo caso no se computa en su comarca sino en la que trabajan. En cambio, la renta que obtienen sí se computará en su lugar de residencia a efectos de demanda o de impuestos. Tampoco hay una traducción literal entre PIB y renta disponible, puesto que esta puede tener origen en rentas del trabajo, mobiliarias, inmobiliarias, transferencias, patrimonios varios...

Para medir el bienestar hay otros índices como, por ejemplo, el índice de desarrollo humano que estableció la Organización de las Naciones Unidas a partir de variables cuantitativas y cualitativas y que es más útil; y ello a pesar de sus limitaciones, puesto que se trata de un índice sintético de cuatro índices que remiten solo a la salud, el estudio y la renta nacional (esperanza de vida, años promedio de escolaridad, años esperados de escolaridad y renta nacional bruta).¹¹⁹

No hay un cálculo oficial en Busturialdea del índice de desarrollo humano, pero lo hay de la CAPV, que tenía en 2018 un alto índice de 0,921 a partir de una alta esperanza de vida (83,6 años), 11,1 años promedio de escolaridad, 18,7 años esperados de escolaridad y una renta nacional bruta de 47.633 dólares estadounidenses en paridad de poder adquisitivo.¹²⁰ Eso la situaba, si se compara con los Estados, entre el puesto 11 y 12 del mundo, siempre que no se hurgue mucho en dos direcciones. Por un lado, es la esperanza de vida (la segunda después de Hong Kong y a la par que Suiza) la que tira hacia arriba, mientras que en los otros índices flaquea más. Por otro lado, si se comparara con unidades subestatales, estaría lejos de las primeras posiciones porque hay muchas regiones muy desarrolladas que se colocarían por delante. En el caso español, por ejemplo, Madrid está por delante (índice 0,928),¹²¹ y a la CAPV le siguen Navarra (0,913) y Cataluña. En innovación, en la que se invierte un 1,9 % del PIB, es la número 132 de las regiones europeas, habiendo perdido 22 puestos desde 2017 (*Diario Vasco*, 20/06/2019).¹²²

El PIB de la CAPV en 2018 fue de 76.808,7 millones de euros, el de Bizkaia de 38.929,8 millones de euros y el de Busturialdea de 1.262,5 millones de euros, equivalente al 3,2 % de Bizkaia, un porcentaje infe-

119. La renta nacional bruta equivale al producto interior bruto desde el punto de vista de la renta, porque contabiliza la retribución a los factores de producción, es decir: rentas del trabajo (salarios), rentas de la tierra (alquileres) y rentas del capital (intereses y beneficio de las empresas, del capital financiero y comercial).

120. Eustat, Índice de Desarrollo Humano de la C.A. de Euskadi por dimensiones, indicadores e índices, 2010-2018.

121. Que la primera sea Madrid —con su contaminación, su sistema hospitalario bajo mínimos, sus bolsas de pobreza...— también nos habla de las limitaciones del índice.

122. En 2018, mientras que la media europea (28 países) en innovación sobre el PIB era del 2,12 %, la española era del 1,24 % y la de la CAPV del 1,85 %, una situación intermedia, aunque ha descendido desde 2012, cuando llegó al 2,09 % (Eustat, Gasto en I+D interna [% PIB] por país, 2007-2018).

15. PRODUCTO INTERIOR BRUTO PER CÁPITA E ÍNDICE...

rior al que supone como población (4 %), lo que evidencia su limitado peso económico.

En el periodo 2007-2017, el PIB de la CAPV ascendió un 10,2 %, mientras que en España lo hizo en un 7,6 %. Con todo, según el INE en 2019 el PIB de la CAPV fue de 74.779,72 millones, lo que suponía el 6,006 % del PIB del conjunto estatal (que fue de 1,245 billones de euros), resultando así un porcentaje inferior al que se calculó para el Cupo¹²³ (6,24 %) en los años ochenta. Esto quiere decir que durante muchos años se ha abonado por encima de lo que proporcionalmente correspondía, desmintiendo a quienes pregonaban lo contrario en registros de insolidaridad y privilegio.

El producto interior bruto per cápita (PIB pc)¹²⁴ por habitante de la CAPV —el PIB dividido entre el volumen de población— supone el 131 % del PIB pc de España. Como estructura sectorial, los territorios más industrializados porcentualmente en España son Navarra y la CAPV (27,1 %), mientras que la media española es del 16,4 %. No obstante, la tasa de actividad es más alta en España (58,6 %) que en la CAPV (56,3 %).

El PIB pc en Busturialdea era de 27.521 euros en 2017, una cifra inferior —en 5.270 euros— respecto a los 32.791 de Bizkaia y —en 6.314 euros— respecto a los 33.835 euros de la CAPV,¹²⁵ que hace el

123. Cuantía que paga anualmente —le vaya bien o mal— la CAPV al Estado para financiar los servicios centralizados y que se supone que también benefician a la ciudadanía vasca. Unos son más aceptados que otros (Corona, Fuerzas Armadas y de Seguridad, aparataje de la Administración central y del poder del Estado, aparataje autonómico del café para todos...), sin que quepa objeción de conciencia. El índice de imputación como relación de la renta de la CAPV sobre el total de la renta nacional se estableció en 1982 en el 6,24 % y se ratificó en 2017, lo que significa unos 11.620 millones anuales que, tras los ajustes (IVA de importaciones, déficit del Estado para evitar que pague dos veces en el tiempo, tributos y tasas no concertadas e ingresos no tributarios ya obtenidos por el Estado en la CAPV...), se convierten en unos 1.200 a 1.500 millones cada año. En el caso del Convenio de Navarra, ese porcentaje es del 1,6 %.

124. Con el PIB pc se quiere medir la producción por ciudadano, la productividad colectiva, para lo que son fundamentales tanto el volumen de su producción —no es lo mismo una alta producción que una pequeña— como el tamaño de población de la que se habla —el denominador—.

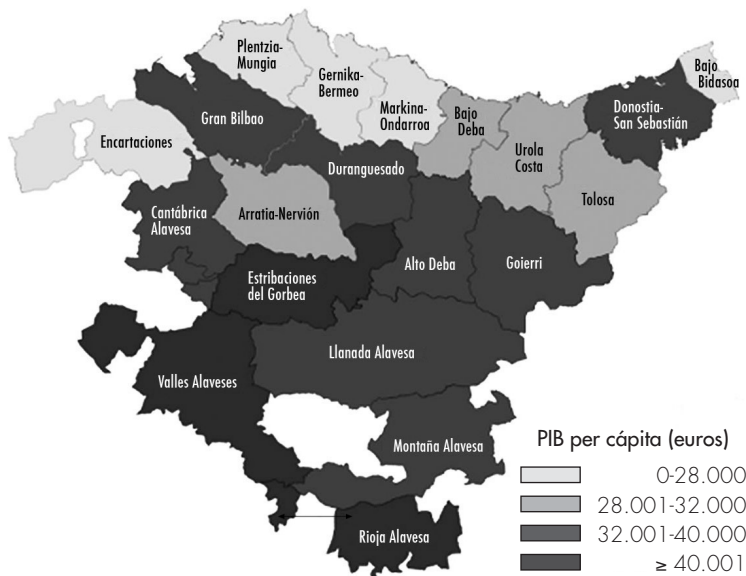
125. El PIB pc de la CAPV en 2019 pasó a ser de 34.273 euros (según el INE, julio de 2020). Le sigue Navarra, con 32.672, mantiene el liderazgo Madrid, con 35.878, y es cuarta en la clasificación Cataluña, con 31.110 euros.

EL DECLIVE ECONÓMICO DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI: DILEMAS...

índice 100 a efectos de comparaciones. Aunque no esté sola en la franja más baja de los PIB pc, como se puede ver en el mapa 5, el que Busturialdea esté un 18,7 % por debajo de la media de la CAPV no es una buena posición. Indica problemas estructurales.

La comparación por índices del PIB es solo parcialmente útil. Como media no remite a las ramas y a la calidad productiva que están detrás. La comarca tiene un índice bajo, de 81 sobre 100 (100 es el índice medio de la CAPV), estando por detrás en la CAPV solo Plentzia-Mungia, que crece a marchas aceleradas (índice 75), y la francamente deprimida Enkarterri (54). Están cerca por arriba Markina-Ondarroa (índice 82) y Bajo Bidasoa (84). Las diferencias son significativas respecto a la comarca vecina de Durangaldea, con 39.872 euros de PIB pc, e incluso al Gran Bilbao (33.468 euros). Ni que decir tiene que respecto a la comarca más rica de la CAPV (Rioja Alavesa) y sus 65.501 euros de PIB hay una distancia considerable, que se traduce en que su PIB pc es nada

MAPA 5. DISTRIBUCIÓN DEL PIB PER CÁPITA DE LA CAPV POR COMARCAS, 2016



Fuente: Eustat, PIB municipal.

15. PRODUCTO INTERIOR BRUTO PER CÁPITA E ÍNDICE...

menos que 2,38 veces superior.¹²⁶ Cabe decir que en la CAPV hay importantes desigualdades de desarrollo, sin que sean abismales.

En la comarca no se recuperó el PIB pc de 2008 (25.863 euros) hasta pasado 2015 (25.402) y 2016 (25.585 euros), y se supone que habrá seguido creciendo hasta 2019 incluido, como periodo que ha sido de bonanza.

Localmente, y como puede verse en el cuadro 23, la clasificación dentro de Busturialdea comienza por el índice estratosférico de Ajangiz¹²⁷ (637,7), sin que haya otras localidades que alcancen el índice 100, salvo Sukarrieta, que lo roza con 98,8. Le siguen en la zona alta —alrededor del índice 90— Muxika (93,8), Mundaka (91,4) y Bermeo (91). Llama la atención que no haya localidades con un índice alrededor de 70, salvo Ereño¹²⁸ (75), y, sin alcanzarlo, Gernika (69,1). Ahí se refleja su desindustrialización. Alrededor del índice 60 se mueven Arratzu (64,5) y Ea (60,1). Tampoco hay localidades con índice 50, y con el 40 están Morga (49), Busturia (47,5), Gautegiz Arteaga (44,1) y Elantxobe (42,3), y, cerrando la tabla con la aparente¹²⁹ productividad más baja, Errigoiti (35,6) y Mendata (30,1).

En 2017 Bermeo (30.803 euros) estaba por encima de la media comarcal en PIB pc y muy por delante de Gernika-Lumo (23.380 euros). En la villa foral es especialmente bajo el PIB pc: casi 11.000 euros menor que el de Bizkaia (34.237), 10.000 menor que el de la CAPV (33.835) y 7.423 menor que el de Bermeo.

El mapa histórico del crecimiento del PIB en Bermeo y Gernika-Lumo es muy irregular. Destaca la paridad de 2010, la disparidad del resto de los años y su acentuación en la década recién acabada (véa-

126. Eustat, Producto interior bruto (PIB) per cápita de la C.A. de Euskadi por ámbitos territoriales. Precios corrientes (euros), 2017.

127. Ajangiz es un caso aparte. Con Maier, la tercera empresa industrial por facturación de Bizkaia ubicada en su municipio, tiene una producción per cápita extraordinaria, con la consiguiente prosperidad relativa para el municipio, que ostenta la tercera renta per cápita más alta de Busturialdea, tras Sukarrieta y Murueta (y solo 11 personas en paro en 2020).

128. Hay 14 empresas registradas: 1 de industria, 1 cantera, 3 de construcción, 4 de hostelería, 3 de servicios y 2 de agricultura y ganadería.

129. Un indicio de que se minusvalora la producción agraria, sin que medien rentas mobiliarias o inmobiliarias especiales en estos municipios, es que en renta disponible ambos están en las posiciones comarcales 12 y 13, y no en los últimos lugares. Cabe pensar que hay rentas agrarias de autoconsumo y de venta no declarada en mayor porcentaje que en otras comarcas.

CUADRO 23. PIB PC Y RENTA PERSONAL DISPONIBLE, 2017

	PIB pc	Ranking PIB pc en Busturialdea	Índice PIB por municipios/100 (CAPV)	Renta personal disponible	Ranking renta en Busturialdea
Ajangiz	215.758	1	637,7	20.887	3
Arratzu	21.808	8	64,5	19.582	6
Bermeo	30.803	5	91,0	15.678	19
Busturia	16.086	16	47,5	16.981	17
Ea	20.341	9	60,1	17.463	14
Elantxobe	14.310	18	42,3	14.903	20
Ereño	25.360	6	75,0	18.472	8
Errigoiti	12.038	19	35,6	17.378	16
Forua	16.202	15	47,9	19.333	7
Gautegiz Arteaga	15.080	17	44,1	19.669	5
Gernika-Lumo	23.380	7	69,1	17.193	15
Ibarrangelu	19.467	11	57,5	20.727	4
Kortezubi	16.942	13	50,1	18.833	10
Mendata	10.187	20	30,1	18.057	12
Morga	16.577	14	49,0	16.886	18
Mundaka	30.938	4	91,4	18.479	9
Murueta	19.720	10	58,3	21.455	2
Muxika	31.739	3	93,8	17.519	13
Nabarniz	17.494	12	51,7	18.211	11
Sukarrieta	33.442	2	98,8	22.582	1

Fuente: Elaboración propia con datos de Eustat (Producto interior bruto pc de la C.A. de Euskadi por ámbitos territoriales: precios corrientes [euros], y Renta personal media de la CAE por ámbitos territoriales, según tipo de renta [euros], 2017).

15. PRODUCTO INTERIOR BRUTO PER CÁPITA E ÍNDICE...

se el cuadro 24). Hasta el año 2000 los PIB eran equiparables, pero para 2008 Bermeo ya había despegado, y especialmente de 2014 a 2017, creciendo un 23,3 %, mientras que Gernika solo lo hizo en un 13,7 % y Busturialdea en un 16 %. Bermeo incrementó 2,3 veces su PIB entre 1996 y 2017, mientras que Gernika solo lo duplicó (2,1).

CUADRO 24. PRODUCTO INTERIOR BRUTO PER CÁPITA DE LA CAPV POR ÁMBITOS TERRITORIALES, TIPO DE MEDIDA Y PERIODO, 1996-2017

	Busturialdea	Bermeo	Gernika-Lumo
1996	12.118	13.355	11.040
2000	16.595	16.945	15.227
2008	25.585	27.035	23.962
2010	23.693	22.507	22.257
2014	23.708	24.968	20.560
2015	25.402	26.973	21.493
2017	27.521	30.803	23.381

Fuente: Eustat, Producto interior bruto (PIB) pc de la C.A. de Euskadi por ámbitos territoriales.

La crisis de la pasada década de (de)crecimiento acumulativo anual se cebó en algunos años más con Bermeo (-8,5 % en 2010 o -6,3 % en 2014) que con Gernika-Lumo (-3,5 % en 2010 y -2,9 % en 2014).¹³⁰ Pero Bermeo dio muestras de empezar a remontar ya en 2012 (12,5 % de crecimiento) y creció fuertemente en 2017, otro año excepcional de crecimiento del 14,7 % por rentas derivadas de la pesca. En efecto, en 2017 coinciden un crecimiento del valor añadido bruto de la pesca en los atuneros congeladores en los que está especializado Bermeo (también había crecido en 2012 y 2013) con las capturas de bajura —en las que tiene una cuota significativa en bonito, anchoa,¹³¹ verdel...— y que llevaban unos años renqueantes. En cambio, 2016 fue un año flojo. Esa dependencia de las irregulares campañas de pesca lo lleva tanto a cre-

130. Así lo indica la «tasa de crecimiento acumulativo anual del PIB» de ambas localidades (Udalmap).

131. Cuando dejó de estar en parada técnica.

cimientos extraordinarios como a descensos fuertes, pero la media en la década se salva con nota. Ello está en consonancia con el conjunto de la flota pesquera vasca, que en 2017 tuvo un valor añadido bruto de 241,3 millones de euros, un 126 % superior al monto de 2010 especialmente por el influjo de los atuneros congeladores.¹³²

En suma, se advierte cómo, a pesar de las dosis de incertidumbre de las capturas y las regulaciones, Bermeo encontró su vía en la integración del sector primario e industrial, al igual que Muxika se ha consolidado en varios campos. En cambio, Gernika-Lumo ensaya nuevas iniciativas (Elkartegi), pero no tiene un proyecto estratégico de futuro con el aval de todas las partes económicas, institucionales y sociales.

132. Las empresas atuneras congeladoras vascas faenan en el Índico, en el Atlántico Sur y en el Pacífico. La facturación de las compañías de Bermeo alcanza los 1.550 millones de euros (el 79 % del total de la CAPV y el 44 % del total estatal). Concentran 21.493 empleos directos e indirectos, de los cuales 2.112 se localizan en el propio municipio (593 en transformación y 1.519 en pesca). Véase *La Vanguardia*, 27/11/2019: «El sector atunero congelador vasco emplea a 3.100 personas y factura 924 millones de euros en Euskadi».

16

VALOR AÑADIDO BRUTO SECTORIAL EN BUSTURIALDEA

El valor añadido bruto (VAB) mide el valor total creado mediante bienes y servicios en un territorio en un periodo de tiempo, descontando los impuestos indirectos (IVA...) y los consumos intermedios utilizados para esa producción, y que fueron creados y contabilizados en su momento.¹³³ El VAB es el PIB menos esos impuestos.

El auténtico valor añadido de la RBU va más allá de la contabilidad económica,¹³⁴ pero el VAB permite acercarse a la economía sectorial.

En 1970 el sector primario representaba en Busturialdea el 19,6 % del VAB (frente al 4,3 % de Bizkaia), el sector secundario era el 49,6 %, frente al 56,6 % de Bizkaia, y el terciario el 30,8 %, que en Bizkaia era bastante superior, el 39,2 %.¹³⁵ Ya en el año 2000 los porcentajes en la comarca eran del 10,3 % para el primario, 34,2 % para la industria y construcción y 55,3 % para el sector servicios, para

133. Evita duplicaciones contables de producciones anteriores. El PIB y el VAB están muy relacionados. El PIB equivale al valor añadido bruto en el año —o sea, todo lo producido, descontados los bienes utilizados— más los impuestos sobre los productos.

134. Así lo explicaba Xabier Arana, señalando también problemas y retos (XVI Congreso de Estudios Vascos de Eusko Ikaskuntza, Donostia-San Sebastián, 2006).

135. Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Bilbao (1972: 277).

EL DECLIVE ECONÓMICO DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI: DILEMAS...

pasar a ser en 2017, respectivamente, el 15, el 25,1 y el 60 % (véase el cuadro 25).

Hay así, en una escala de casi cincuenta años, un giro importante en la generación sectorial del VAB. El mayor cambio está en la caída de 24 puntos del sector secundario y en el ascenso —más como consecuencia que por empuje propio— del sector servicios en casi 30 puntos.

Siendo positivo el resurgimiento relativo del sector primario —más impulsado por la pesca que por la producción agro-forestal-ganadera o por la extracción minera o de canteras, todo sea dicho—, es, en cambio, claramente negativo tanto el descenso del sector industrial como, en menor medida, de la construcción.

CUADRO 25. VALOR AÑADIDO BRUTO POR SECTORES, 2000-2017 (%)

	Agropesca 2000	Agropesca 2017	Industria 2000	Industria 2017
CAPV	1,4	1,0	32,1	20,9
Bizkaia	1,0	0,9	27,0	19,3
Urdaibai	10,3	15,0	26,3	19,3
Bermeo	22,1	33,2	19,2	11,2
Gernika- Lumo	0,4	0,3	23,2	15,0
	Construcción 2000	Construcción 2017	Servicios 2000	Servicios 2017
CAPV	7,0	5,7	59,6	69,1
Bizkaia	7,6	5,9	64,4	73,8
Urdaibai	8,2	5,8	55,3	59,9
Bermeo	8,6	3,8	50,0	51,8
Gernika- Lumo	8,5	8,6	79,0	76,1

Fuente: Elaboración propia con datos de Eustat (Valor añadido bruto [VAB] de la C.A. de Euskadi por ámbitos territoriales, según sectores de actividad: precios corrientes [%], 2017 y según periodo; Banco de datos).

16.1. SECTORES

En Busturialdea el espacio rural —mucho más forestal que agrícola o ganadero— es aún físicamente dominante, pero el valor paisajístico natural y de gestión del entorno desde el caserío está en descenso acelerado, casi liquidado, por influencia de la alternativa —los pinos— que encontraron las familias al abandono de las tareas agrícolas y ganaderas por las industriales y los servicios en los años sesenta. Los pinares llegan desde el monte hasta las puertas mismas de caseríos y núcleos urbanos, como reflejo del abandono precisamente de lo que fue la economía y el modo de vida del caserío.

Además, asistimos ya a tramos ininterrumpidos de edificaciones desde Mundaka hasta Busturia —casi convertido en calle— en la margen izquierda de la ría o desde Zelaieta hasta Kanala en la margen derecha (Diputación Foral de Bizkaia, 2014: vol. I.I, 45), a los que hay que añadir, a pesar del control, un moteado discontinuo de barrios y edificaciones por doquier. Ello hace cada vez más difícil calificar de rural ambas franjas territoriales para acercarse a la calificación de semiurbana la una y residencial la otra.¹³⁶ Solo pequeñas huertas esporádicas salpican el territorio, mientras avanzan, afortunadamente y en unas pocas zonas, algunas plantaciones extensivas de vides para txakoli,¹³⁷ frutales y maíz forrajero. La campiña cantábrica está en retroceso.

No hay que olvidar que el tamaño de los terrenos vinculados al caserío era en general de pocas hectáreas —cinco de media—, que no eran tamaños ideales para cultivos de tipo extensivo o aptos para procesos de mecanización. No obstante, se mantenían unidos por las instituciones del mayorazgo y la troncalidad.

136. ¡Menos mal que está protegido! Siempre nos quedará... la marisma, que también invaden plantas exóticas.

137. Se introdujo en el siglo XIV, pero se popularizó a mediados del siglo XVIII, con importante producción en Busturialdea (Forua, Murueta...) hasta 1850, cuando decayó por competencia del vino riojano y por plagas (Prado, 1997: 87). El actual txakoli ha recuperado las variedades de uva blanca Hondarrabi Zuri y la Hondarrabi Zuri Zerratia (uva *courbu blanc*), habiendo quedado desplazadas la *folle blanche* y otras uvas híbridas que se introdujeron después de las plagas. Básicamente hay dos tipos de txakoli: el que prima el gas carbónico, como un vino de aguja de graduación moderada y fresca en boca, típico de Gipuzkoa, y el que tiene un concepto de vino más marcado, con uva más madura, aromática y compleja en boca más propio de Bizkaia. Son muy minoritarios los rosados y txakolis tintos (Martín, 2018).

El individualismo característico del caserío, aun cuando ha sido compatible con el *auzolan* y la ayuda mutua, ha hecho difícil llegar a acuerdos de envergadura en adquisiciones de terrenos en copropiedad, acuerdos que, en cambio, han sido frecuentes en la pequeña industria local desde finales del siglo XIX en forma de sociedades limitadas o de responsabilidad colectiva. Tampoco es habitual la modalidad cooperativa con divisiones del trabajo, como es el caso de Garaia de Mungia (surgida en 1987), para la producción y distribución de hortalizas y flores de invernaderos. Más usual es la distribución local asociada de productos rurales.

Se tratará aquí más el sector primario —por menos conocido y más complejo, con tres subsectores como el agrícola, el forestal y el pesquero— que el resto.

■ Sector primario

Busturialdea supone un 12,7 % del territorio de Bizkaia y un 14 % de su superficie agraria útil. Tiene un entorno privilegiado en biodiversidad y en valores paisajísticos, también modelados por la acción humana. El valor añadido de su sector primario mantiene un peso específico superior a la media del territorio histórico.

El 15 % del valor añadido generado en la comarca corresponde a las actividades de agricultura, ganadería, explotación forestal y pesca, triplicando el peso que tiene su población ocupada en el sector (3,11 % en 2018, como se verá más adelante en el cuadro 31) o más que quintuplicándolo en el caso de Bermeo, lo que significa —al contrario de su imagen social artesana— una alta productividad del sector primario. De todos modos, para no engañarse, es la pesca la que hace la diferencia, pues son bien distintas las realidades de cada uno de los componentes del sector primario: el éxito de la pesca y las salidas madereras tiene poco que ver con el difícil mantenimiento de la agricultura, que ha encontrado algunos nichos en el txakoli,¹³⁸ algunas frutas (kiwis...), plantaciones de maíz forrajero y algunas producciones de invernadero (flores, verduras...) y redes colaborativas de comercialización.

138. Es en el primer tercio del siglo XVIII cuando se plantan numerosas cepas, llegando a su esplendor productivo, en los casos de Forua y Murueta, a mediados del siglo XIX (Prado, 1997: 87). En algunas zonas aterrazadas se combinaba con la patata, que, extraída en julio, dejaba la tierra limpia y nitrogenada para una buena producción de txakoli en otoño (Agirreazkue-naga, 1987: 33).

16. VALOR AÑADIDO BRUTO SECTORIAL EN BUSTURIALDEA

Hoy, las transformaciones complejas del producto primario se ciñen a conserveras, serrerías, madera tratada, palés, embalajes, madera de construcción y txakoli, a pesar de ser posibles ulteriores transformaciones para generar más valor añadido en sentido literal (empresas congeladoras-ensadoras, muebles, producciones derivadas, precocinados, diversificación hacia la alimentación en general...).

Ainhoa Iturbe, la representante de Bizisare,¹³⁹ planteaba un concepto integral para revitalizar la comarca: desarrollar un sistema alimentario propio, desde un punto de vista agroecológico; crear empleos locales sostenibles y de alta calidad; gestionar los recursos naturales respetando los ciclos de la naturaleza... (*Busturialdeko Hitza*, 14/12/2018).

Entre 1996 y 2017 el peso del sector primario en la comarca se ha doblado, ha pasado del 7,7 al 15 %, ocupando el espacio abandonado por la industria y la construcción, sin que resuelva la pérdida de población ocupada en el sector pesquero y el envejecimiento entre los baserritarras.¹⁴⁰ Es la comarca con porcentaje mayor de VAB de la CAPV

139. Bizisare (Busturialdeko garapen iraunkorrerako elkarte) busca fomentar el desarrollo socioeconómico participado y sostenible en Busturialdea y, en 2016, reunía algunos ayuntamientos (Ea, Ajangiz, Muxika, Errigoiti, Nabarniz), sindicatos (EHNE, LAB); organizaciones de tipo ecologista (Ekologi Taillerra), feminista (Sareginak) y de agroturismo (Nekatur); Baserri Eskola y empresas (Talako kantina, Bizkaigane, Ortutik ahora, Urdaibaion, Aristieta, Lurgozo, Olabe). Su objetivo es la elaboración de una «estrategia de desarrollo territorial», según los siguientes parámetros: 1) preservar los recursos naturales y reducir los impactos de las actividades humanas (con especial atención a la turística y a la artificialización del suelo) sobre el medioambiente; 2) respetar, preservar, poner en valor y difundir la identidad del territorio, descubrir su historia y su cultura, haciendo un intercambio real con sus habitantes; y 3) reforzar las dinámicas económicas, asociativas y culturales locales, y crear empleos estables no deslocalizados. Bizisare se centra en cuatro parámetros: sistema alimentario local; fortalecimiento de la economía local; conservación de recursos naturales; y refuerzo de la cohesión humana y de una cultura de la participación.

140. En este último aspecto hay un programa de desarrollo rural comarcal que encauza ayudas en el sector primario (preferentemente agricultura, ganadería y silvicultura), pero que ha ido diversificando su área de acción para abarcar el turismo, el medioambiente, las infraestructuras y otras actividades. El primer programa defendido por la Asociación de Desarrollo Rural Urremendi de ámbito comarcal —con el apoyo de Itsasmendikoi— se elaboró en 2003, e incluía estrategias y actuaciones para el periodo 2003-2006. Con posterioridad ha habido un desplazamiento de interés de esa

en el sector primario por delante de la Rioja Alavesa y de la Montaña Alavesa, netamente agrícolas (12,5 %).

Aun cuando la explicación esté en el buen comportamiento global de la pesca, también contribuyen el bosque con sus *estéreos*¹⁴¹ con destino a su transformación, la producción vitivinícola (el txakoli sigue ampliando las superficies cultivadas), forrajera (maíz) y frutícola (kiwis...), y el cultivo bajo cubierta plástica, que utiliza poco suelo y produce mucho valor añadido relativo.¹⁴²

■ *Agricultura*. Conviene advertir que los datos disponibles de una parte de la producción primaria agrícola —sea para venta al por menor, sea para autoconsumo— no tienen un seguimiento estadístico fácil, lo que hace que, muchas veces, se subestime el valor añadido de la parte agra-

institución hacia el desarrollo turístico rural más que por el desarrollo rural integral. Es una consecuencia del acento institucional en ese tipo de salida para la comarca porque no se tienen en cuenta expresamente otras. En el Programa Rural para Busturialdea promovido por el Gobierno con el apoyo de las agencias de desarrollo rurales de cada comarca (hay otros 17 programas parecidos, por no decir iguales, para otras comarcas) para el periodo 2015-2020, se proponían unos objetivos genéricos y centrales: 1) Reforzar la competitividad del sector productor y su papel en la cadena agroalimentaria con el objetivo de incrementar su valor añadido: a) potenciando la cooperación empresarial a través de las redes y asociaciones rurales; b) apoyando el desarrollo de una industria alimentaria, vinculada al producto local y a la marca Euskadi como garantía de calidad con certificación y origen; c) fomentando los canales cortos de comercialización y promoción de las iniciativas de cercanía. 2) Apoyar la puesta en marcha de nuevas actividades empresariales que generen empleo, fijen población y revitalicen zonas agropesqueras de acuerdo con su tradición y saber hacer. 3) Corregir los déficits estructurales que afectan a la competitividad del medio rural y mejorar los servicios a la población: a) impulsando el relevo generacional; b) mejorando las infraestructuras en el medio rural y litoral; c) mejorando la gobernanza del sector y del medio rural. 4) Incorporar la perspectiva de género en las diferentes políticas que se desarrollen. Es lo bueno y lo malo de las estrategias estándar: formalmente impecables y realmente impracticables porque no se ponen medios. Discurso con poca sustancia.

141. Sería el peso estimado de la madera que cabe en un metro cúbico. En neto se calcula aproximadamente en 0,66 metros cúbicos lo aprovechable.

142. Sorteas en parte el dictado de las estaciones y supone un plus a la producción tradicional de autoconsumo y mercados locales para abastecer también a supermercados y comercios.

16. VALOR AÑADIDO BRUTO SECTORIAL EN BUSTURIALDEA

ria del sector primario, a diferencia de la pesca.¹⁴³ En todo caso, es descendente. Entre 1989 y 2009 ha descendido el número de explotaciones agrarias en Busturialdea de 1.819 a 1.047, y la superficie agraria útil de 7.304 a 4.687 (Eustat, Censo agrario), sin que aún consten los datos del censo agrario correspondiente a 2019.

No hay que olvidar que toda la comarca figura en el listado de municipios de montaña con acceso a pagos compensatorios. Se trata de una prima anual por hectárea subvencionable de superficie agraria como compensación a los agricultores por los costes adicionales y las pérdidas de ingresos derivados de las limitaciones que supone la producción agrícola en las zonas de montaña.¹⁴⁴ Con todo, llega para lo que llega, pues en el listado figuran casi todos los municipios de la CAPV, incluidos Bilbao o Donostia-San Sebastián, en una estrategia de café para todos en lugar de para quienes lo necesitan.

En los últimos años, más que la producción han sido los precios los que elevaban la facturación anual, pero ha aumentado ligeramente el número de explotaciones agrarias entre 2013 y 2016 de 6.706 a 6.890. En cambio, han decaído las hectáreas productivas de 39.919 a 37.663, mientras que la producción ecológica ha subido de 180 hectáreas a 333, con 76 explotaciones.¹⁴⁵

■ *Ganadería.* Busturialdea no era relevante en 2009 en ave, porcino y ovino. Tiene, en relación con Bizkaia, una producción media solo en bovino —con cierta modernización en su gestión— y caprino.¹⁴⁶ Cada vez se sustituyen más las especies lecheras por las cárnicas —requieren

143. El seguimiento estadístico también es deficiente, visto el retraso y limitada información de Eustat y del Departamento de Agricultura del Gobierno vasco al respecto.

144. En el Plan de Desarrollo Rural 2015-2020 son algo más de 28 millones para toda la CAPV los que deben ser gestionados por las diputaciones en virtud de los artículos 31 y 32 del Reglamento UE número 1305/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 17 de diciembre de 2013, relativo a la ayuda al desarrollo rural, a través del Fondo Europeo de Desarrollo Rural (FEADER).

145. Eustat, Sector primario > Agricultura > Distribución general de las tierras > Estructura de las explotaciones agrarias (2013-2016).

146. En Bizkaia entre 2013 y 2016 se mantuvo el número de explotaciones (4.949), y en cuanto a unidades, descienden el ovino, el caprino y el porcino, sube el equino y se mantiene el bovino (Eustat, Ganadería: resumen de la C.A. de Euskadi por territorio histórico, tipo de ganado y unidades).

menos dedicación— y el pasto al aire libre por la estabulación o la semiestabulación de ganado, con lo que se necesitan pocos pastos y las campos las pasan a ocupar pinares o eucaliptales.

Sigue siendo válido a grandes rasgos el diagnóstico de la Cámara de Comercio de Bilbao en 2012: «Las explotaciones agrarias se caracterizan por su reducida extensión, con un predominio de los cultivos destinados al autoconsumo y al ganado para la producción de carne y leche. La mayor parte del suelo (en torno al 60 %) se dedica a la explotación forestal de especies de crecimiento rápido».

Hay algunas empresas de derivados lácteos¹⁴⁷ en la zona. Bizkaigane (Errigoiti), fundada en 1983 por tres jóvenes, hoy es una cooperativa de nueve miembros que han renovado su línea de productos (yogures, quesos...) en torno a la leche de vaca y oveja.

■ *Explotación forestal.* El ámbito forestal¹⁴⁸ es muy importante en Bizkaia y aún más en la comarca, tanto paisajística como económicamente, pero se encuentra en franco deterioro en lo que a calidad de especies y equilibrios ecosistémicos se refiere, produciendo un paisaje monótono y oscuro, poco compatible además con el turismo que se quiere promover. Téngase en cuenta que, en la distribución de la superficie de suelo en Bizkaia, la superficie forestal supone nada menos que el 71,3 %, la superficie agraria el 18,8 %, el agua el 0,6 % y solo el 9,4 % es superficie urbana.

La masa forestal de Busturialdea supone el 14,8 % de la superficie arbolada de Bizkaia (véase el cuadro 26), pero su intrincado encinar cantábrico —constituye la tercera parte del subsistente en Bizkaia— es ya solo el 8,5 % del arbolado de Busturialdea. Es un ecosistema en reti-

147. Hay que recordar que los Gandarias fundaron en 1913 la fábrica Los Pirineos, pionera en la producción de leche condensada, mantequilla y caramelos de café con leche. Cerró en los primeros años treinta, instalándose en el lugar una fábrica de Esmaltaciones San Ignacio.

148. Para una historia forestal vasca, véase la introducción del Plan Forestal Vasco 1994-2030, del Gobierno vasco (s. f.), y en el que se señala el siglo XIX como un siglo de deforestación y privatización de montes públicos, comunales o en «manos muertas». Ambos procesos, no obstante, ya habían comenzado en el siglo XVIII, también en Busturialdea, según la tesis doctoral de Arantza Gogeoascoechea (1991). Las repoblaciones y experimentación en viveros con protagonismo de las diputaciones empezaron a principios del siglo XX, pero en los años cuarenta se dio una reforestación masiva con pino, aunque la helada de 1956 la dañó severamente. A pesar de todo, siguieron las reforestaciones masivas, sobre todo de pinos, paralelamente a la década desarrollista (ibídem: 8 y 11).

16. VALOR AÑADIDO BRUTO SECTORIAL EN BUSTURIALDEA

rada a pesar de estar protegido. El bosque atlántico (roble, haya, fresno, castaño, abedul, aliso, nogal, avellano...) ya solo supone el 15,6 % en Bizkaia y un 11,9 % en la comarca. Las coníferas (el 75 % es *Pinus radiata* o insigne)¹⁴⁹ han ido ocupando espacio de forma ininterrumpida desde hace décadas y las de Busturialdea ya suponen el 14 % de la superficie de coníferas en Bizkaia y, a su vez, el 58 % de la vegetación de Busturialdea (el *radiata* es el 53,7 %).¹⁵⁰

CUADRO 26. SUPERFICIE FORESTAL ARBOLADA DE LA CAPV POR ÁMBITOS TERRITORIALES, 2016 (HECTÁREAS)

	Fronchosas	Encinar	Bosque atlántico	Eucalipto	Coníferas	Total
CAPV	212.633	26.364	35.414	18.194	184.590	397.223
Bizkaia	52.276	5.050	14.925	16.893	79.946	132.222
Urdaibai	8.222	1.662	2.326	3.513	11.394	19.615
% s/ Bizkaia	15,7	33,0	15,6	20,0	14,0	14,8

Fuente: Eustat, Departamento de Desarrollo Económico e Infraestructuras.

149. Rafael Uriarte Ayo explicaba los orígenes de la introducción de especies de crecimiento rápido ya en el siglo XIX. Se dieron dos líneas de acción contrapuestas: la reforestación con especies autóctonas en unas zonas y con pinos en otras, ya desde finales del siglo XIX. El pino insigne fue introducido en la zona hacia 1916, al mismo tiempo que se iniciaba la industrialización intensiva en Gernika-Lumo. Vino a sustituir poco a poco los cultivos y el cuidado del ganado, que los baserritarras fueron abandonando. Estos se convirtieron en obreros en la villa, si bien continuaban con la propiedad o arrendamiento del caserío mientras mantenían algunas pequeñas huertas y algo de ganado. Al tiempo nacieron las empresas madereras. Por ejemplo, Toña (embalajes), de la que años después surgiría Ebaki XXI.

150. En el Plan Forestal Vasco (Gobierno vasco, s. f.: 105) se señalaba que de las 21.041 hectáreas de vegetación de la cuenca del Oka (Busturialdea), 1.902 las ocupaba el matorral, 5.934 las herbáceas, 1.869 las frondosas y 10.898 las coníferas. Estas cifras han sido corregidas en estadísticas posteriores. En cuanto a propietarios en aquel momento en la comarca —y poco ha cambiado—, los montes patrimoniales (de la Diputación o el Gobierno vasco) suponían 89 hectáreas, los montes de utilidad pública de entidades municipales, 674, y de particulares nada menos que 20.278 (ibídem: 107).

Por su parte, el eucalipto —que es de crecimiento muy rápido y es parte de las frondosas de madera dura—¹⁵¹ está en evidente ascenso desde hace pocos años,¹⁵² y más aún tras la enfermedad de la *banda marrón* de los *radiata* en 2018, que afecta al 25 % de los pinares de un total de 70.000 hectáreas de pino del territorio (*El Correo*, 29/06/2020). De suponer el eucalipto el 12,7 % del arbolado de Bizkaia y el 18 % del de Busturialdea en 2016,¹⁵³ en la actualidad su plantación se ha disparado. El precio más alto de su madera en el mercado, su tala a los 15 años —frente a los 30-35 del pino y los 120 del roble— y sus tres posibles explotaciones sin replantar, le otorgan un atractivo económico incomparable que la Administración debe contrarrestar, teniendo en cuenta sus efectos destructivos, tal y como muestra una investigación.¹⁵⁴ El haya o el pino silvestre pasaron hace tiempo a ser testimoniales.

Se carece de masas significativas de monte público desde las desamortizaciones del siglo XIX, por lo que difícilmente puede ejercer la

151. Vignote (2014: 87-105) señala que es de baja durabilidad, de alta densidad y de difícil tratamiento, por lo que no sirve para apeas, traviesas, embalajes; tampoco es fácil utilizarlo para construcción. Aunque es posible emplearlo en ciertas condiciones para tablero, su uso muy dominante es para pasta celulósica.

152. En el Plan Forestal Vasco se apuntaba (Gobierno vasco, s. f.: 93), respecto al año 1992, que «la madera de *Eucalyptus* procede casi en su totalidad del exterior de la CAPV» y sus 110.000 metros cúbicos consumidos se utilizaban para producción de pasta en las empresas vascas de celulosa, con escaso valor añadido y gran consumo de recursos y agua hasta llegar al papel y sus derivados (en Tolosa, Hernani y Errenteria en Gipuzkoa, o en Durango o Enkarterri en Bizkaia), con empresas importantes como Zicuñaga en Gipuzkoa o la irlandesa Smurfit Kappa en Bizkaia. En 2016 había 3.513 hectáreas de eucalipto en Busturialdea. En la CAPV predomina el *Eucalyptus globulus* (60 %) y le sigue el *Eucalyptus nitens* (37 %).

153. Eustat, Superficie forestal arbolada de la C.A. de Euskadi por grupos de especies según territorio histórico y según ámbitos territoriales, 2016.

154. El aumento del eucalipto en el País Vasco puede tener serios efectos ambientales por cuanto genera suelos impermeables y agotados que impiden el crecimiento de otras plantas, y amenaza la biodiversidad de invertebrados del suelo, de hongos terrestres, líquenes y plantas, así como de anfibios y aves, y aumenta el riesgo de incendios, según un estudio universitario para el Gobierno vasco de Arturo Elosegi y otros autores (2020). Las diputaciones forales disponen de eucaliptales para su explotación, lo que es difícil de entender.

Administración de propietaria tractora del resto, pero hay iniciativas de interés, como la de la Fundación Lurgaia.¹⁵⁵

Con estas cifras cabe preguntarse para qué sirve la calificación de Reserva de la Biosfera si no se la hace respetar y hace aguas justamente en el ámbito que más superficie ocupa. Tras la anterior reforma del PRUG (2003) favorable a los intereses forestalistas, la RBU no está más protegida que cualquier monte de Bizkaia, con el consiguiente daño medioambiental, económico y paisajístico (Ainz Ibarrondo y González Amuchastegui, 2008: 341). Y con el PRUG de 2016, las normativas forestales de Urdaibai y de Bizkaia se equiparan prácticamente, con el deterioro consiguiente de la potencialidad protectora de la normativa. Por tratarse de una reserva, deberían paralizarse las plantaciones de eucaliptos por incompatibles con la biodiversidad, y habría que avanzar hacia su calificación como especie invasora. Mientras llega esa calificación, tanto científica como administrativa, lo razonable sería una moratoria con suspensión de plantaciones.

■ *Pesca.* Tras el siglo XVIII Bermeo hubo de abandonar la ruta comercial de Flandes, así como la pesca de la ballena en el Cantábrico —por agotamiento de caladeros cercanos—, para dedicarse a rutas de cabotaje cantábrico y solo a la pesca de bajura.¹⁵⁶

155. Sería interesante ampliar el listado de Montes de Utilidad Pública con finalidades de ordenación forestal, que hoy se ciñen a Arronategi, en Bermeo; Pluskoaresti, en Mundaka; Artadi, en Sukarrieta; Mape-Makatzaga y Legarre, en Busturia; Aikamendi, Magallas, Munurrutu, Otxolagarre y Atiagane, en Errigoiti; Kalbario, Basteialde y otros, en Mendata; Atxarre, en Gautegiz Arteaga; Mendikomune, en Ereño; y Arlaban y Txarikaga, en Nabarniz (Diputación Foral de Bizkaia, 2014: vol. II, 111). Por su parte, la Fundación Lurgaia —antes Fundación Urdaibai— colabora con las administraciones, financia proyectos con fondos cedidos por empresas y entidades, gestiona terrenos cedidos o donados por particulares, y ejercita actividades de voluntariado (limpieza de montes, ríos, marisma, Gaztelugatxe). Hoy gestiona 80 hectáreas en Undabaso (Muxika) para dedicarlos a robledal.

156. Consta documentalmente la pesca de bajura ya en la Baja Edad Media; desde el siglo XIII ya se pescaban todo tipo de peces y cetáceos, incluidas las ballenas, que se acercaron a la costa hasta el siglo XVIII. Seguramente también se pescaba en la Alta Edad Media. La pesca de altura al norte y hasta Terranova, en busca de bacalao primero y de ballena después, consta ya en el siglo XVI (Ugalde, 2014: 32 y 36). La pesca de altura que le siguió fue la de túnidos, con medios precarios, con base en Dakar, según relata José María Ferarios (2013). Entre 1957 y 1965, de 50 a 60 embarcaciones se trasladaron a la costa africana, lo que constituye el antecedente de la flota de atuneros congeladores.

La tecnología del vapor no se generalizó en Bermeo hasta la galerina de 1912, que se cebó con las embarcaciones a vela. Tardaría años aún la implantación del motor de explosión —aplicado a la pesca por primera vez en 1927— y de otras innovaciones (congelación, cebo vivo, nailon, izado mecánico, detectores...) (Ugalde, 2014: 47).

En los años treinta ya se ensayó con la captura de bonito a barco parado, cebo vivo obtenido en cerco y caña, antes de ensayar con el cerco de túnidos desde dos o más embarcaciones. Pero el salto se produce con la pesca en costas africanas, con la misma técnica entre 1956 y 1965 y que, comenzando con 8 embarcaciones bermeanas, alcanzó a casi 50 embarcaciones en los últimos años de esa etapa. Fueron pioneros los arrantzales de San Juan de Luz. Tras las campañas de pesca efectiva —de al menos dos meses—, los barcos bermeanos regresaban a puerto. Se calcula en 3.300 arrantzales los que pasaron por esas campañas, la inmensa mayoría bermeanos (Ferarios, 2013: 12) y cuyas rentas llenaron de prosperidad a la localidad.

Los mejores años de la pesca bermeana fueron entre mediados de los cuarenta y los primeros setenta, a pesar de lo desmesurado de la flota. A partir de entonces, se sumió en una larga crisis estructural, en la que incidieron la crisis del petróleo (1974), la nueva restricción europea de las capturas más allá de las 200 millas y, en la flota de bajura, el «conflicto de los *tostartekos*»¹⁵⁷ en 1989. De todo ello salió con una triple combinación:

157. En la crónica de Carmen Parra en *El País* (21/06/1989) se decía: «Los pescadores de bajura de Bermeo, los *tostartekos*, llevan cuatro meses en huelga, que se cumplieron ayer, para reclamar la negociación de un convenio colectivo y el incremento del empleo. El paro es secundado por 1.000 trabajadores, que han solicitado, sin éxito hasta el momento, la intervención del Gobierno vasco y de otras instancias para que intermedien ante los 300 armadores con los que están enfrentados y les pidan que se sienten a negociar. [...]. Estos pescadores no tienen salario —trabajan *a la parte*— y quieren discutir, entre otras cuestiones, quién paga el mantenimiento de los equipos eléctricos y electrónicos, que ahora abonan a medias con los empresarios. Un sector importante de la población de Bermeo, que tiene 18.000 habitantes, vive de la pesca de bajura y los 1.000 pescadores de este sector obtienen sus ingresos para todo el año de la campaña de la anchoa, que ya han perdido en su totalidad por el desarrollo de la huelga, y del bonito, que han perdido en parte. El largo conflicto puede provocar también que se queden sin subsidio de desempleo, que cobran tres meses al año, frente a los nueve meses que salen a faenar». Fue un conflicto que cambió el rumbo de los armadores y que afectó profundamente a la economía de las familias bermeanas, que ya en esa época sufrían los efectos demoleedores de la droga en una parte de la juventud. Ya había habido precedentes de

16. VALOR AÑADIDO BRUTO SECTORIAL EN BUSTURIALDEA

continuidad reducida de la pesca de bajura y de altura al fresco; atuneros congeladores faenando permanentemente en mares lejanos y con base en puertos extranjeros,¹⁵⁸ y relanzamiento de las conserveras —algunas vinculadas a importantes armadores— tras una severa concentración con reconversión.¹⁵⁹ Ahora las tripulaciones, mezcladas con pescadores de otros orígenes, regresan a casa en avión. Los barcos —construidos habitualmente en astilleros vascos, como Zamakona, de Santurtzi-Pasaia; Balenciaga, de Zumaia; Murueta, en Erandio y Murueta..., con la demanda que suponen para la construcción naval— se quedan en aguas lejanas. En la actualidad buena parte de la juventud bermeana se orienta a trabajos en otros yacimientos de empleo, pero continúa la tradición marinera, incluso reactivada los últimos años por la flota tecnologicada y las alianzas internas.¹⁶⁰

huelga prolongada por un convenio colectivo en 1964 en pleno franquismo (Ferarios, 2013: 118).

158. El atunero congelador se introduce en los años sesenta con redes de cerco a la californiana —a añadir el palangre y, en superficie, a caña—, en sustitución del arrastre. En Bizkaia en 2018 había 1.450 personas embarcadas con 113 embarcaciones, de las cuales 71 eran de bajura (67 embarcados), 17 de altura (210 embarcados) y 25 atuneros congeladores (883 embarcados), según el Departamento de Agricultura y Pesca. De los 70 barcos atuneros congeladores contabilizados en España, 54 son vascos, y de ellos la gran mayoría (45) tienen sede en Bermeo, siendo sus grupos propietarios, además, de otros 27 barcos de apoyo y seis cargueros, según *La Vanguardia* (27/11/2019). Revisando los sitios web empresariales, los grupos de atuneros congeladores de Bermeo pertenecen a empresas como Albacora (flota de 18 pesqueros, con centros en Bermeo, Bilbao, Galicia, Cádiz y Canarias, y cuenta con tres fábricas de transformación en Bermeo, Galicia y Ecuador), Inpesca (tiene una flota de 6 barcos posteriores a 2004), Echebaster (6 atuneros con ultracongelación y titular del famoso atunero Alakrana), Atunsa, Pevasa... Capturan atunes en mares cálidos (listado, patudo y claro o rabil) y, no por tanto, bonito ni atún rojo. Faenan en el Índico, Atlántico Sur y Pacífico, con descargas en puertos locales para la conservación local o el transporte en mercantes frigoríficos con destino a muchos puertos del mundo, incluido Bermeo, sea para conservación o consumo. Habría que añadir los que teniendo banderas locales extranjeras son, en parte, propiedad de compañías bermeanas.

159. Los 33 establecimientos conserveros existentes en Bermeo en 1965 pasaron a ser 12 en 1993 y 9 después (Ugalde, 2014: 61).

160. Aparte de las asociaciones de armadores, Anabac, Opagac..., el Bermeo Tuna World Capital es una alianza público-privada para involucrar a todos los agentes clave de la cadena de valor del atún.

En cambio, en bajura, aun siendo un puerto significativo, es superado por Ondarroa —es el puerto más especializado, con 20.374 toneladas—, Getaria, Hondarribi y Pasaia. De hecho, las 10.581 toneladas de Bermeo en capturas de bajura en 1986 pasaron a ser 4.775 en 2010 y 3.231 en 2018. Ondarroa también es líder en altura al fresco (merluza, rape...).

Por su parte, Mundaka capturaba 6,6 toneladas en 2013, cuando en 1986 eran 36,3,¹⁶¹ mientras que las capturas de Elantxobe¹⁶² ya no contabilizan estadísticamente, a pesar de que en 1986 aún se desembarcaron 167 toneladas, que, en 2010, pasaron a ser solo 9,1.¹⁶³ El puerto de Mundaka ha perdido importancia, pero, en cambio, la ha ganado

161. En el caso de Mundaka, lo que no daba de sí su puerto lo daba la vocación marina de su población a partir de los años cuarenta. Ha sido cuna de capitanes, oficiales, maquinistas, mayordomos, marinería..., para la Marina Mercante, con un flujo de rentas de trabajo significativas que también se traducían en inversiones en vivienda tanto de propios como de veraneantes. La crisis de 1974 redujo barcos y tripulaciones y Mundaka debió volcarse más en el turismo y, muy posteriormente, en la reindustrialización conservera. También otras localidades fueron cuna de marinos con estudios en la Escuela de Náutica de Bilbao en la época. Tal es el caso de Gernika, Busturia, Bermeo, Arteaga... Y mucho antes, a principios del siglo xx, era frecuente salir a la mar de fogoneros, engrasadores, marineros... La tradición de movilidad en busca de trabajo fuera de Busturialdea no es exclusiva de los oficios del mar. Se remonta a los temporeros que se desplazaban a tierras de Castilla, a América del Sur desde el siglo xvi hasta el xix, el éxodo tras la guerra civil, los pastores a Estados Unidos, así como los pelotaris antes de la huelga de 1988-1990, y ahora los universitarios por medio mundo...

162. Dos empresas de esa localidad, Garavilla y Serrats, se deslocalizaron de Elantxobe a Bermeo en las décadas de los años diez y veinte del siglo xx. En Elantxobe ya no hay cofradía de pescadores y la pesca es recreativa. Con posterioridad Garavilla se deslocalizó al Parque Tecnológico de Zamudio (sede) y Mundaka, además de implantar empresas en Galicia, Marruecos o Ecuador. Desde 2015 su paquete mayoritario pertenece al grupo italiano Bolton Food, que también participa en Calvo.

163. Eustat, Características de la flota pesquera de la C.A. de Euskadi por tipo de pesca según territorio histórico, 2018; Cantidad y valor de la pesca de bajura desembarcada en la C.A. de Euskadi por ámbitos territoriales según especies, 2018. Para la serie histórica véase el banco de datos «Cantidad y valor de la pesca de bajura desembarcada de la C.A. de Euskadi por ámbito territorial, especie y variable».

con nueva industria vinculada a la pesca en el polígono Lamiaran, donde están presentes Garavilla (Dularra), Cusumano o Barna (dedicada a harinas de pescado y con denuncias de vertidos al mar, y adquirida en 2018 por la gestora de capital riesgo Corpfin Capital...). Mundaka también alberga algunas empresas de servicios turísticos, construcciones y transporte.

La tecnologización ya iniciada en la segunda década del siglo XX no impide que sigan siendo funcionales las cofradías de pescadores o de mareantes como la de san Pedro de Bermeo —sita en Muelle Erroxape, al igual que la lonja de ventas de pescado—, a pesar de que fueron cuestionadas desde antaño por liberales y socialistas (Delgado, 1998: 60 y ss.) que ya habían conseguido en el último cuarto del siglo XIX que no tuvieran en exclusiva los derechos de pesca. Las cofradías perduran en bajura, incluso cuando las embarcaciones son escasas, como es el caso de Santurtzi (Rubio-Ardanaz, 2020).

Fue una mala noticia la marcha de la sede del laboratorio público Azti, fundado en 1981, especializado en investigación técnica, estratégica y aplicada marina y en alimentación (y que fue integrado dentro del macrogrupo público Tecnalia), de la isla de Txatxarramendi (Sukarrieta) a Derio. Tenía 253 personas empleadas, buena parte de ellas de alta cualificación, de las que solo una minoría continúa en Sukarrieta. Una descapitalización desde el punto de vista del desarrollo y promoción pública de la zona.

■ Sector industrial

En la industria, comparando los escenarios de los últimos veinte años que se analizan, el cambio es brutal en cuanto al porcentaje del sector dentro del VAB: el peso de la industria descendió 8 puntos desde 1996 en Bizkaia; bajó 12 puntos desde 1996 y 7 desde el año 2000 en Busturialdea; cayó 20 puntos desde 1996 en Bermeo (cierres de conserveras o deslocalizaciones) pero solo 8 desde el año 2000; y descendió 9 puntos en Gernika-Lumo, del 24,8 % en 1996 al 15 % en 2017.¹⁶⁴

164. Más recientemente, por falta de apoyos locales, abandonaron Gernika-Lumo Industrias Arruti Group y OJA-REM SL. La primera se dedica al diseño, fabricación y venta de elementos eléctricos (líneas, subestaciones, catenaria de ferrocarril, herramientas y accesorios); trasladó tres de sus áreas al polígono de Boroa y otra área a Muxika. La segunda, dedicada a estampaciones y troquelaría, se trasladó también a Boroa.

Gernika-Lumo ha recuperado para la industria casi 3 puntos (15 %) respecto al batacazo de los años ochenta al año 2000, pero desde entonces sigue decayendo. En aquellos años le impactaron tanto los cierres de cuberterías (Dalia, Malta, Idurgo) —de las que solo queda una pequeña-mediana empresa, Gernika Cubiertos y Menaje¹⁶⁵ como los ocurridos en metalurgia, automoción, motores, armas...¹⁶⁶ De todos modos, no alcanza la media de Bizkaia (19,3 %). Transportes Carmelo (LGK Logística) sigue en Gernika.

Que la industria tenga más implantación en Busturialdea en su conjunto que en las cabeceras tiene que ver con municipios con un relevante papel en la industria como Ajangiz (86,5 % con Maier), Muxika (44,4 % con Ebaki XXI —palés¹⁶⁷ y aserraderos,¹⁶⁸ a pesar de la deslocalización de Inama), Ea (23,7 % con Egoin) o Murueta, donde el sector secundario (Astilleros de Murueta¹⁶⁹ y algunos talleres) genera un 28 % de su VAB.

Un indicador inequívoco del declive industrial es el cuadro 27, que registra descensos significativos en ventas y valor añadido, y un descenso algo menor en costes de personal y en personal tras la «crisis financiera» de 2008.

165. Reúne lo que queda de unas empresas tradicionales cuberteras que comenzaron en Gernika con Meneses (1848), a la que siguieron Jypsa-Dalia (1917) y Cruz de Malta (1935). A ellas se añadió para esa nueva empresa lo que pudo recuperarse de Magefesa (Getxo, 1948, y después Derio). Para una historia de la crisis, fusión y reconversión, véase Uriona (2007).

166. Astra cerró en 1997. La experiencia de la fusión durante un año de Astra y lo que quedaba de Star (Eibar) no tuvo éxito alguno, con lo que en 1998 el cierre ya fue definitivo.

167. La Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC) multó a veinticuatro empresas madereras vinculadas a la asociación Calicap —entre ellas Ebaki XXI— con 4,73 millones de euros por acordar la fijación de precios y condiciones comerciales de los palés de madera de calidad entre 2005 y 2011 en perjuicio de la competencia.

168. Véanse los listados de empresas en <guiaempresas.universia.es>. Figuran 119 entidades en Muxika.

169. En su historia desde 1943, Astilleros Murueta ha construido unos 300 barcos de pequeño (pesqueros, dragas, patrulleras y remolcadores) y mediano tonelaje (buques tanque y cargueros). Cuenta con otro astillero, más activo, en Erandio. Llama la atención que Murueta y Forua tuvieran ya en los siglos XVII y XVIII una población activa mayoritaria de oficios no agrícolas, con un importante peso de artesanos, carpinteros de ribera y canteros.

CUADRO 27. INDUSTRIA EN BUSTURIALDEA: VENTAS, VAB A COSTE DE FACTORES Y COSTES DE PERSONAL (MILES DE EUROS), Y PERSONAL (UNIDADES), 2008-2018

	2008	2011	2012
Ventas	945.690	922.826	604.848
VAB cf	226.896	219.417	164.112
Costes de personal	135.280	140.525	118.901
Personal	4.151	3.787	3.339
	2014	2017	2018
Ventas	589.755	677.491	709.020
VAB cf	160.001	188.046	185.800
Costes de personal	114.272	124.194	122.312
Personal	3.106	3.357	3.353

Fuente: Eustat, Macromagnitudes de la C.A. de Euskadi (miles de euros) por comarca, variable y periodo.

Sector servicios

Es un cajón de sastre, puesto que entran ahí comercio, turismo, hostelería, servicios productivos a empresas, administración pública, enseñanza, ocio... En 2017 representaba el 59,9 % del VAB de Busturialdea. De todas formas, su peso es bajo. Está a 13 puntos de la media de Bizkaia y tiene margen para que, si se acierta en las líneas por explorar, pueda ser un factor de desarrollo significativo (véase el cuadro 28).

Su evolución en el tiempo es creciente a ritmos distintos: 8,3 puntos de crecimiento en la CAPV en casi una década, 7,3 puntos en Bizkaia, 8,3 en Busturialdea, 6,5 en Bermeo y casi 10 puntos en Gernika-Lumo, con un porcentaje que alcanza las tres cuartas partes de su VAB local (76,1 %) —superior porcentualmente al de Bizkaia— y que denota su carácter de cabecera de servicios en los tres planos de clasificación de los servicios, pero también su acelerada desindustrialización.

**CUADRO 28. SERVICIOS POR ÁMBITOS TERRITORIALES, 2008 Y 2017
(% SOBRE EL VAB)**

	CAPV		Bizkaia	
	2008	2017	2008	2017
Comercio, hostelería y transporte	18,4	20,9	19,4	22,0
Admón. pública, educación, sanidad y servicios sociales	14,9	16,7	14,6	16,2
Resto de los servicios	28,1	31,8	32,1	36,7
Total servicios	61,4	69,1	66,1	73,8

	Busturialdea		Bermeo		Gernika-Lumo	
	2008	2017	2008	2017	2008	2017
Comercio, hostelería y transporte	14,1	18,4	13,5	18,2	17,5	22,3
Admón. pública, educación, sanidad y servicios sociales	13,6	14,2	12,0	13,4	21,0	20,6
Resto de los servicios	23,9	27,4	19,8	20,2	28,2	33,3
Total servicios	51,6	59,9	45,3	51,8	66,7	76,1

Fuente: Eustat, VAB de la C.A. de Euskadi por ámbitos territoriales, según sectores de actividad; precios corrientes, 2017; datos a 12/03/2020.

En comercio, hostelería y transporte, Busturialdea y Bermeo sobrepasan ligeramente el 18 %, habiendo crecido Bermeo un punto más que la comarca, mientras que Gernika-Lumo ha crecido cinco puntos.

El porcentaje de los servicios de administración, educación, sanidad y servicios sociales es parecido en Busturialdea y Bermeo, y bastante más alto en Gernika-Lumo —con un 20,6 %—, que está en la media de Bizkaia y de la CAPV, pero no ha crecido en el periodo.

Y por último, en el resto de los servicios —que comprenden actividades administrativas, profesionales, artísticas y de ocio, financieras, información, inmobiliarias, científicas y técnicas...—, es Bizkaia la que presenta el mayor porcentaje (36,7 %), con un alto crecimiento, seguida de cerca por Gernika-Lumo, con un 33,3 % del total local.

16.2. VALOR AÑADIDO BRUTO SECTORIAL POR LOCALIDADES

El porcentaje de VAB sobre un volumen que puede ser grande o pequeño o casi inexistente no sirve demasiado para comparar pueblos entre sí, pese a que ofrezca indicios. En cambio, cuando la cuantía no es significativa, sirve más para destacar a lo que no se dedica en absoluto una localidad, más que a lo que se dedica.

Las disimilitudes entre los municipios son grandes. Se puede *grosso modo* distinguir tipos de municipios por actividades preferentes como la pesca y las conserveras¹⁷⁰ (Bermeo y, a distancia, Mundaka); el ámbito agro-forestal-ganadero (Mendata, Kortezubi, Morga, Errigoiti, Nabarniz y Arratzu); la industria (Ajangiz, Muxika, Murueta, Ea-Natxitua, Forua, Gernika...); los servicios, fundamentalmente de alojamiento y hostelería (Busturia, Gautegiz Arteaga, Ibarrangelu, Elantxobe...), y los servicios de todo tipo concentrados en Gernika-Lumo y, con menor intensidad, en Bermeo, como centros de comarca que son. Las residencias para mayores están repartidas por siete localidades, como se comentó en el capítulo 10. La imagen es, de todos modos, parcial. Más de la mitad de los pueblos tienen actividades significativas mixtas.

El cuadro 29 recoge los porcentajes de VAB sectorial por pueblos:

- Hay pueblos en los que el sector primario es muy importante: Bermeo (33,2 %), Mendata (31,5 %), Kortezubi (21,3 %), Morga (18,5 %; la Bodega Talleri está en concurso), Errigoiti (15,4 %), Nabarniz y Arratzu (12,7 %). En cambio, hay localidades en las

170. En 1916 se estimaba en 369 el número de personas, en buena parte eventuales, que trabajaban en las fábricas de conservas bermeanas; en 1940, 587, y en 1945, 911 (el 7,4 % del total). A causa de la estrategia autárquica del franquismo, más algunas importantes rachas de capturas en las *kosteras* y la transformación tecnológica, la pesca conoció un periodo de auge entre 1938 y 1955 —salvo entre 1943 y 1945—, y Bermeo experimentó un significativo crecimiento en población y renta. Curiosamente, las conserveras estaban en dificultades durante una época por la escasez de materias primas como la hojalata de importación y por la dificultad de exportación (Delgado, 1998: 72 y 371). Durante el franquismo los créditos baratos para construcción de barcos generaron una flota desmesurada que con posterioridad —tras la entrada en Europa— se redujo, entre otros medios, mediante la subvención para el hundimiento de los más obsoletos, lo que se reactivó con la crisis de los *tostartekos*, según nos relata Juan Apraiz Zallo.

que ese sector es poco significativo: Gernika-Lumo, Mundaka, Elantxobe o Gautegiz Arteaga. El caso de Ajangiz es el más llamativo, porque el predominio abrumador de una única empresa industrial, Maier, ubicada en un rincón del municipio lindante con Gernika-Lumo, borra su agricultura y bosque reales.

- Existe industria significativa en relación con el VAB sectorial en Ajangiz (86,5 %), Muxika (44,4 %), Murueta (28 %), Ea¹⁷¹ (23,7 %) y Forua (19,3 %), y, desde luego, en Gernika-Lumo (15 %) y Bermeo (11,2 %). En cambio, es irrelevante en localidades como Arratzu (1,2 %), Sukarrieta (1,3 %), Kortezubi y Elantxobe (1,6 %), Mendata (1,8 %) e Ibarrangelu (2,8 %), y es de limitado alcance en Gautegiz Arteaga (4,1 %) y Nabarniz (5 %).
- La construcción está presente, aparte de en las cabeceras, en Nabarniz¹⁷² (29,6 %), Errigoiti (14,2 %), Sukarrieta (12,8 %) y Forua (10,6 %). Y carecen de ella Kortezubi, Ajangiz, Ibarrangelu, Elantxobe y Mendata.
- El sector servicios, aparte de las cabeceras y aun estando presente en todos los municipios, es alto porcentualmente en Elantxobe, Gautegiz Arteaga, Sukarrieta, Busturia y Mundaka, pueblos todos ellos con hostelería, alojamientos, residencias y casas y establecimientos de veraneo (unos más que otros). Elantxobe y Mundaka destacan turísticamente por sus calles y vistas, y esta última, además, por el surf, que atrae a visitantes y practicantes —cuenta con al menos cinco escuelas de surf y varias tiendas especializadas en material y moda surfera— y espera poder volver al circuito mundial.

171. Egoín tiene su sede en Ea-Natxitua, casi lindando con Ereño. Es una importante constructora internacional de casas y estructuras de madera para edificios. Dispone de almacenes propios y procesos integrales desde la madera, aserradero, secado, diseño, ingeniería y construcción. Utiliza el pino radiata además de otras especies más escasas en Bizkaia como alerce, ciprés de Lawson, abeto rojo y, ocasionalmente, abeto Douglas, pinos silvestre y marítimo, roble...

172. Nabarniz cuenta con un pequeño polígono de pabellones con algunas empresas constructoras. Se trata de microempresas que dan cierto empleo, aun cuando sus vecinos trabajan más fuera de municipio. Y ello es compatible con el sector primario, ya que la mitad de la superficie agrícola está dedicada a pastos para ganado bovino.

16. VALOR AÑADIDO BRUTO SECTORIAL EN BUSTURIALDEA

- Hay servicios administrativos, administración pública, bares, casas rurales y restaurantes en todos los municipios, pero solo están por debajo del 50 % —opacados por su industria— Muxika y, sobre todo, Ajangiz (solo 12,3 %).

CUADRO 29. VAB SECTORIAL POR PUEBLOS DE BUSTURIALDEA, 2017 (%)

	VAB primario	VAB industria	VAB construcción	VAB servicios
Ajangiz	0,9	86,5	0,2	12,3
Arratzu	12,7	1,2	6,4	79,6
Bermeo	33,2	11,2	3,8	51,8
Busturia	5,0	8,2	5,9	80,9
Ea	5,0	23,7	7,7	63,6
Elantxobe	1,2	1,6	2,7	94,5
Ereño	8,4	9,7	4,6	77,4
Errigoiti	15,4	6,7	14,2	63,7
Forua	5,0	19,3	10,6	65,1
Gautegiz Arteaga	2,9	4,1	4,1	90,1
Gernika-Lumo	0,3	15,0	8,6	76,1
Ibarrangelu	4,3	2,8	2,3	90,6
Kortezubi	21,3	1,6	0,0	77,0
Mendata	31,5	1,8	3,0	63,7
Morga	18,5	10,9	7,2	63,3
Mundaka	0,6	11,1	7,9	80,4
Murueta	5,7	28,0	6,5	59,9
Muxika	8,0	44,4	7,8	39,8
Nabarniz	12,7	5,0	29,6	52,7
Sukarrieta	1,0	1,3	12,8	84,9

Fuente: Elaboración propia con datos de Eustat (Valor añadido bruto [VAB] de la C.A. de Euskadi por ámbitos territoriales, según sectores de actividad; precios corrientes [%], 2017).

16.3. COMPARACIÓN TEMPORAL E INTERSECTORIAL ENTRE BERMEO Y GERNIKA-LUMO

En la villa foral el sector primario es poco relevante pero no inexistente. En Bermeo ocurre otro tanto, con experiencias de agricultura y ganadería ecológica, pero presenta una decisiva actividad pesquera que marca la diferencia respecto al resto de la comarca, a pesar de los altibajos en la última década. Al contrario de otros municipios, el sector primario ha aumentado dentro del VAB de Bermeo, siendo las cifras de 2012 y 2017 puntos álgidos que hacen decaer el peso porcentual del VAB de la construcción y los servicios (véase el cuadro 30).

La industria tiene aún un peso significativo en Gernika-Lumo en lo relativo al VAB, pero en tres lustros ha experimentado una caída de 8 puntos; en Bermeo, de 7. Asimismo, la industria comarcal ha descendido 7 puntos, dando lugar a una media similar a la vizcaína y algo más alejada de la de la CAPV, que en 2017 fue del 20,9 %.

La construcción se ha reducido aparentemente a la mitad en Bermeo, y el peso de los servicios se ha ampliado. En Gernika-Lumo se mantiene

CUADRO 30. VALOR AÑADIDO BRUTO POR SECTORES, 2000-2017 (%)

	Bermeo				
	2000	2010	2012	2015	2017
Primario	22,10	21,80	30,10	12,90	33,17
Industria	19,20	13,30	11,00	11,40	11,16
Construcción	8,60	7,70	4,80	6,30	3,84
Servicios	50,00	57,20	54,10	69,40	51,83

	Gernika-Lumo				
	2000	2010	2012	2015	2017
Primario	0,40	0,20	0,20	0,20	0,26
Industria	23,20	16,40	15,10	14,90	15,00
Construcción	8,50	12,00	12,10	5,80	8,60
Servicios	67,90	71,40	72,60	79,10	76,14

Fuente: Eustat, VAB Banco de datos PXWeb por sectores de actividad, 12/03/2020.

16. VALOR AÑADIDO BRUTO SECTORIAL EN BUSTURIALDEA

más o menos estable y es más significativa (8,6 %) que en Bermeo, a pesar de que supone menor peso en la población ocupada.

Gernika-Lumo se muestra estable en servicios, con un nivel relativamente alto como municipio de servicios que es para una parte de la comarca. De Bermeo no cabe decir nada concluyente, ya que en 2016 (69,30 %) se repitió la cifra de 2015 para caer en 2017 a la mitad del VAB por efecto del peso que alcanzó el sector primario. Estando lejos de la media de Bizkaia (como se vio en el cuadro 25), el sector servicios comarcal va creciendo lentamente, sin llegar a las cotas de Gernika-Lumo (16 puntos arriba en ese año).

16.4. VALOR AÑADIDO BRUTO Y POBLACIÓN OCUPADA POR SECTORES

Ambos elementos, valor añadido bruto y población ocupada, son índices de la generación de actividad de una localidad, pero no tienen una correlación directa entre sí. La población ocupada puede tener mucho o poco que ver con el VAB de una localidad, puesto que la mayoría puede trabajar fuera de ella. Mientras que la producción es territorial, la población activa puede trabajar en el municipio, en la comarca y, sobre todo, fuera de la comarca.¹⁷³

Se ha dado un cambio radical de la estructura sectorial de la población ocupada en Busturialdea. Siempre tuvo un perfil distinto al de

173. Por ejemplo, en Maier (Ajangiz) trabajan, sobre todo, habitantes de Gernika-Lumo, Bermeo y otros municipios. Un segundo caso es que mientras que el sector agropesquero supone en Bermeo entre una cuarta parte y una tercera parte del VAB local, la población ocupada en ese sector ha bajado a solo el 5,68 % en 2019, lo que indica, dado el alto VAB del sector, un aumento sustancial de productividad (solo un 5,6 % de la población activa sostiene el 33 % del VAB general en 2017), pero también refleja que el resto de la población activa también trabaja ya en otras comarcas o en el extranjero. Un tercer ejemplo es el predominio agrario de Nabarniz, compatible con que su población ocupada real lo esté fuera de la localidad y en su mayoría en el sector servicios. De sus 103 personas ocupadas en 2012, el 59,5 % lo estaban en servicios y por este orden (comercio y reparación, hostelería, administración pública, educación, otras actividades sociales y servicios personales y otros...), 20 en la industria y 15 en construcción, hasta totalizar 35 en el sector secundario, con un 33,98 %, mientras que solo estaban en el sector primario 7 personas, que representaban el 7,8 % (CIMAS Innovación y Medio Ambiente y Ayuntamiento de Nabarniz, 2012).

Bizkaia, pero el sector primario ya apenas alcanza en Busturialdea el 3,11 %, cuando en el año 2000 significaba el 10 % de la población activa. Su descenso es evidente, y con ello se está pareciendo más a Bizkaia (0,86 %) que a la CAPV, donde el sector primario supone aún el 9,3 %, por la incidencia de la economía alavesa (véase el cuadro 31).

CUADRO 31. POBLACIÓN OCUPADA POR SECTORES, 2018 (%)

	Agropesca	Industria	Construcción	Servicios
CAPV	9,30	19,24	5,55	74,13
Bizkaia	0,86	15,75	6,03	77,35
Busturialdea	3,11	20,63	5,96	70,28
Bermeo	5,68	17,61	6,79	69,92
Gernika-Lumo	1,11	22,97	5,17	70,74

Fuente: Eustat, Población de 16 y más años ocupada de la C.A. de Euskadi por comarca, sectores económicos, edad y sexo.

El peso de la población ocupada en la industria es cuatro puntos superior al de Bizkaia y parecido a la media de la CAPV, de ahí su importancia. Representa casi un cuarto de la población ocupada de Gernika-Lumo y un 17,6 % en Bermeo.

Destaca el cambio de dedicación en Gernika-Lumo. De suponer la industria un 36 % de la población empleada en 1996 ha pasado al 23 % en veintidós años (véase el cuadro 32). Refleja una desindustrialización brutal y una pérdida relativa de saberes, relativa porque se conservan más oficios —desplegados en cualquier parte— que empresas locales industriales (la industria local supone el 15 % del VAB).

En Bermeo, la caída de la población ocupada en la pesca ha sido total (del 26,4 % de la población ocupada en 1996 al 5,6 % en 2018), bastante inferior pero significativa la caída de la industria (6,5 puntos) y se mantiene la construcción en un nivel relativo. En cambio, hay un salto cualitativo en población ocupada en el sector servicios, con un porcentaje similar a Gernika-Lumo (70 %), lo que redundará a medio plazo en una mayor contribución al VAB local.

Como se advierte, el sector servicios es fundamental para la ocupación en la comarca, dado que supone nada menos que el 70 % de la población ocupada. También para Bermeo, a pesar de que buena parte

16. VALOR AÑADIDO BRUTO SECTORIAL EN BUSTURIALDEA

de la actividad comercial —más que la de hostelería— se concentra en Gernika-Lumo. No obstante, el anclaje en los otros sectores es estratégico para el saber colectivo y nuevas metas, además de ser sectores menos vulnerables a las crisis sanitarias.

CUADRO 32. POBLACIÓN DE 16 Y MÁS AÑOS OCUPADA POR SECTORES, 1996-2018 (%)

	Bermeo				
	1996	2001	2010	2015	2018
Primario	26,45	18,73	5,62	6,76	5,68
Industria	24,11	21,92	19,01	16,43	17,61
Construcción	6,97	10,12	10,61	6,84	6,79
Servicios	42,48	49,23	64,76	69,97	69,92

	Gernika-Lumo				
	1996	2001	2010	2015	2018
Primario	2,00	1,91	0,90	1,58	1,11
Industria	36,04	32,23	23,25	22,70	22,97
Construcción	5,25	6,84	7,80	5,02	5,17
Servicios	56,70	59,01	68,05	70,70	70,74

Fuente: Eustat, Banco de datos; población de 16 y más años ocupada de la C.A. de Euskadi por comarca, nivel de instrucción, edad y sexo, 2010-2018 (03/10/2019); y población de 16 y más años ocupada de la C.A. de Euskadi por ámbitos territoriales y rama de actividad (desde 1996) (29/06/2018).

A large, bold, grey letter 'E' is positioned in the upper right quadrant of the page. To its left, a horizontal grey bar is partially visible, extending from the left edge of the page towards the center.A horizontal grey bar is located on the left side of the page, positioned below the large 'E' graphic.

**RECURSOS
ECONÓMICOS DE
LA POBLACIÓN:**
TRABAJO,
TEJIDO EMPRESARIAL
Y RENTA DISPONIBLE

17

TRABAJO: TASA DE ACTIVIDAD Y DE OCUPACIÓN

La *tasa de actividad* mide la relación entre la población activa¹⁷⁴ y la población, en este caso, de 16 a 64 años como edad de trabajo. El *coeficiente de ocupación* es la relación entre las personas efectivamente ocupadas de 16 a 64 años respecto a la población en esas edades. En cambio, la *tasa de ocupación* es la relación de personas ocupadas (independientemente de su edad) respecto a las personas mayores de 16 años (es decir, incluye a las mayores de 64 años).¹⁷⁵

Ya en 1970 la población activa de la comarca era del 54,1 % —pero en una relación de 81,9 % de hombres y 18,1 % de mujeres—, cuando en Bizkaia era del 41,2 %. La estructura de esa población activa comarcal era muy distinta de la actual: el 48,9 % de la población activa estaba vinculada al sector primario, el 35,1 % a la industria y la construcción, y solo el 16,1 % al sector terciario. Nada que ver con la estructura de Bizkaia en la época: 9,9 % el sector primario, 52,7 % el secundario y 37,4 % el terciario.

Claro que aquellas medias no nos dicen que en Gernika-Lumo (incluía pueblos anexionados) predominaban el sector industrial metalúr-

174. Suma de la población ocupada y la población parada, es decir, que está trabajando o busca trabajo activamente o está dispuesta a trabajar si se presenta la oportunidad.

175. Eso siempre hay que aclararlo, porque el porcentaje es muy distinto: alto si es sobre la franja de edad, más bajo si es sobre toda la población mayor de 16 años. Asimismo, cabe comparar respecto al eje medio de 50 entre los sexos.

gico, así como la madera, mientras que en Bermeo eran mayoritarias la pesca, la industria conservera y la construcción naval (Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Bilbao, 1972: 164-166 y 273).

17.1. TASA DE ACTIVIDAD, COEFICIENTE DE OCUPACIÓN Y REDUCCIÓN DE LA BRECHA DE GÉNERO¹⁷⁶

Según el INE, que maneja un concepto más amplio de la *tasa de actividad* (incluiría toda la población inactiva en el denominador), la media española en 2019 era del 58,4 %, la de la CAPV del 56,6 % y la de Navarra del 57,8 %. Solo están por debajo Galicia, Cantabria, Castilla y León y Asturias. Ello indica un menor margen de fuerza de trabajo y de contribución fiscal, así como a la Seguridad Social. Lo corregía parcialmente, gracias al menor paro, la tasa de empleo: 50,37 % a escala española, mientras que Navarra tenía el 53,5 % (cuarta comunidad autónoma) y la CAPV el 51,04 % (séptima comunidad).

En el segundo trimestre de 2020 la tasa de paro por impacto de la crisis sanitaria del conjunto de España había ascendido al 15,5 %, siendo la más baja la de la CAPV, con un 9,13 % (10,8 % según la encuesta de Población en relación con la Actividad de Eustat), seguida de Navarra, con un 10,08 %. Andalucía, Canarias y Extremadura se situaban ya por encima del 20 %.¹⁷⁷

Según Eustat (08/10/2019), comparando Busturialdea con Bizkaia, la CAPV y sus 40 comarcas,¹⁷⁸ la tasa de actividad (población activa, ocupada o no, pero en el mercado de trabajo) en 2018 de la franja entre 16 y 64 años era alta (77,1 %), por encima de la media

176. Para un chequeo general de la situación socioeconómica de las mujeres en la CAPV, véase Consejo Económico y Social Vasco (2019: 2-12). Mientras que en educación y salud van por delante las mujeres (en títulos universitarios y en menor abandono escolar), las diferencias en sentido negativo persisten en acceso al empleo, a pesar de que hayan mejorado las cifras. Es en calidad de empleo donde hay una gran diferencia, y aún mayor en renta, en corresponsabilidad en el hogar, en cuidados y en presencia en la ciencia (empleos en I+D), ámbitos estos últimos en los que no hay despegue.

177. INE, Tasas de paro por distintos grupos de edad, sexo y comunidad autónoma, trimestre 2, 2020.

178. Eustat utiliza habitualmente una clasificación de 20 comarcas naturales, pero, a veces, también otra de 40 con mayor nivel de segregación (Tasas de actividad y paro y coeficiente de ocupación de la población de 16 a 64 años de Euskadi por comarcas [40 comarcas] y sexo [%], 2018).

17. TRABAJO: TASA DE ACTIVIDAD Y DE OCUPACIÓN

de la CAPV (75,8 %), y solo superada por algunas comarcas alavesas. En Bizkaia solo le superaba el «resto de la Margen Derecha» (Margen Derecha sin Erandio, Getxo ni Leioa), con un 78,1 %, y en Gipuzkoa, Errenteria y el resto de Debagoiena.¹⁷⁹ O sea, Busturialdea es un vivero de fuerza de trabajo para la CAPV tanto en población activa como ocupada, lo que es un recurso de primera magnitud para reenfoque su desarrollo futuro y una carga que añadir a sus alforjas en la economía de los cuidados.¹⁸⁰

Cabe destacar la altísima tasa de actividad de las mujeres en Busturialdea, que en 2018 superaba en 8 puntos la media de la CAPV, siendo la más alta de todas las comarcas (80,3 %), aunque en 2019 descendió al 75,7 %. La diferencia con los hombres era de 3,1 puntos por arriba, mientras que en la CAPV la diferencia se daba en sentido contrario, con -6,6 puntos (véase el cuadro 33).

CUADRO 33. TASAS DE ACTIVIDAD, PARO Y OCUPACIÓN Y COEFICIENTE DE OCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 16 A 64 AÑOS POR SEXO, 2019 (%)

	Tasa de actividad			Tasa de paro		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
CAPV	75,9	79,3	72,7	9,5	9,4	9,7
Busturialdea	74,1	72,6	75,7	12,1	9,5	15,0

	Coeficiente de ocupación			Tasa de ocupación		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
CAPV	68,6	71,6	65,6	50,6	55,0	46,5
Busturialdea	65,2	66,9	64,3	48,4	51,6	45,4

Fuente: Elaboración propia con datos de Eustat (Tasas de actividad y de paro y coeficiente de ocupación de la población de 16 a 64 años de Euskadi por comarcas [40 comarcas] y sexo [%], 2019; Tasa de ocupación sobre conjunto de población 2019).

179. Ese «resto de Debagoiena» comprende en la estadística de Eustat a Bergara, Oñati, Aretxabaleta, Eskoriatza y Leintz Gatzaga, dejando aparte a Arrasate, que se describe singularmente.

180. En 2018 se emplearon 130 millones de horas diarias en España en trabajo de cuidados no remunerados (Carreras, 2020: 72), muy mayoritariamente desempeñado por mujeres.

La *tasa de paro* era, en 2019, bastante más alta en Busturialdea que en la CAPV, y afectaba sobre todo a las mujeres.

Por otro lado, y teniendo en cuenta el mayor impacto de la tasa de paro en la población femenina, el *coeficiente de ocupación* de las mujeres en Busturialdea en 2019 (64,3 %) es más bajo que el de los hombres (66,9 %). La diferencia (-2,6 puntos) es muy inferior a la de la CAPV (-6 puntos). Hay así más porcentaje relativo de mujeres que de hombres mayores de 16-64 años disponible para trabajar.

En 1970 la tasa de actividad femenina era de tan solo el 18,1 % (sin contabilizar el trabajo temporal femenino de las conserveras bermeanas),¹⁸¹ y ya en 2001 la tasa de actividad en Busturialdea era del 59,6 % para los hombres y el 39,6 % para las mujeres (21 puntos arriba respecto a 1970).¹⁸² Incluso esa diferencia de 20 puntos entre sexos en la tasa de actividad de hace diecinueve años se ha reducido a solo 3,1 puntos, como ya se ha dicho antes. Una revolución demográfico-laboral.

Hay también una mayor afectación del paro en las mujeres que en los hombres. La feminización del trabajo en Busturialdea es obvia, pero también la del paro.

Si en coeficiente de ocupación total la media en la CAPV es del 68 % y en Busturialdea del 72,1 % (solo superada por Valles Alaveses, Montaña Alaveses y resto de Alto Deba), aún es más llamativo el coeficiente de ocupación femenina (74,4 %), nueve puntos por encima de la CAPV. Es el más alto de Bizkaia y solo es superado en la CAPV por Montaña Alaveses (78,3 %), una zona rural. Significa una alta capacidad colectiva y femenina de trabajo.

En cambio, la *tasa de ocupación* (respecto al conjunto de la población de más de 16 años) es más baja en Busturialdea que en la CAPV (48,4 y 50,6 %), por incidencia de la mayor cantidad de población de más de 16 años en la CAPV que en Busturialdea. Si bien la tasa femenina se encuentra por debajo de la masculina, lo está en menor desproporción que en la CAPV.

Una parte del empleo femenino se está produciendo en los macrocentros comerciales abiertos estos años (Eroski, Lidl, Mercadona, BM, Aldi, Dia...), con lo que se ratifica, tanto en la CAPV como en Busturialdea.

181. Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Bilbao (1972: 165).

182. Así lo señala la tabla 84 de tasas de actividad por sexo para 2001 en el informe de economía del diagnóstico de sostenibilidad del Gobierno vasco (2007: 223).

17. TRABAJO: TASA DE ACTIVIDAD Y DE OCUPACIÓN

rialdea, que la mujer es muy mayoritaria en el sector servicios (59,5 % en Busturialdea y 57,5 % en la CAPV).¹⁸³

Pese a no haber datos de la comarca, en la CAPV, según la Encuesta de Estructura Salarial del INE,¹⁸⁴ en 2017 las mujeres trabajadoras contaban con un salario medio bruto de 24.166 euros, un 23,6 % inferior al de los hombres y un 12,8 % menos por hora trabajada.

17.2. TASA DE OCUPACIÓN POR SEXOS EN BERMEO Y GERNIKA-LUMO

En los casos de Bermeo y Gernika-Lumo, si la tasa de ocupación de las mujeres¹⁸⁵ era en 2001 del 34,56 % en Bermeo y del 36,15 % en Gernika-Lumo, ha subido 8 y 10 puntos respectivamente en dieciocho años. De forma paralela ha decaído en Bermeo la de los hombres, que de significar el 51,69 % en 2001 ha pasado al 47,30 % en 2019. La feminización de la tasa de actividad es mayor en Gernika-Lumo (47,2 % de mujeres) que en Bermeo (42,9 %), donde ha crecido proporcionalmente de forma menos intensa; en Busturialdea esta tasa asciende al 45,4 %.

La estadística no nos ofrece información sobre la calidad de los puestos de trabajo y es sabido que las mujeres acceden al mercado de trabajo en peores condiciones,¹⁸⁶ a pesar de que algunas franjas han igualado o superado los porcentajes masculinos de cualificación.

183. Eustat, Tasa de ocupación por sectores y sexos en la CAPV y ámbitos geográficos.

184. INE, Tasas de actividad por comunidad autónoma, sexo y según el tiempo de residencia en el municipio, 2019 (%).

185. Eustat, Tasa de ocupación de la C.A. de Euskadi por ámbitos territoriales, sexo y periodo, 2019.

186. En la CAPV las mujeres acceden en mayor medida a empleos temporales (29,1 % frente al 24 %) y a los contratos a tiempo parcial (26,5 % frente al 7,1 % de los hombres) (Consejo Económico y Social Vasco, 2019: 10). Si nos atenemos a la historia del siglo XX y hasta los años cincuenta, Ander Delgado (1998: 39) explica cómo las mujeres bermeanas, además del espacio doméstico, tenían un espacio público con manifiesta presencia en la calle, bastante más amplio que en otros lugares, logrado gracias a sus trabajos como rede-ras, conserveras temporeras, cargadoras, vendedoras de pescado..., cuando no se hacían cargo de la familia en todos los aspectos, incluidos los económicos, en los casos de casadas con pescadores de altura —todas disponían de poder notarial, nos recuerda Miren Gabantxo— o de viudas por naufragios. Así, la galerna de 1912 cambió el mapa demográfico de Bermeo.

A lo largo de veintitrés años la brecha de género en la tasa de ocupación (diferencia entre la parte activa ocupada de ambos sexos) ha pasado de 27 puntos a cifras pequeñas (véase el cuadro 34). En 2019 la brecha era pequeña en Bermeo, con 4,4 puntos de diferencia (un 47,3 % de hombres frente a un 42,9 % de mujeres)¹⁸⁷ y, en cambio, era relativamente grande en Gernika-Lumo, con 7,7 puntos de diferencia¹⁸⁸ (un 54,9 % de hombres ocupados frente a un 47,2 % de mujeres ocupadas), siendo algo más alta que la media de Busturialdea (6,2 %).¹⁸⁹

CUADRO 34. TASA DE OCUPACIÓN DE MUJERES Y HOMBRES DE 16 Y MÁS AÑOS, Y BRECHA DE GÉNERO, 1996-2019 (%)

	Tasa de ocupación de mujeres			
	1996	2006	2011	2019
Bermeo	22,36	39,84	41,85	42,90
Gernika-Lumo	24,40	41,46	42,08	47,20

	Tasa de ocupación de hombres			
	1996	2006	2011	2019
Bermeo	49,80	53,57	46,58	47,30
Gernika-Lumo	51,46	57,85	51,99	54,90

	Brecha de género en tasa de ocupación: diferencia			
	1996	2006	2011	2019
Bermeo	27,44	13,74	4,73	4,40
Gernika-Lumo	27,06	16,39	9,91	7,70

Fuente: Elaboración propia con datos de Udalmap (Consulta múltiple: indicadores por municipio; población ocupada).

187. Esos porcentajes no suman 100, sino que remiten al porcentaje de ocupados de más de 16 años de cada sexo respecto al conjunto de la población.

188. La de Gernika-Lumo está más cerca de la de Bizkaia (8,74) y la CAPV (8,74).

189. La media comarcal de esa brecha entre mujeres y hombres era del 6,2 % (como se ha visto en la última columna del cuadro 33).

17.3. EVOLUCIÓN DE LA TASA DE OCUPACIÓN

En un periodo de veinte años la tasa de ocupación de hombres y mujeres ha aumentado en 10 puntos en Bermeo y en 13 en Gernika-Lumo, donde es especialmente alta (véase el cuadro 35). Sin duda, esto se debe a la feminización del trabajo.


A pesar de la promoción de empleos con cargo a Behargintza-Lanbide Ekimenak,¹⁹⁰ en la comarca faltan puestos de trabajo que se buscan fuera, en muchos casos sin abandonar la vivienda habitual. De los pueblos pequeños salen más acentuadamente, como es natural. De entre ellos, las personas que menos salen a trabajar fuera del municipio —y es un alto porcentaje— son de Ajangiz (75,1 %) y Mundaka (77,69 %), simplemente porque tienen más oportunidades de hacerlo en el municipio,

CUADRO 35. EVOLUCIÓN DE LA TASA DE OCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 16 Y MÁS AÑOS, 1996-2019 (%)

	1996	2006	2011	2015	2016	2019
Bermeo	35,86	46,52	44,16	43,67	43,85	45,00
Gernika-Lumo	37,46	49,32	46,79	47,81	48,21	50,80

Fuente: Udalmap, Consulta múltiple: indicadores por municipio.

190. Al menester de promoción del empleo y creación de microempresas en claves de promoción económica local se dedican los dos Behargintza de la comarca, uno en Gernika-Lumo (con 7 personas empleadas) y otro en Bermeo. Conjugan información (cursos, ofertas de empleo, becas y recursos de empleo, acceso a ayudas), formación con gestión de ofertas de empleo, trato personalizado a personas desempleadas, intermediación laboral incluyendo autoempleo y acompañamiento, algunas investigaciones sobre nichos de empleo —tal y como nos relata Jon Lejarraga—, gestión y coordinación de ayudas de organismos, análisis y prospección coyuntural, etc. Incluyen temas de alquileres hasta el arranque de un nuevo negocio, como una empresa emergente o *startup*. Behargintza opera como ventanilla única para pymes. En octubre de 2020, ha destinado 79.490 euros a digitalización, industria 4.0, gestión e innovación, dentro del programa Bizkaia Orekan de la Diputación Foral de Bizkaia (*El Correo*, 07/11/2020). Tan interesante como insuficiente.

y en el caso de Mundaka, además, hay mayor cantidad de población envejecida (véase el cuadro 36). De otros pueblos salen hasta el 91 % (Arratzu y Murueta). Entre los municipios mayores el que tiene menos movilidad es Bermeo (la mitad sale a trabajar fuera), seguido de Gernika-Lumo (61,8 %).¹⁹¹ De todas formas, el porcentaje de quienes se desplazan a trabajar fuera del municipio en Bizkaia es el 64,53 %, 

CUADRO 36. POBLACIÓN OCUPADA MAYOR DE 16 AÑOS QUE TRABAJA FUERA DEL MUNICIPIO, 2001 Y 2011 (%)

	2001	2011
Ajangiz	79,03	75,12
Arratzu	93,13	91,71
Bermeo	40,29	51,11
Busturia	85,71	84,31
Ea	78,16	80,11
Elantxobe	78,13	85,92
Ereño	86,14	82,20
Errigoiti	90,12	89,20
Forua	85,94	88,31
Gautegiz Arteaga	92,17	85,60
Gernika-Lumo	45,99	61,89
Ibarrangelu	80,19	84,36
Kortezubi	76,98	86,26
Mendata	84,42	87,13
Morga	75,60	89,02
Mundaka	77,58	77,69
Murueta	89,57	91,16
Muxika	81,69	82,08
Nabarniz	80,61	84,82
Sukarrieta	85,35	86,96

Fuente: Udalmap, Indicadores por municipio: transporte y movilidad.

191. Udalmap no tiene actualizados estos datos.

17. TRABAJO: TASA DE ACTIVIDAD Y DE OCUPACIÓN

parecido a la media de Busturialdea (64,47 %), solo que se supone que por redes de carreteras mejor comunicadas, aunque más saturadas.¹⁹²

17.4. POBLACIÓN OCUPADA EN BUSTURIALDEA

En el cuadro 37, relativo a la ocupación y la situación profesional, destacan varios aspectos:

- La población ocupada ha tenido un crecimiento continuado y más acentuado en Gernika-Lumo (26,3 %) que en Bermeo (13,3 %), pero, en volumen, en ambos municipios es limitado, si se tiene en cuenta que se trata de un periodo de veinticinco años (1991-2016).
- En la última década 2006-2016 se acentúa el declive hasta el punto de pérdida de ocupación neta (Bermeo) o de estancamiento (Gernika-Lumo).
- Se ha producido en la comarca una reducción del número de empresarios con personas asalariadas en los últimos veinticinco años —bastantes más en Bermeo que en Gernika-Lumo—, que han ido a engrosar la categoría de autónomo (incremento del 28 % en Bermeo y del 35 % en Gernika-Lumo).
- Es cada vez mayor el número de cooperativistas. En Gernika-Lumo, por influencia de Maier y otras cooperativas ubicadas en el municipio o en los alrededores (incluyendo Eroski, Laboral Kutxa o LagunAro), representan más de la mitad de lo que supone otra categoría como es la de personas trabajadoras autónomas.
- Hay un estancamiento de población asalariada fija en torno a las 3.170 personas en ambos municipios, lo que se explica por

192. Lo que no hemos podido calcular es cuánta gente de Busturialdea marcha a trabajar fuera de la comarca. Según Eustat, hay 16.741 puestos de trabajo en la comarca (Puestos de trabajo de la C.A. de Euskadi por ámbitos territoriales, 2017) y la población ocupada con residencia en Busturialdea es de 18.890, de forma que hay un déficit de puestos de trabajo de partida de 2.149, a los que habría que sumar los ocupados en la comarca por personas que no residen en ella, con lo que las personas que van a trabajar fuera de la comarca pueden rondar las 4.000 o 5.000. En 2019 había 3.300 empresas, que daban empleo a 13.771 personas, a las que habría que añadir los autónomos y la economía informal. En todo caso, son cifras bien distintas de las que apunta Gaindegia, que sostiene que la falta de empleo es un claro reflejo de los problemas estructurales de la comarca: habría 18.100 ocupados, pero solo 7.800 puestos de trabajo, lo que no se corresponde con las cifras manejadas.

CUADRO 37. POBLACIÓN MAYOR DE 16 AÑOS OCUPADA POR SITUACIÓN PROFESIONAL, 1991-2016

	Bermeo			
	1991	2001	2006	2016
Empresarios/as con personas asalariadas	416	444	239	302
Autónomos/as sin personas asalariadas	579	503	884	744
Miembros de cooperativa	58	57	90	131
Personas asalariadas fijas	3.088	3.651	3.910	3.176
Personas asalariadas eventuales	1.358	1.775	1.621	1.952
Ayudas familiares	70	15	32	71
Otra situación	58	—	48	—
Total	5.627	6.445	6.824	6.376

	Gernika-Lumo			
	1991	2001	2006	2016
Empresarios/as con personas asalariadas	329	419	234	313
Autónomos/as sin personas asalariadas	568	611	789	771
Miembros de cooperativa	227	266	254	420
Personas asalariadas fijas	3.032	3.314	3.996	3.174
Personas asalariadas eventuales	1.138	1.442	1.479	2.116
Ayudas familiares	56	13	33	67
Otra situación	79	—	47	—
Total	5.429	6.065	6.832	6.861

Fuente: Eustat, Población ocupada de 16 y más años de la C.A. de Euskadi por municipio, situación profesional y periodo.

17. TRABAJO: TASA DE ACTIVIDAD Y DE OCUPACIÓN

el aumento de la población asalariada eventual, en torno a los 2.000 empleos, que ya supone el 30 % del total del empleo tanto en Bermeo como en Gernika-Lumo. Se ha incrementado en ese periodo nada menos que un 43 % en Bermeo y un 59,2 % en Gernika-Lumo.

La variación interanual de la cifra de empleo es muy irregular en las últimas dos décadas (véase el cuadro 38). En los años de la crisis se han producido decrecimientos, con un comportamiento algo mejor de Gernika-Lumo en algunos años; de todas formas, ha resultado insuficiente para alcanzar el PIB pc de Bermeo. En Bermeo este dato ofrecía un signo de mejora en 2019 (4,55 % en Bermeo, 1,52 % en Gernika-Lumo).

Si se analiza el empleo en establecimientos,¹⁹³ se advierte la pérdida de dinamismo reciente en Gernika-Lumo (véase el cuadro 39). El empleo experimentó una importante caída entre 2010 y 2014 y una recuperación lenta después de 2016, sin llegar a la cota de 2009, cuando llegó a haber 5.709 empleos en establecimientos.¹⁹⁴

Según esto, en 2016 Gernika-Lumo aún no había recuperado el empleo en establecimientos del año 2006 y ni siquiera el del 2000, mientras que Bermeo y la comarca en su conjunto sí. Ello se ratifica comprobando la diferencia de crecimiento en «empleo en establecimiento» (significa más o menos el 70 % del total de la población ocupada, que se estimaba en 18.890 personas a finales de 2018), que se ha incrementado

CUADRO 38. VARIACIÓN INTERANUAL EN LA CIFRA DE EMPLEO, 2003-2019 (%)

	2003	2005	2008	2010	2014	2015	2017	2018	2019
Bermeo	-5,77	3,70	-1,59	-4,10	-4,44	-1,53	-0,58	0,47	4,55
Gernika-Lumo	-0,12	3,58	6,55	-10,37	-2,02	3,95	5,60	0,35	1,52

Fuente: Eustat, Banco de datos: puestos de trabajo de la C.A. de Euskadi por ámbitos territoriales.

193. En «sin establecimientos» entrarían muchos autónomos o categorías como los falsos autónomos, a los que no quiere darse el estatuto de laborales (es el caso de los repartidores o *riders*). Habría que añadir la economía informal.

194. Véase la serie completa en Eustat, Población ocupada de 16 y más años de la CAPV por municipio, situación profesional y periodo.

más en Bermeo (43,7 %) que en Gernika-Lumo (24 %) en la escala de veinticinco años.¹⁹⁵ En cambio, la recuperación de empleo en establecimientos entre 2016 y 2019 ha sido algo mayor en Gernika-Lumo (370 empleos en establecimiento más) que en Bermeo (200 empleos más).

**CUADRO 39. EVOLUCIÓN DEL EMPLEO EN ESTABLECIMIENTOS¹⁹⁶
POR ÁMBITOS TERRITORIALES Y PERIODO, 1995-2019**

	1995	2000	2006	2016
CAPV	633.092	743.829	880.002	854.114
Bizkaia	321.358	372.574	445.222	428.032
Busturialdea	9.596	11.220	12.922	13.015
Bermeo	3.247	3.865	4.005	4.469
Gernika-Lumo	4.262	4.931	5.461	4.915

	2018	2019	Incremento 1995-2019 (%)
CAPV	889.853	911.267	43,90
Bizkaia	444.860	456.361	42,01
Busturialdea	13.501	13.771	43,50
Bermeo	4.464	4.667	43,73
Gernika-Lumo	5.208	5.287	24,04

Fuente: Elaboración propia con datos de Eustat y DIRAE (Personas empleadas en establecimientos de la C.A. de Euskadi por ámbitos territoriales y periodo), y Udalmap (Establecimientos y personas empleadas en municipios de más de 10.000 habitantes según rama de actividad).

195. Anteriores datos de Eustat decían que la población ocupada de Bermeo caía en 500 empleos de 2006 a 2016, al contrario que la de Gernika-Lumo, que se estabilizaba. Los cuadros 36, 37, 38, 40 y 41 parecen corroborar esa dinámica. Sin embargo, parece contradecirla el cuadro 39, también de Eustat, que sostiene que el incremento de empleo en establecimientos entre 1995 y 2019 es casi del doble en Bermeo (43,73 % frente al 24 % de Gernika-Lumo) y que entre 2006 y 2016 aumentaron en 464 los puestos de trabajo en establecimientos en esa localidad. Se ha preguntado a Eustat al respecto, pero no se ha obtenido respuesta.

196. Eustat advierte que la suma de establecimientos por municipios y comarcas no coincide con la de territorios y la CAPV, ya que un número de ellos no se ha podido determinar para cada territorio.

17.5. AFILIACIONES A LA SEGURIDAD SOCIAL

Han crecido ligeramente los afiliados en 2019.

Del cuadro 40 conviene destacar los siguientes puntos: el menor porcentaje de personas trabajadoras autónomas en Bermeo (26 %) que en Gernika-Lumo (32,5 %); la importancia del régimen especial de los trabajadores del mar —nada menos que el 26,1 % del conjunto de afiliaciones en Bermeo—; la relevancia de las afiliaciones en el régimen especial de personas empleadas de hogar —y eso que se estima en más del 30 % el fraude por no estar declarados, ya sean los empleos o las horas— (Civersity Grupo de Investigación, 2019: 8); o la escasa afiliación en el régimen especial agrario.

CUADRO 40. AFILIACIONES A LA SEGURIDAD SOCIAL, FEBRERO DE 2020

	Bermeo		Gernika-Lumo	
	Total afiliaciones	Variación año anterior	Total afiliaciones	Variación año anterior
Total	4.188	+23	4.788	+47
Régimen general	1.886	+15	3.018	+65
Autónomos/as	1.088	-16	1.558	-26
Agrario	22	+4	40	+2
Hogar	94	-17	172	+6
Mar	1.098	+37	0	0

Fuente: <Foro-Ciudad.com>, consulta marzo 2020.

17.6. CONTRATOS EN BERMEO Y GERNIKA-LUMO

En Gernika-Lumo mejoró el número de contratos registrados por cada mil habitantes en los últimos catorce años, acercándose al de Bermeo, que tradicionalmente ha sido más alto, aunque en retroceso tanto en contratos como en población contratada (véanse los cuadros 41 a 44).

De todas maneras, en ambos casos los contratos indefinidos no alcanzaban el 10 % de manera continuada —en Bermeo sí en el último

año—, lo que vincula el valor del número de contratos más a un rol de trabajo temporal, intermitente y/o parcial —en todos los casos, precario— que a un indicativo de bienestar.

En 2019 hubo un repunte significativo en Bermeo en la variación de la cifra de empleo, según se vio en el cuadro 39. En cualquier caso, hay un ritmo algo más acentuado de creación de nuevos establecimientos en Gernika-Lumo que en Bermeo.

CUADRO 41. CONTRATOS REGISTRADOS EN EL AÑO, 2005-2019
(%o HABITANTES)

	2005	2010	2015	2017	2018	2019
Bermeo	259,26	224,20	232,13	231,94	228,91	246,97
Gernika-Lumo	176,46	194,33	229,31	221,44	217,25	225,14

Fuente: Udalmap, Consulta múltiple.

CUADRO 42. POBLACIÓN CONTRATADA EN EL AÑO, 2005-2019
(%o HABITANTES)

	2005	2010	2015	2017	2018	2019
Bermeo	98,34	75,89	80,63	72,07	68,81	71,50
Gernika-Lumo	83,30	64,51	82,36	80,74	88,33	88,74

Fuente: Udalmap, Consulta múltiple.

CUADRO 43. CONTRATOS INDEFINIDOS REGISTRADOS EN EL AÑO, 2005-2019 (% TOTAL CONTRATOS)

	2005	2010	2015	2017	2018	2019
Bermeo	8,11	8,48	8,51	7,55	9,19	10,34
Gernika-Lumo	9,26	6,51	6,56	6,64	9,83	8,89

Fuente: Udalmap, Consulta múltiple.

CUADRO 44. TASA DE CREACIÓN DE NUEVOS ESTABLECIMIENTOS, 2003-2019 (‰ HABITANTES)

	2003	2005	2010	2015	2018	2019
Bermeo	5,38	7,09	5,86	5,80	5,32	5,86
Gernika-Lumo	7,03	9,56	7,88	7,25	5,71	6,36

Fuente: Udalmap, Consulta múltiple.

17.7. NIVEL DE PARO

El paro registrado¹⁹⁷ en 2018 rondaba el 6 % en algunas pocas comarcas de la CAPV: Getxo, Portugalete, Hondarribi, resto de Debabarrena (sin Eibar comprende a Mallabia, Ermua, Sorraluze, Elgoibar, Mendaro, Deba y Mutriku), Donostia-San Sebastián y resto de Urola Kosta. Por su parte, tres comarcas radicalmente distintas en su economía (Markina-Ondarroa [1,4 %], Arrasate [1,8 %] y Montaña Alavesa) son excepción en toda la CAPV por su práctica inexistencia de paro.

Busturialdea estaba en otra situación. Era la octava de las 11 comarcas de Bizkaia en nivel de paro y la número 21 de las 30 de la CAPV en la clasificación de Lanbide.¹⁹⁸ Una mala posición en ese ranking aciago. Refleja la debilidad del tejido productivo comarcal y la falta de expectativas.

Por municipios, los índices más altos de población parada registrada estaban en 2019 en Bermeo, Gernika-Lumo, Sukarrieta y Busturia, y los más bajos —entre el 3 y el 4 %— en Ajangiz, Arratzu, Kortezubi y Mendata (véase el cuadro 45).

Ya en agosto de 2020 el paro registrado por Lanbide¹⁹⁹ en la comarca era de 2.764 personas, 1.454 mujeres y 1.310 hombres, con especial procedencia del sector servicios (1.672), seguido de la industria (466),

197. El paro registrado suele dejar fuera del paro real aproximadamente a un tercio de la población que trabajaría si se presenta la oportunidad y que suele detectar la Encuesta de Población Activa (EPA) española y la Encuesta de Población en Relación con la Actividad (EPRA) en la CAPV.

198. Lanbide, Ranking de tasas de paro municipales durante 2019.

199. Lanbide, Paro registrado en la C.A. de Euskadi por ámbitos territoriales según sexo y sector de actividad, agosto 2020.

CUADRO 45. POBLACIÓN PARADA REGISTRADA EN LANBIDE, 2003-2019 (% POBLACIÓN DE 16 A 64 AÑOS)

	2003	2008	2009	2012	2016	2018	2019
Ajangiz	3,26	4,12	6,10	4,91	5,32	2,88	3,53
Arratzu	1,68	4,42	6,40	3,19	4,05	2,44	3,66
Bermeo	4,19	6,46	7,30	11,09	9,99	9,13	8,77
Busturia	4,13	5,82	7,79	11,92	10,01	9,24	8,00
Ea	3,51	4,94	5,80	8,78	8,44	5,81	5,23
Elantxobe	2,02	6,69	6,64	8,86	11,27	10,05	6,53
Ereño	3,05	5,49	3,66	3,85	2,74	7,14	7,14
Errigoiti	2,63	2,38	5,88	7,80	7,47	6,60	7,99
Forua	2,62	5,70	6,29	10,65	9,11	7,32	7,65
Gautegiz Arteaga	2,08	4,54	6,90	8,75	5,17	6,24	4,46
Gernika-Lumo	4,04	7,41	8,58	11,68	10,01	7,77	8,51
Ibarrangelu	4,69	5,14	6,41	7,58	8,75	5,88	6,82
Kortezubi	2,90	2,94	4,78	6,50	4,07	3,77	3,77
Mendata	2,24	2,45	5,56	4,41	6,41	2,58	3,86
Morga	2,21	4,33	6,32	8,48	8,58	5,86	5,86
Mundaka	4,47	3,35	6,21	8,25	7,67	5,60	6,05
Murueta	3,74	6,34	6,67	9,35	6,64	6,57	6,10
Muxika	2,91	5,49	6,86	8,51	7,71	8,16	5,84
Nabarniz	0,70	4,55	3,90	4,61	3,93	6,06	4,24
Sukarrieta	3,66	6,22	6,70	8,44	9,61	10,36	8,29

Fuente: Udalmap, Información municipal: consulta múltiple de población parada registrada en Lanbide.

sin empleo anterior (363), construcción (175) y agricultura (88). Bermeo tenía 1.062 personas paradas (554 mujeres y 508 hombres), y Gernika-Lumo 1.113 (597 mujeres y 516 hombres).

En el segundo trimestre de 2020, la tasa de paro real de la población mayor de 16 hasta 64 años —en otra serie estadística que incluye el paro no registrado— era del 14,4 % en Bermeo y del 14,07 % en Ger-

17. TRABAJO: TASA DE ACTIVIDAD Y DE OCUPACIÓN

nika-Lumo,²⁰⁰ cifras similares a las de Bizkaia (véase el cuadro 46). La tasa de Bizkaia ha pasado del 11 % en 2019 al 14,56 % en el segundo trimestre de 2020, siendo la de Gipuzkoa bastante menor (11,1 %).²⁰¹

CUADRO 46. TASA DE PARO (16-64 AÑOS), SEGUNDO TRIMESTRE 2020 (%)

Gernika-Lumo	Bermeo	Busturialdea	Bizkaia	CAPV
14,07	14,44	13,24	14,56	13,44

Fuente: Lanbide, Paro por municipios y comarcas: Euskadi por ámbitos territoriales.

El sector servicios es el que presentaba más paro en 2019 (576 y 532 en ambos municipios), pero en las variaciones había discordancias. Mientras que en Bermeo aumentaba el paro en todos los sectores menos en la industria, en Gernika-Lumo lo hacía en todos menos en la construcción y en los «sin empleo anterior». En ambos casos, es en los servicios donde más aumenta, pese a que en porcentaje es el sector donde menos ha crecido el paro.

En agosto de 2020, según Lanbide, había 8.727 demandantes de empleo en Busturialdea y 2.764 personas paradas. En mayo cobraban subsidio de desempleo, renta de inserción o prestación contributiva solo el 33,5 %, y entre las personas paradas solo el 36 % cobraba subsidio, renta de inserción o prestación; el 81 % eran de nacionalidad española; y con paro de larga duración estaba el 41 %. En cuanto al nivel académico de las personas paradas, el 54,3 % tenía hasta estudios obligatorios, el 10,6 % bachillerato, el 21,3 % formación profesional y el 13 % estudios universitarios. Cuando se terminen los ERTE que han contenido la hemorragia, se incrementarán previsiblemente las personas paradas.

Como efecto de la pandemia, en la relación interanual de mayo de 2019 a mayo de 2020, el paro aumentó en la CAPV un 24,45 %.

200. El grupo de edad más tocado era el de 25-44 años (474 en Bermeo y 420 en Gernika-Lumo), seguido de las personas mayores de 45 años (405 y 385 respectivamente), y el menos afectado el de 25 años (91 y 68).

201. La media de la CAPV era de 9,8 % en 2019 y ascendió a 13,4 % en el segundo trimestre de 2020 (Lanbide, Paro registrado en el segundo trimestre de 2020).

Los porcentajes más altos de paro se produjeron en Ezkerraldea con el 16,4 %, Bilbao con el 16,1 %, Enkarterri con el 15,76 % e Ibaizabal con el 13,8 %. Busturialdea era la quinta comarca de las 12 del territorio de Bizkaia en porcentaje de parados/as, con un 13,24 %, seguida de Durangaldea, con un 12,6 %.²⁰²

17.8. PARO Y BRECHA DE GÉNERO

La tasa de paro femenina registrada en mayo de 2020 era más alta que la masculina con carácter general en la CAPV (54 % del total) y en Busturialdea (51 %). En Gernika-Lumo a mayo de 2020 el paro femenino estaba 1,8 puntos por encima del masculino, y en Bermeo 1 punto. Solo en la franja de menores de 25 años ocurre lo contrario —más parados que paradas— en ambas cabeceras, franja de edad en la que los hombres entran antes que las mujeres en el mercado de trabajo (véanse los cuadros 47 y 48).

En el año 2019 descendió más el paro entre las mujeres que entre los hombres. Si a las personas demandantes de empleo les descontamos las personas paradas, entre las demandantes netas que no estaban en paro había 3.188 personas, de las que 2.046 eran mujeres (64,17 %), cerca de dos terceras partes, mientras que los hombres eran 1.142 (36,83 %). A ello hay que añadir las muchas mujeres que hacen trabajo de hogar no declarado o, por ejemplo, en el sector textil informal (arreglos de ropa)

**CUADRO 47. MUJERES PARADAS REGISTRADAS EN LANBIDE
(% MUJERES DE 16 A 64 AÑOS)**

	2004	2009	2014	2018	Mayo 2020
Bermeo	4,88	7,57	11,11	10,19	14,50
Gernika-Lumo	5,14	8,17	12,78	8,36	14,60

Fuente: Udalmap, Indicadores por municipio: mercado de trabajo; Lanbide, Demandantes de empleo parados registrados en Lanbide por sexo, edad, actividad y municipio (junio 2020).

202. <https://www.lanbide.euskadi.eus/y94-estadist/es/contenidos/estadistica/paro_resumen_mensual_2020/es_def/adjuntos/05-Mayo/paromensual.shtml>.

17. TRABAJO: TASA DE ACTIVIDAD Y DE OCUPACIÓN

CUADRO 48. **PARO Y VARIACIÓN ANUAL POR SEXOS, 2019 (N.º Y %)**

	Bermeo			Gernika-Lumo		
	N.º de personas paradas	Var. anual (n.º)	Var. anual (%)	N.º de personas paradas	Var. anual (n.º)	Var. anual (%)
Total	970	+26	2,75	873	+16	1,87
Hombres	454	+38	9,13	381	-7	-1,80
Mujeres	516	-12	-2,27	492	+23	4,90
<25 años	91	+2	2,25	68	+8	13,33
Hombres	55	+10	22,22	35	+5	16,67
Mujeres	36	-8	-18,18	33	+3	10,00
25-44 años	474	+15	3,27	420	-7	-1,64
Hombres	212	+18	9,28	173	-8	-4,42
Mujeres	262	-3	-1,13	247	+1	0,41
>45 años	405	+9	2,27	385	+15	4,05
Hombres	187	+10	5,65	173	-4	-2,26
Mujeres	218	-1	-0,46	212	+19	9,84
Sector						
Agricultura/pesca	61	+13	27,08	21	+6	40,00
Industria	124	-15	-10,79	165	+6	3,77
Construcción	64	+6	10,34	43	-7	-14,00
Servicios	576	+16	2,86	532	+15	2,90
Sin empleo anterior	145	+6	4,32	112	-4	-3,45

Fuente: <Foro-Ciudad.com>, Municipios de Bermeo y Gernika-Lumo (febrero 2020).

u otros trabajos a domicilio.²⁰³ No había una sola demanda de empleo en las Fuerzas Armadas.²⁰⁴

Como puede verse en el cuadro 49, un mes antes del inicio de la crisis sanitaria había en Busturialdea 2.311 personas paradas, de las cuales el 54,6 % eran mujeres (y los hombres el 45,4 %). Las personas demandantes de empleo en total, incluidas las personas paradas, eran 5.499, siendo 3.308 (60,15 %) mujeres (los hombres, 39,85 %). Si el paro ya es un fenómeno más femenino que masculino —en 14 de las 20 localidades comarcales, entre ellas las dos más grandes—, entre las personas demandantes de empleo y que no están en paro su cuantía ya es abrumadora, con la contradictoria virtualidad de la disponibilidad y de la presión a la disminución de la calidad de los contratos de trabajo.

En cuanto a los lugares de búsqueda de empleo, las mujeres prefieren más el municipio y los entornos supramunicipales y provinciales, como es natural, pero las mujeres demandantes de Gernika-Lumo aceptarían también empleos en la CAPV. Los hombres solicitan más destinos en la CAPV y España que las mujeres, aunque no sean los lugares preferentes.

Hay más mujeres que hombres en nivel de estudios tanto universitarios —incluidos doctorados— como de bachiller, pero también solo con estudios obligatorios, que son un 53,1 % entre las mujeres de Bermeo y un 43,1 % entre las de Gernika-Lumo. Hay un 16,1 % de demandantes femeninas de empleo con estudios universitarios en Bermeo, mientras que en Gernika-Lumo el porcentaje asciende al 25,3 %. Hay una diferente cualificación de partida.

Las demandas de empleo son de mayoría masculina abrumadora en el sector primario —tanto agrícola como pesquero—, en construcción y en operarios de maquinaria, pero también en trabajos cualificados en industria. En cambio, en directivos, técnicos y científicos (en Gernika-Lumo también en técnicos de apoyo) y, rotundamente, en servicios, son mayoría las mujeres. En cuanto a las categorías, en ambos municipios las mujeres solicitan más puestos no cualificados que los hombres. Asimismo, ocurre que, registrándose hasta seis opciones

203. Sería conveniente realizar una encuesta para aflorar una realidad oculta también en la comarca, habida cuenta de que para las afectadas significará ausencia de prestaciones y, en el día de mañana, dependencia por pensiones inexistentes o muy menguadas.

204. Tampoco se registran estadísticamente en ninguno de los dos sexos las demandas respecto a la Ertzaintza, fuerzas de seguridad o policías municipales, ni en Bermeo ni en Gernika-Lumo.

17. TRABAJO: TASA DE ACTIVIDAD Y DE OCUPACIÓN

CUADRO 49. **PERSONAS PARADAS Y DEMANDANTES DE EMPLEO, FEBRERO DE 2020**

	Personas paradas	Mujeres paradas	Personas demandantes de empleo	Mujeres demandantes de empleo
Ajangiz	11	5	33	17
Arratzu	6	3	21	15
Bermeo	970	516	2.284	1.242
Busturia	94	52	188	109
Ea	26	9	70	33
Elantxobe	14	6	33	19
Ereño	10	6	19	12
Errigoiti	23	12	41	23
Forua	49	29	101	54
Gautegiz Arteaga	22	6	70	36
Gernika-Lumo	873	492	2.091	1.249
Ibarrangelu	32	19	64	37
Kortezubi	11	5	21	9
Mendata	9	6	25	19
Morga	13	8	35	21
Mundaka	69	34	179	91
Murueta	14	8	34	22
Muxika	52	23	138	71
Nabarniz	6	4	13	8
Sukarrieta	17	9	39	20
Total	2.311*	1.262**	5.499	3.308***

* 42 % de personas demandantes de empleo.

** 54,6 % de personas paradas.

*** 60,15 % de personas demandantes de empleo.

Fuente: Elaboración propia con datos de Lanbide (Demandantes de empleo por municipios 2020).

por persona, las mujeres cualificadas también incluyen las opciones más modestas como último remedio (al contrario que los hombres). Dicha opción representa cerca del 30 % del conjunto de solicitudes femeninas en ambas cabeceras.

17.9. PARO JUVENIL

En la CAPV la tasa de paro general pasó de 9,5 a 9,9 entre mayo de 2019 y mayo de 2020. Pues bien, la población parada de entre 16 y 24 años era de 9.700 en mayo de 2019 y de 12.300 en mayo de 2020, pasando el total de las personas paradas del 9,8 al 11,75 %, y del 22,5 al 23,9 % dentro del colectivo de jóvenes que forman parte de la población activa. Es un porcentaje alto que indica una vulnerabilidad superior respecto a los colectivos de 25 a 44 años y de 45 en adelante en los momentos de crisis.

Ya con los efectos de la pandemia y con aplicación de los ERTE (no se computan como paro), en octubre de 2020,²⁰⁵ de las 137.256 personas paradas en la CAPV, el paro juvenil registrado entre jóvenes menores de 25 años era de 12.447, un 8,9 % del total, en Bizkaia del 8,4 % y en Busturialdea del 9,2 % (263, con 101 en Bermeo y 79 en Gernika-Lumo).

La estructura en la que se sitúa ese tipo de paro es diferente de la general. En 2018²⁰⁶ la tasa de actividad de las personas menores de 25 años era de tan solo el 29,1 %, cuando la media general es del 75,8 %. Quiere decir que más de dos terceras partes de las personas jóvenes de menos de 25 años aún no estaban en el mercado de trabajo, sea por estudios o simplemente porque no buscaban empleo. De ahí que, no siendo muchas en cantidad, sí supongan un porcentaje alto de tasa de paro (26,7 %) dentro de la población activa del colectivo frente a la media general, que en 2018 era del 10,3 %; y su coeficiente de ocupación del 21,3 %, cuando la media general es del 68 %.²⁰⁷ En octubre de 2020 el porcentaje de tasa de paro pasó al 40 %, según la Encuesta de

205. Lanbide, Paro registrado en la Comunidad Autónoma del País Vasco por ámbitos territoriales según sexo y sector de actividad, octubre 2020.

206. Eustat, Tasas de actividad y paro y coeficiente de ocupación de la población de 16 a 64 años de la C.A. de Euskadi por comarcas (11 comarcas), sexo y edad (%), 2018.

207. En la Unión Europea la tasa de ocupación juvenil en 2018 era del 35,4 %. En los Países Bajos sobrepasaba el 60 %, y en Dinamarca y el Reino Unido, el 50 %. En España era del 21,7 %.

17. TRABAJO: TASA DE ACTIVIDAD Y DE OCUPACIÓN

Población Activa. Y si se llevara el concepto de «juventud» hasta los 30 años, sería nada menos que del 29 %, tres veces más que la media vasca de paro, que rondaba el 10 % en ese mes.

En octubre de 2020 había en Busturialdea 543 personas demandantes de empleo de menos de 25 años (un 6,3 % del total), de las que el 43,8 % eran mujeres; y había 242 personas paradas (un 9,3 % del total), de las que el 42,1 % eran chicas. Los chicos entran antes en el mercado de trabajo.²⁰⁸

Esos datos impulsan la creación de empleo en la comarca como responsabilidad colectiva y de solidaridad intergeneracional. Y, sin embargo, los efectos de la gestión de la pandemia pueden cebarse en ese colectivo que concentra mucho empleo a tiempo parcial, precario o de corta duración, impidiendo definir proyectos de vida.

208. A partir de los 25 años, la situación cambia —hay más mujeres que hombres demandando empleo—, en todos los tramos salvo en el de las personas paradas entre 50 y 59 años (Lanbide, Demandantes de empleo Busturialdea, octubre 2020).

18

EL TEJIDO EMPRESARIAL

La renovación del tejido empresarial indica el dinamismo económico de una comarca, a pesar de que el número de establecimientos no equivale ni a valor añadido bruto ni a empleo necesariamente. Y aún más cuando predominan, como es el caso, las empresas de 0 a 3 trabajadores. La comarca no acababa de repuntar del todo tras la crisis de 2008-2014 —como se documenta en este informe— cuando sobrevino la pandemia, ensombreciendo más incluso el panorama.

18.1. COMPARACIÓN DE BUSTURIALDEA RESPECTO A LA CAPV Y BIZKAIA EN 2019

Comparando la situación del tejido empresarial en la comarca justo antes de la crisis económico-financiera de 2008 con la del año 2019, antes de la crisis sanitaria, cabe apuntar algunas notas sobre su evolución.

Metodológicamente se ha incluido una columna adicional en 2008 (hipotética se denomina aquí), al entender que es irreal cifrar en solo 24 establecimientos registrados entre toda la pesca, la agricultura, la ganadería o la explotación forestal.²⁰⁹ Como ya en la época suponía el 9 % de la población ocupada —según otras estadísticas de Eustat—, es razonable sustituir la cifra de 24 establecimientos agrícolas para 2008 por la

209. Hasta 2011 no se registraban los establecimientos agropecuarios, lo que distorsionaba los porcentajes del conjunto de actividades.

mitad al menos (113) de la cifra de 2019 para corregir ese efecto. Elegimos esa cifra porque el VAB de 2008 en el agro fue la mitad que en 2017.

■ Comparando la CAPV, Bizkaia y Busturialdea en 2019 (se presta atención sobre todo a las columnas segunda, cuarta y última del cuadro 50), se confirman algunas cuestiones: el descenso del número total de establecimientos en 430 respecto a 2008, o sea, un 11 % menos de establecimientos en once años, si damos por buena la hipótesis de que, en 2008, tenía que haber más establecimientos que los 24 registrados en el sector primario. Con todo, el peso del sector primario en establecimientos es tres veces superior al de Bizkaia y casi el doble del de la CAPV en 2019.

La industria manufacturera era algo superior a la de Bizkaia, pero algo inferior a la media de la CAPV. En cualquier caso, habiendo decaído en número en 2019, era superior porcentualmente a la de 2008. El bajón de la construcción fue de cinco puntos, a pesar de lo cual aún era superior en tres puntos a la media de Bizkaia, lo que indica una cierta especialización en vivienda —primeras y segundas residencias— de la economía comarcal antes de la crisis financiera de 2008.

Igualmente, la hostelería se mantenía en torno al 10 % de los establecimientos de la comarca, superando en más de dos puntos la media vizcaína, lo que significa cierta especialización turística. Lo mismo cabe decir de las actividades sanitarias y servicios sociales, lo que revela otra especialización que cabe añadir a las tradicionales de pesca, agricultura, monte y ciertos nichos de la industria (conservas, auxiliar de automoción, madereras, metalúrgicas) y los servicios (comercio al por menor, hostelería).

■ Si se compara en cifras absolutas el histórico entre 2008 y 2019 (columnas quinta y novena), han decaído muy significativamente las empresas de construcción (un 34 %) e inmobiliarias (60 %), la actividad manufacturera (12,4 %), el transporte (12,5 %), el comercio (21,1 %) y las actividades administrativas. En cambio, mejora el número de establecimientos del sector primario.

Se constata un ascenso significativo de la educación (36 %), las actividades sanitarias y los servicios sociales (15 más), y un mantenimiento de las actividades artísticas, recreativas y de ocio (9 más). Hay un pequeño repunte en 2019 respecto a 2008 de las actividades profesionales, científicas y técnicas, así como de la administración pública, defensa y seguridad social, al contrario de lo que ocurre con las actividades administrativas y servicios auxiliares, financieras y de seguros.

**CUADRO 50. NÚMERO DE ESTABLECIMIENTOS POR ACTIVIDAD,
COMPARACIÓN 2008-2019**

CAPV 2019		Bizkaia 2019		Busturialdea 2008		Busturialdea 2008 hipotético		Busturialdea 2019	
N.º	% vertical	N.º	% vertical	N.º	% vertical	N.º	% vertical	N.º	% vertical
A. Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca									
6.485	3,70	1.952	2,15	24	0,65	113	2,99	227	6,81
B. Industrias extractivas									
49	0,02	26	0,02	0	0,00	0	0,00	3	0,09
C. Industria manufacturera									
10.862	6,20	4.692	5,17	225	6,10	225	5,96	197	5,91
D. Suministro de energía									
170	0,09	74	0,10	4	0,10	4	0,10	3	0,09
E. Suministro de agua; saneamiento y residuos									
356	0,20	132	0,14	8	0,21	8	0,21	5	0,15
F. Construcción									
20.611	11,79	10.997	12,13	779	21,15	779	20,66	508	15,25
G. Comercio al P. M. y al p. m. y reparación vehículos									
38.965	22,29	20.698	22,84	913	24,78	913	24,22	720	21,62
H. Transporte y almacenamiento									
11.009	6,29	6.118	6,75	191	5,26	191	5,96	167	5,01
I. Hostelería									
13.754	7,86	7.262	8,01	354	9,61	354	9,39	340	10,21
J. Información y comunicaciones									
3.502	2,00	1.968	2,17	51	1,38	51	1,35	43	1,29
K. Actividades financieras y de seguros									
4.656	2,66	2.485	2,74	93	2,52	93	2,46	83	2,49

EL DECLIVE ECONÓMICO DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI: DILEMAS...

CAPV 2019		Bizkaia 2019		Busturialdea 2008		Busturialdea 2008 hipotético		Busturialdea 2019	
N.º	% vertical	N.º	% vertical	N.º	% vertical	N.º	% vertical	N.º	% vertical
L. Actividades inmobiliarias									
3.138	1,79	1.858	2,05	76	2,06	76	2,01	31	0,93
M. Actividades profesionales, científicas y técnicas									
22.630	12,94	12.195	13,45	271	7,35	271	7,19	284	8,52
N. Actividades administrativas y servicios auxiliares									
6.034	3,45	3.078	3,39	116	3,14	116	3,07	79	2,37
O. Administración pública y defensa; seguridad social									
1.176	0,67	533	0,58	35	0,95	35	0,92	52	1,56
P. Educación									
6.752	3,86	3.421	3,77	98	2,66	98	2,60	134	4,02
Q. Actividades sanitarias y de servicios sociales									
10.855	6,21	6.034	6,65	174	4,72	174	4,61	189	5,67
R. Actividades artísticas, recreativas y de ocio									
4.146	2,37	2.050	2,26	64	1,73	64	1,69	73	1,71
S. Otros servicios									
9.621	5,50	5.048	5,57	204	5,53	204	5,41	192	5,76
174.771	100,00	90.621	100,00	3.683	100,00	3.769	100,00	3.330	100,00

Fuente: Elaboración propia con datos de DIRAE (Directorio de actividades económicas y demografía empresarial, banco de datos); PXWeb (Establecimientos en la C.A. de Euskadi por ámbitos territoriales y rama de actividad).

■ Comparando la distribución vertical porcentual (columnas octava y última), que señala el peso de cada ámbito en la estructura comarcal, e incluyendo la hipótesis correctora, se advierte el descenso ligero del peso de la actividad manufacturera, los significativos descensos de la construcción (casi cinco puntos) y la actividad inmobiliaria (un punto), la caída del número de establecimientos de comercio y de reparación

de vehículos, que pierden al menos 2,6 puntos, el descenso del transporte en casi un punto y el ligero repunte porcentual de la hostelería y más significativo de la educación (punto y medio), las actividades profesionales y las sanitarias (un punto cada uno), las actividades de administración pública y seguridad social, y las actividades artísticas y de ocio.

El fuerte bajón de la construcción no impide que la media de establecimientos sea más alta (tres puntos) que la de Bizkaia. Las restricciones y limitaciones de suelo edificable, el parón en asignaciones de nuevas viviendas de protección oficial y la caída en dos puntos de la actividad inmobiliaria —demanda de vivienda en propiedad— en una época de crecimiento estable de la economía en general han tenido que ver en ello.

18.2. TAMAÑO EMPRESARIAL

En 2018, solo 1.925 empresas en la CAPV, el 1,2 % del total, disponían de 50 o más personas empleadas, totalizando 442.331 empleos, un 49,7 % del total. Por el contrario, 117.919 empresas, el 75,3 % del total, no llegaban a los 3 puestos de trabajo y representaban tan solo el 16,2 % de todo el empleo (Consejo Económico y Social Vasco, 2019).

En Busturialdea predominan abrumadoramente los establecimientos de 0-9 personas empleadas. El empleo generado por las microempresas (menos de 10 personas empleadas) es bastante mayor en Busturialdea que en Bizkaia y el País Vasco (8 puntos superior), especialmente en Gernika-Lumo (13 puntos superior), donde predominan los establecimientos pequeños, que generan casi la mitad del empleo (véase el cuadro 51). La desaparición a goteo de estas pequeñas empresas en los últimos años, de industrias y aún más de comercios, tiene efectos de todo tipo. El tamaño sí es un hándicap para asumir iniciativas de desarrollo (proyectos, tecnologización, mercados, acceso a ayudas que imponen requisitos de inversión o de empleo...).

En Busturialdea el porcentaje de establecimientos de los sectores primario, industrial y de construcción es superior al de Bizkaia, no así el del sector servicios. Este presenta una estructura más parecida a las medias de la CAPV.

El sector primario — con sus distintos subsectores, en Bermeo la pesca y en Busturialdea el agro-forestal-ganadero— sigue siendo de mayor entidad que en Bizkaia (6,81 % de los establecimientos empresa-

CUADRO 51. ESTABLECIMIENTOS, 2017 Y 2019

CAPV	Bizkaia	Busturialdea	Bermeo	Gernika-Lumo
Empleo generado por las microempresas (0-9 personas empleadas), 2017 (%)				
35,36	35,83	43,77	45,71	48,53
Tamaño medio de los establecimientos industriales (número de personas empleadas), 2017				
15,96	13,61	14,13	11,16	7,82
Establecimientos del sector industrial sobre el total, 2019 (%)				
6,54	5,43	6,24	5,32	7,38
Establecimientos del sector de la construcción sobre el total, 2019 (%)				
11,79	12,13	15,25	17,76	14,98
Establecimientos del sector servicios sobre el total, 2019 (%)				
77,95	80,27	71,68	69,16	75,58
Establecimientos del sector primario sobre el total, 2019 (%)				
3,71	2,15	6,81	7,75	2,04

Fuente: Udalmap, Tejido empresarial (indicador número 25).

riales en Busturialdea y 7,75 % en Bermeo, frente al 2,15 % de Bizkaia) y es ascendente su aportación económica en los últimos años, con un VAB del 15 % en Busturialdea y del 33,2 % en Bermeo en 2017 (como se veía en el cuadro 25).

La media de tamaño calculado por el número de personas empleadas del sector industrial es en Busturialdea la intermedia entre la de la CAPV y la de Bizkaia. La elevan unas pocas empresas (Maier, conservas, Egoin, Ebaki, armadores de atuneros congeladores, la ruidosa Losal...). Pero en Gernika-Lumo baja drásticamente, con 7,8 personas empleadas por empresa.²¹⁰ Es la mitad de la media de la CAPV y un

210. Según el INE (versión ep-data.es), hay 1.084 empresas y autónomos en 2018. Entre las más grandes por número de trabajadores está Losal —heredera de Laminaciones Ormaechea—, dedicada a la metalurgia de perfiles de acero, que adquirió en 2001 la sociedad anónima laboral Ramón Pradera e Hijos y alcanzó casi 200 trabajadores en plantilla.

44 % inferior a la media de la propia Busturialdea, donde el peso de Maier (Ajangiz), de Mondragon Corporation (con 1.480 personas empleadas locales y 3.200 empleos en todo el mundo), hace la diferencia. A ello hay que añadir que ha animado al surgimiento de pequeñas empresas auxiliares taller.

Mientras que Busturialdea y Bermeo —que ha ordenado su tejido alrededor del polígono Landabaso— se acercan, en número de establecimientos industriales, a los porcentajes de la CAPV y de Bizkaia respectivamente, Gernika-Lumo conserva un mayor peso que Bizkaia y que la CAPV, a pesar de su declive.²¹¹

También el sector de la construcción ha sido más importante para Busturialdea que para el tejido empresarial de la CAPV y de Bizkaia. Lo es más acentuadamente para Bermeo, donde supone el 17 % de los establecimientos, aunque en términos de VAB suponga solo el 3,8 % (cuadro 25) y en empleo el 6,8 % (cuadro 32).

En establecimientos de servicios solo Gernika esta en línea con Bizkaia y la CAPV.

18.3. LAS 100 MAYORES EMPRESAS EN BUSTURIALDEA: ANÁLISIS DE LA CLASIFICACIÓN

Con datos de 2015 —publicados en diciembre de 2017 por la revista *Empresa XXI*— se puede tener una imagen bastante fiel de las 100 primeras empresas de la comarca,²¹² lo que es un material inestimable para el análisis.

De entre las 100 primeras, y con 1.054 millones de facturación conjunta, solo dos (Maier, con 209,8 millones de euros, y Salica —propiedad de la empresa armadora Albacora—, con 103,9 millones de euros en ventas) superaban los 100 millones en ventas, pudiéndose con-

211. En un diagnóstico con encuesta a empresas industriales de más de cinco trabajadores de Gernikaldea, Amagoia Beika (2005) señalaba como resumen que estas operan en sectores tradicionales, procurando modernizar su maquinaria y gestión, pero carecían de planes estratégicos. Se quejaban de falta de espacio para crecer y de accesos, lo que les hacía perder en competitividad.

212. Hay algunas empresas significativas que no aparecen en el listado, vinculadas a la construcción y con sede en Bermeo: Leandro Gómez Excavaciones —forma parte de una unión temporal de empresas en un tramo del sistema de saneamiento—; Leandro Gómez Laneder Construcciones; Satur Gómez Excavaciones... Y seguro que hay más.

siderar grandes empresas.²¹³ Las seguían otras cuatro en el tramo de 50 a 100 millones y catalogables como empresas medianas a grandes (Astilleros de Murueta, cuya sede sigue estando en Murueta, Wärtsilä Ibérica,²¹⁴ Atuneros Congeladores y Transporte Frigorífico [Atunsa], Compañía Internacional de Pesca y Derivados [Inpesca]) y otras 11 entre 10 y 50 millones, que entrarían en la categoría de medianas (Pesquería Vasco Montañesa [Pevasa], Losal, Ebaki XXI, Echebaster, Burnigai, Dularra, Pevaeche [vinculada a Pevasa], Egoín, Atunera Hegaluze y Nicra-7).²¹⁵

Solo 17 empresas facturan más de 10 millones de euros anuales en ventas, lo que indica también una presencia limitada de medianas empresas y que además están muy centradas solo en dos subsectores —bicultivo industrial—, ambos vinculados a transformaciones desde el sector primario. En efecto, de esas 17 empresas primeras, 12 están vinculadas al mar y otras 2 al ámbito forestal (Ebaki y Egoín), en total 14 de 17, siendo así las excepciones en ese tramo Maier (componentes del automóvil), Losal y Burnigai (metalúrgicas). Por ubicaciones, 9 están en Bermeo, 2 en Mundaka, 2 en Muxika, y 1 en Gernika-Lumo, Ajangiz, Ea y Murueta.

213. El anexo I del Reglamento de la Unión Europea 651/2014 recoge las diferencias entre la micro, pequeña y mediana empresa, dentro de las pymes. Se define como microempresa a la que tiene de 1 a 10 personas empleadas y cuyo volumen de negocio es inferior a los dos millones de euros. La pequeña empresa cuenta con un número de trabajadores menor a 50 y su facturación anual y balance general no supera los 10 millones de euros. Y mediana empresa es la que tiene menos de 250 personas empleadas y cuya facturación anual no excede los 50 millones de euros o cuyo balance general es igual o inferior a los 43 millones de euros.

214. Multinacional con siete sedes en la península y dedicada a proyectos e instalaciones para el mercado marino, plantas de cogeneración e industria de petróleo y gas, así como a la fabricación de hélices, ejes, cierres y cojinetes y el desarrollo y ensayo de prototipos de motores de cuatro tiempos.

215. En OPAGAC está la asociación específica de grandes atuneros AGAC, con nueve compañías: Albacora, que es la empresa atunera más grande de Europa, Dularra/Garavilla, Inpesca, Compañía Europea de Túnidos, Nicra-7, y otras cuatro no bermeanas (Calvo, Tunamol, Agavi y Jealsa-Rianxeira). Por su parte, en la asociación ANABAC estaban en 2019 —con un total de 19 buques— Atunsa, Echebaster y Pevasa. Ugalde (2014: 165) apunta que en 2012 la flota atunera —congeladora con sede en Bermeo— era de 54 embarcaciones, incluidas las abanderadas fuera de Europa, de las aproximadamente 600 embarcaciones de ese tipo en el mundo, es decir, casi un 10 %.

18. EL TEJIDO EMPRESARIAL

La hegemonía de Bermeo es evidente entre las grandes y medianas empresas. A efectos de ventas totales —siempre en 2015 y entre las 100 empresas de las que se tiene información— el liderazgo de Bermeo es incontestable: 526,68 millones de euros frente a los 213,29 de Gernika-Lumo. Enagas, una empresa importante propietaria de la plataforma marítima La Gaviota —hoy solo almacén— y de la estación de bombeo sobre Matxitxako, obviamente tiene su sede fiscal fuera de Bermeo, aunque da algo de empleo directo e indirecto en la comarca.

Con otra lectura de las 100 primeras, 46 de ellas están ubicadas en Gernika-Lumo, 29 en Bermeo, 10 en Muxika, 6 en Mundaka, 3 en Busturia, 2 en Ea, y 1 en Ajangiz, Murueta, Nabarniz y Mendata.

Por subcomarcas naturales —norte y sur— se equilibran algo más las cosas. Al norte, Bermeo con Mundaka (donde también se ubican conserveras que antaño tenían su sede en Bermeo) suponían 575,27 millones de facturación, mientras que al sur, en Gernikaldea, Gernika-Lumo, Muxika, Ajangiz, Murueta y Mendata²¹⁶ sumaban 578,44 millones.

En el periodo de crisis financiera 2008-2015, y de entre las 81 empresas de las que se tienen datos de ventas de aquel año de referencia, crecieron en ventas en ese periodo 43 empresas y decrecieron 37, lo que no es un buen balance de las empresas que por dinamismo y tamaño tiran de la economía comarcal, fundamentalmente ubicadas en el sector industrial, extractivo, construcción y transporte. También algunas son del sector servicios.

Presentaban facturaciones superiores a 5 millones 26 empresas; superiores a 2 millones, 45 empresas; y superiores al millón, 80 empresas de las 100 computadas.

Entre las diez mejores empresas por municipio, en el caso de Bermeo, a las grandes antes referidas hay que agregar la décima, Infrisa, con unas significativas ventas de 8,9 millones. Las *top ten* de Gernika eran Losal (28,3 millones), seguida de Inmobiliaria Bekobaso, Inversiones Siderúrgicas Gernika, Borchers, Ekoetxe, Asesoría Torrealdai, Talleres de Gernika, LGK, Kelan y Egarriak servicios comerciales. En

216. Entre las 100 empresas de las que daba noticia la revista *Empresa XXI* no figuraban ninguna de Forua (el grupo indio Atresia absorbió Rinder —antigua Marzana—, dedicada a componentes de iluminación de vehículos y hoy con sede en Zamudio), de Kortezubi ni de Arratzu, los otros pueblos desanexionados. Tampoco figuraban Elantxobe, Morga, Sukarrieta ni Erri-goiti. No se han incluido en las dos subcomarcas empresas ubicadas en Busturia, Gauteigiz Arteaga, Nabarniz ni Ea sobre las que da noticia el informe.

Muxika facturaban más de un millón Ebaki XXI (27,2), Burnigai (20,7), Arruti (8,09), Gerniyas (Volkswagen), Ebepellet, Talleres Mecánicos de Guernica, Maderas Elorriaga y Ariatza Jardines. En Mundaka las más significadas por ventas eran Dularra, de Garavilla —antes de que su sede pasara a Zamudio—, Cusumano y, a distancia, pero con más de un millón en ventas, Portuondo Turismo y AM Stop Bilbao, ambas vinculadas al turismo como la otra especialización de la localidad. En Busturia tenían ventas superiores al millón Diseño de Baño y Zelaigane. En Ea, Egoin tenía unas ventas en 2015 de 13,0 millones, que ya eran 20 en 2019. En Nabarniz, Artetxu (construcción) facturaba 1,9 millones. En Murueta, Astilleros, con 81,3. Y en Ajangiz, Maier, con 209,8 millones de euros en ventas, que en 2018 ya eran 236,9.

Hay solo 31 empresas en la comarca con más de 20 personas empleadas. Hay así una correlación entre ventas y empleo (las 10 primeras en ventas son las 10 más empleadoras), pero solo de forma relativa (el orden no es el mismo). La más empleadora y con diferencia es Maier (1.480 personas empleadas en 2018). A mucha distancia se encuentra Wärtsilä (281), seguida de Salica e Inpesca.

Por otro lado, hay varias empresas que con niveles de ventas o de facturación más limitados, están más arriba en la clasificación de empresas empleadoras de lo que les correspondería por facturación: en general las conserveras (Cusumano, Serrats, Zallo, La Gaviota...) y algunas industriales (Talleres de Gernika, Gernika Cubiertos y Menaje, Kelan, panadería Labakoa, Ariatza Jardines, Panadería La Mundakesa, Electroimanes Nafsa, Odim), de servicios (Asesoría Torrealday contaba con 69 personas empleadas en 2015 —aunque serían muchas más como grupo—, Viajes Amaia, Portuondo Turismo, AM Stop) o de transporte (Carmelo más LGK).

En el balance de situación (activo y pasivo) agregado del conjunto de las 100 empresas comparando los datos de 2008 y 2015 (Larrinaga, 2017: 194-196), se aprecia que los activos han aumentado un 19,2 % en el septenio (de 1.355 a 1.616 millones), así como el patrimonio neto (de 543 a 839), mientras que el pasivo corriente (deudas a corto y proveedores) ha menguado de 538 a 430. Todo ello es una buena señal de solvencia, hasta el punto de haber mejorado el «fondo de maniobra» financiero (diferencia entre el activo corriente y el pasivo corriente a corto plazo, o capacidad de responder a deudas a corto plazo con existencias y cuentas a cobrar) de 208 a 302.

Pero analizando la cuenta agregada de pérdidas y ganancias, la cifra de negocio no remonta, lo que hace patente el declive. Si en 2008

era de 1.155, en 2015 era de 1.054. También decae el ebitda²¹⁷ de 97 a 64 —pesan los costes fijos de personal—. De todas maneras, el resultado neto después de impuestos mejora (era de 68 millones frente a los 48 de 2008) gracias, sobre todo, al crecimiento de los resultados financieros y no tanto a la explotación. Hay que constatar como vectores positivos que la rentabilidad por persona empleada pasó de 12.000 euros en 2008 a 15.000 en 2015, la liquidez (a corto) de un 43 a un 62 %, y el peso de los fondos propios en el pasivo del balance, de un 37 a un 51 %.

En suma, las mayores empresas —excepción hecha de Maier— se ubican en Bermeo; hay mayor proporción de empresas pequeñas en Gernikaldea; queda patente la especialización comarcal en pesca y bosque y su transformación —conservas y madereras—, vulnerables a las crisis ocasionales de capturas según especies en el caso de la pesca y a los vaivenes de precios de la madera, sin mencionar los riesgos de incendios o de sequías; va apuntando el turismo como actividad emergente pero con facturaciones pequeñas, mientras que la construcción no arranca; tras la crisis financiera 2008-2014 la economía comarcal se ha saneado pero no dinamizado, cayendo su cifra general de negocios.

18.4. DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE PUESTOS DE TRABAJO EN BUSTURIALDEA

Del cuadro 52 se deducen los siguientes resultados:

- El conjunto de los puestos de trabajo de la comarca se concentran en Gernika-Lumo (38,4 %) y Bermeo (32,3 %), que suman el 70,7 % de la comarca. Los siguen Ajangiz (8 %), Muxika (4,1 %), Mundaka (3,6 %) y Busturia (2,4 %). Entre los seis municipios acaparan el 88,8 % de la comarca. El resto de los municipios están por debajo del 2 % cada uno.
- Los puestos de trabajo en el sector primario se concentran en Bermeo, nada menos que el 53,7 %, seguido de Muxika (9 %) ²¹⁸ y Gernika-Lumo (ahí tiene su sede Itsasmendi, con viñedos en Muxika y Gernika), con el 6 %. El resto está muy repartido:

217. El ebitda es el beneficio bruto de explotación calculado antes de deducir los gastos financieros. O también el resultado de explotación más provisiones y amortizaciones. Proporciona la rentabilidad del núcleo de negocio sin tener en cuenta las cuestiones financieras y tributarias.

218. Ignoramos si han incluido o no a Berroja, que tiene sede en Bilbao, y a Lapazarán, con sede en Getxo.

CUADRO 52. PUESTOS DE TRABAJO SEGÚN MUNICIPIOS DE MÁX PESO Y POR SECTORES EN BUSTURIALDEA, 2017 (% QUE REPRESENTA CADA UNO)

	Total	Primario	Industria y energía	Construcción	Servicios
Ajangiz	8,0	1,8	31,7	0,2	1,5
Bermeo	32,3	53,7	22,5	33,4	32,5
Busturia	2,4	2,9	0,9	2,4	2,8
Gernika-Lumo	38,4	6,0	29,2	44,4	45,5
Mundaka	3,6	0,6	2,2	3,7	4,5
Muxika	4,1	9,0	6,7	3,7	2,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Eustat, Puestos de trabajo de la C.A. de Euskadi por municipios, según sectores de actividad (porcentaje que representa cada municipio en su comarca), 2017.

Kortezubi (3,9 %), Busturia (2,9 %), Morga (2,8 %), Ea (2,6 %), Mendata (2,3 %), Ereño (2,2 %), Forua (2,1 %), Arratzu (2 %), Errigoiti (2 %).

- En la industria, por el efecto Maier, el 31,7 % de los empleos de la comarca se ubican en Ajangiz, seguido de Gernika-Lumo (29,2 %), Bermeo (22,5 %), Muxika (6,7 %) y Mundaka (2,2 %).
- En la construcción, las dos cabeceras, Gernika-Lumo con un 44,4 % y Bermeo con un 33,4 %, acaparan más de las tres cuartas partes de los puestos de trabajo del sector. A continuación se encuentran Mundaka y Muxika, con un 3,7 % cada uno.
- En el sector servicios, Gernika-Lumo absorbe el 45,5 % y Bermeo el 32,5 %, con lo que, entre ambos, abarcan el 78 %. A distancia se sitúan Busturia (2,8 %) y Muxika (2,6 %).

18.5. EVOLUCIÓN EMPRESARIAL EN BERMEO Y GERNIKA-LUMO

Según epdata (datos del INE), en 2012 había 990 empresas en Bermeo, y en 2018, 895, lo que supone una reducción de 95 empresas en seis

18. EL TEJIDO EMPRESARIAL

años. En Gernika-Lumo se produjo una caída mayor, pasando de 1.225 empresas en 2012 a 1.083 en 2018 (-142). Era el impacto de los años de la «gran recesión». Esta estadística coincide con la tendencia ulterior aportada por Eustat en número de establecimientos (cuadro 50), que habría pasado de 3.683 en 2008 a 3.300 en 2019 en toda la comarca.

Las microempresas generan casi la mitad del empleo en Bermeo y Gernika-Lumo. Su evolución en el tiempo indica que tienen más peso en Gernika-Lumo, pero en Bermeo tienen un perfil más estable (véase el cuadro 53).

El tamaño medio de las empresas industriales es superior en Bermeo que en Gernika-Lumo, y en ambos es descendente, especialmente en Gernika-Lumo (véase el cuadro 54).

CUADRO 53. EMPLEO GENERADO POR LAS MICROEMPRESAS (0-9 PERSONAS EMPLEADAS), 2003-2017 (%)

	2003	2010	2012	2015	2017
Bermeo	46,33	49,64	49,10	45,07	45,71
Gernika-Lumo	45,91	54,17	54,15	53,83	48,54

Fuente: Udalmap, Consulta múltiple por municipios: tejido empresarial.

CUADRO 54. TAMAÑO MEDIO DE LOS ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES, 2003-2017 (NÚMERO DE PERSONAS EMPLEADAS)

	2003	2010	2012	2015	2017
Bermeo	14,08	10,55	9,71	10,74	11,17
Gernika-Lumo	11,29	8,09	7,96	6,99	7,83

Fuente: Udalmap, Consulta múltiple por municipios: tejido empresarial.

Contemplado en el cuadro 55 el número de establecimientos sobre el total, se aprecia —y viene de lejos— el escaso peso que los establecimientos industriales suponen en ambos municipios (5,3 al 7,3 %), muy inferior al de la construcción (17,7 y 14,9 %) y a gran distancia del sector servicios (69,1 y 75,5 %). Pero, al mismo tiempo, hay falta

CUADRO 55. ESTABLECIMIENTOS POR SECTOR RESPECTO AL TOTAL, 2000-2019 (%)

	Bermeo				
	2000	2010	2012	2017	2019
Primario	—	—	7,48	7,19	7,75
Industria	6,48	6,07	6,03	5,70	5,32
Construcción	16,53	22,86	18,97	16,93	17,76
Servicios	77,00	71,07	67,52	70,18	69,16

	Gernika-Lumo				
	2000	2010	2012	2017	2019
Primario	—	—	1,75	2,74	2,05
Industria	8,91	7,44	7,82	7,25	7,38
Construcción	11,25	17,06	15,04	14,14	14,99
Servicios	79,84	75,50	75,39	75,86	75,58

Fuente: Elaboración propia con datos de Eustat (Establecimientos en la C.A. de Euskadi por ámbitos territoriales, actividad [A10] y periodo).

de correspondencia con el VAB, que es más alto (12,1 y 15 % respectivamente). La explicación es simple: casi todos los establecimientos de servicios son micro y de poco valor añadido, mientras que los establecimientos industriales aportan mayor valor por establecimiento.

Hasta 2011 no se computaban los establecimientos agrarios, así que los porcentajes del resto de los sectores quedaban algo abultados hasta 2012.

En Bermeo, el porcentaje de establecimientos del sector agropesquero se mantenía en los últimos ocho años (7,75 %). Ello se traducía en el 53,7 % de los puestos de trabajo del sector primario de la comarca, si se coteja con el cuadro 52. En Gernika-Lumo, el 7,3 % que significaba su sector industrial se traducía, sin embargo, en un 29,2 % de los puestos de trabajo industriales de la comarca.

El sector servicios en Bermeo suponía el 69,1 % de establecimientos locales; en cambio, representaba solo el 32,5 % de los puestos de trabajo en el sector en la comarca. En Gernika-Lumo ocurre otro tanto, pero menos acentuado, ya que el sector servicios, siendo dominante en

la villa foral (75,5 % de establecimientos), supone el 45,5 % de los puestos de trabajo del sector en Busturialdea.

18.6. COMERCIO Y TURISMO EN BERMEO Y GERNIKA-LUMO

Bermeo ha mejorado su oferta de plazas hoteleras por cada mil habitantes, mientras que en Gernika-Lumo la oferta se ha estancado (véase el cuadro 56). En restauración, en Bermeo mejora ligeramente el número de establecimientos, mientras que en Gernika-Lumo desciende (véase el cuadro 57).

La oferta hotelera es poco diversificada, mejorable, con alojamientos de «categoría media y baja complementada con oferta extrahotelera no reglada y centrada en el litoral, poca capacidad de acogida y centrada en agroturismo». Se requiere diversificación, «desestacionalizar la demanda y llegar a nuevos segmentos de mercado» a partir de acciones de gestión, promoción y adecuación de la oferta (Diputación Foral de Bizkaia, 2014: vol. I.I, 104-105).

CUADRO 56. PLAZAS DE ALOJAMIENTO TURÍSTICO, 2005-2019 (%º HABITANTES)

	2005	2019
Bermeo	5,09	9,25
Gernika-Lumo	8,96	8,40

Fuente: Udalmap, Consulta múltiple: vitalidad turística y comercial.

CUADRO 57. ESTABLECIMIENTOS DE HOSTELERÍA Y RESTAURACIÓN, 2003-2019 (%º HABITANTES)

	2003	2010	2015	2019
Bermeo	5,44	5,10	5,27	5,98
Gernika-Lumo	7,48	6,90	6,48	6,12

Fuente: Udalmap, Consulta múltiple: vitalidad turística y comercial.

EL DECLIVE ECONÓMICO DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI: DILEMAS...

El comercio minorista va decayendo, y el número de establecimientos de bebidas por cada mil habitantes se amplía en Bermeo (casi 4 por cada mil) y desciende en Gernika-Lumo al 4,4 por cada mil (véanse los cuadros 58 y 59).²¹⁹

CUADRO 58. DENSIDAD COMERCIAL MINORISTA, 2003-2019
(‰ HABITANTES)

	2003	2010	2015	2018	2019
Bermeo	15,91	15,48	13,72	12,38	11,84
Gernika-Lumo	17,79	18,82	16,95	15,83	15,18

Fuente: Udalmap, Consulta múltiple: vitalidad turística y comercial.

CUADRO 59. ESTABLECIMIENTOS DE BEBIDAS, 2008-2019
(‰ HABITANTES)

	2008	2019
Bermeo	3,37	3,95
Gernika-Lumo	5,97	4,41

Fuente: Udalmap, Consulta múltiple: vitalidad turística y comercial.

219. Ya en 1970 había más locales de hostelería y restauración en Gernika-Lumo (59) que en Bermeo (51), pero en los epígrafes de tabernas y bares, no en los de cafeterías y restaurantes (Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Bilbao, 1972: 186).

RENDA DISPONIBLE EN BUSTURIALDEA

La renta personal disponible (para gasto o ahorro personal y con origen en producción o en rentas diversas)²²⁰ no es la traducción del PIB per cápita de cada localidad, en la medida en que las personas pueden trabajar fuera de la comarca o su renta no derivarse del trabajo o de una inversión productiva. Hay más correlación, en parte al menos, entre la población ocupada, con sus consiguientes rentas del trabajo o empresariales y la renta disponible. Ambos índices, PIB pc —como productividad territorial— y renta disponible —una vez pagados impuestos y cuotas de Seguridad Social—, son dos caras del dibujo social.

La renta total media en Busturialdea en 2018, según Eustat, era de 20.771 euros (no muy lejos de los 21.458 euros de la CAPV y cerca de los 20.886 de Bizkaia). De estos, 12.255 procedían de rentas de trabajo, 1.471 de renta de capital mobiliario, 339 de capital inmobiliario, 999 de actividades económicas, y nada menos que 5.698 de transferencias. La renta media disponible (tras impuestos) era de 17.383 euros (17.860 euros en la CAPV y 17.337 euros en Bizkaia), lo que hace que sea la comarca número 11 en renta personal disponible, de las 20 comarcas de la CAPV. En producción, en cambio, ya se vio que tenía la posición 18, lo que in-

220. Eustat define la renta personal total como «la agregación, para cada persona de 18 y más años, de sus rentas del trabajo, rentas derivadas de actividades económicas, transferencias o prestaciones sociales y las percibidas por el capital, tanto mobiliario como inmobiliario». Si descontamos los gastos de Seguridad Social y la cuota líquida o las retenciones a cuenta del IRPE, tendremos la renta disponible.

dica dos cosas: son significativas las rentas de la población ocupada fuera de la comarca, y hay una creciente relevancia de las rentas distintas de la producción local y del trabajo de la población ocupada de la comarca.²²¹

Ya se advertía sobre la falta de correspondencia en las clasificaciones de PIB y renta. La comarca de Busturialdea no es homogénea y conviene ver las diferencias en renta personal disponible. Comparando 2001 y 2017 en euros corrientes, han cambiado bastantes posiciones entre las localidades (véase el cuadro 60). Se advierte el liderazgo de Sukarrieta, seguido de Murueta, Ajangiz, Arratzu y Forua; pero el crecimiento en algo más de tres lustros se da, sobre todo, en Ibarangelu, Ajangiz, Kortezubi, Murueta, Ereño..., que casi han doblado su renta y, especialmente, Forua, que la ha doblado efectivamente. Las rentas más bajas, en cambio, las tienen Elantxobe (14.903 euros), Bermeo,²²² Morga y Busturia. Gernika-Lumo se sitúa en la media.

El patrimonio, el capital previo, es el factor esencial de partida diferenciador de rentas personales;²²³ no obstante, es corregible parcialmente mediante otras rentas.

En 2001 la mayor renta personal disponible media —contabilizada por índice con base 100— se daba, de lejos, en el municipio de Sukarrieta (índice 139 sobre 100), seguido de Murueta, Gautegiz Artea y Arratzu, siendo los índices más bajos los de Elantxobe (79,77), Bermeo (83,66) y Forua (88,55), a pesar de su ascenso. El diferencial entre el municipio de mayor y de menor renta media era significativo; nada menos que de 60 puntos, lo que nos hablaba de heterogeneidad y dinámicas internas desiguales de bienestar.

En cambio, en 2018, diez localidades superaban el índice 100 de la CAPV (17.860 euros ese año), otras seis estaban cerca, y solo una (Elantxobe) se movía por debajo del 90 (véase de nuevo el cuadro 60). La población con el índice más alto es Murueta. Esta ha desbancado a Sukarrieta, que ha bajado 17 puntos en diecisiete años y es la única en baja constante. La siguen Murueta, Ajangiz, Ibarangelu, Ereño,

221. Eustat, Renta personal (no familiar) media de la C.A. de Euskadi por ámbitos territoriales, según tipo de renta (euros), 2017.

222. Uno de mis interlocutores advertía, de modo plausible, que en el caso de Bermeo podía haber renta oculta generada en la pesca en países lejanos y constitutiva de fondos opacos *off shore*, cuyas rentas aflorarían a largo plazo o por circuitos irregulares a corto. Dependiendo de su cuantía, esta renta oculta podría alterar no solo el lugar de Bermeo sino también la renta de Busturialdea en su conjunto, así como los rankings. Con todo, no podemos sino trabajar con la estadística oficial.

223. Piketty (2014) lo explicaba con claridad.

19. RENTA DISPONIBLE EN BUSTURIALDEA

Arratzu y Gautegiz Arteaga. El diferencial entre la más alta y la más baja ha bajado de 60 a 39 puntos entre 2001 y 2018, más por estancamiento general de la renta que por progreso desde abajo.

En esos diecisiete años han prosperado cualitativamente Ereño (+20 puntos), Ajangiz y Murueta (+14), Ibarangelu (+12), Forua (+10) y Kortezubi (+8). Las cabeceras de comarca han crecido de manera distinta: Bermeo ha crecido (+10 puntos) y Gernika-Lumo se ha estancado

CUADRO 60. RENTA PERSONAL DISPONIBLE (EUROS) E ÍNDICE BASE CAE = 100 (COLUMNAS PARES), 2001-2018

	2001		2009		2013	
	Renta	Índice	Renta	Índice	Renta	Índice
Ajangiz	10.762	99,6	17.317	103,0	18.516	114,1
Arratzu	11.246	104,1	17.136	101,9	17.209	106,1
Bermeo	9.035	83,6	14.121	84,0	15.099	93,1
Busturia	9.975	92,3	16.060	95,5	15.908	98,1
Ea	10.133	93,8	16.455	97,9	15.790	97,3
Elantxobe	8.507	78,7	13.878	82,5	14.331	88,3
Ereño	9.854	91,2	18.648	110,9	19.104	117,8
Errigoiti	10.300	95,3	16.943	100,8	16.905	104,2
Forua	9.563	88,5	15.963	94,9	15.822	97,5
Gautegiz Arteaga	11.465	106,1	19.579	116,4	18.067	111,4
Gernika-Lumo	10.186	94,3	15.848	94,2	15.603	96,2
Ibarangelu	10.689	98,9	18.255	108,6	18.635	114,9
Kortezubi	9.974	92,3	16.846	100,2	16.093	99,2
Mendata	10.157	94,0	16.689	99,2	16.525	101,9
Morga	10.081	93,3	16.824	100,1	16.329	100,7
Mundaka	10.178	94,2	16.947	100,8	16.685	102,8
Murueta	11.857	109,7	18.876	112,3	22.576	139,2
Muxika	10.324	95,5	16.193	96,3	16.633	102,5
Nabarniz	10.312	95,4	15.746	93,6	16.304	100,0
Sukarrieta	15.016	139,0	22.397	133,2	21.383	131,8

EL DECLIVE ECONÓMICO DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI: DILEMAS...

	2017		2018		Ranking
	Renta	Índice	Renta	Índice	
Ajangiz	20.887	118,5	20.438	114,4	4
Arratzu	19.582	111,1	19.628	109,9	8
Bermeo	15.678	89,0	16.478	93,7	18
Busturia	16.981	96,4	16.642	93,1	19
Ea	17.463	99,1	17.285	96,8	15
Elantxobe	14.903	84,6	15.137	84,7	20
Ereño	18.472	104,8	19.891	111,4	5
Errigoiti	17.378	98,6	17.227	96,4	16
Forua	19.333	109,7	17.545	98,2	12
Gautegiz Arteaga	19.669	111,6	19.627	109,9	7
Gernika-Lumo	17.193	97,6	17.357	97,2	14
Ibarrangelu	20.727	117,6	20.968	111,3	6
Kortezubi	18.833	106,9	19.880	100,6	9
Mendata	18.057	102,5	17.979	100,1	10
Morga	16.886	95,8	17.386	97,3	13
Mundaka	18.479	104,9	20.620	115,4	3
Murueta	21.455	121,8	22.045	123,4	1
Muxika	17.519	99,4	17.546	98,2	11
Nabarniz	18.211	103,3	17.136	95,9	17
Sukarrieta	22.582	128,2	21.827	122,2	2

Fuente: Udalmap, Indicadores por municipio: recursos económicos de la población; renta personal disponible 2017; Eustat: Renta personal media de la C.A. de Euskadi por ámbitos territoriales, tipo de renta, sexo y periodo. Estimación propia en la última columna.

(+3 puntos), aunque sigue superando a Bermeo por poco. Ambas villas están en la parte baja de la comarca.

En el corto plazo, tomando como referencia 2013 —y si se exceptúan únicamente Arratzu y Mundaka, que han crecido en el quinquenio— se advierte un estancamiento general, cuando no un bajón fuerte de más de 5 puntos en bastantes lugares: Murueta (-15,8), Sukarrieta (-9), Errigoiti (-7,8), Ereño (-6) o Busturia (-5).

19. RENTA DISPONIBLE EN BUSTURIALDEA

En porcentaje, y a lo largo de dieciséis años, se constata el empuje continuado de Forua, Murueta, Ajangiz, Nabarniz, Kortezubi, Arratzu...; el curso más sinuoso, pero globalmente positivo, de Busturia, Ibarangelu, Gernika-Lumo o Ea; la desaceleración de Bermeo, Errigoiti, Mundaka, Muxika, Mendata o Gautegiz Arteaga; y el claro descenso de Elantxobe, Ereño, Sukarrieta y Morga (véase el cuadro 61).

CUADRO 61. TASA MEDIA DE CRECIMIENTO ACUMULATIVO ANUAL DE LA RENTA PERSONAL TOTAL EN EL ÚLTIMO PERIODO, 2001-2017 (%)

	2001	2003	2009	2013	2017
Ajangiz	5,21	2,97	5,96	0,33	3,74
Arratzu	6,72	0,67	5,82	0,89	2,69
Bermeo	4,93	4,48	3,69	2,71	1,42
Busturia	6,95	1,75	3,55	0,29	3,18
Ea	5,90	8,85	4,06	-1,03	2,15
Elantxobe	8,02	4,03	2,97	0,10	-0,24
Ereño	4,00	11,63	2,45	1,03	-0,34
Errigoiti	8,38	7,29	5,18	2,26	0,83
Forua	5,60	3,29	6,12	-1,17	10,46
Gategiz Arteaga	6,47	8,04	4,64	-1,53	2,51
Gernika-Lumo	5,19	4,64	4,36	0,35	3,72
Ibarangelu	6,98	8,85	3,43	-2,41	3,75
Kortezubi	6,26	6,73	7,33	-3,96	5,38
Mendata	6,50	4,70	5,59	1,09	-1,34
Morga	9,93	5,05	0,26	-1,78	-0,16
Mundaka	7,52	5,15	4,15	-0,12	1,99
Murueta	5,41	5,40	5,19	5,60	4,29
Muxika	7,78	4,42	3,63	0,70	1,43
Nabarniz	11,24	2,39	6,94	0,58	4,46
Sukarrieta	5,17	2,94	2,60	1,14	-1,07

Fuente: Udalmap, Indicadores por municipio: recursos económicos de la población; tasa media de crecimiento acumulativo anual de la renta personal en el último periodo.

Obviamente, la renta disponible es condición —salvo endeudamiento— para el gasto medio por persona, que en la CAPV era de 14.174 euros en 2017 (según la Encuesta de Presupuestos Familiares del INE), sustancialmente más alto que la media española de 11.726 euros. Curiosamente, en la CAPV tiene mayor peso el gasto en vivienda (un 33 frente al 30 %) o en educación, restaurantes y hoteles, y, en cambio, menor en transporte, vestido, calzado, comunicaciones y, lo más preocupante, en ocio y cultura.

19.1. RENTAS DEL TRABAJO

Dentro de Busturialdea, las rentas del trabajo son la parte principal de la renta personal o familiar total. Las localidades en las que pesaban más las rentas del trabajo respecto a la renta personal total eran Murueta, Nabarniz, Kortezubi, Mendata, Muxika y Ajangiz. En 2017 la renta personal derivada del trabajo era superior al 63 % en Murueta, Nabarniz, Kortezubi, Muxika y Mendata (véase el cuadro 62). En Gernika-Lumo se situaba en el 61,44 %, un punto más que en Bizkaia (60,38 %), punto y medio más que en Busturialdea (59,84 %) y dos puntos y medio más que en Bermeo (58,81 %).

En general el peso de la renta del trabajo en la renta personal total comparado con el de 2001 es descendente, salvo en Nabarniz, Kortezubi, Muxika, Errigoiti, Ibarangelu y Mendata. De todas formas, de 2001 a 2003 fue ascendente en todos los casos —salvo en Ereño—, e incluso hasta 2009 —salvo Ea, Ibarangelu, Kortezubi, Morga, Murueta, Muxika y Nabarniz—. En 2013 se dio una caída general, coincidiendo con los coletazos finales de la gran recesión. Y en 2017 no se había superado el bache, volviendo a descender en 12 localidades (entre las que no se encontraban Bermeo ni Gernika-Lumo). Entre los municipios que recuperaron el peso de las rentas del trabajo en la renta total no ya respecto a 2013 sino a 2009, está Ereño, seguido de Muxika, Gernika-Lumo, Bermeo y Nabarniz. El resto no había recuperado las rentas del trabajo anteriores a la gran recesión.

19.2. OTRAS RENTAS

En 2018 se contabilizaban en Bizkaia 180.814 pensiones por jubilación, con una pensión media de 1.390 euros; 74.923 pensiones por viudedad, con una pensión media de 829 euros; y 22.995 pensiones por incapacidad permanente, con una pensión media de 1.212 euros.²²⁴

224. *Diario Vasco*, 27/08/2018.

19. RENTA DISPONIBLE EN BUSTURIALDEA

**CUADRO 62. RENTA PERSONAL DERIVADA DEL TRABAJO
(% DE LA RENTA PERSONAL TOTAL)**

	2001	2003	2009	2013	2017
Ajangiz	66,13	69,83	66,94	61,13	62,29
Arratzu	63,01	65,21	64,28	67,03	61,66
Bermeo	60,31	60,28	58,17	57,57	58,81
Busturia	63,93	64,65	62,06	59,80	54,15
Ea	58,35	59,18	61,63	58,50	54,78
Elantxobe	50,26	57,24	55,92	55,12	50,18
Ereño	63,14	59,24	58,44	55,73	60,12
Errigoiti	53,12	56,55	56,90	54,07	55,11
Forua	67,07	67,61	65,07	62,66	55,43
Gautegiz Arteaga	64,51	67,38	64,49	61,92	60,25
Gernika-Lumo	63,96	63,42	60,47	61,33	61,44
Ibarrangelu	60,51	61,14	64,48	66,76	61,37
Kortezubi	54,02	61,22	68,07	63,55	64,66
Mendata	62,37	63,99	63,75	65,08	63,31
Morga	56,10	58,65	62,12	59,86	54,85
Mundaka	61,28	62,95	61,25	59,87	59,66
Murueta	67,98	73,16	75,77	68,45	74,41
Muxika	60,89	61,04	63,47	64,60	64,35
Nabarniz	57,17	66,75	69,03	69,75	69,81
Sukarrieta	60,76	61,02	49,16	52,32	47,83

Fuente: Udalmap, Indicadores por municipio; recursos económicos de la población. En el último periodo, Renta personal derivada del trabajo. Eustat, Banco de datos: renta personal media de la C.A. de Euskadi por ámbitos territoriales y tipo de renta, desde 2001.

Esas otras rentas indican la presencia de residentes rentistas. Las rentas de capital mobiliario (acciones, fondos de inversión...) eran especialmente altas en 2003 en Ea, Sukarrieta, Ibarrangelu o Mundaka; las de capital inmobiliario (ventas, alquileres...), en Sukarrieta, Arteaga...; las rentas de actividades diversas, también en Sukarrieta, Ereño, Kortezubi, Arteaga...; y las transferencias (pensiones y otras), en todas.

Básicamente, esas posiciones se repetían en 2017.²²⁵ La renta personal total antes de impuestos (20.175 euros) se dividía en 12.074 euros procedentes de las rentas del trabajo (59,84 %); 5.559 euros procedentes de las rentas por transferencias como las pensiones —ya eran una cantidad significativa— (27,55 %); un 7,9 % tanto del capital mobiliario como del inmobiliario, y un 4,68 % de la renta de actividades económicas. Conviene tener en cuenta que la renta familiar es casi el doble.²²⁶

Comparando las cifras de 2001 con las de 2017, la renta personal, la renta disponible y la renta del trabajo han crecido 1,7 veces. La renta que más ha crecido es la del capital inmobiliario (2,5 veces), pero se trata de cifras bajas (356 euros). Las rentas del capital mobiliario han crecido 1,9 veces y son cifras más significativas (1.240 euros). El capítulo que menos ha crecido son las rentas por actividades económicas (10 %), y se traduce en 946 euros.

El concepto que más ha crecido en cuantía y casi en porcentaje (1,9 veces) son las transferencias (pensiones y otras). De suponer el 23,4 % de la renta personal media, han pasado en dieciséis años a ser el 27,5 %, lo que equivale al 46 % de lo que suponían las rentas de trabajo en 2017 en Busturialdea. Esto evidencia el proceso de envejecimiento poblacional pero también de pérdida de dinamismo.

19.3. RENTA DE GARANTÍA DE INGRESOS²²⁷

La renta de garantía de ingresos (RGI) para paliar las rentas más bajas la cobran a principios de 2020 en Busturialdea 1.007 personas (188

225. Eustat, Renta personal media de la C.A. de Euskadi por ámbitos territoriales, según tipo de renta (euros), 2017.

226. La renta familiar es de 40.533 euros, desglosados en 24.311 de rentas del trabajo; 2.496 de rentas del capital mobiliario; 716 del inmobiliario; 1.909 de actividades económicas, y 11.101 de transferencias, siendo la renta familiar disponible —tras impuestos— de 34.097 euros (Eustat, Renta familiar media de la C.A. de Euskadi por ámbitos territoriales, según tipo de renta [euros], 2017).

227. Hay que recordar que, aparte de las pensiones, que son de lejos las más cuantiosas, el sistema vasco de RGI solo es el 13 % de las prestaciones sociales en su conjunto. La mayoría de las prestaciones sociales (el 70 %) son derechos subjetivos oficiales (desempleo, jubilaciones y protección a la familia), junto con «otras ayudas sociales» (11 %) y las Ayudas de la Sociedad (ayudas intrafamiliares, 7-8 %).

19. RENTA DISPONIBLE EN BUSTURIALDEA

menos que en 2017)²²⁸ de un total de 45.877. Esto significa que la percibía solo el 2,2 % de la población. Cerca de la mitad (en 445 casos) es de ayuda a la vivienda.

En agosto de 2020²²⁹ la distribución de la RGI en Busturialdea era la siguiente: complementos a familias monoparentales (160); ayuda a vivienda (419), colectivos extranjeros (246) y pensionistas (269), lo que totaliza 1.094, aunque las ayudas las percibían 971 personas. Solo algunas pocas percibían por dos conceptos.

De esas 971 personas perceptoras, 585 eran mujeres (60,2 %). Del conjunto de personas perceptoras, 606 (68,5 %) solo tenían estudios obligatorios. Un total de 650 (67 %) eran nacidas en España y, si se agregan los países europeos, las personas perceptoras nacidas en la Unión Europea constituyen un 75,3 %. El colectivo extranjero de perceptores era de 244 (25,3 %).

Hasta 122 personas (12,5 %) la percibían como renta complementaria al trabajo. Hay personas trabajadoras pobres. Un total de 260 personas perceptoras tenían más de 60 años, muchas de ellas pensionistas. En casi todos los tramos de edad (salvo en el tramo entre 55 y 59 años) hay más mujeres que hombres, pero en el de más de 60 años es llamativo que haya 175 mujeres y 85 hombres. Las viudas perceptoras son casi 100 (99), un 10,2 %. Asimismo, tienen un peso significativo las familias monoparentales (160).

19.4. DESIGUALDADES EN LA CAPV Y EN LA COMARCA

No hay necesariamente correlación entre desarrollo e igualdad, pero sí es seguro que a mayor desigualdad (o menos igualdad de oportunidades o peor acceso a la educación) hay más trabas para el desarrollo.

Hay distintos modos de medición de la desigualdad (curva de Lorenz, índice de Gini, índice de Theil, cociente S80/S20), y si preferimos el último es por su funcionalidad y sencillez, sin desdeñar los otros cuando están disponibles, que lo están a escala vasca (informe de la Fundación FOESSA) pero no para Busturialdea.

228. En 2017 percibía la RGI un 2,5 % de la población de la comarca y de Gerrika-Lumo, y el porcentaje era algo superior en Bermeo (3,1 %) (*Urdaibai Magazine Online*, 208, 2017).

229. Lanbide, Estadísticas: beneficiarios de RGI por comarcas, 2020.

Dice Abellán (2019) que «El ratio o cociente S80/S20 mide la desigualdad en la distribución de los ingresos a través de la comparación de percentiles; es decir, en una escala de más a menos, relaciona los ingresos obtenidos por el 20 % de la población con ingresos más altos (quintil más alto), con los ingresos del 20 % de la población con ingresos más bajos (quintil más bajo). Por ejemplo, un *ratio* de 5 en el S80/S20 significa que la gente de mayores ingresos gana en promedio cinco veces más que la gente situada al final de la escala». Añade que en 2017 la media española era de las más altas de Europa: 6,6 veces más ganaba el quintil más alto respecto al más bajo. La media de la UE-28 era de 5,1.²³⁰

En lo relativo a la tasa de riesgo de pobreza o de exclusión social (AROPE), entre 2008 y 2017 un 14,5 % de la población vasca estaba afectada por estas situaciones. Apenas si se ha modificado desde 2008. De hecho, es una de las comunidades con tasas más bajas de todo el Estado.

También el coeficiente de Gini²³¹ ha sido a lo largo de ese periodo bastante más bajo. Es del 29,6 en el País Vasco y del 34,1 en España, siendo además el indicador correspondiente a 2017 el mismo que diez años antes, al inicio de la crisis económica. Así, el incremento de la desigualdad en el País Vasco durante los primeros años de la crisis —el índice de Gini creció hasta el 32,6— se ha revertido durante la recuperación económica, antes de la crisis sanitaria de 2020.

230. Dentro del Estado la comunidad más baja y más igualitaria era Navarra, con 4,4, lo cual tiene su mérito, porque es una comunidad de alta renta y logra que en la parte social con rentas más bajas, estas no lo sean demasiado. En cambio, la de más alto índice y más desigual era Islas Baleares, con 8,2, casi el doble respecto a Navarra. La CAPV era la quinta menos desigual, con 5,1 —la franja más alta percibía 5 veces más rentas que la franja de 20 % con rentas más bajas—, siendo superada por abajo, además de por Navarra, por La Rioja, Aragón, Castilla y León y Cantabria.

231. El coeficiente de Gini se basa en la curva de Lorenz como representación gráfica y se define matemáticamente como la proporción acumulada de los ingresos totales (eje *y*) que obtienen las proporciones acumuladas de la población (eje *x*). Una línea diagonal representa la igualdad perfecta de los ingresos: todos reciben la misma renta (el 20 % de la población recibe el 20 % de los ingresos; el 40 % de la población recibe el 40 % de los ingresos, etc.). El valor del índice de Gini se encuentra entre 0 y 1, siendo 0 la máxima igualdad (toda la ciudadanía tiene los mismos ingresos) y 1 la máxima desigualdad (todos los ingresos en una sola persona). Cuanto menor es el índice de Gini, menor es la desigualdad económica.

19. RENTA DISPONIBLE EN BUSTURIALDEA

Según el informe de la Fundación FOESSA (2019: 46), comparando quintiles en España y en la CAPV se pone de manifiesto una estructura de ingresos más igualitaria en la comunidad vasca. Así, la diferencia entre el 20 % más rico y el 20 % más pobre se incrementó en la CAPV durante la recesión, pero en menor medida que en España, mientras que la distancia entre el quintil más rico y el intermedio se mantenía. La diferencia entre los grupos más desfavorecidos y lo que se puede entender como clases medias sí ha crecido en este periodo, aunque menos que en España.²³²

Busturialdea no está precisamente entre las comarcas más igualitarias de la CAPV. Comparando rentas familiares²³³ en lugar de rentas personales, es, con un ratio de 25,7, la número 19 de las 20 comarcas de la CAPV en las relaciones del 50 % de las familias con menos ingresos respecto al 50 % de las familias con más ingresos (véase el cuadro 63). Solo está por detrás la Rioja Alavesa.

232. El informe de la Fundación FOESSA (2019) resume así la situación de la CAPV: una comunidad envejecida, económicamente dinámica, con tasas reducidas de pobreza monetaria y desigualdad de renta y un gasto social elevado. En 2018 el 56,6 % de la población vasca se encontraba en una situación de integración plena, el 28,2 % en una situación de integración precaria, el 6,4 % en una situación de exclusión moderada y el 8,8 % en una situación de exclusión severa, con lo que la exclusión rondaba a un 15,2 % de personas y era bastante estable. Se trata de una sociedad polarizada: crece el porcentaje de población en situación de integración plena, se reducen las categorías intermedias (integración precaria y exclusión moderada, que pasan del 56,6 al 34,6 % de la población) y gana peso la exclusión severa (del 5,3 en 2013 al 8,8 % en 2018). El riesgo de exclusión social es más elevado entre los hogares sustentados por personas jóvenes, mujeres, inmigrantes y personas desempleadas, así como entre los hogares compuestos por familias numerosas y monoparentales. El perfil mayoritario de la exclusión en la CAPV según la Fundación FOESSA es el siguiente: hogares no pobres, sin menores a cargo, con ingresos laborales limitados, sustentados por personas ocupadas en el mercado laboral y de nacionalidad española. Cuando el trabajo ya no da para vivir, parecen razonables las demandas sindicales.

233. Si hemos utilizado la renta familiar y no la personal en esta ocasión es porque la columna de los menores ingresos personales (indicadores de la renta personal de los ámbitos territoriales de la C.A. de Euskadi por ámbitos territoriales, indicador (renta personal) y periodo) da valores anormalmente bajos que distorsionarían la comparativa, por lo que hemos preferido manejar la renta familiar, que parece más completa.

CUADRO 63. INDICADORES S80/S20 Y S50/S50 DE LA RENTA FAMILIAR EN LA CAPV, BIZKAIA Y BUSTURIALDEA, 2018

	Renta media del 20 % de las familias con menores ingresos (euros)	Renta media del 20 % de las familias con mayores ingresos (euros)	Ratio 20/80
CAPV	8.832	101.680	8,7
Bizkaia	8.117	101.824	8,0
Busturialdea	7.392	97.873	7,8
Bermeo	6.378	94.143	6,8
Gernika-Lumo	8.805	94.521	9,8

	Renta media del 50 % de las familias con menores ingresos (euros)	Renta media del 50 % de las familias con mayores ingresos (euros)	Ratio 50/50
CAPV	18.737	68.559	27,3
Bizkaia	17.724	67.940	26,1
Busturialdea	17.003	66.202	25,7
Bermeo	14.845	61.659	24,1
Gernika-Lumo	18.684	65.905	28,3

Fuente: Eustat, Indicadores de la renta familiar de los ámbitos territoriales de la C.A. de Euskadi, 2018.

Este orden se confirma con el índice del (quintil) 20 % con menos ingresos respecto al (quintil) 20 % con más ingresos. Es la número 17, y solo están por detrás (por delante en desigualdad) la Rioja Alavesa (donde son especialmente exiguas las rentas más bajas), que es la más desigual de todas, Añana y Plentzia-Mungia (dadas las muy altas rentas en La Bilbaína-Laukariz y en la costa). Entre las de renta media del 20 % con menores ingresos, Busturialdea es la número 18 (están por debajo en volumen Añana y la Rioja Alavesa), y entre las del 20 % de mayores ingresos es la número 10.

También hay una significativa desigualdad intracomarcal. Las localidades más igualitarias según este índice (véase la última columna del cuadro 64) son Ereño, Arratzu, Gernika-Lumo, Murueta, Kortezubi, Ajan-

19. RENTA DISPONIBLE EN BUSTURIALDEA

CUADRO 64. INDICADORES S80/S20 DE LA RENTA FAMILIAR EN BUSTURIALDEA, 2018

	Renta media del 20 % de las familias con menores ingresos (euros)	Renta media del 20 % de las familias con mayores ingresos (euros)	Ratio 20/80 o número de veces del quintil de mayores ingresos respecto al de menores ingresos	Ranking de desigualdad
Ajangiz	15.115	134.532	8,9	15
Arratzu	11.140	115.857	9,6	19
Bermeo	6.378	94.143	6,8	7
Busturia	5.995	83.507	7,2	9
Ea	4.938	82.072	6,0	3
Elantxobe	4.377	64.597	6,8	8
Ereño	11.866	108.337	11,0	20
Errigoiti	7.537	92.614	8,1	11
Forua	9.346	110.249	8,5	13
Gautegiz Arteaga	7.116	116.923	6,1	4
Gernika-Lumo	8.805	94.521	9,3	18
Ibarrangelu	8.496	103.203	8,2	12
Kortezubi	10.330	113.731	9,1	16
Mendata	7.214	96.758	7,5	10
Morga	6.392	97.639	6,5	5
Mundaka	6.965	121.049	5,8	2
Murueta	14.728	162.342	9,1	17
Muxika	8.695	101.701	8,5	14
Nabarniz	6.420	96.769	6,6	6
Sukarrieta	7.391	128.275	5,8	1

Fuente: Eustat y elaboración propia (últimas dos columnas), Indicadores de la renta familiar de los ámbitos territoriales de la C.A. de Euskadi, 2018.

giz y Muxika. En los casos de Ajangiz y Murueta, son altas tanto las rentas menores como las mayores. Las localidades más desiguales son Sukarrieta, Mundaka, Ea, Gautegiz Arteaga, Morga, Nabarniz y Bermeo.

Ese índice de desigualdad crece cuando las rentas bajas son muy bajas o las altas muy altas, y ya es la tormenta perfecta cuando ocurren simultáneamente las dos cosas, con lo que el índice se dispara, como son los casos de Mundaka y Sukarrieta.

Dicho esto, parece más relevante —en opinión del autor de este informe— constatar la renta media en la franja más baja, porque nos dice más de la calidad de vida de las personas. Y ahí son Elantxobe, Ea, Busturia, Bermeo, Morga, Nabarniz y Mundaka las que están por debajo de los 7.000 euros anuales. O sea, al menos un 20 % de sus familias tienen problemas muy serios de rentas.

No obstante, las consecuencias de la crisis sanitaria se harán sentir con un incremento de la pobreza especialmente entre quienes rondan la economía informal y la formalmente precaria, como los trabajadores en ERTE o que queden afectados por la reducción del tiempo de trabajo o por el paro y, especialmente, entre quienes no encajen en los sistemas de protección y subsidio.

19.5. DESIGUALDADES DE GÉNERO

Cabe constatar, asimismo, la otra desigualdad: las mujeres tienen mucha menos renta que los hombres. Si la media de renta total antes de impuestos en Bizkaia en 2018 era de 21.458 euros, la diferencia de renta entre hombres y mujeres era de nada menos que 10.514 euros (26.930 euros de los hombres frente a 16.416 euros de las mujeres).²³⁴ En Busturialdea era menos desigual: de una media de 20.771 euros, los hombres disponían de una renta de 25.383 y las mujeres de 16.423, una diferencia de 8.960 euros. En Gernika-Lumo la media estaba en 20.695 euros (la de los hombres en 25.154 y la de las mujeres en 16.715), resultando una diferencia de 8.439 euros. En Bermeo la media era de 19.597: los hombres disponían de 24.241 euros y las mujeres de 15.177 euros, una diferencia de 9.064 euros.

Estos datos se corroboran y detallan en la cuenta por los cuatro percentiles de los niveles de renta en los tres marcos geográficos considerados. Pero del cuadro 65 también se pueden extraer otras conclusiones:

234. Eustat, Renta personal y familiar de la C.A. de Euskadi (euros) por territorio y sexo y por ámbitos territoriales, tipo de renta, sexo y periodo, 2018.

19. RENTA DISPONIBLE EN BUSTURIALDEA

- Los hombres de la mayoría de los tramos de Bermeo, y menos acentuadamente de Busturialdea, tienen menos rentas que los de la CAPV y Bizkaia. La desigualdad más baja entre el primer tramo y el cuarto se da en Gernika-Lumo.
- A las mujeres de Busturialdea les va mejor que a las de la CAPV y Bizkaia en los tres primeros tramos —salvo Bermeo en el tercer tramo—, no así en el percentil de las rentas más altas. Las rentas más bajas de Bermeo son, comparativamente, las más altas en el primer percentil.
- Es menos desigual la diferencia entre tramos entre las mujeres, especialmente en Bermeo.
- Hay bastante menos distancia entre hombres y mujeres en Busturialdea que en la CAPV y Bizkaia. Singularmente, en Bermeo el tramo más bajo del 25% de mujeres es el más alto de forma comparativa, con 2.343 euros de renta.

CUADRO 65. PERCENTILES DE LA RENTA PERSONAL DE LOS ÁMBITOS TERRITORIALES DE LA CAPV SEGÚN SEXO, 2018 (EUROS)

	Hombres			
	25	50	75	95
CAPV	10.676	22.787	35.916	63.666
Bizkaia	9.717	21.754	35.389	64.502
Busturialdea	9.447	20.705	34.987	60.136
Bermeo	7.954	18.117	31.631	56.712
Gernika-Lumo	10.501	21.672	35.769	59.188
	Mujeres			
	25	50	75	95
CAPV	890	11.885	23.558	47.333
Bizkaia	248	10.975	22.621	47.550
Busturialdea	2.150	11.961	23.645	45.195
Bermeo	2.343	11.329	20.903	41.145
Gernika-Lumo	1.585	12.170	25.090	46.792

Fuente: Eustat, Renta personal y familiar.

A escala de la CAPV también los importes medios de las pensiones por jubilación que reciben mujeres y hombres son distintos. En 2018, la pensión media de las mujeres era de 934,43 euros al mes y la de los hombres de 1.592,25 euros, con una diferencia entre ambas del 70,4 %. No es de extrañar que con esas diferencias por sexo haya más mujeres que hombres que perciban la RGI.

En cambio, si se compararan las pensiones de las personas que se han jubilado recientemente, la diferencia entre ambos sexos se reduciría hasta el 29,3 %, por efecto de la incorporación masiva precedente de las mujeres al trabajo remunerado, y por la paulatina reducción de las brechas salariales.



EPÍLOGO

20

ENCUADRE HISTÓRICO

La comarca de Busturialdea, especializada tradicionalmente desde el siglo xv hasta el xix en el sector agroganadero²³⁵ y extractivo (pesca y madera), así como en la manufactura artesanal de las ferreterías y de la conserva,²³⁶ vivió una industrialización muy tardía (segunda década del siglo xx), a pesar de que ya había madurado

235. En la Baja Edad Media los cultivos dominantes eran el mijo y el lino, se aprovechaba el monte para leña, madera y carbón vegetal, tenía importancia el ganado y los frutales preferentes eran el manzano —también para sidra— y el castaño, base de la alimentación (Cepeda, 2010: 23 y ss.). En la comarca se contaba con el puerto de Bermeo y la navegabilidad hasta Gernika y otras localidades. Ya en la era moderna, «a partir del siglo xvi, con la introducción del maíz procedente de América, se produce un nuevo cambio paisajístico, ampliándose las roturaciones sobre los terrenos comunales, los bosques del territorio y los cultivos de manzanos que durante siglos fueron protagonistas del paisaje. El ansia roturadora propiciada por el aumento demográfico de la población, llevó a partir del siglo xviii a iniciar las primeras desecaciones de las marismas de Urdaibai con fines agrícolas» (Cepeda et al., 2011: 10). Igualmente se extiende la vid.

236. Perdida la batalla comercial con Bilbao, Bermeo se centró en la pesca, que experimentó un importante desarrollo en el siglo xviii, con una reestructuración del puerto y la ciudad. En el último tercio del siglo xix volvió a experimentar un auge. A Bermeo le había favorecido el traslado de aduanas a puerto con el final de los fueros en 1841. El despegue del sector como actividad remuneradora, hasta permitir una acumulación de capital, se produjo en el siglo xx, especialmente con la entrada del motor de explosión.

desde mediados del siglo XIX en Bizkaia.²³⁷ Pero la economía de Busturialdea no puede sustraerse a la influencia de los avatares del capitalismo español en ninguno de los periodos de su historia.

Durante la Guerra Civil sufrió como ninguna sus consecuencias, y tras el bombardeo —que respetó la zona fabril de Gernika-Lumo— produjo armas, alimentación y producción de todo tipo para el nuevo Estado y para la parte del capital que apostó por él. Se había abierto la vía autárquica en la que se encerró el franquismo hasta el Plan de Estabilización de 1959.

El régimen franquista animó a la ampliación de la flota pesquera bermeana como parte de la política autárquica. Gernika fue objeto de reconstrucción en los cuarenta; y en los cincuenta su producción industrial, ya revitalizada, era intensiva en mano de obra, hasta el punto de vaciarse los caseríos y atraer inmigración del resto del Estado.

237. En Gernika el primer negocio pensado en claves de industrialización fue la construcción del ferrocarril. Inaugurado en 1888 entre Amorebieta y Gernika, por iniciativa de los hermanos Landecho —vinculados a la familia Allendesalazar—, fue rentable solo hasta acabada la Primera Guerra Mundial, pasando en 1931 a propiedad pública. También estuvo presente como accionista la familia Gandarias, que puso en marcha el Hotel Restaurante de Txatxarramendi (1899) —un anticipo del discurso turístico para la comarca de algunas élites actuales—, aprovechando que el ferrocarril llegó a Sukarrieta en 1893. En 1909 se instaló la serrería propiedad de la familia Toña. En 1913 comenzó a funcionar Unceta y Esperanza (armas) en Gernika, pero se constituyó como empresa domiciliada en Gernika en 1921 con el nombre de Esperanza y Unceta, hasta que dio lugar en 1925 a dos empresas: Unceta y Cía (pistolas) y Esperanza y Cía (material de guerra); esta última se trasladó a Markina en 1933. Se instalaron después Los Pirineos (1913), empresa de lácteos; Talleres de Guernica (1916), fabricante de herramientas, máquinas y material de guerra (Esperanza y Unceta eran accionistas); Jypsa-Dalia (1917), platería vinculada a la familia Sarricolea; Alkartasuna (armas), fundada en 1916 por obreros despedidos de Unceta y Esperanza (Echániz, 2000); Uribe, Bareño y Cia (1919), con máquinas para fabricar alpargatas; Orfebrería Ona (1931), que daría lugar a Cubiertos y Orfebrería Amurrio (tiempo después Malta); Laminações Ormaechea (metalurgia). En casi todas las iniciativas estuvieron presentes Juan Tomás Gandarias, Rufino Unceta, Juan Esperanza o el alcalde Isidoro León, muy vinculado a su vez a Juan Tomás Gandarias (Delgado, 2005: 38 y ss.).

20. ENCUADRE HISTÓRICO

El desarrollismo (1959-1978), combinado con los «25 años de paz», se caracterizó por una producción industrial ya abierta a los mercados extranjeros, en serie, de baja tecnología y barata mano de obra poco especializada; un tirón del mercado de bienes duraderos (electrodomésticos, viviendas baratas, equipamiento de los hogares, alimentos procesados, incluso coches populares ya a finales de los años sesenta) inherentes a una demanda popular creciente; las remesas de emigrantes hacia el extranjero, y sobre todo a otras partes del Estado; la recepción de un turismo masivo; el pleno empleo con despoblamiento del campo; la inflación galopante y el despegue del crédito.

Las conservas se incluirán en la dieta popular del desarrollismo de los años sesenta. La marca de la bermeana Garavilla, Isabel, fue líder en el mercado de las conservas, llegándose a abrir hasta 11 fábricas en la península y en Canarias.

Tras la «crisis del petróleo» (1974)²³⁸ y las turbulencias del «tar-dofranquismo», se inició un desgaste del modelo económico desarrollista y las patronales mostraron su convicción de que ese tipo de Estado dictatorial ya no servía. Tras las elecciones de 1977, los pactos de la Moncloa (1978) constituyeron el fin de las demandas de la clase trabajadora y el inicio de un nuevo modelo económico, que pasaba por la reestructuración y reconversión de las zonas industriales tradicionales, que se tradujo en un proceso de desindustrialización en los ochenta, especialmente en Bizkaia, con un paro que afectó al 25 % de la población activa. La democracia débil y la crisis económica del modelo productivo vinieron juntas, arruinando las expectativas forjadas en la lucha contra el franquismo.

Los ochenta fueron años de privatizaciones, de entrada en la Unión Europea, con las ayudas correspondientes, la apuesta persistente por la cultura del ladrillo y del pelotazo —en perjuicio de la inversión productiva y de la innovación—, más propia de un capitalismo depredador que emprendedor, la continuidad del turismo de segunda residencia y visita playera, la centralidad del montaje de automóviles, la agroexportación y, sobre todo, la apuesta por los servicios. España perdió la oportunidad de cambiar de modelo en los noventa, hacia un modelo industrial de media-alta y alta tecnología.

238. Véase Zallo (1975).

Gernika-Lumo²³⁹ —como Ezkerraldea— no enganchó bien con el nuevo modelo industrial postaylorista y posfordista, la llamada tercera revolución industrial de los noventa, e inició en los años ochenta un lento declive hasta hoy. Idurgo, Jypsa y Malta, tras una larga agonía, cerraron en la década de los años 2000, para reabrirse sobre los restos después. Solo creció el sector servicios, y algunas pocas nuevas empresas del sector del automóvil, la madera y la construcción.²⁴⁰

La violencia que afectó a las élites durante décadas —Augusto Unceta fue asesinado en 1977, Valentín Marzana fue herido por un paquete bomba en 1992, el «impuesto revolucionario» y las amenazas eran una espada de Damocles para buena parte de la clase empresarial— tampoco animó precisamente a la inversión. Bien al contrario, se produjo una explicable fuga de capitales de las más importantes familias económicas.

239. Desde un punto de vista empresarial que apuesta por la innovación, José Antonio Torrealday interpretaba lo ocurrido en la economía de Gernika-Lumo en los años ochenta y noventa en un interesante artículo en los números 100 a 104 de la revista local de Gernika, *Aldaba* (1999). Con posterioridad me transmitió amablemente añadidos no publicados, realizados en 2007 y 2015, que insisten en un diagnóstico de «empresas obsoletas, falta de innovación, falta de inversión, falta de ideas» (Torrealday, 2005: 6), en suma, una «desertización industrial» (ibídem: 34). Tiene la convicción de que, hasta la fecha, la «Reserva solo ha servido para frenar proyectos empresariales» (ibídem: 22) o de que «el crecimiento económico de la zona no va a venir del sector industrial». Ve muy improbable que «una importante empresa tractora pueda situarse en el Urdaibai por las desventajas competitivas de la zona (ubicación, infraestructuras, dificultades logísticas, precio de los terrenos)». La alternativa vendría más bien del comercio, servicios, turismo —con pernoctaciones de más de un día—, construcción... (ibídem: 6), e incluye líneas de desarrollo en agroindustria, formación permanente, incubadoras de empresas, análisis de iniciativas turísticas (apunta algunas orientadas al turismo familiar y de masas, incluidos parques temáticos). Y sostiene la necesidad de una fundación para la puesta en marcha de un «centro de iniciativas empresariales» mediante colaboración público-privada para ayudar a «diversificar, cohesionar, incrementar y especializar el tejido económico comarcal» (ibídem: 82).

240. En cambio, Durangaldea —beneficiada por su ubicación, infraestructuras y emprendimiento— apostó por una industria variada con tecnología media semiautomatizada y de alta productividad.

20. ENCUADRE HISTÓRICO

Bermeo, en cambio, que había sufrido la crisis también a finales de los setenta, con el desplome de la pesca y las conserveras,²⁴¹ sí respondió aprovechando sus recursos por antonomasia, pero apostando por nuevos tipos de embarcación y de sistemas de pesca y abordando nuevos caladeros en gran altura y lejanía. Con ello integró procesos de extracción, transformación y comercialización en clave global.

La comarca ya no responde al modelo económico de los años sesenta, con sus pautas de desarrollo muy consumidor de recursos y contaminante,²⁴² especializado en pocas ramas productivas y con un cierto equilibrio sectorial, a escala comarcal, entre los sectores primario (pesca y agricultura), industrial y de servicios. Su volumen de producción ha decaído significativamente.

La crisis económico-financiera del 2008 no ayudó a reformular el modelo y cuando se absorbió (2015), ha llegado la crisis sanitaria (2020), que propicia una cultura empresarial más de supervivencia que de emprendimiento.

A grandes males, grandes remedios que podrían partir de algo así como una conjura colectiva para salir del socavón.

241. En la actualidad la mayoría de las conserveras (Campos-Salica, Arroyabe-La Gaviota, Cusumano, Serrats, Urdaibai, Royo, Atanasio Zallo) han experimentado un crecimiento entre 2008 y 2017.

242. El río Oka, los acuíferos de Ibarra en Gernika-Lumo y los de buena parte de Urdaibai presentan problemas de caudal en estiaje y de metales pesados. Por su parte, el puerto de Bermeo continúa con vertidos.

21

RESUMEN CON CONCLUSIONES PARCIALES

Como en cualquier otra comarca, la economía comarcal se terciariza (predominio del sector servicios), pero hay algunos rasgos que caracterizan y distinguen a Busturialdea:

- La vinculación de parte de sus procesos industriales al sector primario (conservas respecto a la pesca en Bermeo y Mundaka, y empresas madereras respecto a la explotación forestal en Muxika y Ea-Natxitua), así como la emergencia de algunos cultivos con procesos integrales desde la materia prima hasta su industrialización (como los viñedos de txakoli con marca, o los envasados y las redes comercializadoras locales de alimentos).
- La significativa producción de componentes para el automóvil (Ajangiz y Forua).
- La persistencia decreciente de unas pocas empresas tradicionales derivadas de la metalurgia y la cubertería.
- Las incógnitas sobre el dinamismo y competitividad de la comarca, habida cuenta de la pérdida de empresas medianas y su sustitución por microempresas auxiliares.
- El mantenimiento testimonial de la construcción naval en Murueta y Bermeo.

EL DECLIVE ECONÓMICO DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI: DILEMAS...

- La emergencia de un turismo distinto al de segundas residencias pero también estacional y que, o bien alquila pisos pequeños, o se aloja en agroturismos, o se desplaza casi cada día de la ciudad a la playa, con la tentación institucional de un turismo masivo como el que aún amenaza a Gaztelugatxe y que ha estado a punto de ser muy lesivo si no llega a ser por la reacción ciudadana.
- El crecimiento del sector servicios en campos diversos vinculados a la salud, la edad o la hostelería.
- La crisis estructural del modelo de pequeño comercio mientras se instalan todo tipo de grandes superficies o bazares que no reinvierten localmente.
- La persistencia de los problemas de comunicación vial.
- El condicionamiento general del escudo protector que es la RBU para paliar desmanes.
- El activo de unos recursos humanos cualificados —con significativa presencia femenina— que tienen o buscan su empleo fuera de la comarca, y que han permitido mantener un cierto nivel de renta.

El análisis realizado, más cuantitativo que cualitativo, es sobre el pasado, algo así como un certificado de lo que teníamos y dónde estábamos antes de marzo de 2020. De todas formas, se incluye algún apunte sobre la etapa posterior:

De los cuatro soportes (espacio físico, estructura económica, ámbito social y entramado institucional) que sostienen el edificio social de la comarca, el medioambiental —relativo al estado del territorio y calidad del entorno— tiene problemas enquistados pero cuenta con un cierto aunque débil tratamiento que incluye el cuidado del hábitat y, en menor medida, la conciencia colectiva; el económico se deteriora en una larga agonía que comenzó a finales de los años setenta y no termina de encontrar una salida en claves de desarrollo sostenible en ninguno de los sectores que la vertebran; el social es el más sólido, con recursos humanos potentes, vivo, cualificado y bastante imaginativo en sus iniciativas pero tocado por la desigualdad; y el institucional, con un aparataje significativo, no termina de definir y vertebrar un proyecto colectivo, comido como está por una gestión que resulta rutinaria, *bienqueda* y discursiva en sus resultados.

Tras la pandemia quizás cambien las prioridades y los agentes, pero también habrá continuidades desde los factores más estructurales vinculados a la vida, la organización y el poder. Asimismo, supone una

21. RESUMEN CON CONCLUSIONES PARCIALES

oportunidad para habilitar un modo de desarrollo distinto y sostenible, más basado en los recursos naturales y de capital humano y social de la comarca, para lo que las administraciones (Gobierno, Diputación, Patronato y ayuntamientos) deberían concertar objetivos, orientaciones, instrumentos, calendario y prácticas.

21.1. POBLACIÓN

■ En 2019 había 45.877 *habitantes* en Busturialdea, lo que supone 800 menos que en 1986, pero 4.000 más desde los primeros ochenta. En Bizkaia la población descendió en ese periodo. En cualquier caso, entre 2007 y 2018, es decir, en la poscrisis, Bizkaia ganó 8.171 habitantes hasta situarse en 1.149.628, que es el 52,28 % de las personas empaquetadas en la CAPV.

En ciento veinte años en Busturialdea ganaron población solo cuatro municipios: Gernika-Lumo (se multiplicó por 5), Bermeo (68 %), Muxika (14 %) y Busturia (2 %). Sus dos cabeceras, Bermeo y Gernika-Lumo, con más de 16.000 habitantes cada una, significan hoy el 73,6 % de la población del conjunto de la comarca, además de ser sus centros articuladores. Cohesionan su tejido socioeconómico, pero ya no son en exclusiva sus centros industriales, aunque siguen siéndolo en el sector de los servicios.

La concentración de las actividades económicas en Bermeo y Gernika-Lumo ha marcado tradicionalmente la movilidad en la comarca por motivos de trabajo, estudios o tiempo libre, pero ya es habitual también la movilidad extracomarcal, incluso para los habitantes de Gernika-Lumo y Bermeo, desde que el tejido económico comarcal en los ochenta dejó de ser suficiente para sostener a su población activa. Además, hay otros centros económicamente activos en Busturialdea, sea en la industria (Ajangiz, Muxika, Murueta, Ea, Forua...), en los servicios (Mundaka, Sukarrieta, Gautegiz Arteaga, Busturia...), sea, como siempre, en la agricultura y montes (Mendata, Kortezubi, Morga, Errigoiti...).

En el periodo 1986-2019, Bermeo y Gernika-Lumo han descendido en población, mientras que en el resto de Busturialdea esta se ha mantenido y ha pasado de ser el 20,9 % de la población comarcal a ser el 26,2 %. Que las cabeceras hayan pasado de ser el 79,1 % de la comarca a ser el 73,2 % se deriva, de todos modos, de las desanexiones que tuvo Gernika, que le hicieron perder más de 2.000 habitantes. El resultado es una cierta descentralización poblacional, incluso desde

1993, y, de paso, también económica en la comarca, pero que beneficia solo a unas pocas localidades. El resto no tienen situaciones demográficas irreversibles —como ya se vio en la década de los noventa y el inicio de siglo—, puesto que, con otra política de urbanismo, demográfica, económica y de vivienda, y dada la calidad de los entornos, algunas podrían reinvertir los procesos de pérdida poblacional, sin masificarse.

■ Observando el cambio poblacional, en perspectiva de largo plazo, hay en Busturialdea una mutación drástica en la *estructura por edades*.

La estructura de la población, relativamente estabilizada en conjunto y que ha envejecido en su composición, es similar a la de Bizkaia, que presenta una estructura aún más envejecida que la de la CAPV. La franja de 65 y más años es en Bizkaia el 22,73 % de la población total, y Busturialdea la supera ligeramente (23,18 %). El índice de envejecimiento (mayores de 65 años respecto a menores de 15) se ha invertido de forma exponencial en treinta años: en 1981 había 2,5 jóvenes por cada persona mayor de 65, mientras que en 2019 este índice ni siquiera llega a la unidad (1 joven, 1 mayor): es de 0,84.

De hecho, su índice de dependencia (la relación entre la franja en edad de trabajar —a partir de 16 años y si hay autorización de padres o tutores y hasta 65 años— y la suma de infancia, adolescencia y franja mayor de 65 años) es muy alto (71,7 %), tres puntos superior al de la CAPV. Ello se traduce en que, en Busturialdea, el esfuerzo como población activa y ocupada, en especial femenina, es teóricamente mayor para mantener a las franjas improductivas o a aquellas personas que ya no producen o no perciben pensiones o rentas. Eso en teoría, porque, en muchos casos, son las pensiones de las personas mayores las que ayudan a sostener a las franjas más jóvenes, dejando en mal lugar estos razonamientos sociales.

■ En cambio, la *tasa bruta de natalidad* por cada mil habitantes en Busturialdea en 2018, aunque era más alta que la de Bizkaia y similar a la de la CAPV, era baja: 7,4 nacimientos por cada mil habitantes. Se contrarresta en parte con la mejora en dos puntos de la franja de infancia y adolescencia en los últimos veinte años, franja que ha crecido menos, tanto en la CAPV (0,8) como en Bizkaia (0,57). Tiene que ver con el hecho inmigratorio. Así, en Bizkaia la población inmigrada de menos de 30 años es el 40 %, mientras que entre la población autóctona esa franja solo supone el 25,9 % (Observatorio de las Ocupaciones, 2019: 17).

21. RESUMEN CON CONCLUSIONES PARCIALES

De todos modos, la tasa de crecimiento vegetativo (tasa de natalidad menos tasa de mortalidad) es negativa y se compensa con los flujos migratorios externos, como en toda la CAPV, por otra parte.

■ Otra nota positiva son las *longevidades*, como ámbito de conquista de la especie humana que requiere de cuidados personales intergeneracionales y de nuevos oficios, proporcionados en residencias o domicilios, estos últimos mayormente por mujeres extranjeras. Ha incrementado el peso poblacional de las personas mayores de 75 años: ronda entre el 11,5 y el 11,8 % de la población en Bermeo, Gernika-Lumo, Busturialdea y Bizkaia, siendo algo superior al de la CAPV (11,1 %). Claro que habrá que hacer recuento tras el paso del «ángel exterminador» de la pandemia, que se ha cebado con la parte más frágil de la sociedad como resultado de una cadena de imprevisiones a corto plazo y, sobre todo, del deterioro de la calidad y efectivos de la sanidad a largo plazo. A enero de 2021, el número de fallecidos comarcales por la COVID-19 asciende a 55.

■ Es distinta la evolución de la *esperanza de vida* entre los hombres respecto a la de las mujeres. Aun siendo bastante más alta entre las mujeres de más de 75 años respecto a los hombres, hay un ritmo de crecimiento de la tasa ligeramente superior entre los hombres también en Busturialdea.

A efectos de pensiones y gasto doméstico, hay una menor sostenibilidad en la CAPV (y ya no digamos en Busturialdea) respecto a la Seguridad Social del conjunto del Estado. Y ello a pesar de que la tasa de ocupados sobre la población activa es más alta en la CAPV por su menor porcentaje de paro (10 % en la CAPV frente al 15,3 % a finales de 2018 en España), pero, al mismo tiempo, la tasa de población activa de la CAPV (47,2 %) es 1,4 puntos menor que la de España (48,6 %). Es un problema real.

■ Busturialdea, con casi un 50 % de *población sedentaria* —nacida y residente en la localidad—, es la quinta comarca en la clasificación para esa categoría de las veinte en que se subdivide la CAPV. En Bermeo la población sedentaria era del 58 % y en Gernika-Lumo, del 48,65 %. Hay una gran identificación con el territorio, lo que es un punto fuerte.

■ En tres lustros (2006-2020) la *población extranjera* en relación con el padrón municipal ha pasado de un 1,4 a un 9 % en Bermeo, y de un 2,2 a un 12 % en Gernika-Lumo. En Busturialdea las personas nacidas en el extranjero eran 4.533 (1.100 más que en 2009).

Esa diversificación en los orígenes de la población se traduce en un cambio radical importante de la producción y los servicios en el territorio. Ello conlleva un rejuvenecimiento poblacional, ya que las dos terceras partes de su población son personas jóvenes, de menos de 40 años, al contrario de la media de la comarca, que ronda —incluida la inmigración— el 40 % de la población menor de 40 años.

■ Con respecto a otras comarcas, Busturialdea se distingue por el *predominio de la inmigración europea*. Es la única comarca en toda la CAPV con esa preponderancia. Cuando la media es del 1,6 % de inmigración europea y el 5,6 % de otras áreas geográficas, en Gernika-Lumo la comunidad rumana suponía el 40,8 % del conjunto de la inmigración extranjera, y en Bermeo, el 26,7 %. La inmigración rumana ha entrado con fuerza en el gremio del comercio al por menor y la hostelería, y en oficios varios en los que hay un déficit de personas autóctonas: construcción, oficios de autónomos, montes, cuidados, limpieza... Las mujeres extranjeras en la comarca suponen el 51 % (23.392 mujeres frente a 22.485 hombres).

21.2. RECURSOS SOCIALES E INFRAESTRUCTURAS

■ El porcentaje de quienes han cursado *estudios universitarios* de grado medio y superior en la CAPV es del 25,34 %, en Bizkaia del 26,14 %, en Busturialdea del 25,7 % —similar a Bilbao, con el 25,07 %—, en Bermeo del 19,5 % y en Gernika-Lumo del 28,71 %, este último especialmente alto.

Por una parte, llama la atención la cifra de Bermeo, cuyo reducido número de titulaciones acumuladas quizás podría explicarse en el pasado por la entrada temprana, adolescente, en el mercado de trabajo (pesca), y por lo que parece cierto ensimismamiento por lo local, además de por la lejanía de los centros neurálgicos del territorio histórico. En cambio, el alto porcentaje de Gernika-Lumo es significativo de las opciones sociales de las clases medias sobre todo, pero está, en cualquier caso, muy por debajo, por ejemplo, de Getxo (38,6 %). En las economías actuales, el conocimiento es un recurso básico tanto general (investigación, transmisión...) como local, así como de empoderamiento. Las mujeres se dieron cuenta de ello hace años, de tal modo que en la CAPV el 53,5 % del alumnado universitario eran mujeres ya en 2017 (Consejo Económico y Social Vasco, 2019: 6).

21. RESUMEN CON CONCLUSIONES PARCIALES

■ Por otra parte, la *población estudiantil mayor de 16 años que se desplaza fuera del municipio* ha crecido en Busturialdea y ha dado un salto cualitativo en Bermeo. Significa una reciente apuesta de esta localidad por la movilidad, que alcanza al 83,57 % del estudiantado mayor de 16 años. Se trata de porcentajes muy superiores a la media de Bizkaia (69,42 %), pero también reflejan que, en el resto del territorio histórico, en general, se dispone de más centros educativos cercanos a los domicilios del alumnado.

En cualquier caso, todo ello se traduce en un mayor contacto de la juventud comarcal con la ciudad y las culturas urbanas, tanto cercanas como globales. Seguramente el fenómeno de eclosión musical creativa (Ken Zazpi, Gatibu, Audience...) en la comarca no sea ajeno a ello.

■ El porcentaje de *población euskaldun* (73,3 %) es muy alto en comparación con la media de la CAPV (42,2 %), y ya no digamos de Bizkaia (36,61 %), a la que dobla. El porcentaje de Bermeo (73,34 %) es superior al de Gernika-Lumo (69,9 %).

En Busturialdea el porcentaje de mujeres euskaldunes (74,25 %) es casi un punto y medio superior al de los hombres (72,91 %).

Se advierte una variación limitada en el espacio de treinta y cinco años a pesar de la hegemonía del sistema educativo en el modelo D, la alfabetización de adultos y las campañas sociales. Solo han aumentado dos puntos las personas euskaldunes, uno de ellos a costa de las cuasieuskaldunes (entre estas han crecido 2,5 puntos las personas cuasieuskaldunes alfabetizadas). Es casi estable la cifra de erdeldunes. La gran mayoría de euskaldunes está alfabetizada y es competente en cualquier modo de expresión.

Una vez alcanzado un importante umbral de euskaldunización poblacional, es más difícil seguir subiendo, y la reciente inmigración no lo pone fácil. La presencia del euskera en la vida social es clara, aunque no en todos los ámbitos. El reto pasa especialmente por la socialización del euskera en todos los ámbitos profesionales y relacionales, continuando con la acción de animar a la población inmigrante más joven a aprender euskera y de asesorar a la población inmigrante o erdeldun sobre las ventajas de la escolarización de su descendencia en el modelo D.

■ Hay una importante oferta de *centros para mayores*, residencias, servicios sociales, equipamientos deportivos, atención a minusválidas

psíquicas, drogodependencias, zonas verdes, etc., sostenida por un asociacionismo muy importante y variado. En cuanto al equipamiento sanitario, si bien hay una gran variedad de consultorios y centros de salud, se echa en falta que el nuevo equipamiento hospitalario de Gernika-Lumo sea más amplio, acerque servicios, ponga en uso el conjunto del edificio y descongestione definitivamente el hospital de Galdakao-Usansolo.

■ El *patrimonio arquitectónico* más relevante de la comarca está en Bermeo. No abundan los medios de comunicación, pero los hay con tradición: Oizmendi Telebista, Itsuki Irratia, *Hitza*, *Aldaba*... Hay una significativa oferta de equipamientos culturales e iniciativas de cultura alternativa.

■ Hay poco margen —con todo, lo hay— para construcción de *vivienda*, dada la escasez de suelo urbano. Sobre todo, la construcción se ha visto afectada por la crisis financiera de la década pasada. Hay viviendas desocupadas —o de uso limitado al verano en la zona costera— y viviendas deterioradas, lo que invita a facilitar, respectivamente, su entrada en el mercado a lo largo de todo el año y una política de rehabilitaciones —también de aprovechamiento energético—, lo que, de todos modos, no resuelve el problema del encarecimiento que trae consigo cualquier escasez. Una política de parque público de viviendas para la oferta en alquiler; deducciones para el alquiler privado, ayudas a la rehabilitación y promoción gestora de viviendas privadas para su puesta en alquiler..., parecen medidas idóneas para atraer a la gente joven y conseguir que permanezca en la comarca.

■ En Busturialdea existían en el curso 2019-2020 34 *centros educativos* repartidos por ocho municipios que incluyen entre otros enseñanza primaria y secundaria, escuelas de música y centros de formación ambiental. Muchos pueblos pequeños carecen de escuela primaria, con lo que otros núcleos ejercen de escuelas de concentración y solo de carácter público. La escuela concertada, incluida la ikastola, es solo un fenómeno de las cabeceras, al igual que la escuela secundaria y la formación profesional.

En el curso 2018-2019, el 91,66 % del alumnado de Gernika-Lumo (público, privado y de ikastola) cursaba estudios en el modelo D, y en Bermeo el 88,4 %. En la actualidad 702 personas están matriculadas en el modelo A o B —sobre todo en el A—, lo que es comprensible en

21. RESUMEN CON CONCLUSIONES PARCIALES

la educación de adultos (496), pero es más problemático a futuro en la formación profesional (129 en A y 77 en B).²⁴³

Se carece de centros de estudios universitarios o de un centro de formación profesional de grado superior con módulos adaptados a la demanda temporal de las empresas de la zona mediante programas de especialización. El proyecto de un centro de formación profesional especializado en áreas medioambientales y de energías renovables, que se ubicaría en terrenos colindantes al centro social y creativo Astra en Gernika, no despega. ¿Cabe pensar en potenciar otras áreas específicas o transversales tanto en Bermeo como en Gernika-Lumo, como el turismo, los cuidados medioambientales, la informática de aplicaciones...? Ambas localidades serían idóneas para acoger posgrados universitarios en temas de transición verde, tecnologías o estudios de paz y democracia.

■ Se dispone de una buena *red de autobuses y trenes* de servicio público, con itinerarios, frecuencias y horarios que cubren la comarca. Algunos transportes públicos internos son tan esporádicos que animan a recurrir al vehículo privado.

El corredor Amorebieta-Gernika-Bermeo (remodelado en su primer tramo) cuenta a partir de los túneles de Autzagane con un solo vial en dos direcciones y abundantes curvas, y se echa en falta un tercer carril, más que una autovía. En la media anual tiene un predominio abrumador el vehículo ligero. El escaso porcentaje de camiones en comparación con otras comarcas sugiere los problemas de imbricación industrial y comercial de la comarca, en un bucle que se retroalimenta: su declive económico y el modelo de viales.

El corredor Bilbao-Mungia-Bermeo está pendiente de obras que salven Sollube²⁴⁴ para reducir la lejanía entre Bermeo y Bilbao.

243. Ese hecho es fuente de desarraigo futuro en un país que lucha por la normalización lingüística, habida cuenta de que el modelo A no garantiza en absoluto un conocimiento básico del euskera. El bilingüismo consiste en que toda la población lo es y elige en cada momento en qué idioma hablar, no en que unas personas sean bilingües (las euskaldunes) y las otras solo ereldunes. Eso es dualismo lingüístico, no bilingüismo.

244. En 1970, hace cincuenta años, ya existía un proyecto de túnel (Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Bilbao, 1972: 48). Parecería más plausible eliminar curvas, contruir algún túnel corto e introducir en determinados tramos un tercer carril.

■ En Busturialdea se ubica el importante y transferido *puerto* de Bermeo, así como los puertos de pequeño tamaño de Mundaka, Elantxobe y Ea, dedicados sobre todo a actividades deportivas o recreativas.

El puerto de Bermeo combina, con dársenas distintas, las actividades pesqueras, el transporte de mercancías —que se ha desarrollado en los últimos años— y la pesca deportiva o de pequeño consumo, que cuenta con pantanales bien organizados.²⁴⁵ El transporte de mercancías se realiza mediante camiones pasando por Gernika, aunque antes ocasionalmente se hacía por ferrocarril pasando por Amorebieta. Bermeo espera al acondicionamiento del acceso de Sollube y a la reorganización ferroviaria para poder darle mayor uso al puerto comercial, que admite barcos de hasta 110 metros de eslora.

21.3. ESTRUCTURA ECONÓMICA: PRODUCTO INTERIOR BRUTO Y VALOR AÑADIDO BRUTO

■ El *producto interior bruto per cápita (PIB pc)*, que mide la productividad (producción por habitante), era de 27.521 euros en Busturialdea en 2017, una cifra alejada de los 33.835 euros de la CAPV que hacen el índice 100, a efectos de comparaciones en toda la comunidad autónoma. Busturialdea está un 18,7 % por debajo, lo que evidencia un declive económico general. Otro indicador son los descensos significativos en ventas y valor añadido y, algo menor, en personal ocupado y costes de personal, cuyos valores quedan muy alejados de los anteriores a la gran recesión.²⁴⁶ En la comarca el PIB pc de 2008 (25.863 euros) se recuperó en 2016 (25.585 euros), y se supone que habrá seguido creciendo hasta 2019, como periodo que ha sido de bonanza.

245. El poco uso de buena parte del puerto, dada la especialización bermeana en atuneros congeladores que faenan en mares lejanos, invitaría a pensar en la ampliación del puerto deportivo, hoy saturado, con objeto de absorber las numerosas embarcaciones de Portuondo, Toña y Arketa, que tienen una posición legal discutible de ocupación de lámina de agua y dañan la calidad de esta para el baño.

246. El Programa de Desarrollo Rural Comarcal 2015-2020 de Busturialdea hace referencia a una barrera para el desarrollo: «Hay dificultades para atraer empresas y escasez de suelo urbanizado que pueda acogerlas; además, los polígonos industriales existentes necesitan un impulso» (Urremendi, Hazi y Gobierno vasco, 2015: 23).

21. RESUMEN CON CONCLUSIONES PARCIALES

La media comarcal del PIB pc presenta una gran variedad entre las distintas localidades, desde el índice mayúsculo de Ajangiz (637,7) hasta el muy bajo de su vecina Mendata (penalizada por la dificultad de registro estadístico de la producción agraria).

El PIB pc de Bermeo (30.803 euros) estaba por encima de la media comarcal y muy por delante del de Gernika-Lumo (23.381 euros), que es especialmente bajo, casi 10.000 euros menor que el de la CAPV (33.835 euros). La crisis se cebó más con Bermeo (-8,53 % en 2010) que con Gernika (-3,5), pero Bermeo empezó a remontar en 2012 y 2017, en lo que tuvieron bastante que ver las extraordinarias campañas pesqueras de ambos años y el colchón proporcionado por las empresas armadoras en gran altura y las conserveras. Gernika-Lumo, en cambio, tiene desde la crisis de 2008 un aspecto plano. La caída del producto bruto y del empleo local se afrontan con una parte de la población ocupada, que es mucha, trabajando fuera.

Aunque con una buena dosis de incertidumbre generada por las capturas y las regulaciones, Bermeo ha encontrado su vía mediante la integración del sector primario e industrial (capturas de gran altura, altura y bajura, transformados y comercialización con marca) con apoyo de grandes empresas armadoras. Igualmente, Muxika se ha consolidado en varios campos y Mundaka ha aprovechado la renovación de las conserveras bermeanas y el turismo. En cambio, Gernika-Lumo ensaya nuevas iniciativas (Elkartegi), pero no tiene un proyecto estratégico de futuro con el aval de todas las partes económicas, institucionales y sociales.

No hay una Busturialdea tipo. A pesar de que se describa la comarca con esa categoría general y la diferenciamos de dos de sus villas —la tercera es Errigoiti—, las disimilitudes entre los municipios son muy grandes. La imagen de una comarca rural con dos centros industriales de cabecera a cuyos mercados (Gernika y Bermeo) acuden los baserriarras con sus productos y a cuya lonja (Bermeo) acuden los pescadores es solo parcialmente cierta. Hace tiempo que no dibuja bien el mapa de actividades de Busturialdea.

A grandes rasgos se pueden distinguir tipos de municipios por actividades preferentes como la pesca (Bermeo), el ámbito agro-forestal-ganadero (Mendata, Kortezubi, Morga, Errigoiti, Nabarniz y Arratzu), la industria (Ajangiz, Muxika, Murueta, Ea-Natxitua, Forua, Gernika-Lumo, Bemeo...), los servicios, fundamentalmente de alojamiento, hostelería y residencias (Busturia, Gautegiz Arteaga, Ibarrangelu, Muxika, Elantxobe...) y los servicios de todo tipo que, por volumen,

están concentrados en Bermeo y Gernika-Lumo como centros de comarca que son.

Esa imagen sigue siendo, de todos modos, parcial. Son mixtos, con presencia significativa en dos sectores al menos (aparte de las cabeceras), Errigoiti (primario, construcción —cantera— e industria), Ea-Natxitua (industria y construcción), Ereño (primario e industria), Forua (construcción —cantera— e industria), Mundaka (industria, construcción y servicios), Muxika (industria y primario) y Nabarniz (primario y construcción).

En cualquier caso, habiendo sido la pesca, la agricultura, la madera y la industria los sectores tradicionales, desde hace unos años asoman con fuerza los servicios de turismo natural y cultural,²⁴⁷ así como los servicios sanitarios y sociales en residencias.

■ En cuanto a la distribución sectorial del *valor añadido bruto (VAB)*, el sector primario, con sus efectos en el entorno y en el paisaje, mantiene un peso específico en Busturialdea superior a la media de Bizkaia. El 15 % del valor añadido generado en la comarca corresponde a las actividades de agricultura, ganadería, explotación forestal y pesca, tri-

247. Ha sido interesante la obtención de la Carta Europea de Desarrollo Sostenible para la mejora de la hostelería comarcal, pero, en general, la Administración no ha hecho los deberes infraestructurales para sostener un turismo cultural y natural. Para ello habría que mejorar bastantes cosas. Algunos museos y edificios históricos tienen planteamientos museísticos revisables y poca dotación, y no se ha encarado la posibilidad de un Museo de la Historia y la Sociedad Vasca en Gernika-Lumo —al modo del Museo de la Civilización de Quebec y del Museo de Historia de Cataluña en Barcelona—, que, además, agruparía a los museos actuales (hay, al menos, un proyecto al respecto en el cajón del Gobierno y de la Diputación redactado por el autor de este informe en 2006). Las casas torre, molinos de marea, ferrerías, caseríos, cruceros, ermitas, iglesias, dólmeneos..., no se encuentran, en general, en buen estado ni son fáciles de visitar. La iniciativa de la pasarela entre Kortezubi y Gautegiz Arteaga sobre el borde de la marisma ha sido buena, aunque los recorridos naturalísticos y de observación dependen en gran medida de la iniciativa personal. Se echan de menos equipamientos interpretativos sencillos sobre patrimonio inmaterial y etnográfico, por ejemplo, sobre la vida en el caserío, como lo hay en Artaun (Dima), en el grato Antzasti, una mezcla de caserío y casa burguesa, donde se ofrece desayuno y visita etnográfica narrando modos de vida a través de objetos. Las excepciones comarcales son el exitoso y voluntarioso Urdaibai Bird Center, que ha estado amenazado de cierre en varias ocasiones, y el Museo del Pescador de Bermeo.

21. RESUMEN CON CONCLUSIONES PARCIALES

plicando el peso que tiene su población ocupada en el sector (un 3,11 % en 2018) o más que quintuplicándolo en el caso de Bermeo, lo que significa —al contrario de su imagen social artesana— una alta productividad del sector primario. Entre 1996 y 2017 el peso relativo del sector primario en la comarca, con cargo a la pesca, sobre todo, se ha doblado. Ha pasado del 7,7 al 15 %, ocupando el peso que abandonan la industria y la construcción, sin que pueda resolver la pérdida de población ocupada en el sector pesquero y el envejecimiento de los baserritarras.

Han surgido explotaciones profesionales, unas a partir de la evolución del caserío (hortofruticultura y ganadería vacuna) y otras desde fuera (empresas de txakoli, invernaderos de alta productividad); sin embargo, falla el relevo generacional en el caserío. Ya no es frecuente tampoco la solución intermedia de la combinación de trabajo en la industria y en el caserío. La ruptura de la cadena de transmisión familiar en la explotación agraria es grave, y repercute en el paisaje, sí, pero, también, en lo que a explotación forestal se refiere. En tanto en cuanto predominan las piezas de pocas hectáreas, hay amenaza de adquisición al por mayor por parte de grandes empresas forestales y madereras que tienen preferencia por el eucalipto, con el consiguiente cambio total de la calidad del suelo y el paisaje.

El caserío mismo está pasando a ser un mero lugar de residencia, sin que la nostalgia de un modo de vida que se pierde sea solución para el futuro económico rural. Los propios mercados de Gernika y Bermeo, tan vinculados a la economía del caserío autosuficiente y abastecedor de la comarca, están en retroceso desde que se instituyeran. En cambio, el Último Lunes de Octubre celebrado en Gernika sigue en auge como escaparate del sector primario de todo Euskal Herria, al igual que, en otra medida, la Feria del Pescado de finales de mayo en Bermeo, lo que demuestra que hay demanda que exige calidad, variedad e innovación. El esfuerzo de los últimos años por prestigiar productos (pimiento, txakoli, alubia, queso artesano, kiwi) sirve más de paraguas ante la tormenta que de dique de contención.

Los precios del suelo para explotaciones agrarias no corresponden a suelos rurales sino, muchas veces, a terrenos con expectativa de urbanizables, lo que dificulta la emergencia de nuevas explotaciones agrarias o ganaderas.

El VAB agrario podría ser más respetuoso con la naturaleza, y de mayor volumen, con otra lógica de explotación, si se promoviera un horizonte de largo plazo en las estrategias de especies forestales y de cultivos de mayor valor añadido y mejor uso de la tierra. Pero también

está condicionado por la respuesta a la pregunta de cómo asegurar la transmisión del oficio y de las explotaciones y cómo fijar en el ámbito rural a la gente joven con una mejora de la calidad de vida. Todo ello en línea con las recomendaciones de Bizisare y Urremendi sobre un desarrollo diversificado, equilibrado y sostenible. Con todo, buena parte de la renovación está viniendo de nuevos agricultores vocacionales de origen urbano.

Asimismo, la promoción del mercado local y las responsabilidades alimentarias de kilómetro 0 son otra parte de la ecuación. Igualmente cabrían iniciativas institucionales y sociales para su puesta en valor; así como el sostenimiento del pequeño comercio, que puede coadyuvar también en esa dirección. Hay experiencias de cooperativas de consumo; comedores escolares; la experiencia Jangurie²⁴⁸ de kilómetro 0 y suministro a comedores escolares autogestionados; el portal *online* baserritikgernikara.eus para pedidos de productos de caserío y entrega a domicilio; la combinación de hospedaje rural y agroecología en Lurdeia y Lurkoi (Bermeo) o Aristieta (Ajangiz)...

Parece necesario llevar a cabo un reenfoque empresarial, que atraiga más empresariado agrícola o ganadero, y más personas jurídicas que autónomos, e impulsar las cooperativas y asociaciones que aprovechen economías de escala productiva (tipo Garaia), de comercialización y de marca, de ordenación del sector primario (para el largo plazo de forma compatible con la RBU, marca verde, conteniendo la presión para otros usos del suelo, con alternativas al bicultivo forestal del pino y el eucalipto...),²⁴⁹ y de rentabilización siguiendo criterios de diferenciación y proximidad, como es el caso de Bizkaigane (Errigoiti), cooperativa de productos lácteos.

En esta coyuntura de silenciosas concentraciones de propiedad forestal en la comarca, parecería el momento de lograr bosques públicos mediante adquisiciones o expropiaciones con indemnización, para nue-

248. Jangurie es un proyecto que promueve un modelo de comedores escolares saludable en Busturialdea a base de productos de calidad generados en las explotaciones cercanas (caseríos, productos artesanos, pesqueros...). Al mismo tiempo, persigue reducir el impacto de los comedores escolares en el cambio climático, ayudar al desarrollo sostenible de las actividades locales y mejorar la salud y los hábitos de alimentación de las y los escolares.

249. El autor ignora si se ha ensayado alguna vez la producción industrial —no artesanal— de conserva vegetal, con productos de prestigio de la zona, y si se ha explorado la posibilidad de utilizar en temporada la infraestructura conservera bermeana.

21. RESUMEN CON CONCLUSIONES PARCIALES

vos tipos de plantaciones de especies autóctonas y experimentales y con un rol regulador del territorio con capacidad para poner condiciones al extractivismo arrasador de suelos, paisajes y hábitats animales. Iniciativas como la de la Fundación Lurgaia, de adquisición de terrenos para proteger o plantar árboles autóctonos o cuidar regatas, resultan estimulantes. Se advierten también puntos saltados de replantación de especies como abedules, fresnos, hayas, acacias, nogales..., reconocibles por los tubos plásticos que protegen los plantones.

¿Cabe catalogar, o instar a catalogar, el eucalipto como especie invasora para poder prohibir su plantación? ¿O cobrar una tasa significativa, por daño ecológico, por cada hectárea de nueva plantación de eucalipto, aplicable a cada periodo —en sus tres cortes de vida útil—, que generaría un fondo reinvertible localmente para ampliar el bosque público con especies autóctonas? ¿Deben darse ayudas significativas a las especies autóctonas, aplicando un trato fiscal especialmente favorable —crédito fiscal— a sus propietarios en el IRPF a lo largo del tiempo de su mantenimiento por cuidar un patrimonio colectivo?

Es interesante la idea de formular y firmar una Carta Forestal del Territorio, como la propuesta por Bizisare, «donde los actores del sector (empresas madereras, propietarios, guardas forestales...) sienten las bases para una gestión sostenible de los montes atendiendo a su multifuncionalidad (sistemas silvopastorales, compatibilizar otros usos como recogida de setas, etc.)».

Además de eso, lo que podría tener un profundo efecto a escala comarcal sería, sin duda, el desarrollo sostenible de la industria y del sector terciario. Hay actividades a caballo entre la industria y los servicios de alto valor añadido que sería estratégico atraer: los servicios productivos a las empresas, ingenierías, laboratorios de I+D, industrias inteligentes, laboratorios biosanitarios, investigación ambiental, industria verde, industrias culturales y creativas, o 2.0 o 4.0, para las que el entorno de Urdaibai y su nivel de cualificación podrían ser un punto de referencia. Todo ello debería ir acompañado de unas buenas comunicaciones y una oferta ventajosa de suelo, locales, facilidades administrativas y ayudas de implantación y oferta de vivienda a precios competitivos.

Comparando los escenarios de los últimos veinte años que se analizan, el cambio ha sido grande: el peso de la industria descendió 8 puntos en Bizkaia y 11,7 en Busturialdea. En Gernika-Lumo la industria ha recuperado casi 3 puntos (15 %) respecto a la época del batacazo en los años ochenta y noventa por los cierres de cuberterías, metalurgia, automoción, motores..., pero con su 15 % no alcanza la media de Bizkaia

(19,3 %). Y en tres lustros Gernika-Lumo ha caído 8 puntos en peso económico en el VAB local, y Bermeo ha descendido 7 puntos. La comarca, con el 19 %, da lugar a una media cercana a la de la CAPV (20,9 %), por lo que cabe seguir hablando de una comarca aún industrial, si bien se observa una preocupante desindustrialización paulatina y continua.

Que la industria tenga más implantación en Busturialdea que en las cabeceras se debe a los municipios con un alto papel porcentual de la industria, como Ajangiz (86,5 %, con Maier), Muxika (44,4 %, con Ebaki y otros, a pesar de la deslocalización de Inama), Murueta (el sector secundario —Astilleros Murueta tiene ahí su sede, aunque su producción principal está en Erandio— genera un 28 % del VAB de la localidad) o Ea (23,7 %, por incidencia de Egoín).

El sector servicios (comercio, turismo, hostelería, servicios productivos a empresas, administración pública, enseñanza, ocio...) supone el 59,9 % del VAB de Busturialdea. De todas formas, es bajo. Está a 13 puntos de la media de Bizkaia. Tiene margen para crecer, pero sería interesante que lo hiciera por desarrollo y no porque el porcentaje suba por abandono del sector primario y secundario. No obstante, no conviene menospreciar lo que puede aportar el turismo cultural y natural, la hostelería o el ocio. Atraer y desarrollar equipamientos culturales compatibles con un desarrollo sostenible sería más que interesante siempre que se respeten las condiciones de la RB�.²⁵⁰

250. Es sabido que, tras el rechazo popular a ubicar un segundo edificio del museo Guggenheim en la Colonia de la BBK en Sukarrieta, la Diputación Foral de Bizkaia ha prospectado nuevas ubicaciones, incluidas algunas fábricas abandonadas (Dalia, Inama) o con poca actividad (Astilleros), o algún terreno libre, y renunciando, al parecer, a afectar a la RB�. Al parecer, ha optado por Gernika-Lumo, al incluirlo en la lista de infraestructuras financiadas con fondos europeos de 2021, se supone que favoreciendo un turismo cultural no invasivo. En el caso de Gernika, vendría con un pan debajo del brazo si, como proponía Jon Larrinaga (2019: 60-62) y por una conjunción astral, viniera acompañado de una transferencia negociable que no está en el Estatuto: el *Guernica* a Gernika (como defendió el *arratzuarra* y maestro de periodistas Manu Leguineche). Simbólicamente sería un reconocimiento del Estado del daño causado —Alemania ya lo hizo— y un cordón sanitario de un Estado democrático respecto a aquel Estado fascista perpetrador. Y como no se pueden recuperar aquellas vidas, se le devolvería a la ciudad mártir al menos la imagen más universal de aquel bombardeo, el cuadro de Picasso, en clave de donación o préstamo permanente. ¡Qué menos que devolver una imagen, ya que no se puede reparar la catástrofe! Sería como una continuidad de la exhumación y resignificación de Cuelgamuros (Valle de los Caídos).

21. RESUMEN CON CONCLUSIONES PARCIALES

■ En cuanto a la *estructura sectorial de la población ocupada*, se ha dado un cambio radical: la agropesca ya apenas alcanza el 3,11 %, cuando en el año 2000 significaba el 10 % de la población activa. Su descenso es evidente y en eso se está pareciendo más a Bizkaia (0,86 %) que a la CAPV, donde el sector primario supone aún el 9,3 %, por la incidencia de la economía alavesa.

El peso de la población ocupada en la industria es superior en cuatro puntos a Bizkaia y parecido a la media de la CAPV. Buena parte de esa población ocupada trabaja fuera de la comarca. Hay también un salto en el peso de la población ocupada en el sector servicios en Bermeo, que tiene el mismo porcentaje que Gernika-Lumo (70 %), lo que, a medio plazo, supondrá una mayor contribución al VAB local.

21.4. TEJIDO ECONÓMICO Y EMPLEO

■ El *tejido económico* de la comarca ya no está bien urdido como en los años sesenta y setenta. Las personas se buscan la vida en otras comarcas, sin abandonar el empadronamiento ni, en muchos casos, la vivienda habitual. Hay una fijación a la residencia por la calidad de vida de la comarca, lo que hace que también sea muy alto el tamaño de la «población sedentaria».

■ La *tasa de actividad* de la franja entre 16 y 64 años de las personas de Busturialdea era de las más altas, destacando la altísima tasa de actividad de las mujeres, que es la mayor de todas las comarcas de la CAPV (80,3 %). El coeficiente de ocupación de Busturialdea (72,1 %) sigue siendo de los más altos. Sin embargo, hay una brecha salarial de género que marca una diferencia en los salarios del 23 %.

■ En Bizkaia ninguna comarca tiene un coeficiente de *ocupación femenina* (74,4 %) más alto que Busturialdea. Hay que constatar la larga marcha hacia la autonomización de la mujer en Busturialdea de forma más acentuada que en otras comarcas, pero suele venir acompañada de una sobrecarga en responsabilidad y dedicación que difumina su carácter emancipador, y más si se le añade el desempeño de la mayor parte de los cuidados en la economía doméstica o de las personas mayores.

■ No se puede hablar propiamente de fuga de talento local cuando se desplaza a otras comarcas vascas, pero sí de desaprovechamiento local

de sus importantes *recursos humanos*. De todas maneras, sí hay bastantes más titulados universitarios que marchan a otras comunidades y al extranjero que los que vienen de fuera, con lo que el saldo migratorio es más negativo para esta franja, más acentuadamente en la comarca que en la CAPV o en Bizkaia, con el problema que ello conlleva.

Cabe destacar varios aspectos: el limitado crecimiento de la población ocupada a lo largo de veinticinco años; el declive en la última década con pérdida de ocupación neta (Bermeo) o estancamiento (Gernika-Lumo); la reducción del número de empresarios con personas asalariadas; la presencia creciente de cooperativistas; el retroceso de la población asalariada fija; el ascenso de la población asalariada eventual, que ya supone el 30 % del total del empleo...

■ Si se analiza el *empleo en establecimientos*, Gernika-Lumo salió mal de la crisis de 2008-2014, y en 2020 no había recuperado el empleo de 2006, mientras que Bermeo sí. Tras la pandemia será aún más difícil.

Busturialdea era en 2019, según Eustat, la quinta de las siete comarcas de Bizkaia en *nivel de paro*, solo superada por Enkarterri y el Gran Bilbao. Y eso que al territorio histórico tampoco le va demasiado bien, ya que suponiendo el 50,5 % del PIB de la CAPV, también acumulaba el 56 % de la población parada de la CAPV en aquel año, manteniendo en los últimos años una tasa media de más de un punto por encima de la media de la CAPV. En lo relativo a contratos, se nota cierta recuperación en la Bizkaia poscrisis y prepandemia —excepción hecha del sector primario y la construcción—, pero el que tira del global es el sector servicios. En cambio, la industria se ha estancado en el quinquenio, habiendo subido ligeramente el empleo en establecimientos. No obstante, aún salían más personas a trabajar a otras provincias del Estado de las que entraban.

En el ámbito de la CAPV, Busturialdea es la número 21 de las 30 comarcas en la clasificación de Lanbide, de menor a mayor, respecto al nivel de paro. O sea, no va bien.

Por municipios, los índices más altos de paro registrado en 2019 estaban —y por este orden— en Bermeo, Gernika-Lumo, Sukarrieta y Busturia, y los más bajos —alrededor del 3 %— en Ajangiz, Arratzu, Kortezubi y Mendata.

La tasa de paro real de la población mayor de 16 años en 2019 era del 14,4 % en Bermeo y del 9,7 % en Gernika-Lumo. La de la CAPV era del 10,7 % y la de Bizkaia del 11,9 %, siendo algo más baja que esta última la de Busturialdea, con el 11,2 %.

21. RESUMEN CON CONCLUSIONES PARCIALES

En junio de 2020 ya había 8.477 demandas de empleo, siendo el 51,6 % mujeres, lo que significa que ha descendido su porcentaje y que la situación del mercado es tan mala que disuade a muchas mujeres de buscar un trabajo. Un año antes (junio de 2019), la demanda era de 5.342, siendo el 56,4 % mujeres. En lo que respecta al paro comarcal, ha pasado de 2.069 a 2.848 en ese año.

■ El problema se acentúa para las *mujeres*. El paro tiene más rostro femenino que masculino también en Busturialdea. Al igual que en la CAPV y Bizkaia, la tasa de paro femenina en Busturialdea era más alta que la masculina (12,1 frente al 10,3 %). En el segundo trimestre de 2020 el nivel de paro ascendió al 13,2 % de la población activa (4 puntos más en un año), siendo de un 14,1 % para las mujeres y de un 12,3 % para los hombres. Un mes antes del inicio de la pandemia, el 54,6 % del paro era femenino y suponía casi las dos terceras partes de los demandantes netos de empleo (no parados/as), con lo que también en la comarca se ratifica que sigue habiendo una reserva de mano de obra femenina. El sistema relega su entrada en el ámbito productivo o del trabajo remunerado a coyunturas más propicias, mientras se dedica en exclusiva a los cuidados familiares e incluso a la economía informal y actúa como marco disuasorio de mejoras salariales.

La calidad de los puestos de trabajo a los que opta la mujer tampoco es la idónea. El 54 % de los contratos de las mujeres en Bizkaia son a tiempo parcial, frente a solo el 28 % de los hombres (Observatorio de las Ocupaciones, 2019: 13). Así, la precariedad en sus dos versiones, la temporalidad y la parcialidad, afectan especialmente al empleo femenino. Y ello a pesar de que el 15 % de las mujeres de Bizkaia tienen título universitario (frente al 10,8 % de los hombres), lo que se traduce en que el 63 % del paro universitario también es femenino.

■ En cuanto al *paro juvenil* registrado, en agosto de 2020 había en Busturialdea 600 personas demandantes de empleo de menos de 25 años (el 6,9 % del total), el 43,8 % de las cuales eran mujeres. Las personas jóvenes paradas eran 257 (el 9,3 % del total), el 40 % chicas. Los chicos entran antes en el mercado de trabajo.²⁵¹

■ El porcentaje en Busturialdea de quienes se desplazan a *trabajar fuera del municipio* (64,47 %) es similar al de Bizkaia, pero por redes de carreteras peor comunicadas. Las caravanas y embotellamientos de Muxika

251. A partir de los 25 años, la situación cambia, con más mujeres que hombres como demandantes y en paro.

por las mañanas son menos por el flujo que por la falta de idoneidad de una carretera de doble dirección que ganaría en fluidez de personas y en competitividad para atraer empresas, si se añadiera un carril.²⁵²

■ La ampliación del *número de establecimientos* no equivale ni a valor añadido bruto ni a empleo necesariamente, pero indica cierto dinamismo económico. Lo que resulta evidente es que la comarca no acaba de repuntar tras la crisis de 2008-2014, ni cabe pronosticar su comportamiento futuro tras la COVID-19. El número de establecimientos ha ido en descenso (un 11 % menos entre 2008 y 2019), con un especial impacto en la construcción, las actividades inmobiliarias, el comercio y el transporte, pero también en la industria manufacturera y el comercio. Crecen, en cambio, algunas actividades de servicios relacionados con la salud, la educación, la administración pública y las actividades profesionales.

El peso del sector primario en número de establecimientos en Busturialdea es tres veces superior al de Bizkaia y casi el doble que el de la CAPV en 2019, pero se trata de establecimientos micro, cuando no de autónomos. El porcentaje de la industria manufacturera es algo superior al de Bizkaia, pero algo inferior respecto a la media de la CAPV.

El bajón de la construcción ha sido muy fuerte —al menos 5 puntos—, a pesar de lo cual este sector aún es tres puntos más alto que la media de Bizkaia. Las restricciones y limitaciones de suelo edificable, el parón en asignaciones de nuevas VPO y la caída en dos puntos de la actividad inmobiliaria —demanda de vivienda en propiedad— en una época de crecimiento estable de la economía en general han tenido que ver en ello.

■ La caída en dos puntos del pequeño *comercio local* afincado en las villas está relacionada con la competitividad superior de las grandes empresas comerciales, pero también con la facilidad de licencias para grandes superficies de cadenas empresariales y bazares asiáticos, lo que está minando el tejido comercial de la comarca, que ve reducir constantemente el número de establecimientos abiertos. La imagen mil veces repetida

252. Esto ocurre, por ejemplo, en el corredor del Bidasoa entre Enderlatza y Donestebe. Añadir un carril haría innecesaria una autovía cuyo coste parece desanimar a la Diputación —lo mismo respecto a Sollube para Bermeo—, a pesar de que estas infraestructuras se previeron hace cincuenta años. En cambio, da prioridad, por ejemplo, al subfluvial que conectará las márgenes derecha e izquierda bajo la ría de Bilbao mediante túneles en Artaza (Getxo) o a la consecución de las fases de la Supersur.

21. RESUMEN CON CONCLUSIONES PARCIALES

de «Se vende» o «Se alquila» en muchos comercios cerrados de Bermeo y Gernika-Lumo es desoladora para la trama urbana, el empleo y los pequeños negocios.

La hostelería en 2019 se mantenía en torno al 10 % de los establecimientos de la comarca, dos puntos más que la media vizcaína, lo que indica también cierta especialización en restauración y bares más que en alojamientos. Es un punto fuerte. El cierre reciente de algunos establecimientos (Zimela en Gernika, Urdaibai en Forua, Urrutxu en Mendata o Astei en Muxika) es preocupante y no dejará de notarse en el futuro.

Hay actividades que tienen que ver con el tamaño poblacional y la centralidad, por lo que forzosamente están por debajo de la media de Bizkaia: el comercio, y el transporte y almacenamiento (punto y medio inferior a Bizkaia), al igual que otros servicios como información y comunicaciones, y actividades financieras, de seguros o administrativas y de servicios auxiliares.

La relevancia de las actividades sanitarias y de servicios sociales (un punto por encima de Bizkaia) se asocia con factores diversos que hacen mantener relativamente alta la demanda. Entre esos factores están el ligeramente superior nivel medio de envejecimiento de la población respecto a la CAPV y Bizkaia, la instalación de residencias en los últimos años en Urdaibai, la popularización de los hábitos saludables...

Las sinergias espaciales por aglomeración que favorecen a los grandes núcleos urbanos son parte de la explicación de que las actividades profesionales, científicas y técnicas no tengan más peso y estén cinco puntos por debajo con respecto a Bizkaia. Sin embargo, no tendría por qué ser así, dado el atractivo de la calidad de vida de la comarca —servicios de ocio, deporte, paisajes, turismo natural, precios de vivienda inferiores a otras comarcas— para la ubicación de actividades de ese tipo, o de empresas de alto valor añadido en conocimiento. Por su parte, las actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento denotan una relativamente alta actividad cultural, que incluye la emergencia de grupos artísticos, lo que permite que Busturialdea no esté tan lejos de la media de Bizkaia (medio punto por debajo de la CAPV y Bizkaia).

■ El *empleo* se ha estancado. Los puestos de trabajo no han aumentado en el espacio de diecisiete años. En el año 2000 la comarca tenía 16.668 puestos de trabajo, y en 2017, 16.741, solo 73 más en número, lo que significa el 3,01 % del empleo total en establecimientos de Bizkaia. Si se compara con la fase de precrisis, hay un descenso neto de 908 puestos, ya que en 2005 había 17.649 puestos. Ese porcentaje de empleo no llega

al que representa la población de Busturialdea en el territorio histórico: el 4 %. Y aún está más alejado el número de afiliaciones a la Seguridad Social en 2018: 11.845 en el conjunto de la comarca frente a un total en Bizkaia de 479.581 según el Ministerio de Trabajo, o sea, solo un 2,46 % (Observatorio de las Ocupaciones, 2019: 78 y ss.).

El empleo generado en Busturialdea por las microempresas (menos de 10 personas empleadas) es bastante mayor que la media de Bizkaia y la CAPV (8 puntos superior), especialmente en Gernika-Lumo (13 puntos superior), donde predominan los establecimientos pequeños cuya desaparición a goteo tiene efectos de todo tipo. El fenómeno es aún más acentuado que en Bizkaia, donde 3 de cada 4 empresas son de menos de 5 trabajadores (Observatorio de las Ocupaciones, 2019: 15).

■ La radiografía de las *100 primeras empresas de Busturialdea* en 2015 era de 2 grandes empresas, 4 empresas medianas a grandes, 11 medianas, 28 pequeñas y 65 microempresas. Había 9 empresas con más de 100 personas empleadas. Seis de ellas tenían su sede en Bermeo y las otras tres (Maier, Losal y Ebaki) en Ajangiz, Gernika-Lumo y Muxika, respectivamente.

Si se comparan verticalmente las ventas de las primeras 10 empresas —coincide que facturaban al menos 25 millones de euros cada una—, suponían las dos terceras partes del total de la facturación de las 100 analizadas (67,5 %, 711,4 millones); y las 10 segundas facturaban 136,64 millones (el 13 %). Con ello, las 20 primeras representaban el 80 % del total, mientras que las 80 empresas restantes (pequeñas y micro) suponían el 20 % de la facturación.

Esa radiografía indica que hay escasez de empresas grandes y medianas y sobrea abundan (55 de 100) las que captan menos de 2 millones de ingresos; las 10 mayores empresas por facturación —excepto Maier— se ubican en Bermeo; hay mayor proporción de empresas pequeñas en Gernikaldea; queda patente la especialización comarcal en pesca y bosque y su transformación —conservas y madereras—; tras la crisis financiera de 2008-2014 la economía comarcal se ha saneado pero no dinamizado, y ha caído su cifra de negocios. De hecho, entre las 81 empresas de las que se tienen datos de aquel periodo, 43 crecieron en ventas y 37 decrecieron, lo que no es un buen balance de las empresas que tiran del conjunto económico comarcal.

Esto se confirma si se analiza el VAB exclusivamente industrial, que, a coste de factores, decayó de 226.896 millones en 2008 a 188.046 millones de euros en 2017. Las ventas decayeron de 945.690 millones

21. RESUMEN CON CONCLUSIONES PARCIALES

de euros en 2008 a 677.491 en 2017, y no llevan trazas de alcanzar pronto aquella cifra, salvo que se produzca una transformación profunda del tejido productivo (como se veía en el cuadro 27).

■ La media de *tamaño empresarial industrial* —calculado por el número de personas empleadas— es en Busturialdea la intermedia entre la media de la CAPV y la de Bizkaia, pero baja drásticamente, con 7,8 personas empleadas por empresa, en Gernika-Lumo. Es la mitad de la media de la CAPV y un 44 % inferior a la media de la propia Busturialdea, donde el peso de Maier (Ajangiz), de Mondragon Corporation (con 1.480 empleos locales), y de otras pocas empresas suaviza la estadística.

■ Otro indicador del escaso dinamismo económico de la comarca es la *tasa de creación de nuevos establecimientos* por cada 1.000 habitantes, que en 2018 era del 5,32 por mil en Bermeo (bastante inferior a la tasa previa a la crisis [7,34 en 2008]) y del 5,71 en Gernika-Lumo, igualmente muy inferior a la anterior a la crisis (en 2008 era del 12,83 por mil). Como se ve, el dinamismo ha caído más en Gernika-Lumo que en Bermeo.

■ Los *puestos de trabajo* de la comarca se concentran en Gernika-Lumo (38,4 %) y Bermeo (32,3 %), hasta alcanzar el 70 % de la comarca. Los siguen Ajangiz (8 %), Muxika (4,1 %), Mundaka (3,6 %) y Busturia (2,4 %). Entre los seis municipios acaparan el 88,8 % de la comarca. El resto de los municipios están por debajo del 2 % cada uno.

■ Las *microempresas* generan casi la mitad del empleo en Bermeo y Gernika-Lumo. Su evolución en el tiempo indica que tienen más peso en Gernika-Lumo que en Bermeo. El tamaño medio de las empresas industriales es superior en Bermeo que en Gernika-Lumo, pero en ambos el número es descendente, especialmente en Gernika-Lumo. En cambio, Bermeo está haciendo un esfuerzo de crecimiento de su sector servicios en lo relativo a oferta hostelera, restauración, bares y comercio al por menor.

21.5. RENTA DISPONIBLE

■ A diferencia del PIB pc, en el que la comarca tenía la posición número 18, la *renta personal disponible* se correspondía en 2018 con la media vizcaína. Era la número 11 de las 20 comarcas de la CAPV, lo que indica que

a las rentas generadas por la población ocupada dentro de la comarca hay que añadir la producida fuera de la comarca por una franja de su población ocupada y el creciente rol de las rentas de otro tipo (desde transferencias hasta pensiones pasando por rentas patrimoniales).

Hay así una falta de correlación entre las clasificaciones del PIB y de la renta tanto en los casos de más alta productividad que no tienen su correlato en renta disponible (Bermeo, Mundaka, Muxika, Gernika-Lumo o Forua) como en los de más alta renta que no cuentan con el respaldo de un alto PIB pc (Gautegiz Arteaga, Ibarrangelu, Mendata, Murueta). El diferencial entre el municipio de mayor renta media y el de menor renta media es significativo, pero ha bajado de 60 a 39 puntos entre 2001 y 2018; más por estancamiento general de la renta que por progreso desde abajo, lo que nos habla de heterogeneidad y de dinámicas internas de desarrollo desiguales.

El ritmo anual de crecimiento acumulativo de la renta personal hasta 2017 también era distinto. El de Bermeo era bajo (1,42), casi la mitad del de Bizkaia (2,68), inferior al de Busturialdea (2,59) y distante respecto a Gernika-Lumo (3,72). Entre 2001 y 2018, por contra, han prosperado cualitativamente Ereño (+20 puntos), Ajangiz y Murueta (+14), Ibarrangelu (+12), Forua (+10) y Kortezubi (+8). Las cabeceras de comarca han crecido de manera distinta: Bermeo ha crecido (+10 puntos) y Gernika-Lumo se ha estancado (+3 puntos), aunque sigue superando a Bermeo por poco. Ambas villas están en la parte baja de la comarca.

■ *Las rentas del trabajo* reflejan el dinamismo económico de la población de una comarca o de una localidad y son la fuente principal de la renta personal o familiar. La media estaba en el 59,84 %, advirtiéndose un estancamiento general en la comarca. Cada vez más gente vive de otras rentas —por incidencia del envejecimiento y del deterioro productivo comarcal— en forma de pensiones, así como las derivadas de patrimonio, que tienen un peso significativo en localidades como Ea, Sukarrieta, Ibarrangelu o Mundaka.

La progresión de las otras rentas hace de la comarca un territorio con cada vez más rentistas y pensionistas.

■ *La renta de garantía de ingresos (RGI)* para paliar las rentas más bajas la cobraban en agosto de 2020 en Busturialdea 971 personas (menos que en 2017) de un total de 45.877, lo que significa que la percibía solo el 2,2 %. Cerca de la mitad (en 419 casos) es de ayuda a la vivienda. 585

21. RESUMEN CON CONCLUSIONES PARCIALES

eran mujeres (un 60,2 %). Un total de 650 personas (67 %) eran nacidas en el Estado y, si se agregan los países europeos, serían un 75,3 % las personas perceptoras nacidas en la Unión Europea. El colectivo extranjero de perceptores era de 244 (25,3 %).

Hasta 122 personas (12,5 %) la percibían como renta complementaria al trabajo. Hay personas trabajadoras pobres. 260 personas perceptoras tenían más de 60 años. En casi todos los tramos de edad (salvo en el tramo entre 55 y 59 años) hay más mujeres que hombres, pero en el de más de 60 años hay 175 mujeres y 85 hombres. Las viudas perceptoras son casi 100 (99), un 10,2 %. Asimismo, tienen un peso significativo las familias monoparentales (160).

■ En cuanto a los índices de *desigualdad intercomarcal*, Busturialdea es de las comarcas menos igualitarias de la CAPV. En rentas familiares es la número 19 de las 20 comarcas de la CAPV en las relaciones del 50 % de las familias con menos ingresos respecto al 50 % de las familias con más ingresos. Solo está por detrás la Rioja Alavesa. En el índice del 20 % (quintil) con menos ingresos respecto al 20 % (quintil) con más ingresos es la número 17, y solo están por detrás la Rioja Alavesa, Añana y Plentzia-Mungía.

■ También hay una significativa *desigualdad intracomarcal*. En el índice S20/S80, se oscila entre las 9,1 veces de diferencia entre las rentas altas y bajas en la localidad más igualitaria (Ereño) y las 17,3 veces en la más desigual (Sukarrieta). Las más igualitarias son Ereño, Arratzu, Gernika-Lumo, Murueta, Kortezubi, Ajangiz y Muxika. Las más desiguales son Sukarrieta, Mundaka, Ea, Gautegez Arteaga, Morga, Nabarniz y Bermeo. En el quintil del 20 % con menores ingresos, Elantxobe, Ea, Busturia, Bermeo, Morga, Nabarniz y Mundaka están por debajo de los 7.000 euros al año, un indicativo de pobreza severa entre las familias de bajos ingresos.

■ La *desigualdad de género* en la disposición de renta, aun siendo más que real en la comarca, es menos acentuada —salvo en Bermeo— que en la CAPV y Bizkaia. Esa desigualdad se acentúa con las pensiones por jubilación, ya que la diferencia media está en un 70 %, atemperada solo por las más recientes jubilaciones, en las que la diferencia de género ronda en la CAPV el 29 %.

22

FORTALEZAS Y DEBILIDADES SOCIOECONÓMICAS

Señalaremos solo fortalezas y debilidades de Busturialdea por ser de carácter interno, al entender que las amenazas y las oportunidades como factores externos de una matriz DAFO (debilidades, amenazas, fortalezas, oportunidades) no son muy distintas de las de otras comarcas de Bizkaia.

Fortalezas

POBLACIÓN

- Hay un crecimiento demográfico superior al de Bizkaia y la CAPV, rompiendo la tendencia de los años ochenta y noventa, a lo cual contribuye la inmigración, una mejora de la tasa de natalidad y un decrecimiento vegetativo menos acentuado que en otras comarcas.
- Hay una fijación de la población nacida en Busturialdea al territorio.
- La comarca, en parte, se ha descentralizado poblacional y económicamente respecto a sus cabeceras y, al mismo tiempo, su población tiene más flujos extracomarcales.

- Se da cierto rejuvenecimiento por abajo (tasa de natalidad), pero por arriba aumentan las personas mayores de 75 años (ampliación de la esperanza de vida), si bien la pandemia ha dejado sus efectos.
- Hay una muy alta tasa de actividad femenina, por lo que también le afecta más el paro, que se feminiza.
- Con la irrupción de población extranjera, se ha producido un cambio importante para la producción y servicios en el territorio y para el rejuvenecimiento poblacional, ya que las dos terceras partes de su población son menores de 40 años.
- Es la única comarca en toda la CAPV con preponderancia de inmigración europea, algo más cualificada, en general, que la procedente de otros países.

ALGUNOS RECURSOS SOCIALES E INFRAESTRUCTURALES

- El porcentaje de población euskaldun es muy alto (73,3 %) en comparación con la media de la CAPV (42,2 %), siendo en Bermeo mayor que en Gernika-Lumo.
- El índice de población con estudios universitarios se sitúa en la media de la CAPV. Es más bajo en Bermeo, mientras que Gernika-Lumo supera también a Bizkaia.
- Cuenta con transporte público suficiente y con ferrocarril para viajeros.
- Las agencias de fomento del empleo y de creación de empresas están más centradas en la capacitación (Behargintza-Lanbide Ekimenak de Gernika y de Bermeo). Ofrecen formación en el ámbito del desarrollo sostenible, el empleo o dirigida al sector turístico.
- Su ciudadanía es activa, cuenta con capital social, una experiencia positiva de ciudad abierta y un importante movimiento asociativo.
- Goza de calidad de vida y de un entorno paisajístico acogedor y de gran valor ecológico.
- La población de Busturialdea se identifica con el territorio y aprecia sus valores paisajísticos, naturales y culturales, lo cual supone una potencialidad para emprender proyectos de desarrollo sostenible.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

- Se tiende a actividades sectoriales mixtas en bastantes localidades de la comarca, frente al modelo de una sola actividad relevante.
- El sector primario en Busturialdea, con producciones de alta calidad, mantiene un peso específico superior a la media de Bizkaia: el 15 % del valor añadido generado en la comarca corresponde a las actividades de agricultura, ganadería, explotación forestal y pesca, triplicando el peso que tiene su población ocupada en el sector (un 3,11 % en 2018).
- El número de explotaciones y la superficie utilizada han mejorado respecto a la época de los años ochenta y noventa gracias a nuevas producciones (txakoli, cultivos ecológicos...) y a la especialización en ganadería bovina, pero tienden a estabilizarse. Es importante el incremento de la superficie destinada a agricultura ecológica. Continúa la explotación intensiva de la madera, aunque con predominio de especies nocivas para los suelos. Hay industria transformadora de la madera pero con poco valor añadido, con la excepción de Egoín.
- El peso relativo de la pesca en la economía de Bermeo ha aumentado. Es líder en la CAPV en atuneros congeladores, no así en bajura, cuyo peso, de todos modos, es significativo, ni mucho menos en altura al fresco (Ondarroa).
- Se cuenta con la fundación Hazi —vinculada al Gobierno vasco— para impulsar la competitividad y la sostenibilidad del sector primario, alimentario y del medio rural y litoral vasco.
- El peso de la industria en el VAB y en el empleo es mayor que en Bizkaia, pero es decreciente. Varias localidades (Ajangiz, Muxika, Bermeo...) son mixtas (industriales y sector primario), lo que hace que la comarca se acerque a las medias de Bizkaia.
- El sector de la construcción tiene cierta importancia, pero sufre un retroceso significativo.

RECURSOS ECONÓMICOS

- La población ocupada no ha perdido su experiencia industrial y encuentra oportunidades de trabajo fuera de la comarca, pero, a falta de desarrollo autocentrado, no crece como podría.

- Si se añade un altísimo porcentaje de población activa y de potencial población ocupada, el factor humano es el principal recurso de la comarca, junto a una Reserva de la Biosfera que es preciso cuidar y gestionar.
- Hay una muy alta tasa de actividad femenina, por lo que también le afecta más el paro, que se feminiza.
- La renta disponible está en la media del territorio histórico.
- A diferencia de la producción per cápita, donde destaca Bermeo (30.803 euros), las localidades no tienen diferencias tan grandes en lo que respecta a renta disponible per cápita.
- La brecha de género es inferior a la de Bizkaia y la CAPV en población activa. Se ha reducido significativamente en treinta años.
- Urdaibai sigue contando con patrimonio natural, histórico, artístico y cultural apto para garantizar una alta calidad de vida de sus habitantes y para atraer a personas cualificadas en activo, empresas de alto valor añadido inmaterial, mayores y un turismo no masivo.

Debilidades

LA POBLACIÓN Y SUS MOVIMIENTOS

- La tasa de envejecimiento es similar a la de Bizkaia, pero con un mayor índice de dependencia demográfica y económica.
- La comunicación con la población inmigrada está pendiente de medidas que la activen con el fin de evitar guetos o comunicaciones permanentes.
- Hay falta de expectativa laboral de la juventud en una comarca que no le ofrece oportunidades.

ESTRUCTURA ECONÓMICA

- Busturialdea en su conjunto está sumida en un declive económico, sin que haya un tejido productivo coherente o autocentrado, ni capital inversor dispuesto ni proyecto colectivo. Todo ello hace que se pierdan oportunidades para la mano de obra comarcal. No es irreversible, pero se requieren iniciativas desde otra política mucho más proactiva e incisiva.

22. FORTALEZAS Y DEBILIDADES SOCIOECONÓMICAS

- El PIB pc en Busturialdea era casi un 20 % más bajo que el de la CAPV, pero la renta bruta per cápita solo es ligeramente menor que en la CAPV y en Bizkaia.
- Las localidades de la comarca son muy desiguales en cuanto a producción per cápita y creación de empleo, que se concentra en cinco municipios: Gernika-Lumo, Bermeo, Ajangiz, Muxika y Mundaka, con el 86,4 % de los empleos comarcales. Esta debilidad se afronta con una parte mayoritaria de la población ocupada trabajando fuera.
- Los puestos de trabajo en el sector primario continúan en descenso, y el número de hectáreas dedicadas al sector agrario sigue reduciéndose de forma lenta y constante.
- Preocupan la degradación forestal, la escasez hídrica y las especies vegetales invasoras (*Baccharis halimifolia* y *Cortaderia selloana*), que siguen expandiéndose sin control.
- La industria sigue cayendo, con la consiguiente pérdida de competitividad. Podría mejorar mediante la innovación, pero hasta ahora no se ha orientado hacia la innovación y la internacionalización, y cuenta con escasas empresas grandes y medianas.
- No hay atracción de industria y de servicios de alto valor añadido (servicios productivos a las empresas, ingenierías, laboratorios I+D, industrias inteligentes, creativas, culturales o de 2.0 o 4.0), ni se les espera, salvo que cambie radicalmente la política industrial o de desarrollo para la comarca.
- No hay un patrón sobre las ramas que deberían potenciarse en el sector servicios, pero serían de especial interés las de mayor valor añadido (salud, profesionales, científicas y técnicas) y también las artísticas y recreativas.
- Convendría revalorizar los servicios de cuidados, que, además de necesarios para la vida de muchas personas —cuidadas y cuidadoras—, son intensivos en trabajo.
- No está claro institucionalmente el modelo de turismo que se va a seguir: masivo o sostenible.

ALGUNOS RECURSOS SOCIALES E INFRAESTRUCTURALES

- La presencia del euskera en la vida social es clara, pero no en todos los ámbitos. El reto pasa especialmente por la socialización del

euskera en todos los ámbitos profesionales y relacionales, en la descendencia de la inmigración, así como en los migrantes más jóvenes.

- La planificación territorial urbanística no es comarcal, abundan las viviendas desocupadas y hay presión urbanística sobre la RBU, mientras se avanza en la rehabilitación energética del parque de viviendas existente.
- El uso del transporte alternativo, como la bici, es escaso. Sería necesario ampliar la red de bidegorris.
- Sería preciso reutilizar los suelos de las zonas antes industriales y ahora casi ruinas o espacios reutilizables (como la cerrada Inama). Habría que proponer salidas a la zona industrial de Ibarra en Gernika, al polígono industrial de Muxika y al desarrollo de los polígonos de Landabaso y Lamiaran (Bermeo-Mundaka).
- Queda pendiente mejorar las comunicaciones por carretera de Bermeo y de Gernika-Lumo para que la comarca esté bien conectada.
- No existe un centro coordinador de investigaciones, un centro integrado de interpretación ni un plan integrado de educación para el desarrollo sostenible en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai.
- Faltan centros de estudios especializados (escuelas de formación profesional adaptadas a las nuevas demandas, carreras medias...) y de posgrado universitario.
- Es significativo el listado de proyectos fallidos en la comarca. Algunos eran interesantes (centro de interpretación de Urdaibai en Idiga, de Gernika-Lumo); otros, más dudosos, sea por su viabilidad (centro de interpretación del deporte rural o un museo Ibarrola, ambos en Kortezubi) o por la ubicación elegida y el temor a sus impactos (museo Guggenheim en Sukarrieta). Y otros, simplemente lamentables, afortunadamente decayeron (como se detallaba en la nota 41).
- Existen problemas de abastecimiento eléctrico, saneamiento,²⁵³ gasificación y cobertura de telecomunicaciones.
- Hay pueblos sin un solo comercio de alimentación.
- Hay senderos señalados, pero falta un mantenimiento.

253. Se supone que la red de saneamiento (el plan es de 1990), con un retraso proverbial, se finalizará en pocos años, al decir de Nicolás García Borreguero en conversación con el autor.

RECURSOS ECONÓMICOS E INSTITUCIONALES

- Son escasas las iniciativas emprendedoras y de proyectos colectivos para convertir Busturialdea en una comarca innovadora.
- Habría que revisar las competencias del Patronato —yendo más allá de la información y el asesoramiento no prescriptivo— y promover su liderazgo, e impedir que se diluyan las responsabilidades entre los ayuntamientos, la Diputación y el Gobierno.
- No se ha recuperado el ritmo de crecimiento del número de establecimientos anterior a la gran recesión: hay deslocalización a otras comarcas. La COVID-19 lo remacha.
- Se ha producido un parón en el desarrollo de explotaciones agrarias.
- El nivel de empleo es inferior a la media poblacional que representa Busturialdea en Bizkaia, y el paro es superior a la media de Bizkaia y la CAPV.
- Hay diferencias significativas de renta personal disponible entre los sexos: 24.576 euros para los hombres frente a 20.175 euros para las mujeres.
- Si el paro es más femenino, también es más femenina la percepción de la RGI.
- El paro juvenil es similar a la media de la CAPV, pero ligeramente superior al de Bizkaia.
- El cierre de locales de pequeño comercio es constante, y se agudizará más aún tras la pandemia, que se cebará no solo con los que tenían dudas de continuidad.
- La oferta hostelera parece desestructurarse, con cierres de establecimientos conocidos y proyectos de hoteles fallidos.
- La oferta turística está poco estructurada, y hay descoordinación entre los organismos de gestión. Se observa una excesiva estacionalidad del turismo.
- Los recursos naturales y culturales de Urdaibai no se valoran lo suficiente en los productos turísticos.
- Se echa en falta una mayor notoriedad y un registro oficial de la marca Urdaibai, aunque cada vez más empresas la adoptan.
- La renta disponible per cápita es desigual y está bastante polarizada entre municipios de alta renta y otros que se han empobrecido. Ha descendido el peso de las rentas de trabajo a la medida del estancamiento y el envejecimiento.

- Es una de las 20 comarcas de la CAPV con mayor desigualdad de rentas familiares (entre la número 17 y la 19 según el índice que se utilice) e, internamente, casi llega a doblarse la diferencia entre las localidades más desiguales (Sukarrieta y Mundaka) y la menos desigual (Ereño). Elantxobe, Ea, Busturia, Bermeo, Morga, Nabarniz y Mundaka estaban por debajo de los 7.000 euros anuales de renta personal.
- Las ayudas al emprendizaje, el autoempleo y los viveros de empresa son herramientas insuficientes de revitalización. Se requiere un plan con compromisos de desarrollo.
- Se carece de una agencia integral de desarrollo y de una incubadora potente de empresas a escala comarcal.

NOTAS PARA UNA ESTRATEGIA SOCIOECONÓMICA

Este material, cuyo propósito es descriptivo —para saber dónde se está y qué se tiene—, no pretende proponer la estrategia necesaria, y menos con el elevado grado de incertidumbre actual, pero cabe apuntar algunas notas en esa dirección.

■ Llama la atención la distancia que hay entre el asombroso *andamiaje normativo* de protección de la comarca —a la altura de los países más avanzados del mundo—, su limitada ejecución o aplicación institucional y la habilidad particular de la propiedad para sortear su cumplimiento.

Ese andamiaje normativo de protección en la comarca²⁵⁴ significa que se valora el conocimiento, la ecología, la legitimación y la regula-

254. Hasta 2014 esta era la normativa y planificación aplicable tanto general como particular: Ley 5/1989, de 6 de julio, de protección y ordenación de la RBU; Plan Rector de Uso y Gestión (PRUG) de 1993, y sucesivos cada diez años; Ley de Protección del Medio Ambiente del País Vasco de 1998; Estrategia Ambiental Vasca de Desarrollo Sostenible (2002-2020); Programa Marco Ambiental (2011-2014); Programa de Desarrollo Rural del País Vasco (2007-2013); Plan Forestal Vasco (1994-2030); Plan Territorial Sectorial de Ordenación de Ríos y Arroyos de la Comunidad Autónoma del País Vasco; Plan Territorial Sectorial de la Energía Eólica de la Comunidad Autónoma del País Vasco; Plan Territorial Sectorial de Ordenación y Protección de las Zonas Húmedas de la Comunidad Autónoma del País Vasco;

ción —además de que da trabajo a unos cuantos gabinetes de estudios y jurídicos—, pero todo ello está muy lejos de la voluntad política —más formal que efectiva— y también del comportamiento ciudadano en el seguimiento de su espíritu, como si se tratara de mundos paralelos.

Está instalada una *triple moral* en instituciones, fuerzas económicas y sociedad, con normativas como parapetos legitimadores, defensa formal de la RBU, pero *sotto voce* se la culpa del declive económico y la resignación social. La única realidad la ofrece el resultado: continúan el deterioro medioambiental y, sobre todo, el deterioro socioeconómico.

■ En cuanto a la acción pública, por un lado, hay *sobreabundancia de diagnósticos y planes* en todas las áreas,²⁵⁵ pero su ejecución es casi siempre muy parcial. No por ello se han rendido cuentas y responsabilidades, habida cuenta de que el incumplimiento por demora de proyectos estratégicos es casi la norma (Oka, Sollube, polígono de Muxika, puerto

Plan Territorial Sectorial Agroforestal; Plan Territorial Sectorial de Protección y Ordenación del Litoral de la Comunidad Autónoma del País Vasco; Plan Rector de Uso y Gestión de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai; Plan Integral de Prevención de Inundaciones de la Comunidad Autónoma del País Vasco; Norma Foral 3/94, de 2 de junio, de Montes y Administración de Espacios Naturales Protegidos de Bizkaia, modificada por la Norma Foral 3/2007, de 20 de marzo; Decreto Foral número 32/2002, de 26 de febrero, por el que se establece un régimen de ayudas para la conservación y desarrollo de los bosques del Territorio Histórico de Bizkaia; Catálogo Vasco de Especies Amenazadas; Código de Buenas Prácticas Agrarias de la Comunidad Autónoma del País Vasco (Decreto 390/1998); Decreto 515/2009, de 22 de septiembre, por el que se establecen las normas técnicas, higiénico-sanitarias y medioambientales de las explotaciones ganaderas; Mapa de Vulnerabilidad de Acuíferos a la Contaminación de la Comunidad Autónoma del País Vasco; Plan de Armonización y Desarrollo de las Actividades Socioeconómicas (PADAS) de la RBU; Plan de Acción Territorial de encinares cantábricos de la RBU; Plan energético-medioambiental de la RBU; Inventario arqueológico de la RBU; Perímetros de protección de acuíferos del área de Gernika-Lumo; Plan de Desarrollo Rural de Busturialdea; Estrategia de Sostenibilidad de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai 2009-2015; los ECIA (evaluación conjunta de *impacto ambiental*) al PGOU (plan general de ordenación urbana) de cada municipio...

255. Va a resultar que, si los comités de investigación de los parlamentos para temas concretos sirven habitualmente para dilatar o no tomar decisiones, los planes territoriales o generales o parciales o sectoriales de carácter estratégico pueden degenerar como vía para no centrarse en los proyectos concretos claves y dilatar, cuando no incumplir, su ejecución. Se está pervirtiendo ante la ciudadanía una valiosa herramienta de legitimación, participación y proyección.

23. NOTAS PARA UNA ESTRATEGIA SOCIOECONÓMICA

de Bermeo, zonas forestales, plan de viviendas nuevas, tramos de saneamiento, recuperación de acuíferos, ríos y arroyos, especies invasoras, ferrocarril...).

Por otro lado, tienen preferencia los planes ambientales —¡menos mal que está la RBU!—, pero hay un especial déficit de proyectos socioeconómicos e industriales, cuyos avances son aún más a cuentagotas.²⁵⁶

■ Hay un *desorden en el entramado interinstitucional*. El Patronato de Urdai-bai solo puede indicar las anomalías al ayuntamiento de turno, pero es este —sujeto a presiones vecinales y de las fuerzas vivas— el responsable de la decisión, y no son pequeñas las competencias que tienen los ayuntamientos en la gestión de actividades, el planeamiento, las diversas áreas sociales, la promoción económica o el turismo. A su vez, aunque Montes es competencia foral y Medio Ambiente y la planificación son competencia gubernamental, la Diputación Foral tiene también algunas competencias en medioambiente, así como en cultura, infraestructuras y agricultura. Por su parte, la Secretaría de Estado de Medio Ambiente del Gobierno central posee amplias competencias en la línea de costa.

Sin perjuicio de una reforma a largo plazo de la Ley de Territorios Históricos, a corto plazo parece interesante un compromiso de distribución de competencias.

■ Busturialdea en su conjunto está sumida en un *declive económico*, sin que haya recursos de procedencia diversa que puedan interactuar, ni un proyecto colectivo que haga converger iniciativas y esfuerzos privados, sociales e institucionales, ni un liderazgo. No es ninguna situación irreversible, pero se requieren iniciativas desde otra política más proactiva. La Diputación Foral de Bizkaia —y no quiere esto ser una crítica política, sino una constatación de resultados— no ha brillado por su eficacia, visto el lugar en el que se encuentra la comarca en la actualidad; y de forma ineludible, se necesita un plan de choque, concertado interinstitucionalmente y de corte multidimensional.

■ Tampoco ayuda el *modelo que se apunta en el Plan Territorial Parcial* de la Diputación Foral de Bizkaia (2014: vol. II, 122 y ss.), y del que discrepa-

256. Es el balance particular de quien esto firma respecto al registro enumerativo y detallado que Xabier Arana presentaba tanto de cumplimientos como de incumplimientos de la última década en el taller «Foto Comarca Urdai-bai» que compartimos en Gernika-Lumo el 10 de noviembre de 2020.

mos. Con una visión muy restrictiva de lo que es «recurso natural», parece apostar por la especialización, renunciando a la diversificación y a la industria.²⁵⁷ Solo aprovecha los recursos actuales que sean competitivos (primario, paisaje para turismo, servicios, comercio, así como la ordenación del suelo industrial), y no visualiza nuevas actividades industriales, ni viejas industrias adaptadas, ni actividades de I+D+i y de economía 4.0²⁵⁸ para las que la comarca está bien dotada en recursos humanos y calidad de vida, que es lo que puede marcar la diferencia para cualquier planificación en la actualidad. En la «sociedad del conocimiento» el saber es el recurso central por excelencia de cualquier territorio.

En la práctica, el PTP de 2014 hace una propuesta parcialmente similar a la que hace cincuenta años planteaba la Cámara de Comercio franquista, proponiendo que el destino de Busturialdea fuera «zona de residencia para Bilbao y su comarca», incluido un turismo de masas para toda Bizkaia (Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Bilbao, 1972: 83 y 649), que, sin duda, cada verano la hubiera colapsado. A lo más, la Cámara de Comercio (ibídem: 655) proponía la conveniencia de algo de industria auxiliar para descongestionar el Gran Bilbao y seguir con lo que ya se hacía (cubiertos, conservas) mientras se mantuviera. No fue mucha contribución.

■ Se ha producido un importante *cambio poblacional* en los últimos treinta años en muy distintos planos: en su distribución comarcal, con una cierta descentralización; en su composición por edades, con un predominio del envejecimiento pero con un repunte del rejuvenecimiento por abajo; en su origen de nacimiento, con una presencia significativa de

257. Y ello a pesar de que la tradición industrial tuvo su anclaje en las más de cuarenta ferrerías de la comarca y en la Rentería, entre Gernika y Ajangiz, con puerto de depósito y tráfico de minerales, hierro y carbón vegetal hasta el primer cuarto del siglo XIX (Cepeda, 2010: 48). En el caso de Gernika-Lumo, la industria que se asentó tardía, exitosa y definitivamente en la Primera Guerra Mundial quedó barrida con la crisis de finales de los años setenta y no puede considerarse reparada. En la década de los noventa, algunas pocas empresas metalúrgicas y de la madera continuaron, y surgieron empresas para la automoción (Maier) y auxiliares, alguna química-energética y, sobre todo, varias de construcción, además de producirse un crecimiento del comercio local (Ensunza, 2003: 151).

258. Aborda temas en los que la comarca puede tener recursos humanos o naturales de partida: biosalud, cultura digital, laboratorios de I+D, biociencias, energías renovables, gastronomía, turismo verde y cultural...

gente del Este europeo que es más joven y está más en edad de trabajar que la media comarcal; en el volumen de población ocupada, por influencia, sobre todo, de la presencia masiva de la mujer en el trabajo, con el consiguiente carácter fundamentalmente femenino de la demanda de empleo; en el nivel de estudios, que hace que la comarca sea un vivero de población ocupada y cualificada; en el mantenimiento del uso del euskera parece difícil una mejora cuantitativa (por sus altos niveles sociales de conocimiento) pero sí sería posible una mejora cualitativa (penetración en áreas de actividad).

La alta tasa de *población infantil* en Busturialdea (38,17 %), en comparación con España o la CAPV, es un coste de presente, pero una apuesta de futuro. Si se le suma la tasa de envejecimiento y el menor porcentaje de población activa, se traduce en una alta presión sobre la población ocupada actual, que soporta una tasa de dependencia económica del 94,7 %. Busturialdea está 10 puntos por encima de España, 8 de la CAPV y 6 de Bizkaia.

A efectos de pensiones y de gasto doméstico fijo, hay una menor sostenibilidad teórica en la CAPV (y ya no digamos en Busturialdea) respecto a la Seguridad Social del conjunto del Estado, a pesar de que la tasa de ocupados respecto a la población activa era más alta en la CAPV por su menor porcentaje de paro (10 % frente al 15,3 % a finales de 2018); pero, al mismo tiempo, la tasa de población activa de la CAPV (47,2 %) era 1,4 puntos menor que la de España (48,6 %). Es un problema real.

■ No obstante, se trata de un *problema abordable*. Para ello hay que tener en cuenta las dos caras de la moneda.

Por una parte, si se cambiaran los parámetros, sería un problema con soluciones, tal y como sugiere Mikel de la Fuente. Esos parámetros que habría que cambiar serían los siguientes: una mayor fecundidad, estimulada por una política activa de familia y de acceso a la educación infantil; unos mayores ingresos fiscales o de tasas de previsión social; el trasvase de parte de estos gastos a los presupuestos generales; la apuesta por más población activa y más población ocupada...

Por otra parte, políticamente esas cifras desventajosas para la CAPV podrían afrontarse mejor desde las ventajas y rendimientos que tendría una estrategia económica soberana, autocentrada —cuya necesidad se ha evidenciado durante la pandemia— y participada. La apuesta debería ser una economía industrializada, que prime las tecnologías avanzadas y limpias y los servicios productivos y de alto conocimiento, compatible con una economía de los cuidados que es intensiva

en empleo y un sector primario modernizado y sostenible. Y ello sin las servidumbres de la estrategia tradicional en España, más polarizada en torno a los sectores turístico, inmobiliario y agrícola-exportador y con un nivel de gasto público fijo muy elevado por su costoso aparato de Estado institucional, político y militar.

■ La disponibilidad en Busturialdea del *recurso humano por excelencia*, que es el nivel de cualificación, la convierte en vivero útil al conjunto de la comunidad vasca —algo así como la otra reserva en la Reserva— para una regeneración económica de la comarca siempre que se disponga de proyecto(s) y de capital público fertilizador y de capital privado, cooperativo o social de carácter inversor, dispuesto a apostar por una expectativa de futuro. La apuesta inversora por la regeneración es una condición previa que desmiente las tesis de Richard Florida.²⁵⁹ Sin ella solo habrá coincidencia residencial y de ocio y largas caravanas mañaneras a puestos de trabajo diseminados por otros territorios.

A este respecto, es importante apoyar proyectos jóvenes, al modo en que Azaro Fundazioa²⁶⁰ lo hace en Lea Artibai, o —como sostiene Jokin Garatea— buscar el asesoramiento de entidades como Innobasque o Beaz, o realizar experiencias locales y comarcales de *living labs*²⁶¹

259. Florida (2005) sostiene que la aglomeración de «clases creativas» en un entorno —desde técnicos e ingenieros hasta intelectuales y artistas— atrae por sí misma capital, cuando lo cierto es lo contrario: a más oportunidades, más acercamiento de sectores «creativos». La coincidencia habitacional de esas capas en los procesos de *gentrificación* de las ciudades por desplazamiento urbano de clases subalternas no necesariamente tiene que ver con el empleo, sino más bien con la remodelación clasista de las urbes por el cambio de parámetros.

260. Se trata de una fundación patrocinada por las instituciones locales, el sistema educativo y las cooperativas de Lea Artibai para impulsar la creación de empresas y la mejora de la competitividad en la comarca. Una de sus iniciativas es apoyar «proyectos de reactivación inteligente» presentados por jóvenes o identificar «oportunidades inteligentes».

261. «Un Living Lab es un banco de pruebas y un entorno de experimentación donde los usuarios pueden cocrear innovaciones. Su objetivo principal es la creación de nuevos productos e infraestructuras adecuadas a las necesidades de la sociedad y del territorio. Ofrecen espacios donde se desarrollan y prueban prototipos tecnológicos que buscan mejorar el bienestar ciudadano. En estos procesos intervienen tanto colectivos públicos como privados» (<https://www.uab.cat/web/iniciativa-uab-open-labs/que-es-un-living-lab-1345795559699.html>).

orientados a las especializaciones de la comarca o a nuevos servicios cuya necesidad se haya detectado.

■ Hay además otros dos elementos en consideración. Busturialdea-Urdaibai está bien ubicada en los dos procesos principales del cambio del modelo productivo mundial: la *transición verde* y la *digitalización*. Para la primera cuenta con una comarca protegida y con el mar, y puede ser modélica en los procesos de descarbonización y en los compromisos internacionales de sostenibilidad. El tejido productivo a futuro debe estar en consonancia con estos enfoques. El Patronato de Urdaibai y Ekoetxea nos hablan del cuidado de la diversidad y del entorno. Por su parte, la digitalización compensa la eventual lejanía de un territorio para trabajos o intercambios.

En lo relativo a la gestión colectiva, es notorio el *valor simbólico de la comarca* para una cultura de valores cívicos y de paz, apta para albergar pequeños congresos, seminarios, etc., sobre dichos temas en combinación con los temas ecológicos. Todo ello siempre que haya espacios aptos y herramientas organizativas para llevarlos a cabo. El Museo de la Paz y Gernika Gogoratuz son un activo, y el Árbol de Gernika como símbolo de representación y democracia participativa nos habla de los derechos humanos. También se trata de volver sobre el *Guernica*.

■ El *cambio productivo* no está a la altura del cambio de los parámetros poblacionales. Hasta 2020 ha continuado la desindustrialización, sin que aparecieran fuentes claras de desarrollo sostenible en la industria, pero tampoco en otros sectores. El crecimiento del sector servicios no se da en sus segmentos más productivos (servicios a la producción, I+D...) sino más bien en los orientados al consumo, en la fase final del ciclo mercantil y de poco valor añadido, y que tienen la ventaja, eso sí, de ser intensivos en mano de obra; la construcción está al ralentí; y las interesantes mejoras que han regenerado más recientemente el sector primario —y que aún no están consolidadas— no resuelven los problemas de la población ocupada.

■ El resultado es un *descenso del PIB pc* en relación con Bizkaia, y ya no digamos respecto a la CAPV, incluso en la fase positiva del ciclo que se ha vivido desde 2015 hasta 2020 en España, y que emplaza a la comarca para la salida de la etapa de pandemia. Si a una estructura

productiva en deterioro se le añade la falta de elementos dinamizados —salvo la cualificación laboral de la población activa ocupada y la disposición de empleo fundamentalmente femenino— y una falta de norte o de proyecto(s) para el conjunto de agentes en un contexto más difícil e incierto, la perspectiva de futuro se ensombrece. Es mejor saberlo que esconder la cabeza bajo el ala.

■ En la etapa que acabó en marzo de 2020, *Bermeo* vio mejorar su PIB pc y su VAB, pero su renta disponible y sus recursos humanos adolecían de una menor cualificación en la comarca, y la demanda de empleo y el paro eran mayores. En *Gernika-Lumo* pasaba al revés: siguió su estancamiento en PIB pc y en VAB, pero mejoró su renta disponible merced a la cualificación y ocupación de su población activa, más fuera que dentro del municipio, y con un nivel de paro y de demanda de empleo dentro de los parámetros de la comarca.

■ Si bien lo ignoramos casi todo del mundo que viene *tras 2020*, sí sabemos que acentuará algunas tendencias preexistentes.

Sectorialmente, cabe pensar que todo lo relativo al sector primario seguirá teniendo demanda; al igual que, a corto plazo, también una parte de la industria que no sea de consumo duradero. En cambio, la de consumo duradero, la construcción que no sea obra pública urgente, la de bienes de equipo y la industria de base estarán afectadas por la incertidumbre en el consumo, las dudas sobre la inversión y el déficit público que se va a disparar. Por su parte, el turismo y la hostelería también quedarán tocados a corto plazo.

Hay un problema de *gestión de tiempos*. Tras la pandemia, a pesar de las ayudas a corto plazo, desaparecerán las empresas con bajo nivel de actividad que lo tengan peor para resistir de uno a dos años malos, o las que cuenten con menos demanda y sean menos resilientes. Eso significará una importante destrucción de capital físico y de desvalorización del capital social. Las empresas que lo superen tardarán en invertir, lo que será malo para el sector de bienes de equipo y de producción básica en el que aún está especializada la CAPV. La idea será aguardar el repunte económico general, mantenerse a la espera, pero el final de los ERTE se traducirá en reducción de empleos y salarios, momento en que bajará aún más el consumo. En el caso de Busturialdea, dado el predominio de microempresas, puede ser letal sin un plan de apoyo urgente.

■ La pospandemia va a facilitar las *concentraciones empresariales* y beneficiar a las *empresas globales*, así como a los especuladores que aprovecharán la destrucción de capital (empresas, mercado inmobiliario...) para hacerse con los restos del botín y reinvertirlo en economía especulativa, si no se toman medidas públicas que deben cubrir varios frentes simultáneos: el empleo, las rentas, los servicios sociales, el I+D+i y la producción, incluida su internacionalización.

Las cadenas de valor tienen desajustes y el comercio internacional ya no tira del conjunto (ni China es capaz de tirar de la demanda global mundial). Más pronto que tarde las administraciones buscarán reducir los déficits públicos para enjugar los efectos del desplome y aminorar la deuda (con el dilema infernal entre más impuestos o menos servicios, que históricamente se salda con lo segundo). Y todo ello compatibilizándolo con la necesidad de seguir invirtiendo en sanidad pública y con el temor a los rebrotes, con sus consiguientes efectos en la economía.

■ En el inmediato pasado, en 2018, se demandaban en Bizkaia empleos bien distintos si se atiende a los datos registrados, aunque con mucha preferencia por los *menos cualificados*.²⁶² Pero esa no es la tendencia en todo el *sector industrial*, donde, a medio plazo, se demanda personal técnico y de una mayor cualificación.²⁶³ A ello se añaden como *saberes necesarios transversales* a cualquier sector y susceptibles de cursos de capacitación los siguientes: alfabetización digital, gestión del conocimiento, planificación y gestión del transporte, soluciones medioambientales, idiomas, comercio internacional, industria 4.0, análisis de datos en sistemas de producción, gestión y proveedores, robotización, simulación, internet de las cosas, ciberseguridad, fabricación aditiva, etc.

Puestas a pedir, las empresas demandan personas polivalentes y flexibles, con saber y experiencia, conocimiento de idiomas, una actitud proactiva y de compromiso, capacidad de análisis, capacidad de organización del trabajo, capacidad de resolver problemas y nue-

262. Los empleos de más volumen de contratación y menos cualificados fueron los siguientes: peones de las industrias manufactureras; personal de limpieza; hostelería; vendedores y vendedoras en tiendas y almacenes; ajustadores y operadores de máquina herramienta; auxiliares de enfermería hospitalaria; monitores de actividades recreativas y de entretenimiento.

263. Por ejemplo, en fabricación mecánica, electricidad y electrónica, en instalaciones y mantenimiento, y en informática y telecomunicaciones.

vos retos, y orientación al cliente (Observatorio de las Ocupaciones, 2019: 74).²⁶⁴

■ Parece conveniente la extensión de los *centros de formación profesional* —el de Barrutia está volcado en la madera y el plástico, y el de Bermeo en el mar— hacia algunos de esos campos especializados y cuya precisión debería ser objeto de una elección compartida entre instituciones, empresas y sistema educativo: ¿turismo, gestión medioambiental, informática de aplicaciones...? Lo plantea José Ignacio Gandarias.

Igualmente, habría que promover una mayor vinculación con estudios universitarios de posgrado en campos como la biología, la botánica, la geología, el cambio climático, las tecnologías, la historia o la ciencia política.

■ Busturialdea ve favorecidas sus *expectativas en el sector primario*, en lo relativo al consumo sostenido de productos del mar, del campo y del bosque, así como en las actividades de cuidados y sociosanitarias y en el turismo de interior. Pero la nueva etapa no favorece en lo inmediato —no así a medio plazo si se adapta— a las empresas de material auxiliar para automoción,²⁶⁵ a las de bienes de equipo, a las de madera y a la construcción privada. Y, en principio, las actividades de hostelería y restauración funcionarán por debajo de lo que lo hicieron en tiempos pasados.

■ Algunos de los *factores necesarios para un abordaje integral* de ese futuro serían un sector público (especialmente en los campos de las nuevas tecnologías, el I+D+i, los institutos de investigación, la educación, la salud...), el emprendimiento por proyectos, la implantación de nuevas

264. En su momento y para el inmediato futuro se preveía para Bizkaia un incremento de los epígrafes mencionados y otros como los siguientes: actividades administrativas y auxiliares; actividades profesionales científicas y técnicas (I+D, consultoría...); actividades recreativas y culturales; industria de maquinaria y equipo; programación, consultoría y seguridad informática; profesionales de la educación; profesionales del sector sanitario y de la asistencia social; conductores asalariados; personal cualificado de logística; jefes de proyecto; trabajadores cualificados de la rama metal-mecánica; técnicos en mantenimiento industrial; saber práctico en nuevas tecnologías (internet, desarrollo de las telecomunicaciones 5G, teletrabajo, desarrollo de *big data*, comercio telemático, ocio multimedia, gestión de redes, consultores SAP, etc.).

265. Gestamp ha entrado con fuerza en el coche eléctrico y da la impresión de que Maier tendrá que hacer lo mismo.

industrias sobre todo de carácter tractor, y la modernización y cooperación competitiva entre las empresas existentes para un acceso preferente al Programa Indartu. A ello podrían ayudar las siguientes ideas:

- Debe emerger capital privado comprometido con la inversión en la comarca, que podría ser objeto de ayudas si las inversiones se destinaran al tejido productivo existente y al de nueva creación en claves de sostenibilidad.
- Es preciso captar —pero no a cualquier precio medioambiental— actividades industriales y de servicios, así como actividades institucionales y equipamientos culturales.
- Las infraestructuras públicas —las vías de comunicación estrictamente necesarias y el planeamiento industrial efectivo—²⁶⁶ deben vivir un impulso.

266. Hay necesidad de iniciativas. En el caso de Gernika-Lumo, por ejemplo, se plantea la reutilización del suelo industrial abandonado en Ibarra, La Vega, aunque habría que afrontar «problemas de inundabilidad, posibles residuos contaminantes, obsolescencia edificatoria y desorden urbanístico» (Diputación Foral de Bizkaia, 2014: vol. I.I, 103) y se sugiere la necesidad de «una Acción Estratégica de Regeneración apoyada en un Plan Especial para la dinamización de estos suelos, que abarque la totalidad de la superficie susceptible de ordenación, con una visión integral que evite las intervenciones puntuales “de oportunidad” que comprometan las soluciones globales». Es decir, descontaminación, solución a la inundabilidad (la última inundación fue en 2018), telecomunicaciones, infraestructuras para un polígono moderno, urbanización, ordenación... Habría que echar cuentas de si la reutilización es viable o pensar en otros usos. Se trata de un total de 48,5 hectáreas: 38 corresponden a zonas consolidadas y 10,5 están sin edificar. Hay un área de 3,1 hectáreas de propiedad foral (*El Correo*, 12/03/2013) y alguna reciente de propiedad municipal. Igualmente está parado el proyecto de polígono industrial de la comarca, que se ubicaría en Miango-Agerre-Untzeka de Muxika —al lado de Ebaki XXI—, a pesar de estar reservados los terrenos de 67,58 hectáreas desde hace años. Tras un recurso paralizante fracasado en el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, el Ayuntamiento hubo de aprobar en 2017 el Plan Parcial de Muxika, que corregía —superficie a edificar, altura, accesos— el proyecto de Busturialdeko Industrialdea. Dicho plan parcial ha sido rechazado ahora por la Diputación en Orden Foral 2012/2019, de 30 de diciembre (Boletín Oficial de Bizkaia, 20/01/2020), y vuelta a empezar. Un fracaso colectivo o una promesa que tarda en materializarse: el tiempo dirá. Lo cierto es que concentra las dos terceras partes del suelo calificado vacante para actividades económicas de Busturialdea (Diputación Foral de Bizkaia, 2014: vol. I.II, 228). «Sprilur confiaba en iniciar la primera fase de la urbanización en 2015 con una inversión global de 70 millones de euros.

- El desarrollo agrícola y pesquero ha de tener una nueva oportunidad.
- La apuesta por una mayor cualificación de la población activa y el reparto del trabajo podrían hacerse un hueco en los planes de reactivación económica que, se supone, se pondrán en marcha en la necesaria doble respuesta a la oferta y a la demanda de todos los sectores tras la pandemia.
- El impulso de las economías domésticas golpeadas por la caída económica y del empleo es ineludible, por lo que se están implantando en las economías fuertes políticas de rentas mínimas universales. Estas no deberían actuar solo sobre la pobreza extrema ni dejar bolsas de grupos sociales fuera porque los presupuestos —por clasismo en sus prioridades— decidan no abarcarlos.²⁶⁷
- La calidad de vida y de la salud se convierten en factores no ya solo de bienestar sino de encaje entre la sociedad y la economía.

En este primer análisis de gastos se incluían 17,5 millones para la urbanización y 6 más para mejoras del acceso» (*El Correo*, 06/02/2017). Además, el Plan Territorial Parcial prevé, en determinadas circunstancias, una reserva estratégica de 60 hectáreas de superficie para futuros emplazamientos industriales en Ajangiz-Mendata. No se sabe si hay solicitantes para ubicarse en la zona. Lo que sí debería haber es un derecho de admisión para evitar la degradación de Muxika, porque, aparte de Bermeo y Gernika-Lumo, es la única de la comarca en la que se podrán instalar industrias que se supone se orientarán en el sentido de la descarbonización, ya que se trata de un proyecto nuevo. En uso intensivo, en cambio, está el polígono Txaporta, pero no así el Elkartegi inaugurado en 2019 en Bekoibarra, en Gernika, en los 13.482 metros cuadrados de superficie de la antigua fábrica Malta, como nuevo centro —hoy casi vacío— de empresas, con una inversión de 9 millones de euros, y con espacios para empresas emergentes, oficinas y 19 pabellones industriales de entre 250 y 750 metros cuadrados, o sea, pequeños. Mejor ordenación e impulso han tenido los polígonos de Landabaso (Bermeo) y Lamiaran (Mundaka).

267. Tal es el caso del ingreso mínimo vital del Gobierno de Sánchez, que, con 3.000 millones, alejados de los 10.000 millones comentados en origen, restringe los apoyos a un 25 % de quienes estarán en estado de necesidad. Según la Fundación FOESSA (2019: 17), en 2018 el porcentaje de personas en exclusión severa era del 8,8 %, y en exclusión moderada otro 9,6 %, en total, un 18,4 %, es decir, unos 8,6 millones de personas. Hay que recordar que, según el INE, en el reino de España 9,9 millones de personas (21 %) en 4 millones de hogares se encontraban en riesgo de pobreza antes de la pandemia —el umbral de pobreza se sitúa en el 60 % de la mediana de la renta disponible por unidad de consumo—, y, de entre ellas, 4,4 millones eran pobres extremas.

23. NOTAS PARA UNA ESTRATEGIA SOCIOECONÓMICA

- El impulso de la digitalización y del teletrabajo se convierte en condición de adaptación.
- La economía circular, de reciclaje, de actividades sostenibles y de energías limpias puede encontrar en Urdaibai un buen lugar donde desarrollarse.
- La relocalización —por seguridad de suministro y decisión— de bienes esenciales y la acumulación de recursos humanos cualificados y de conocimiento ya son estratégicos.
- La apuesta por los saberes transversales necesarios en no importa qué sector es una buena orientación cuando no se cuenta con alguna meta específica.
- El impulso de proyectos innovadores jóvenes es una vía muy importante.
- Es necesaria la formación y capacitación general en desarrollo sostenible en la RBU.²⁶⁸

■ Como idea general, también se requieren *cambios en la regulación social* (tanto normativa como de mentalidad y comportamiento social). A este respecto, la presencia significativa en la comarca de empleo femenino —minusvalorado en un 20 % de media respecto a los sueldos masculinos—, de establecimientos comerciales con sueldos magros en relación con otros sectores, de actividades de cuidados minusvaloradas también en el mercado, no hace justicia ni al PIB pc ni al VAB de la comarca, que serían mayores si socialmente se asumieran criterios de igualdad. Ahí se advierte que no todo depende de la productividad, sino también de la presencia de criterios sociales como la equidad.

■ Son precisos asimismo *cambios en las políticas territoriales*. Como comarca cuyo PIB pc queda lejos de la media del territorio histórico, necesitaría un impulso singularizado —en calidad de comarca en declive— a las políticas de empleo y al apoyo de inversiones y de implantación de empresas.²⁶⁹

268. Para ello hay un plan vigente (Gobierno vasco, 2015).

269. No se puede sino compartir el propósito de Amagoia Beika (2005), antigua responsable de Lanbide Ekimenak (Gernika-Lumo), cuando concluía uno de sus trabajos propugnando un desarrollo sostenible mediante cooperación en red, para optimizar recursos con proyectos basados en la participación ciudadana, incluso para modificar las políticas de subvenciones que no se ajustan a la comarca (microempresa y municipios alejados de los centros económicos centrales).

■ También en el *sector primario* caben iniciativas. Parece una necesidad incentivar el asociacionismo o las empresas agrícolas en sociedad limitada que aprovechen economías de escala, de pluriproducto, de red o de club, de marca o de ayudas, para obtener cuotas más altas de productividad y de valor añadido.

Se daría un salto cualitativo si se implementaran en lo estrictamente económico algunas de las propuestas extraídas del Programa de Desarrollo Rural de la parainstitucional asociación Urremendi: promover pequeñas empresas agroalimentarias (conservas...); crear semilleros de empresas; generar proyectos tractores para la comarca; fomentar pequeños comercios relacionados con el turismo y los productos artesanales de la zona; promover el desarrollo de empresas relacionadas con la tecnología de los alimentos, con la gestión del conocimiento o con la gestión del medioambiente o el medio rural; desarrollar los recursos turísticos existentes; desarrollar la función recreativa del monte; mejorar la rentabilidad de las explotaciones mediante modernización (maquinaria, edificios e instalaciones) y diversificación de actividades; favorecer el acceso al suelo (concentraciones parcelarias, agroaldeas...) y rejuvenecer el sector; impulsar la producción ecológica y los cultivos alternativos; desarrollar la primera y segunda transformación con distintos usos de la madera: construcción, mueble...; promover la certificación de la gestión forestal; mejorar la tecnificación de los trabajos forestales; favorecer los proyectos relacionados con las energías...

Bizisare añade a ello un plus con el acento en lo ecológico, la preocupación por la igualdad y el cuidado de la naturaleza, o el abordaje de temas como el sistema alimentario, las iniciativas de economía social y de red, la soberanía alimentaria,²⁷⁰ la articulación del sector, la

270. Resumiendo mucho, la «Carta por la soberanía alimentaria desde nuestros municipios» (2014) propugnaba, entre otras muchas, algunas medidas referidas a los siguientes ámbitos: gobernanza (creación de consejos agroalimentarios locales o comarcales); gestión territorial (ordenanzas relativas a bienes comunales y suelo agrario con el objetivo de aprovechar para la producción agroecológica tierras agrarias infrautilizadas; impulso de huertos de autoconsumo y jardines alimentarios en solares, parques y jardines del municipio con dotación de infraestructuras municipales y gestionados por colectivos vecinales); dinamización sectorial (atención en la viabilidad y en la creación de empleo dirigido a mujeres y personas jóvenes y desempleadas, previos planes formativos sobre prácticas agroecológicas, creación y manejo de cooperativas, circuitos cortos de comercialización, transformación agroalimentaria, normativas sanitarias, etc.); puesta en marcha de líneas financieras, subvenciones públicas y desgravaciones fiscales para

23. NOTAS PARA UNA ESTRATEGIA SOCIOECONÓMICA

recuperación de semillas y razas ganaderas, el impulso de los mercados locales, la gestión forestal sostenible, el acento en la comunicación y la sensibilización.

Por su parte, el Plan Territorial Parcial de 2014 (Diputación Foral de Bizkaia, 2014: vol. I.I, 116 y ss.) presentaba estos objetivos: a) consideración y tratamiento del sector primario como sector económico multifuncional (funciones económicas, territoriales, ambientales, sociales y paisajísticas); b) potenciación de un modelo de desarrollo sostenible de las actividades agrarias, que las integre ambientalmente y reduzca sus efectos en el medio; c) fomento de las actividades agrarias, con incremento de la competitividad de las explotaciones profesionalizadas y su adaptación a las demandas del mercado, incluyendo la agricultura ecológica y la incorporación de jóvenes; d) atención a los caseríos gestionados por agricultores a tiempo parcial; e) fomento de la cooperación en el sector forestal para mitigar los efectos ambientales con incentivación de la incorporación de empresas y técnicos forestales.

En lo relativo a la pesca y conserva, siendo actividades muy remuneradoras y tecnológizadas en Bermeo, esa excesiva especialización introduce un punto de vulnerabilidad, que podría despejarse extendiendo el *know-how* de tratamiento de alimentos —conservas, congelación, comercialización, marcas...— a producciones agroalimentarias —tal y como sugería Idurre Bideguren— e irrumpiendo en nuevos sectores.

apoyar iniciativas de producción agroecológica y de proximidad; fomento de la creación de empresas públicas de producción primaria y de servicios (gestión de residuos, transformación agroalimentaria, gestión forestal, etc.) y acometida de cesiones o acondicionamiento de infraestructuras municipales o mancomunadas para su uso público; gestión de recursos (creación de bancos, fondos u otras figuras para facilitar el acceso a la tierra); impulso o apoyo de bancos y ferias de intercambio de semillas; promoción de un buen uso del agua mediante asesoramiento; comercialización y consumo de proximidad (apoyo decidido a la comercialización de alimentos de proximidad y agroecológicos fortaleciendo la compra pública alimentaria de proximidad y de comercio justo en la restauración colectiva —introduciendo esos criterios en los pliegos de condiciones de adjudicaciones— e impulso de mercados de venta directa, ferias y otras fórmulas de comercialización de ese tipo de alimentos, así como apoyo a la creación de grupos de consumo —desde 2006 viene funcionando Lurgozo, desde Ajangiz—); cambio cultural (revalorización del papel de las personas del sector primario en la sociedad, la alimentación, la salud y la economía); y cambio de registro político (revalorización de los cuidados y la reproducción de la vida y políticas de igualdad de género).

■ En el *sector industrial*, y visto su estancamiento, hay temas que conviene revisar sobre suelo industrial, planeamiento, aprovechamiento de pabellones, recursos hídricos o refuerzo del sector público en sectores tractores.

Pero también cabe la posibilidad de considerar algunas empresas cerradas de la comarca como destino para un parque tecnológico,²⁷¹ que no lo arriende todo a una actividad tractora sino que simultáneamente promueva otras, y más allá de un elkartegi a la espera de demanda de espacio físico. Se debería favorecer, en cuanto a la contratación pública y ayudas, a las empresas que ofrezcan empleo de calidad, cláusulas sociales y certificaciones de responsabilidad social.

■ En el *sector servicios* se requiere una creciente asunción pública del trabajo doméstico y de cuidados, así como el chequeo de los servicios sociales, sanitarios, educativos, asistenciales..., con la idea del acceso universalizado como objetivo.

En lo que respecta al sector turístico, ya en 1998 el Departamento de Comercio, Consumo y Turismo del Gobierno vasco promovió el Plan Sectorial de Turismo de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai, que planteaba los siguientes objetivos: hacer del turismo una alternativa real de desarrollo económico comarcal; organizar la actividad turística de la RBU, desde su consideración como destino turístico singular; conseguir una red de empresas turísticas; y preparar los recursos humanos locales.

Podrían coadyuvar a fortalecer la imagen turística, entre otros, un segundo museo Guggenheim en Gernika, el acondicionamiento del puerto de Bermeo, la restauración museística de la curtiduría en Forua y, como remate soñado, el traslado del *Guernica* a Gernika.

■ Entiéndase que el Gobierno vasco y la Diputación Foral de Bizkaia están *en deuda con Busturialdea*. Las instituciones están obligadas a una preferencia inversora, tanto pública como de redireccionamiento de los proyectos privados, en una comarca que por su carácter de bien colectivo que se debe preservar tiene restringidas sus opciones de desarrollo en algunas direcciones, especialmente en urbanismo e industria.

271. En 2020 se ha licitado el concurso para construir el edificio sede del Parque Científico y Tecnológico de Ezkerraldea-Meatzaldea, que albergará un Energy Intelligence Center destinado a industria 4.0 y fabricación avanzada. El propósito es acoger a diez o quince años vista más de 50 empresas que generarían 2.000 empleos. Está previsto invertir, hasta 2020, 26,2 millones de euros.

23. NOTAS PARA UNA ESTRATEGIA SOCIOECONÓMICA

Hay alguna obligación por parte de la Diputación de señalar Busturialdea como destino para algunas grandes empresas de alto valor añadido y personal cualificado que puedan atraer nuevas empresas que renueven su tejido productivo. Hay alguna obligación por parte del Gobierno vasco de restituir una parte de las iniciativas de investigación alimentaria a los entornos de Txatxarramendi, y de ser proactivo sobre una comarca a la que ayudó a calificar de Reserva de la Biosfera, pero a la que no compensó con medios para su desarrollo sostenible.

Al tratarse de una comarca en declive, cabría pensar en un plan similar al aplicado en comarcas como Ezkerraldea, pero más integral en lo que a sectores se refiere, dado el peso del sector primario y de los servicios.

■ Se necesitaría una *agencia de desarrollo de Busturialdea*, con fuerza convergente y negociadora, de corte comarcal y mediante acuerdo de todos los ayuntamientos —en Gipuzkoa hay 11 agencias comarcales— que, partiendo de las condiciones de la RBU como una oportunidad y un laboratorio de articulación entre naturaleza protegida y actividad social y económica, tenga capacidad de llevar a cabo un plan estratégico y su gestión y evaluación.

Javier Rodríguez (2017), gerente que fue de Inguralde (agencia de desarrollo local en Barakaldo), señalaba que «No somos una “empresa de servicios” públicos, [...] sino que debemos ser una “empresa pública de dinamización estratégica”, que es una cosa muy diferente. Nuestra razón de ser no puede ser dar servicios, tiene que ser conseguir que otros los den en base a una estrategia diseñada por nosotros y aprobada por nuestros políticos [...] Dos claves fundamentales para ello: redefinir nuestra relación con las empresas y repensar nuestras ciudades y comarcas».

Paralelamente, tal y como reclamaba hace dos décadas José Antonio Torrealdai, sería interesante crear con carácter promotor un *centro comarcal de iniciativas empresariales*, con base en una fundación sin ánimo de lucro. Que en todo caso tenga una visión integral, instaure un diálogo público-privado, cuente con la presencia de empresas y del Patronato de Urdaibai, aliente los proyectos de la gente joven, ayude a diversificar las actividades e inversiones del capital privado de la comarca, atraiga empresas, dialogue con los sindicatos...

Se echa en falta también una *incubadora potente de empresas* a escala comarcal, y no solo para la industria sino para cualquier tipo de actividad.

EL DECLIVE ECONÓMICO DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI: DILEMAS...

Una *mesa social de diálogo permanente*, representativa de la sociedad civil de la comarca, sería un termómetro de la profundidad y sentido del cambio.

■ Sería interesante un *plan estratégico de reactivación socioeconómica de Busturialdea* para una reindustrialización con cambio de actividades (orientación hacia proyectos y ramas de trato preferente y alto valor añadido; revisita del ámbito del suelo industrial; atracción de proyectos tractores); fortalecimiento de los servicios de Behargintza o agencia de promoción comarcal en dirección a una agencia de desarrollo; instauración de facilidades de financiación (a través de un fondo de ayuda comarcal o de avales y bonificación de puntos); apoyo a implantación de empresas de I+D+i; acceso al fondo general de empresas en crisis; remate de infraestructuras; diversificación de la formación; atención al sector primario y al sector servicios conforme a las pautas apuntadas anteriormente, marcas Busturialdea-Urdaibai, políticas de igualdad...

Cabría de inicio un plan de choque —como en Ezkerraldea—, y a medio plazo un plan integral, territorial y multisectorial.

■ En suma, una *vía de salida* sería la siguiente:

1. Formular un panel general de propuestas estratégicas pospandemia para la comarca a modo de conjura colectiva, que tenga en cuenta las distintas franjas sociales (sindicatos, empresarios, pensionistas, jóvenes, comerciantes, autónomos...) y los distintos sectores económicos (primario, industria, construcción y servicios).
2. Poner en común dichas propuestas, con entendimiento y coordinación interinstitucional, con representantes de esas franjas y sectores, que las mejoren y precisen.
3. Constituir una plataforma colectiva interlocutora con las instituciones.
4. Lograr un plan de desarrollo sostenible para la Busturialdea de la pospandemia, acordado con las instituciones, con sus partidas plurianuales en los presupuestos institucionales, pero también mediante acuerdo social interno, dando preferencia a la compra, contratación y utilización de recursos locales.
5. Poner en marcha una agencia de desarrollo de Busturialdea.
6. Crear una comisión de seguimiento, evaluación y supervisión.

Todo hará falta.



Omega: desembocadura de la ría de Mundaka, fin de Urdaibai.
RAMÓN ZALLO

BIBLIOGRAFÍA

Y FUENTES

ABELLÁN, Antonio (2019): «Desigualdad en la distribución de los ingresos», <<http://envejecimientoenred.es/desigualdad-en-la-distribucion-de-los-ingresos/>>.

AGIRREAZKUENAGA, JOSEBA (1987): *Vizcaya en el siglo XIX. Las finanzas públicas de un estado emergente*, Leioa, UPV/EHU.

AINZ IBARRONDO, M.^a José, y M.^a José GONZÁLEZ AMUCHASTEGUI (2008): «Gestión de montes en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai: una oportunidad perdida», *Boletín de la AGE*, 46.

— Aitor BILBAO y Roberto TORRES (2011): «Dispersión urbana en el Suelo No Urbanizable del País Vasco: la distorsión del planeamiento en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai», *Estudios Geográficos*, 72 (271), 371-401.

— y M.^a José GONZÁLEZ AMUCHASTEGUI (2016): «Impacto del desarrollo urbanístico reciente en el paisaje del caserío vasco; una propuesta metodológica en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai», *Boletín de la AGE*, 70.

ALDAI, Pablo, y Orbanje ORMAETXEA (1998): *Urdaibai: recorridos histórico culturales*, Vitoria-Gasteiz, Departamento de Ordenación del Territorio, Vivienda y Medio Ambiente del Gobierno vasco.

ANTÓN, Francisco Javier, José Ángel COLINAS y Ricardo IRUARRIZAGA (2013): *La desigualdad en la distribución de la renta en Euskadi (1986-*

2012), Vitoria-Gasteiz, Departamento de Hacienda y Finanzas del Gobierno vasco (Ikerketak Ekonomiaz).

- ARANA, Xabier (2006): *Urdaibai Biosfera Erreserba. Landa-eremuaren funtsezko balioa lurraldearen garapen iraunkorra bermatzeko*, Donostia-San Sebastián, Eusko Ikaskuntza. Disponible en <<http://www.eusko-ikaskuntza.eus/es/publicaciones/urdaibai-biosfera-erreserba-landa-eremuaren-funtsezko-balioa-lurraldearen-garapen-iraunkorra-bermatzeko/art-16741/>>.
- (2019): *Estudio de caso: Urdaibai (País Vasco). Conociendo iniciativas y compartiendo diagnósticos colectivamente*, Gernika-Lumo, Gernika Gogoratuz.
- AYUNTAMIENTO DE FORUA (2018): *PGOU de Forua*. Aprobación provisional. Normativa urbanística octubre 2018.
- AYUNTAMIENTO DE GERNIKA-LUMO: Directorio de empresas, <<http://www.gernika-lumo.eus/es-ES/Empresas/Paginas/Directoriodeempresas.aspx>>.
- AYUNTAMIENTO DE NABARNIZ (2012): *PGOU de Nabarniz. Avance*.
- BARAÑANO, Kosme (2005): *Urdaibai en el arte. La alquimia del paisaje*, Bilbao, BBK (Temas Vizcaínos, 357-358).
- BEIKA, Amagoia (2005): «Desarrollo sostenible, socioeconómico y local en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai». Disponible en <<http://www.unescoetxea.org/dokumentuak/AmagoiaBeikaCast.pdf>>.
- BIZISARE: <<http://www.bizisare.eus>>.
- CÁMARA DE COMERCIO, INDUSTRIA Y NAVEGACIÓN DE BILBAO (1972): *Estudios socio-económicos comarcales: Guernica-Bermeo*, Bilbao, Servicio de Estudios de la Cámara de Comercio, Industria y Navegación de Bilbao.
- CÁMARA DE COMERCIO DE BILBAO (2012): *Busturialdea*, Bilbao, Cámara de Comercio de Bilbao.

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

- CARRACEDO, M., A. PASCUAL, A. MONGE, M. GONZÁLEZ, M. J. ARANBURU y A. MENDIA (2011): *Estrategia de gestión de la biodiversidad para la Reserva de la Biosfera de Urdaibai, 2011-2018*, Gobierno vasco.
- CARRERAS, Judith (2020): «El futuro del trabajo después del coronavirus», *Viento Sur*, 170.
- CEPEDA, Xarles (2010): *Gernika-Lumo Itsasadarraren kimua*, Gernika-Lumo, Gernika-Lumoko Udala.
- R. HERNÁNDEZ, J. MARAÑÓN y J. BENITO (2011): *Urdaibai. Guía de itinerarios*, Vitoria-Gasteiz, Gobierno vasco. Disponible en <https://issuu.com/ingurumena/docs/itinearios_urdaibai>.
- CIMAS INNOVACIÓN Y MEDIO AMBIENTE y AYUNTAMIENTO DE NABARNIZ (2012): *ECIA al PGOU de Nabarniz*. Disponible en <http://www.nabarniz.eus/es-ES/Servicios/Urbanismo/ECIA/ECIA%20NABARNIZ_Avance%20PGOU%20JULIO.pdf>.
- CIVERSITY GRUPO DE INVESTIGACIÓN (2019): *Diagnóstico de situación de las personas trabajadoras del hogar en la Comunidad Autónoma de Euskadi y de las necesidades a las que dan cobertura*, Departamento de Sociología y Trabajo Social de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea. Disponible en <https://www.euskadi.eus/contenidos/noticia/osalan_not_newsletter2_hogar/es_def/adjuntos/Estudio-diagnostico-empleadas-hogar-es.pdf>.
- CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL VASCO (2014): *Desequilibrios territoriales en la CAPV en el marco de la crisis económica*, Consejo Económico y Social Vasco.
- (2019): *Memoria socioeconómica de la CAPV 2018. Resumen y consideraciones*, Consejo Económico y Social Vasco.
- DELGADO CENDAGORTAGALARZA, Ander (1998): *Bermeo en el siglo XX. Política y conflicto en un municipio pesquero vizcaíno (1912-1955)*, Donostia-San Sebastián, Eusko Ikaskuntza.
- (2005): *Gernika-Lumo (1876-1937). Una villa vizcaína entre dos guerras civiles*, Donostia-San Sebastián, Txertoa.
- DÍEZ, Joseerra, Amador PRIETO y Jon HIDALGO (2008): «La restauración del ámbito fluvial en el torrente de Axpe (Busturia). Labores de

voluntariado», *II Jornadas de Conservación del Patrimonio Natural: Restauración y Conservación de Bosques*, Bilbao, Colegio Oficial de Biólogos de Euskadi y Fundación Urdaibai.

- DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA (2006): *Gizartekintza. Directorio de servicios sociales*, Departamento de Acción Social.
- (2014): *Plan Territorial Parcial del Área Funcional de Gernika-Markina. Documento de aprobación definitiva*. Vol. I.I: *Información y diagnóstico*. Vol. I.II: *Memoria de ordenación*. Elaborado por Ezkiaga Arquitectura Sociedad y Territorio S.L.
- (2020): *Evolución del tráfico en las carreteras de Bizkaia 2019. Avance del Informe 2019: mapas y tablas de intensidades de tráfico*, Departamento de Infraestructuras y Desarrollo Territorial. Disponible en <www.bizkaia.eus/home2/archivos/DPTO8/Temas/2020/Infraestructuras/Tráfico/2019%20AVANCE.pdf?hash=11428270a7cb083e73e27e76d325ec9a&idioma=CA>.
- ECHÁNIZ ORTÚÑEZ, José Ángel «Txato» (1998): «El canal de la Ría de Guernica-Mundaca», *Aldaba*, 91.
- (2000): «Gernika-Lumo, 1913. Industrialización, movimiento obrero y conflicto social: la huelga de Esperanza y Unceta», *Vasconia. Cuadernos de Historia-Geografía*, 30, 141-162.
- ELOSEGI, A., J. ARIZAGA, C. CABIDO y A. LARRAÑAGA (2020): *Eukalípto-landaketen ingurumen-eragina EAEn eta inguruetan*, UPV/EHU-Aranzadi Zientzia Elkarte. Disponible en <https://www.naiz.eus/media/asset_publics/resources/000/723/495/original/20200730-eukaliptoak-ehu-aranzadi.pdf>.
- ENSUNZA, Maider (2003): *Gernika-Lumo*, Bilbao, Diputación Foral de Bizkaia.
- EPDATA (datos INE): Base de datos, <www.epdata.es>, Europa Press.
- EUSKADLEUS: Indicadores municipales de sostenibilidad: índice de dependencia demográfica.
- EUSTAT (Instituto Vasco de Estadística): Sistema de información municipal Udalmap (Departamento de Economía y Hacienda del

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

- Gobierno vasco y conjunto de instituciones municipales y forales).
Consulta múltiple.
- Tablas estadísticas.
 - Banco de datos.
 - Directorio de Actividades Económicas (DIRAE): Datos estadísticos de la C.A. de Euskadi. Banco de datos municipal.
 - (2018): *Panorama demográfico 2018*, Vitoria-Gasteiz, Eustat.
- FERARIOS LÁZARO, José María (2013): *Campañas de Dakar. Las campañas de pesca de túnidos a caña realizadas por la flota de Bermeo en aguas de África occidental (1956-1965)*, Bilbao, Azti-Tecnalia.
- FLORIDA, Richard (2005): *The Flight of the Creative Class. The New Global Competition for Talent*, Nueva York, Harper Business.
- FORO-CIUDAD.COM: Agregador de información municipal.
- FUNDACIÓN FERNANDO GONZÁLEZ BERNÁLDEZ (2016): *Catálogo abierto del patrimonio inmaterial de las reservas de la biosfera españolas*. Disponible en <http://www.alajar.es/export/sites/alajar/es/.galleries/Medio-Ambiente-00001/catalogo_abierto_patrimonio_inmaterial_reserva_bioesfera.pdf>.
- FUNDACIÓN FOESSA (2019): *Informe sobre exclusión y desarrollo social en el País Vasco. Resultados de la Encuesta sobre Integración y Necesidades Sociales 2018*, Madrid, Fundación FOESSA/Cáritas Española Editores.
- GAINDEGIA (2019): *Euskal Herria Eskualdeka. Argazki sozioekonomikoa 2019. Gernika-Bermeo*. Disponible en <https://atlasak.datuak.net/eskualdeak_EH/dokumentazioa/E22%20-%20GERNIKA-BERMEO.pdf>.
- GARCÍA DOCAMPO, Manuel (2007): *Perspectivas teóricas en desarrollo local*, La Coruña, Netbiblo.
- GOBIERNO VASCO: Open Data Euskadi, <<https://opendata.euskadi.eus/inicio/>>.
- (s. f.): *Plan Forestal Vasco 1994-2030*, Gobierno vasco/Diputación Foral de Álava/Diputación Foral de Bizkaia/Diputación Foral de Gipuzkoa.

EL DECLIVE ECONÓMICO DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI: DILEMAS...

- (Departamento de Comercio, Consumo y Turismo) (1998): *Plan Sectorial de Turismo de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai*, Vitoria-Gasteiz, Gobierno vasco.
- (Departamento de Medio Ambiente) (2007): *Diagnóstico de sostenibilidad de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai*. Disponible en <https://www.euskadi.eus/contenidos/documentacion/diagnostico_urdaibai/es_doc/adjuntos/economia.pdf>.
- (Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio) (2009a): *Estrategia de Desarrollo Sostenible de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai 2009-2015*, Vitoria-Gasteiz, Ihobe. Disponible en <https://www.euskadi.eus/contenidos/plan/estrategia_urdaibai/es_estrateg/adjuntos/estrategia_urdaibai.pdf>.
- (Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio) (2009b): *Diagnóstico estratégico de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai. Patrimonio y cultura*, Vitoria-Gasteiz, Gobierno vasco. Disponible en <https://www.euskadi.eus/contenidos/documentacion/diagnostico_urdaibai/es_doc/adjuntos/patrimonio_cultura.pdf>.
- (Departamento de Medio Ambiente y Política Territorial) (2014): *Manual de gestión de Baccharis halimifolia*, Vitoria-Gasteiz, Ihobe. Disponible en <https://www.euskadi.eus/contenidos/documentacion/baccharis/es_def/adjuntos/ManualGestionBaccharisHalimifolia_ES.pdf>.
- (Departamento de Medio Ambiente y Política Territorial) (2015): *Plan para la interpretación, investigación, capacitación y educación para el desarrollo sostenible en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai (PICE-IGHP) 2015-2025*, Vitoria-Gasteiz, Gobierno vasco. Disponible en <https://www.euskadi.eus/contenidos/documentacion/pice/es_def/adjuntos/PICE.pdf>.
- (Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda) (2020): *Directrices de Ordenación Territorial de la CAPV 2019*, Vitoria-Gasteiz, Servicio Central de Publicaciones del Gobierno vasco.

GOGEASCOECHEA ARRIÉN, Arantza (1991): *Los montes comunales en la Merindad de Busturia. Siglos XVIII y XIX*. Tesis doctoral, Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea.

HEGOA: Portal de desarrollo humano local sostenible, <<http://www.dhls.hegoa.chu.eus>>.

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

- HERNÁNDEZ, Ricardo, y Alfonso CAÑO (1999): *Urdaibai*, Bilbao, BBK (Temas Vizcaínos, 292-293).
- IKUSPEGI (Inmigrazioaren Euskal Behatokia/Observatorio Vasco de Inmigración): Estadísticas por comarcas.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (INE): Cifras de población, <<https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es>>.
- ITURRIARTE, Alberto (2005): *Errenteria*, Gernika-Lumo, Gernika-Lumoko Udala/Gernika-Lumoko Kultur Etxea (Gernika-Lumoko Historia Bilduma V).
- KORTAZAR, Jon (2005): *Urdaibai en el arte. Guía literaria*, Bilbao, BBK (Temas Vizcaínos, 359-360).
- LANBIDE: Estudios y estadísticas, <<https://www.lanbide.euskadi.eus/estudios-estadisticas/>>.
- LARRINAGA, Jon (2017): «Informe Gernika-Bermeo», *Empresa XXI*, diciembre.
- (2019): «Urdaibai. Un compromiso con la naturaleza», *Aldaba*, 207.
- MADARIAGA, I., X. ARANA y M. URIBE (1995): «Desarrollo socioeconómico de la RBU», *Actas del primer seminario de espacios naturales protegidos*, Madrid, 16-17 febrero 1995.
- MANCOMUNIDAD DE SERVICIOS SOCIALES DE BUSTURIALDEA (2020): *Memoria 2019*.
- MARTÍN, Ana (2018): «Pasado, presente y futuro del Txakoli», <<https://www.vilaviniteca.es/blog/es/pasado-presente-y-futuro-del-txakoli/>>.
- MARTÍNEZ MARTÍNEZ, Sergio (2015): *Villas fracasadas en el desarrollo urbano medieval del País Vasco*. Tesis doctoral, Departamento de Ciencias Históricas, Universidad de Cantabria.
- NOTICIAS DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA (2019): «Un experimento para determinar las preferencias de gestión de la población de Urdaibai»,

EL DECLIVE ECONÓMICO DE BUSTURIALDEA-URDAIBAI: DILEMAS...

19/11/2019. Disponible en <<https://noticiasdelaciencia.com/art/35332/un-experimento-para-determinar-las-preferencias-de-gestion-de-la-poblacion-de-urdaibai>>.

OBSERVATORIO DE LAS OCUPACIONES (2019): *Informe del mercado de trabajo de Bizkaia (datos 2018)*, Madrid, Servicio Público de Empleo Estatal. Disponible en <www.sepe.es>.

OBSERVATORIO VASCO DE LA VIVIENDA (2019): *Informe de Evaluación de la percepción de las personas inscritas en Etxebide 2019*. Disponible en <www.etxebide.euskadi.eus/contenidos/informacion/ovv_demandantes2019/es_ovv_opi/adjuntos/inscritos2019.pdf>.

ONAINDIA, Miren, Lorena PEÑA, Beatriz FERNÁNDEZ DE MANUEL, Leire MÉNDEZ, Maria VIOTA e Ibone AMETZAGA-ARREGI (2020): «Co-creación de conocimiento para la inclusión del enfoque de servicios de los ecosistemas en la ordenación del territorio del País Vasco», *Ecosistemas*, 29 (1).

PIKETTY, Thomas (2014): *El capital en el siglo XXI*, México, Fondo de Cultura Económica.

PRADO ANTÚNEZ, Ana Isabel (1997): *Forua y Murueta. Estudio histórico-artístico*, Bilbao, Diputación Foral de Bizkaia.

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (2016): *Objetivos de desarrollo sostenible*, <<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/mdgs/>>.

RED ESTATAL DE ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA (2014): «Carta por una Soberanía Alimentaria desde nuestros municipios», <https://www.economiasolidaria.org/recursos/carta_soberania_alimentaria/>.

REMENTERIA, Daniel (2015): *Paisajes culturales de Busturialdea: procesos, tensiones y derivas*, Bilbao, Servicio de Patrimonio Cultural de la Diputación Foral de Bizkaia (Kobie Serie Anejo, 14).

RODRÍGUEZ, Javier (2017): «Mientras hago las maletas», <<http://blog.garapen.net/2017/09/mientras-hago-las-maletas/>>.

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

- RUBIO-ARDANAZ, Juan Antonio (2020): «Las cofradías de pescadores en el País Vasco. Cambios e influencias históricas y actuales en la pesca de bajura: el caso de Santurtzi (Bizkaia)», *Estudios Atacameños*, 64.
- SAUVÉ, Lucie, y Hugue ASSELIN (2017): «En réponse à l'instrumentalisation de l'école comme antichambre du "marché du travail": l'éducation à l'écocitoyenneté», *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 29 (1), 217-244. Disponible en <<http://dx.doi.org/10.14201/teoredu291217244>>.
- SEMINARIO DE ECONOMÍA CRÍTICA TAIFA (2018): *Soberanías*, Zambra.
- TALLER DE ECOLOGÍA DE GERNIKA/GERNIKAKO EKOLOGI LAN TALDEA (2010): «Urdaibai 25 años de reserva de la biosfera, un análisis crítico», *Aldaba*, 162.
- TANURO, Daniel (2020): *¡Demasiado tarde para ser pesimistas! La catástrofe ecológica y los medios para detenerla*, Madrid, Sylone/Viento Sur.
- TORREALDAY, J. Antonio (1999): «Panorama de la economía gernikesa. Presente y futuro», *Aldaba*, 100 a 104.
- (2015): «Urdaibai, panorama económico: presente y futuro». Manuscrito no publicado.
- UGALDE ZABALA, Robert (2014): *Atuneros congeladores vascos. Un sector de relevancia económica mundial*, Bilbao, Beta III Milenio.
- UNIVERSIA: Guía de empresas españolas, <<https://www.universia.net/es/home.html>>.
- URIARTE AYO, Rafael (2008): *Administraciones públicas, iniciativa privada y repoblación forestal en el País Vasco Atlántico (1850-1936)*. Disponible en <https://www.aehe.es/wp-content/uploads/2005/10/b7_uriarte_ayo.pdf>.
- URIONA, Alberto (2007): «Vizcaya aporta 19 millones para crear una sola empresa cubertera y cerrar 30 años de crisis», *El País*, 25/04/2007.

- URREMENDI (Asociación de Desarrollo Rural) (2012): *Plan estratégico de turismo de Busturialdea-Urdaibai*. Disponible en <http://urremendi.org/uploads/TOMO%20I_Analisis%20V01.pdf>.
- HAZI y GOBIERNO VASCO (Departamento de Desarrollo Económico y Competitividad) (2015): *Busturialdea. Programa de Desarrollo Rural Comarcal 2015-2020*. Disponible en <https://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/pdrs_comarcales/es_def/adjuntos/PDR_BUSTURIALDEA_osa.pdf>.
- VIGNOTE PEÑA, Santiago (2014): *Principales maderas de frondosa de España. Características, tecnología y aplicaciones*, Madrid, E.T.S.I. Montes (Universidad Politécnica de Madrid).
- ZALLO, Ramón (1975): *Dossier Petróleo. Negocio y crisis de la economía occidental*, Madrid, Edicusa (Cuadernos para el Diálogo. Colección Los Suplementos, 6).

En este libro se analizan los problemas socioeconómicos de la comarca de Busturialdea-Urdaibai antes de la pandemia de COVID-19, así como su evolución poblacional y el registro de sus recursos humanos, sociales, naturales, culturales e infraestructurales. Se hace patente el declive económico de la comarca en producción, actividad y empleo, y en especial de sus dos cabeceras, Gernika-Lumo y Bermeo, así como la falta de proyectos solventes para el futuro. Tras un comentario crítico de las políticas económicas y territoriales aplicadas, se apuntan en positivo las posibilidades de futuro: en la era de la digitalización, la transición verde y el conocimiento, y gracias a la cualificación de su población y a sus activos naturales y culturales, es posible revertir la desindustrialización mediante industria sostenible y de alto valor añadido, además de que se siga apostando por el sector primario y terciario. Para ello se sugiere un plan estratégico consensuado entre las fuerzas vivas —políticas, institucionales y sociales— sostenido por herramientas institucionales y financieras públicas y privadas que garanticen su cumplimiento.

Ramón Zallo Elgezabal (Gernika-Lumo, 1948) es licenciado en Derecho y en Economía y doctor en Ciencias de la Información. Fue analista económico en Caja Laboral (Arrasate) en 1974. Ha ejercido de catedrático de Comunicación Audiovisual y, más recientemente, de profesor emérito de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea. Desde 1978 se especializó en materias de estructura, economía y políticas culturales y comunicativas, y ha sido homenajeado por su obra por la Asociación Española de Investigación de la Comunicación en 2020. Aparte de su compromiso social y sus análisis en los medios de comunicación, ha publicado varios libros sobre política y cultura vasca (*Euskadi o la Segunda Transición*; *El Pueblo Vasco, hoy. Cultura, historia y sociedad en la era de la diversidad y del conocimiento*); y numerosos títulos sobre cultura y comunicación, el primero de ellos *Economía de la comunicación y la cultura*, y el último *Tendencias en comunicación. Cultura digital y poder*. Ejerció de asesor de Cultura del Gobierno vasco, como viceconsejero, en las legislaturas 2002-2009.

ISBN: 978-84-09-28173-2



9 788409 281732