

részletes leírását PETRAK közölte (Hedw. LXV. 1925. 266.), amelyben a konidiumok nagyságát  $19-26 \times 10-12 \mu$ -nak állapította meg, amely méretek kitünően egyeznek a *Sphaeropsis tamaricis* HOLL. méreteivel.

*Stagonospora Luzulae* HOLL. — Kétségtelenül azonos a *Stagonospora luzulae* (WEST.) SACC.-val. (Syll. III. 451.) Valószínűleg nem más, mint a *Hendersonia luzulae* WEST. még ki nem fejlődött alakja. (Lásd: DIEDICKE: Kryptfl. d. M. Brndbg. Pilze, 657.)

## „Fungi novi regionis Szekszárdiensis, descripti a Dre Lad. Hollós.“

(Botanikai Közlem. XXV. 1928. pag. 125—133.)

Von Dr. G. v. Moesz (Budapest).

L. HOLLÓS setzt in dieser Arbeit seine Mitteilungen über die von ihm in der Umgegend Szekszárd's beobachteten neuen Pilze fort. In seiner zweiten Mitteilung beschreibt er 24 neue Pilze. Nachdem L. HOLLÓS neuerdings, leider, nicht über jene mykologische Litteratur verfügt, die er benötigte, ist er auch nicht in der Lage, die Hilfe dieser Litteratur in der erfordernten Weise in Anspruch zu nehmen. L. HOLLÓS ahnt wohl auch selbst, dass ein Teil seiner „neuen“ Pilze nicht neu sind.

Übrigens sind meine Bemerkungen folgende

*Ascochyta Aceris* HOLL. — Gewiss nichts anderes, als *Ascochyta negundinis* BRES.

*Ascochyta colutaeicola* HOLL. = *Ascochyta phyllostictoides* (DESM.) KEISSL. (Syn. *Ascochyta coluteae* Lamb. et Fautr. f. fructuum L. et F. 1898 in Rev. Myc. XX. p. 102.)

*Ascochyta Scrophulariae* HOLL. = *Ascochyta scrophulariae* KAB. et BUB. in Hedwigia XLVII. 1908. p. 359.

*Ascochyta syringaeicola* HOLL. — Ein Pilz gleichen Namens existiert bereits, nämlich: *Ascochyta syringicola* BUB. et KAB. in Hedwigia XLVII. 1908, p. 360. Nachdem aber dieser Pilz mit der früher beschriebenen *Ascochyta orientalis* BONDARZEW (Acta Horti Petropol. XXVI. 1906, 43.) identisch ist, kann HOLLÓS' Benennung und Art geltend bleiben, umso mehr als sich *Ascochyta orientalis* von *Ascochyta syringaeicola* HOLL. gut unterscheidet.

*Cercospora Narcissi* HOLL. = *Cercospora narcissi* BOUD in Bull. soc. bot. France, 48, 1901. pag. 110.

*Diplodina Kerriae* HOLL. — Die Konidien sind gelblich deshalb glaube ich, dass der Pilz die unentwickelte Form der *Hendersonia kerriae* PET. in Hedw. 1925, 276, darstellt.

*Diplodina Marrubii* HOLL. — Da zwischen den gelblichen Konidien auch solche vorkommen, welche 2—3 Septen besitzen, gehört der Pilz gewiss der Gattung *Hendersonia* an, doch halte ich es für unwahrscheinlich, dass er mit *Hendersonia marrubii* BRUN. identisch wäre.

*Leptosphaeria Tamaricis* HOLL. = *Leptosphaeria Hollósii* MOESZ. — Die Benennung HOLLÓS's musste geändert werden, da ein Pilz gleichen Namens bereits beschrieben wurde, nämlich: *Leptosphaeria tamaricis* (GREV.) SACC. in Syll. Fung. II. (1883) 26. Letzterer kann von dem Pilze HOLLÓS's gut unterschieden werden.

*Massaria Lini* HOLL. = *Pleospora mirabilis* (NISSL) PET. in Ann. Myc. XXV 1927, pag. 207. — HOLLÓS's Pilz ist zweifellos identisch mit jenem, den J. HRUBY auf *Linum tenuifolium* fand, und den PETRAK mit *Leptosphaeria mirabilis* NISSL identifizierte. Die Synonyme dieses interessanten Pilzes sind nach PETRAK folgende *Leptosphaeria mirabilis* NISSL, 1881 *Wettsteinina mirabilis* (NISSL) v. H. 1907; *Massaria moenana* ADE 1923; *Massarina spectabilis* ADE 1923. Die Beschreibungen letzterer zwei Pilze sind in Hedwigia LXIV, 1923, pag. 297 und 319 erschienen.

*Myxosporium Ribis* HOLL. ist wahrscheinlich: *Dothiorella ribis* (FUCK.) SACC., die später die Gestalt der *Botryodiplodia ribis* (FUCK.) PET. annimmt. Siehe die diesbezüglichen Darlegungen PETRAK's in Hedwigia LXV, 1925. pag. 271 und in Ann. Mycol. XXV. 1927. pag. 373.

*Myxosporium Rosarum* HOLL. Nachdem nach v. HOEHNEL die Gattung *Myxosporium* nicht aufrecht erhalten werden kann, gehört diese Art HOLLÓS's in eine andere Gattung; in welche, das lässt sich nach der überaus kurzen Beschreibung nicht feststellen. Es ist möglich, dass sie mit *Myxosporium incarnatum* (DESM.) BON. identisch ist, dessen ausführlichere Beschreibung DIEDICKE gibt. (Kryptfl. d. Mark Brandbg. Pilze, 1914. pag. 796.)

*Phoma genistaecola* HOLL. ist gewiss mit *Sclerophomella abnormis* PET. in Ann. Mycol. XXI. 1923. pag. 213, identisch.

*Phyllosticta Tatarici* HOLL. = *Phyllosticta aceris* SACC. Ihre ausführlichere Beschreibung gab DIEDICKE in Kryptfl. d. Mark Brandbg., Pilze, pag. 16.

*Phyllosticta Violae* DESM. var. *Violae tricoloris* HOLL. = *Phyllosticta violae* DESM. f. *violae tricoloris* SACC. in Syll. Fung. III. pag. 38.

Jene *Phyllosticta*, welche HOLLÓS auf den Blättern der *Viola odorata* fand, ist wahrscheinlich nichts anderes als die f. *violae-hirtae* ALLESCHER.

*Sphaeropsis Tamaricis* HOLL. = *Haplosporella tamaricis* (HOLL. MOESZ. — Sehr wahrscheinlich gehört in den Entwicklungskreis dieses Pilzes *Diplodia tamaricina* SACC. (Syll. Fung. III. 345.) und *Camarosporium tamaricis* HOLL. (Ann. Mus. Nat. Hung. IV)

1906. pag. 346.) Mit letzterer ist offenbar *Camarosporium tamaricis* POTEBNIA (Ann. Mycol. V 1907. pag. 18.) identisch, dessen Namen SACCARDO und TROTTER in Syll. Fung. XXII. 1913. pag. 1076 in *Camarosporium Potebniae* abgeändert haben. Die ausführliche Beschreibung der *Diplodia tamaricina* Sacc. teilte PETRAK in Hedwigia LXV 1925, pag. 266 mit, in welcher er die Grösse der Konidien auf 19—26  $\vee$  10—12  $\mu$  feststellte, welche Maasse mit derjenigen des *Sphaeropsis tamaricis* HOLL. sehr gut übereinstimmen.

*Stagonospora Luzulae* HOLL. ist zweifellos mit *Stagonospora luzulae* (WEST.) Sacc. (Syll. Fung. III. pag. 451.) identisch. Wahrscheinlich nichts anderes, als eine noch unentwickelte Form der *Hendersonia luzulae* WEST. (Siehe DIEDICKE'S Beschreibung in Kryptfl. d. Mark Brandbg, Pilze, pag. 657.)

## Lichenologiai Közlemények. 8—19.

### Lichenologische Mitteilungen. 8—19.

Irta: }  
Von } Gyelnik V. (Budapest).

**8. *Peltigera malacea*** (ACH.) FUNCK forma nova **scabridifera** GYELNIK. Similis var. *dactylodi* GYEL., sed thallus superne pro parte verruculoso scabridiforme tomentosus. HABIT. in Suecia. Hjd. Fjällnäs. Leg. ERIK P. VRANG. Specimina originalia in herbario d. ERIK P. VRANG in Falköping.

**9. Ein neuer Standort der *Peltigera Elisabethae*** GYEL. (in Bot. Közl. XXIV. 1927. p. 135.): Fayette Co., Iowa, 1890. Coll. B. FINK. Das Exemplar liegt im Herbarium E. P. VRANG'S (Falköping).

Den ersten Standort (l. c. p. 136.) hat K. KESSLER in Europa bei dem Obersee nächst Lunz entdeckt. Die zwei Standorte beweisen, dass unsere Pflanze, wie ich es schon früher vermutete, eine sehr seltene, aber cosmopolitische Art ist.

**10. *Peltigera Friesiorum*** GYELNIK nova species. Similis *Peltigeræ prætextatæ* (FLK.) ZOPF., sed thallus superne crasso-tomentosus, subtus densissime rhizinis fibrillosis obtectus.

A *Peltigera mexicana* GYEL. differt thallo superne ad rimas sparse verticaliterque isidioso, subtus non confluentur (solum densissime) rhizinoso.

HABIT. in Bolivia. Alt. 10.000 ft. No. 5444. Herb. Ch. C. PLITT sub *Peltigera prætextata*.

Die Pflanze habe ich nach den Namen der zwei grossen schwedischen Lichenologen E. FRIES und Th. FRIES benannt.

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Ungarische Botanische Blätter](#)

Jahr/Year: 1929

Band/Volume: [28](#)

Autor(en)/Author(s): Moesz Gusztáv

Artikel/Article: [„Fungi novi regionis Szekszárdiensis, descripti a Dre Lad. Hollós.“ 55-57](#)